

ПРАВСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЖИЗНИ

БАРБОЛИН М. П.

**ОБЩАЯ МЕТОДОЛОГИЯ:
НАУКА ЕДИНОЙ ГЕНЕТИЧЕСКОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА,
ОБЩЕСТВА, ЗЕМЛИ, ПРИРОДЫ, КОСМОСА**

В ЧЕТЫРЕХ КНИГАХ

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ

**Ориентировочные основы нравственной
организации жизни**

Санкт-Петербург
ИД «Петрополис»
2024

УДК 167
ББК 87+74.560
Б 24

БАРБОЛИН М. П.

ОБЩАЯ МЕТОДОЛОГИЯ: НАУКА ЕДИНОЙ ГЕНЕТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ЗЕМЛИ, ПРИРОДЫ, КОСМОСА: в 4 книгах.

Книга четвертая: Ориентировочные основы нравственной организации жизни. — Санкт-Петербург: ИД «Петрополис», 2024. — 760 с.

В книге на основе общеизвестных и открытых автором методологических законов, естественной генетически обусловленной, реализующей предназначение человека (космогенетической, священной) идеологии представлены ориентировочные основы единой гармонии жизни Человека, Общества, Земли, Природы Космоса, образующие фундамент нравственной организации жизни. Строятся модели и алгоритмы единой нравственной гармонии жизни в условиях качественно новой – органичной цивилизации, обеспечивающие *осушительность* качественно нового человека в процессе *созидательной* деятельности. На основе раскрытия творческого потенциала человека на всех уровнях общественной жизни предложена концепция качественно новой государственности в России.

Книга рассчитана на широкий круг читателей, стремящихся построить справедливое общество в России и в Мире. Учителям и преподавателям она окажет помощь в организации учебной и воспитательной работ.

Барболин Михаил Павлович – кандидат педагогических наук, доктор социологии и педагогики (USA г. Хьюстон), академик Международной академии информатизации, член-корреспондент и профессор Академии проблем безопасности обороны и правопорядка, академик Петровской академии наук и искусств, более двадцати лет проработал в Академии педагогических наук СССР (АПН СССР) – Российской академии образования (РАО), занимал должности: доцента пединститута, профессора Северо-Западного отделения РАГС при Президенте РФ, заведующего лабораторией «Методологии развития управления образованием РАО», автор-создатель нового научного направления «Общая методология: наука единой генетической организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса» представленная в 4 монографиях.

ISBN 978-5-9676-1083-2

© Барболин М. П., 2024
© ИД «Петрополис», 2024

«Природу надо слушать. А ежели одушевляющую связь разрушить, то будет нечего и слушать».

(Омар Хайям)

«Абсолютное полагается-де не постигать в понятии, а чувствовать или созерцать, не понятие его, а чувство его и интуиция должны-де взять слово и высказаться».

(Гегель «Феноменология духа», Предисловие, с. 4.)

«Мы должны прийти к такому знанию, которое переходило бы в ощущение, чувство и волю, которое пропитывало бы всего человека...».

(Р. Штейнер)

Педагог и учитель: «Педагог передает опыт предметно-практической деятельности, поведения, учитель передает чувственный опыт (подобно артисту), выводя его на уровень сознания через осмысление и осознание».

(«По следам» высказываний жюри конкурса детских талантов на 1 канале «Синяя птица» 13.11.2015)

«Чтобы заставить человека что-то делать, нужно чувства соединить с действиями».

(Предстоятель русской православной церкви Кирилл 7.01.2016 в интервью ТВ)

«Поза должна соответствовать настроению, рисуй руками в воздухе».

(Агриппина Ваганова)

«Люди объединяются потому, что они исходят из одного корня. И этот корень – звучание Универсума. Человечество торопится....Человек постепенно теряет интуицию. Сейчас самое опасное – потерять».

интуицию. Наука и прогресс опасны... Искусство и культура должны спасти человечество... Платон... Нищие... мы видим трагедию мысли. Соотношение интуиции и интеллектуальной работы... Удалось совместить только Й. С. Баху... Самая большая боль – перенапряжение цивилизации. Это моя личная боль».

(София Губайдулина – композитор,
ТВ Культура-24, 2021).

«Пирамида была наоборот: сначала интересы государства, потом общества и затем человека. Сейчас все поменялось: сначала интересы человека, потом общества и затем государства. Люди поверили, что они могут самореализоваться».

(Зам. главы Узбекистана, Новости, ТВ, 1 канал,
25.10.2021, 21 час).

«Варианты выражения мысли, пусть даже самые противоречивые, должны привести к интуитивному пониманию символа путем уточнения и преодоления интеллекта. Все символы Таро в конечном счете существуют в сфере, недоступной разуму. Важнейшая цель исследования этих карт – обучение ума ясному и связанному мышлению о материях возвышенных».

(Алистер Кроули. Книга ТОТА, с. 64).

«Когда сюжет обрастает множеством нюансов, он становится безумно интересен».

(Известный балетмейстер Владимир Васильев)

Главное правило оперной певицы – педагога Тамары Синявской: «понимай и проживай – о чем поешь».

(ТВ. 1 канал, новости 6.07.2023, 21ч.)

ПРЕДИСЛОВИЕ

«Так как высшие начала познания относятся к сущему, поскольку оно – сущее, то связанные с ними вопросы надлежит обсудить первой философии»¹. Но, поскольку речь пойдет о человеческой цивилизации, то естественно считать, что такое сущее в предлагаемой концепции связано, прежде всего, с человеком.

Человек новой цивилизации – это человек **органичный**, душевно-духовно-нравственный, творчески созидающий, реализующий свое предназначение в гармонии со своим внутренним миром, **органично** (гармонично) включенный в единое пространство жизни Человека, Общества, Земли, Природы и Космоса, находящийся в гармоничном взаимодействии с их энергоинформационными потенциалами, с внутренними и внешними вибрациями всех жизненных процессов и пространств. Он в корне един со своим Родом и Родной Землей. «Не духовное прежде, а душевное», как сказано в Библии. Душевность в физическом смысле – это электромагнитное поле генетического потенциала человека (и его тела). Духовность в обыденном (и физическом) понимании есть принятие человеком энергии Космоса, нравственность – природосообразность, красота, основанная на законе Золотого ядра (Золотого сечения, Золотой пропорции, подобии, гармонии) форма жизни, обеспечивающая единую гармонию жизненных процессов Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Человек – субъект, а единое пространство жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса – совокупный целостный объект. В процессе жизни они неразрывно связаны друг с другом, взаимно питая, поддерживая и развивая друг друга. Но главным инструментом этой связи является душа. Омар Хаям писал: «Природу надо слушать. А ежели одушевляющую связь разрушить, то будет нечего и слушать».

Поэтому предлагаемая читателю работа посвящена взаимодействию обозначенных субъекта и объекта, разработке ориентировочных основ философии, методологии, технологии и методики

¹ Аристотель. Метафизика. – М.-Л.: Гос. соц.-эк изд-во, 1934, 318 с. – С. 62.

установления связи между ними на уровне сущности и конкретных процессов жизнедеятельности на душевно-духовно-нравственных основаниях.

Образ жизни такого человека принято называть духовным и нравственным – духовно-нравственным образом, а человека – душевным человеком. Поэтому в данной книге предлагаются исходные методологические основы – **начала** формирования образа такого человека как совокупности его духовных, душевных и нравственных качеств.

Не случайно говорят: «Высказанное слово есть ложь». Нельзя словесно адекватно описать тот образ, который был в голове автора, когда он писал данную книгу. И все же для полноценного и продуктивного использования того, о чем пишется в книге, необходимо максимально **полно воссоздать образ**, который автор попытался описать словами. Этот образ – образ единого пространства жизненных процессов Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса, в условиях которого формируются образы сознания, образы жизни и сам человек как существо биосоциальное.

*Еще К. Маркс писал: «Человек удваивает себя не только интеллектуально, как это имеет место в сознании, но и реально, деятельно, и созерцает самого себя в созданном им мире»². Если продолжить эту мысль в обратном направлении в той же терминологии, то легко понять, что сам человек есть удвоение генокода – его сущности, структуры и программ генетического наследования и генетического программирования. А тогда, объединяя данное высказывание с высказыванием Маркса (по закону транзитивности из математики) становится понятно, что вся организация жизни человека и человечества (в идеале) есть проявление сущности, структуры и программ генетического развития человека и человечества. Но уже, только исходя из этого, не расширяя пространство осмысления, можно говорить о **единой генетической организации жизни на всех ее уровнях**. Что, в частности соответствует закону подобия Бауэра «что внизу, то и наверху», применительно к внутреннему и к внешнему.*

Более того, человек и человечество опираются в своей жизни на свои корни и свою историю, что обусловлено генетическими програм-

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 42. – С. 94.

мами наследования. В то же время только человеку дан разум и интеллект, посредством которых он в состоянии планировать и программировать будущее, что соответствует характеристике генокода в плане наличия программ генетического программирования.

В качестве «**коренного начала**» автором рассматривается Космос, его генетический потенциал и в первую очередь Солнце как генератор жизни на планете Земля.

В этой связи можно говорить, как это делают многие авторы, о мистике, о Боге, что в конечном итоге сводится к энергоинформационному пространству Космоса. Кроме того, известно высказывание о том, что Закон Бога (читай Вселенский) в нас. И если человек следует этому закону, то никакие другие законы (организации жизни) не нужны.

Все сказанное говорит о необходимости для правильной организации жизни следовать **структуре и философским законам, обеспечивающим гармонию** генетического развития человека и человечества в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Поэтому в работе сначала дается описание фундаментальных положений, категорий, понятий и рассматривается **матрешечная** организация единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса, где внутри находится внутреннее пространство жизни Человека, а снаружи – пространство жизни Космоса.

Однако для практической организации общественной жизни в едином пространстве Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса не достаточно. Необходим направляющий *стержень развития жизни, в качестве которого предлагается охватывающая все уровни жизни естественная идеология – (Космо) генетически обусловленная (Божественная, реализующая предназначение) душевно-духовно-нравственная-велико-державная-све(я)тая – Священная (Свя(е)тая, обусловленная Светом Космоса) идеология.*

Как сказал Виктор Гюго в первой половине XIX века «В мире нет ничего более могущественного, чем идея, время которой пришло»³.

³ См. Воронцов А. В., Субетто А. И. Отчетный и научный доклад на XI съезде Петровской академии наук и искусств «Наука и образование в обеспечении устойчивого развития. Субетто А. И. Научный доклад. С. 47. – 50 с.

А тем более важной может быть идеология, на основе которой в книге предлагается в общем виде и на уровне конкретных алгоритмов технология реализации законов и идеологии.

Своевременность предлагаемой идеологии обосновывается во введении.

При этом предполагается, что технология и реализующие ее алгоритмы формируют конкретные занимающие **центральное место в содержании** работы **нравственные фундаментальные, базовые (социально ориентированные) и интеллектуальные качества**, раскрывающие внутреннее и внешнее содержание духовно-нравственной интеллектуально-созидающей деятельности, ориентированной на духовно-нравственное развитие Человека, обусловленное его божественным предназначением.

Вместе с тем, в работе предлагается расширенное толкование понятия интеллекта.

Интеллект – преобразующая способность организма.

А тогда все три вида качеств имеет смысл рассматривать как интеллектуальные качества и приобретающие, например, классификацию: **фундаментальные, преобразующие и созидающие**.

Предлагается теория, технология и методика в форме алгоритмов формирования всех трех видов качеств.

Предлагаемая книга является осмысленным и в определенной степени обобщенным результатом предложенной автором качественно новой науки «Общая методология: наука единой генетической организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса»⁴, представленной в форме опубликованных четырех книг. Здесь идея этой науки представлена в сжатой форме. Рассматривается гносеологический аспект подготовки человека к жизни, который представлен как процесс реализации генетически обусловленного нравственного интеллектуального потенциала человека. Раскрыт процесс взаимодействия гносеологического и онтологического аспектов с использованием творческого человеческого капитала как ген-ядра развития человека в едином жизненном пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы,

⁴ Барболин М. П. Общая методология: наука единой организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Книги 1–3. – Санкт-Петербург: ИД «Петрополис», 2012–2019 годы.

Космоса. При этом в основу кладется иерархически организованная целостная совокупность законов организации единого жизненного процесса, образующая философско-методологическое (метафизическое) ядро духовно-нравственной цивилизации: закона единой генетической формы организации жизни; закона единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии; трех законов развития: закона генетической обусловленности, закона оборачивания генетического потенциала (в частности, в форме человеческого капитала), закона опережающего воспроизводства жизненного (генетического) потенциала человека; парных законов организации жизни: сущности-явления, энергии-информации, меры-размеров и связывающих их закона строя Золотого ядра (Золотого сечения, Золотой пропорции, подобия, гармонии) и конкретизирующих их применительно к обществу жизни: нравственности-воображения, совести-воли, памяти-характера и связывающих их закона настроя (разума: мысли, смысла, ума).

Возможно, некоторым читателям покажется странным, но данные современной науки и проведенные автором исследования показывают, что ключевой характеристикой всего спектра как внутренней, так и внешней интеллектуальной деятельности является нравственность как внутренняя сущностная характеристика человека, основывающаяся на врожденной нравственности человека как существа биологического, затем – существа разумного, способного управлять нравственным интеллектуальным потенциалом, и, наконец, – существа общественного – личности. В терминах психологии – это индивида, индивидуальности, личности (по Б. Г. Ананьеву), а по классификации автора – человека **генетического, антропогенного, сознательного, разумного, созидającego, общественного, органичного** в рамках единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

В научном плане под термином «нравственность» автор понимает природосообразность как подобие (в соответствии с законом Бауэра «что внизу, то и наверху»), трактуемое, в частности, как **подобие микрокосма – внутренней организации пространства жизни человеческого организма и макрокосма – организации пространства жизни Вселенной**. При этом под пространством жизни

понимается вся совокупность процессов жизни и жизнедеятельности организма (организации).

С этой точки зрения в рамках волновой теории становится понятным, что пробуждение глубинных внутренних чувств и, пробуждение нравственного интеллекта возможно посредством возбуждения глубинных (тонких) вибрационных механизмов, находящихся в иерархически упорядоченных процессах внутреннего мира человека:

- психологическом,
- психическом,
- физиологическом,
- биологическом,
- биохимическом,
- биоэнергетическом (генокода),
- генетическом.

В жизненном пространстве общества выделенным процессам соответствуют процессы:

- бытовом (бытия),
- культуры,
- искусства,
- образования,
- науки,
- идеологии,
- политики.

В пространстве жизни природы процессам жизни человека и общества соответствуют процессы:

- погоды,
- климата,
- физиологические,
- биологические,
- химические,
- энергетические,
- генетические.

Возникающие ассоциативно-энергетические комплексы в этих процессах через ощущения, чувства, эмоции активизируют жизненную энергию человека, проявляясь в форме энергетических импульсов (которые Анохин называет когами) в мозге человека (в соответ-

ствии с теорией доминанты Ухтомского), формируя посредством их (импульсов – когов) образы в правом полушарии.

В этой связи можно установить соответствие этих процессов структуре научного знания. Им соответствуют виды научных знаний:

- производственных,
- технологических,
- технических,
- естественнонаучных,
- математических,
- гуманитарных,
- философско-методологических.

В процессе восприятия знаний – отражения во внутреннем мире с точки зрения гармонии с соответствующими видами знаний также можно выделить несколько уровней:

- ощущений,
- восприятий,
- представлений,
- реальных понятий (естествознания как описания реальности),
- номинальных понятий (математических абстракций),
- категорий (описывающих целостность),
- законов (организации жизни),

В структуре жизнедеятельности в процессе проявления внутреннего жизненного потенциала современное научное знание позволяет с целью установления гармонии выделить такие уровни:

- прием (ощущения, восприятия, анализ и т. д.) – формируется чувство,
- способ – (осмысление) формируется взаимосвязь внутреннего и внешнего – смысл жизнедеятельности,
- действие – (осознание) формируется идеальный образ результата и процесса его достижения,
- поступок – (предметное взаимодействие), реализуется первый шаг процесса достижения идеального образа,
- поведение – упорядоченная последовательность поступков по реализации идеального образа процесса достижения результата,

- стиль жизни – упорядоченная последовательность процессов поведения по реализации идеального образа процесса достижения результата,
- образ жизни – упорядоченная последовательность стилей жизни по реализации идеального образа процесса достижения результата.

При этом под идеальным результатом понимается единая гармония жизни, Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

В структуре профессиональной деятельности выделяются соответствующие уровни компетенций и, соответственно, уровни компетентности:

- общекультурный,
- проектно-конструкторский,
- производственно-технологический,
- сервисно-эксплуатационный,
- организационно-управленческий,
- научно-исследовательский,
- инновационный.

*Для ненасильственного возбуждения (энергоинформационных и волновых процессов в организме) с целью формирования опыта жизнедеятельности соответствующего уровня **должно быть погружение** в реальное жизненное пространство среды (см. ниже алгоритм погружения), способное вызывать у человека нравственные чувства.* Такими пространствами могут быть образовательные пространства (если речь идет о воспитании, обучении, развитии), трудовые коллективы – воспитание трудом, общественные организации, перечисленные выше организованные по структуре матрешек: пространства Земли, Природы (см. В. А. Сухомлинский), Космоса, а также внутренний мир человека, жизненный опыт человека и общества. В результате погружения человек, ощущая, осмысливая, осознавая, делает вывод: «его это или не его», т. е. нравится это ему или нет, **«ложится на его душу или нет»** и тем самым соответствует генетическому потенциалу – гармонирует с генетической сущностью, соответствует его способностям и потребностям или нет. И на этом основании человек принимает решение о необходимости развития процессов жизнедеятельности в соответствующем пространстве жизни.

*В этой связи в книге раскрываются такие вопросы как **место человека** в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса, что **человеческий капитал** есть накопленный **творческий потенциал**. Раскрывается технология самоосуществимости Человека в современных цивилизационных условиях. Раскрываются возможные перспективы выживания, существования и развития России с учетом ее Человеческих, Общественных, Земных, Природных и Космических ресурсов с использованием предлагаемой в книге методологии и конкретных методов и алгоритмов жизнедеятельности.*

Результатом освоения методологии служит целостный образ Мира и логика воспроизводства, существования и развития его жизненных пространств и процессов как единой целостности.

Таким образом, *предлагаемая работа ориентирована на формирование* первичных основ – НАЧАЛ духовно-нравственной цивилизации в форме духовно-нравственного образа жизни и организации единого жизненного пространства процессов Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса на **фундаменте единой организованной образующих целостность совокупности законов** посредством реализации единой духовно-нравственной **идеологии**, которая трактуется как **Богоугодная (реализующая предназначение, космогенетический потенциал космоса) душевно-духовно-нравственная све(я) тая – Священная идеология**, реализующаяся в форме новой – **органичной (естественной, космогенетической, природосообразной) цивилизации.**

С учетом идеологии, особенностей Российского государства на основе взаимодействия Человеческого потенциала как генетического ядра и потенциала родной Земли как генерирующего ядра строится модель **генетически обусловленной душевно-духовно-нравственной – органичной (естественной, природосообразной) Российской государственности.**

Цивилизация, оторванная от своих корней, не может быть устойчивой. Жизнеспособность любой организации, и цивилизации – в частности, обеспечивается питающими ее корнями, Человека – Родом, Человечество – Родной Землей. И, как известно, в своей сущности цивилизация не меняется, остается верной своим корням.

«...предупреждение человечеству Норберта Винера – “отца кибернетики” сделанное в 1964 году, в котором он высказал озабоченность, что если вычислительные машины “возьмут верх над людьми”, то это приведет к гибели людей на Земле».

(См. Субетто В. И. Наука и образование в обеспечении устойчивого развития. Научный доклад. – СПб: Изд. «Астерион», 2022. – 52 с. – С. 48.)

ВВЕДЕНИЕ. КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ СОЗИДАНИЯ КАЧЕСТВЕННО НОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ: Посылки и предпосылки развития единой гармонии жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса

Данный раздел представляет собой завершённую работу, издававшуюся в форме самостоятельной книги, получившей много положительных отзывов⁵. Здесь обосновывается необходимость качественно нового – предлагаемого в данной книге методологического подхода к воспроизводству человека и общества будущего и построения на этой основе **начал** качественно новой – духовно нравственной цивилизации. С точки зрения философии **указывается базовый критерий, дающий основание говорить о переходе современной цивилизации на качественно новый уровень развития**. Раскрываются тенденции общественного развития, представляющие собой ростки нового уровня межличностных, общественных, финансово-экономических и межличностных отношений и качеств человека. На основе закона оборачивания предлагается ключевой механизм качественного перехода общественного развития на качественно новый уровень. Дается краткая характеристика базовых уровней ступенчатого становления нового пространства обществен-

⁵ Барболин М. П. Концепция созидания качественно нового уровня цивилизации. – Санкт-Петербург: ИД «Петрополис», 2021. – 26 с.

ной жизни в форме отличающихся от современного состояния: качества человека, качества уклада жизни, качества экономической формации, качества общества и качества государства. Указывается возможный характерный только для России путь сохранения человека и общества в условиях развивающейся тенденции техногенного уничтожения человечества. Формулируется закон, реализующий целостное развитие единого пространства-процесса жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

«Я был потрясен, но не был тронут»
(Один известный режиссер
о цирковой постановке)

1. Посылки и предпосылки качественно нового уровня цивилизации в России

Представленное описание представляет собой концептуальный методологический взгляд на процесс общественного развития с позиций единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы и Космоса в условиях развивающихся технических средств и технологий. Ключевая идея заключается в том, что искусственный интеллект не должен подавлять и уничтожать человека, характерные только для него качества. А наоборот, он должен служить средством осуществимости человека как единственно разумного существа на планете Земля, способствовать проявлению внутреннего генетически обусловленного жизненного потенциала, предназначения человека, его творческой созидательной деятельности в единой гармонии жизненных процессов Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

1.1. Посылки и предпосылки качественно нового уровня цивилизации в современной науке и обществе

Идеи о неразрывной связи человека и универсума – в древних индоевропейских, индоиранских и эллинских представлениях о единстве мирового целого имеются в трудах Платона.

Целостному изучению человека, взаимодействию человека и космоса, их единству и всеединству посвящены такие научные направления и идеи как:

- комплексное изучение человека (Б. Г. Ананьев, Н. Д. Кондратьев, А. В. Чаянов);
- учение о биосфере, ноосфере, месте и назначении человека в преобразовании биосферы (В. И. Вернадский, К. Э. Циолковский, А. Л. Чижевский);
- социологические и политэкономические исследования А. В. Чаянова, Н. Д. Кондратьева;
- философия хозяйства (С. Н. Булгаков);
- русский космизм (А. В. Гулыга, Н. Н. Моисеев, С. С. Хоружий);
- философия всеединства (В. С. Соловьев, В. В. Розанов, Н. А. Бердяев, П. А. Флоренский и др.);
- научно-культурологические исследования (В. И. Иванов, В. В. Розанов, П. А. Флоренский, А. Ф. Лосев, М. М. Бахтин, Г. Г. Шпет, Р. Якобсон, Я. Э. Голосовкер, О. М. Фрейденберг, В. Я. Пропп, Ф. И. Щербатской, О. О. Розенберг, А. И. Вотриков, Е. Е. Обермиллер и др.);
- естественнонаучные исследования математиков, физиков, биологов (В. И. Вернадский, П. А. Флоренский, К. Э. Циолковский, А. Л. Чижевский, Н. Н. Лузин, Д. Ф. Егоров, С. П. Фиников, Н. К. Кольцов, Н. И. Вавилов, С. С. Черников, Н. В. Тимофеев-Ресовский, Ф. И. Добржанский, С. Н. Давиденков и др.);
- альтруистические идеи (В. П. Эфроимсон, Б. Л. Астауров).

Н. К. Рерих считал: «Человек – прежде всего обитатель Космоса и только потом житель планеты Земля».

В. С. Соловьев писал, что высшее сознание «ставит человека в определенное отношение к целому мировому процессу» (см. Соловьев, 1988, т. 1, с. 14).

П. А. Флоренский писал: «Различными путями мысль приходит все к одному и тому же признанию: идеального сродства мира и человека, их взаимообусловленности, их пронизанности друг с другом, их существенной связанности между собою» (см. А. П. Флоренский, 1983, с. 233).

На основе биогеохимических и космохимических научных и философских результатов исследований В. И. Вернадский пришел к мысли о неразрывной связи человека и Космоса, единства Вселенной.

Идеи единства современных физиков связаны с рассмотрением структур и математических преобразований, в частности симметрии (В. Гайзенберг) уравнений математической физики (Ахутин, 1989) единого фундаментального взаимодействия (Турсунов, 1988а; Девис, 1989)⁶.

«Выявленные в результате таких поисков особенности организации Вселенной, отражаемые в понятиях изотропности, **самосогласованности** (выделено мной – М. Б.) и простоты, по мнению физиков-теоретиков, позволяют говорить и Вселенной как о едином целом (Девис, 1989, с 229)» (Казначеев, Спиринов, с. 15–17)⁷.

Естественно возникает вопрос о **характере и механизмах (методах) самосогласованности и источниках появления живых существ.**

В качестве источников называются запрограммированные общими физическими законами условия. «...в объективно “запрограммированной” ...Вселенной»⁸.

В «литературе отмечается перспективность концепции материального многообразия форм живого существа, предполагающей существование вариантов с материально-энергетической организацией, отличной от белково-нуклеиновой»⁹.

В качестве механизмов отмечаются разные виды **организации**: гармонизация, кооперативные взаимодействия, устойчивое неравновесие. «...эволюция разумного живого вещества, достигшего тех же высот организованности, что и человек, преобразующий своим трудом биосферу, вооруженный знанием, располагающий энергетическими возможностями для таких преобразований, способствует

⁶Казначеев В. П., Спиринов Е. А. Космопланетарный феномен человека: Проблемы комплексного изучения. – Новосибирск: «Наука» Сибирское отделение, 1991. – 304 с. – С. 15.

⁷Там же. С. 15–17.

⁸Там же. С. 17.

⁹Там же. С. 23.

увеличению устойчивой неравновесности... Устойчивая неравновесность создает предпосылки для **нового цикла развития** (выделено нами – М. Б., В. Б.) космического сгустка живого вещества, и критическое состояние отодвигается на длительный в масштабах космического времени срок»¹⁰.

Однако механизм перехода от одного цикла к другому не раскрывается.

«Современные физические и философские представления о всеединстве разрабатываются в связи с поиском **единой основы природы (или единого фундаментального взаимодействия – суперсилы)** (выделено нами – М. Б., В. Б.). в связи со стремлением привлечь к обоснованию этих процессов представление и физическом вакууме как космическом фундаменте Вселенной (Турсунов, 1988а; Девис, 1989). Выявленные в результате таких поисков особенности организации Вселенной, отражаемые в понятиях изотропности, согласованности и простоты, по мнению физиков-теоретиков, позволяют говорить о **Вселенной как едином целом** (выделено мной – М. Б.) (Девис, 1989, с. 229)»¹¹.

В настоящей работе речь идет о пространстве менее емком, чем Вселенная, о Космосе и в более узких масштабах – о способах и формах взаимодействия Земли, Природы (включая человека) и Космоса, т. е. ближайшего к Земле качественно однородного пространства жизни, в частности – солнечной системы.

В современных исследованиях «...оценка прошлых и будущих космических процессов для земного наблюдателя основывается на данных своеобразного “мгновенного снимка” эволюции Вселенной»¹². В то время, как только **процессуальный взгляд, способный охватить в неразрывном не только в единстве, а в движении прошлое, настоящее и будущее может дать основания человеку для осознания непрерывности процессов развития и эволюции жизни и жизненных пространств.**

«В литературе отмечается перспективность концепции материального многообразия форм живого существа, предполагающей

¹⁰ Там же. С. 25.

¹¹ Там же. С. 15–17.

¹² Там же. С. 17.

существование вариантов с материально-энергетической организацией, отличной от белково-нуклеиновой»¹³.

С самых разных точек зрения современного научного знания можно считать, что фундаментом организаций самых разных форм жизни вещества является энергоинформационная основа.

А тогда становится очевидным, что в Человеке и Космосе, а также в других формах живого и неживого вещества протекает **единый энергоинформационный процесс**, являющийся носителем всех этих форм в рамках определенного ограниченного жизненного пространства – в *пределах качественной определенности* этого процесса, в частности, в пределах солнечной системы.

Единый фундаментальный процесс взаимодействия Человека и Космоса есть процесс энергоинформационного обмена. ***Иными словами, Земля и Человек набирают энергию, а затем ее отдают. Не случайно, говорят Земля, Человек и все земное дышит.*** Однако Земля и Человек являются гораздо меньше по своему объему и находятся внутри Космоса, образуя своего рода ядро. Гладков доказал, что устойчивым является Золотое ядро. А Золото, как известно, есть в недрах планеты Земля.

В силу своих размеров Человека называют микрокосмосом. Происходит обмен энергией и информацией между макрокосмосом и микрокосмосом. Причем не на основе закона обратных связей, а на основе закона оборачивания, т. е. происходит переработка и дополнение энергии и информации.

Достигнув Золотого ядра (по Гладкову) организация в дальнейшем начинает возвращать энергию во внешнюю среду. Взаимодействие происходит по структуре восьмерки. В настоящее время с результатами интеллектуальной переработки энергоинформационного продукта Космоса и Природы Земли человеком и человечество вышли в Космос. Погода влияет на состояние человека. Солнечная радиация влияет на состояние здоровья (самочувствия) человека. Это ли не доказательство того, что в основе жизненных процессов человека лежит единый энергоинформационный процесс Человека и Космоса? А известный ученым факт включения сокращений сердца младенца благодаря вхождению в резонанс с определенной

¹³ Там же. С. 23.

звездой, которую и называют звездой этого человека. Говорят, родился под счастливую звезду. Это означает, что пульсации сердца находятся в гармонии с окружающей средой, и человек счастлив.

Технология. При таком понимании взаимодействия организма человека и Космоса становятся **осознаваемыми** все *медитации, погружения, правила книги Золотых правил востока*. Человек при погружении **встраивается** (включается) в единый жизненный процесс Человека, Общества, Земли, Природы и Космоса. В результате возникает настрой как качественно новое состояние организма со своими ощущениями, мышлением, сознанием.

«Принимая также во внимание эти следствия из принципа космологического дополнения, можно дать.....микрофизическим и астрофизическим процессам»¹⁴.

Предлагаемая нами трактовка процессного взаимодействия на энергоинформационной основе, очевидно, есть более общий вариант по отношению к идеям геоцентризма и человеко-центризма, **устанавливает** между ними **устойчивое неравновесие, характеризующееся воспроизводством генетического потенциала на планете Земля. Подтверждением такого взаимодействия служит тот факт, что ген представляет собой двойную спираль.** И легко предположить, что одна из них есть Золото Земли, другая – Золото Космоса. А их единство образует Золотое ядро жизни Человека. Спирали – это **качественно новые сущности**, возникшие в результате соответствующего множества энергоинформационных проявлений планеты Земля и множества организованных проявлений Космоса.

Взаимодействуя в форме спиралей два энергетических потенциала – Земли и Космоса, создают единый генетический потенциал в форме двойной генетической спирали, т. е. тот самый микрокосм. Проявляясь и взаимодействуя друг с другом в разнокачественных пространствах, этот потенциал образует разнокачественные по своей энергетической сущности и содержанию формы (генокоды, молекулы, клетки). И вот эти формы и исследуются учеными разных научных направлений без осознания того, что внутри этих форм протекает единый энергоинформационный процесс. По сути речь

¹⁴ Казначеев В. П., Спиринов Е. А. Космопланетарный феномен человека: Проблемы комплексного изучения. – Новосибирск: «Наука» Сибирское отделение, 1991. – 304 с. – С. 21–22.

идет об аналоге корпускулярно-волновой теории света. Более того, существуют теории, доказывающие, что **человек порожден светом**, пишут: «Мы – дети света»¹⁵.

С учетом сказанного можно утверждать, что **сущностью антропного принципа** является энергоинформационный процесс **устойчивого неравновесия**, включающая три главных объекта: Землю, Человека, Космос как ближайшее к Земле и Человеку жизненное пространство, точнее сказать пространство потенциальной осуществимости – проявления сущности жизни.

Исходным понятием для осмысления всех уровней единого развития Земли, Человека, Общества, Природы, Космоса является понятие **«отношения»**. Новый способ передачи энергии – цифровой инициировал качественно новый уровень общественных отношений. Ценностно-смысловые отношения ушли на второй план, точнее сказать перестали играть существенную роль в жизни общественного организма. На первый план вышли энергоинформационные отношения, реализуемые посредством новых цифровых технологий в мировом энергоинформационном пространстве.

Заявленная государственная стратегия создания цифровой экономики у многих встречает непонимание. Возникла проблема осознания термина «цифровая экономика», его сущности, содержания, места и роли в модернизации существующего типа экономики и в целом пространства общественной жизни.

Если взглянуть на экономику с позиций производства, то сразу становится понятно, что цифровая экономика – это не только качественно *новый тип производственных отношений*, это есть качественно новый уровень производства, определяющий **качество экономической формации**.

Известно, что общественное развитие как качественная смена состояний – переход с одного качественного уровня на другой, смена формаций определяется способом производства, а точнее сказать, его сущностью, энергетическим потенциалом, лежащим в основе способа производства. Вспомним: была человеческая мускульная энергия, затем тяговая сила, далее была паровая машина,

¹⁵ Сазеева Н. Н. Мы – дети света. Сенсационное научное открытие. СПб. : Питер, 2007. – 240 с.; Жиглов В. И. Дети Света. Или Кто мы есть. Откуда пришли и Куда идем. СПб. : ИД «Петрополис». 2005. – 472 с.

электричество, аналоговые системы. Заметим, что все они есть не что иное, как способы передачи энергии, функцией которых является **преобразование** одних продуктов жизнедеятельности Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса в другие продукты жизнедеятельности человека и общества. Таково понимание сущности цифровой экономики с точки зрения *прошлого*.

Иными словами, речь идет о качественно различных способах производства. Цифровая технология есть качественно **новый способ передачи энергии**. Но, поскольку энергия является сущностью всех видов движения и преобразования реальности, а, значит и производственных процессов, то имеет смысл утверждать, что мы имеем качественно **новый способ производства**, позволяющий на качественно новом уровне (в частности с большей степенью подобия и адекватности передавать информацию, формы и содержание объективной и субъективной реальности) **преобразовывать одни продукты жизнедеятельности Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса в другие продукты жизнедеятельности**. Это есть понимание сущности цифровой экономики с точки зрения *настоящего*.

С позиций *будущего* – это повышение не только качества производства, в частности качества и скорости принятия и переработки информации, но повышения качества жизни человека и общества в целом, гармонизации и в целом организации процессов жизнедеятельности (например, работы с информацией, лежащей, как известно, в основе всех других процессов жизнедеятельности и в целом жизненных процессов любого организма – Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса).

Единство осознания сущности цифровой экономики с позиций прошлого, настоящего и будущего дает основание считать, что цифровая экономика – это **фундамент перевода способа производства, процессов жизнедеятельности общества и в целом цивилизации на качественно новый уровень существования**. С позиций такого понимания сущности цифровой экономики можно утверждать, что она дает **инновационный импульс** (поскольку сущностью любого процесса является энергетическое ядро, энергетический импульс) развитию общественной жизни, переводя его на **рельсы инновационного развития**.

Наконец, что такое экономика и каково ее место в жизни человека и общества? Экономика – это форма отношений между объектами и субъектами жизненного пространства, а в более общем понимании – форма и средство организации процессов жизнедеятельности общества. И тогда становится совершенно очевидным, что поскольку цифровые технологии, являясь качественно новым средством и новыми формами реализации отношений субъектов и объектов жизненного пространства общественной жизни, то речь идет о **качественно новом уровне производственных отношений** в условиях цифровой экономики, а в целом о **качественно новом уровне общественных отношений и организации общественной жизни**, а значит, о *качественно новом уровне развития общественного организма, называемого цивилизацией.*

В содержательном плане можно утверждать, что цифровые технологии **процессы интеллектуальной деятельности** человека и общества **переводят на качественно новый уровень**, тем самым создавая качественно новые, более комфортные условия жизни и организацию жизни, что влечет за собой **смену качества жизни человека и общества**. *В то же время, применяемые новые цифровые технологии, способные более адекватно отображать процессы природы, не должны нарушать границы ее существования, оставаясь не только, по выражению Президента Курчатовского центра М. Ковальчука «природоподобными» (в передаче по ТВ «Вести из будущего»), а находиться внутри природы, в гармонии с ее жизненными процессами, создавая условия для ее дальнейшего воспроизводства и развития. Качественно новый уровень адекватности отражения реальных процессов жизни Природы создает качественно новые интеллектуальные возможности для создания качественно новых технологий, обеспечивающих проявление и реализацию сущностного энергетического потенциала Человека и Природы, тем самым повышая уровень их созидательности и продуктивности, а, значит, улучшения общественного благосостояния.*

1.2. Посылки и предпосылки качественно новой (финансово)-экономической формации

Возникшие в результате цифровых технологий межличностные энергоинформационные отношения на уровне экономических и финансовых связей превратились в энергофинансовые отношения и даже просто в энергетические. Если раньше энергетическую функцию в общественных отношениях выполняли бумажные, а затем электронные деньги, то сейчас энергетическим потенциалом общественных отношений становится цифровая энергетика в форме условных, ничем не регламентируемых энергетических единиц – виртуальных денег. Даже на второй план ушла информация.

Другим условием является **открытый доступ к средствам производства, в частности, через информационные технологии.**

В общественно-государственном плане к предпосылкам можно отнести:

1. Поддержку и поощрение творчества граждан молодого возраста (несмотря на все неверные формы реализации).
2. Поддержку самозанятых, а, значит, хотя и в неявном виде, – поддержку самоосуществимости человека.
3. Появление формы финансово-экономических и деловых отношений независимых от государства (кооперативы, профсоюзы и т. д.).

В плане финансовых отношений:

- меняются налоги, в частности для самозанятых и сверхбогатых,
- меняется характер расчетов – в форме виртуальных денег,
- появляются виртуальные деньги.

1.3. Посылки и предпосылки качественно нового уклада жизни

Создание виртуальных жизненных пространств предоставляет возможности виртуального погружения в пространства профессиональной деятельности и на этой основе в рамках подготовки будущих специалистов проводить диагностику на профессиональную пригодность, профессиональную мотивацию и адаптацию, осуществ-

влять формирование как отдельных, так и интегральных компетенций, а значит, достигать необходимого уровня компетентности и квалификации будущего специалиста, *объединяя в рамках единого пространства социо-культурную, научную, учебно-познавательную и профессиональную деятельность человека.*

Кроме того, виртуальные модели позволяют воспроизводить научные эксперименты, не выходя из аудитории. А это означает, что цифровые технологии позволяют интегрировать в единое **жизненное** пространство науку, образование и производство, создавая так называемые «виртуальные научно-производственно-образовательные кластеры».

По сути, речь идет, по Марксу, об оборачивании метода, для которого условия (такого оборачивания и развития) созданы современным уровнем развития технологий и, вместе с ними развитием искусственного интеллекта, за которым, заметим, стоит интеллект человека. А сам *искусственный интеллект выполняет генерирующую функцию развития интеллекта потребителей, создавая условия для творчества.*

В этой связи важно заметить, что **ключевым** и **генеральным** направлением эволюции современного развития цивилизации является **освобождение человека от нетворческого труда, высвобождение в целом человеческих ресурсов.** Результатом этой тенденции служит:

- высвобождение человеческих ресурсов из сферы непосредственного производства,
- увеличение свободного времени для творчества,
- расширение возможностей выбора средств и орудий труда для реализации творческих продуктов и тем самым увеличение возможностей **самоосуществимости, самореализации и самозанятости.**

Исходным пунктом, давшим толчок самоосуществимости человека послужила провозглашенная в России **свобода слова.**

Однако важно *правильно* этим воспользоваться. Слово – это не только главный *инструмент энергоинформационного программирования* человека – формирования программ поведения, инструмент общения и коммуникации, но **ключевой инструмент активизации и генерирования – проявления его творческого созидательного**

потенциала. Поэтому посредством языка можно формировать энергоинформационные жизненные пространства, что, вообще говоря, сейчас и делается. Однако для того, *чтобы слово не стало для конкретного человека средством зомбирования, нужно уметь ощущать, чувствовать, осмысливать и осознавать, как каждое слышимое слово отзывается в организме человека.* Вот этому надо учиться.

Важнейшим дополнением и, в определенном смысле, продолжением условий служат существующие тенденции стремления общества к Всеобщей гармонии жизни. **Ключом и движущей силой здесь является стремление к сохранению здоровья.** Сюда относятся тенденции стремления общества к правильному гармоничному развитию с природой и даже Космосом (та же религиозная вера, хотя и неосознаваемая с позиций Космоса).

Использование новых технологий во всех сферах жизни все более вело к **отрыву человека от Земли и Природы, ДИСГАРМОНИИ** организации жизни человеческого организма и организма Природы. В результате чего человек стал осознавать губительное воздействие на свой организм продуктов этой цивилизации. Достаточно вспомнить отношение к нейлоновым рубашкам и последующее противоположное отношение к ним. Аналогично сейчас усиливается такая же тенденция к продуктам питания и жилью.

А в более общем понимании – речь идет об объединении ресурсов Человека, Земли и Природы (и далее, Космоса), иными словами **Мир движется к единой гармонии жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса, к созданию единого гармоничного пространства жизни на планете Земля.**

В ПЛАНЕ ТЕНДЕНЦИИ – постепенно происходит **оборачивание** отношения к Природе с **потребительского на созидательное.** И таким образом усиливается объединение **ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО И ПРИРОДНОГО ПОТЕНЦИАЛОВ.**

Возникают новые **МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ** (НА ОСНОВЕ к сожалению **НЕ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИХ, НО ПРИРОДНО-КОСМИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ**) новые производственные отношения, отстраняющие человека от непосредственного контакта со средствами производства. На первый план выходит не производство как таковое, а управление и не столько производством, сколько

производственными отношениями в форме рекламы, менеджмента. Вместо слова «управление», характеризующее непосредственный контакт субъекта и объекта управления появилось слово «менеджмент», что на русском языке означает «обмен», «мена». И на первый план выходит не потребительская стоимость и себестоимость производимого продукта, а энергоинформационное (как правило, неадекватное) представление о нем с использованием энергоинформационных технологий.

В целом **развитие уклада жизни** с позиций современного знания должно происходить **по модели нейронных сетей – установления энергоинформационных, индивидуально-личностных, деловых и общественных связей.**

1.4. Посылки и предпосылки качественно нового человека

Виртуальные модели позволяют воспроизводить научные эксперименты, не выходя из аудитории, а это означает, что цифровые технологии позволяют интегрировать в единое образовательное пространство науку, образование и производство, создавая так называемые «виртуальные научно-производственно-образовательные кластеры».

Цифровые технологии раскрывают дополнительные возможности виртуального погружения в прошлое жизни человека и тем самым углубляться в прошлую жизнь человека и общества, расширяя сознание человека и, как принято говорить, **овладевать технологиями использования подсознания.**

Погружение в различные жизненные пространства развивает такие качества, как способность к *ретроспекции*, к *интроспекции*, *проспекции* к самоосмыслению и организованности, активизирует подсознание, развивает чувствительность и расширяет кругозор и способность к осознанию места и роли личности в конкретном жизненном пространстве.

Это, в свою очередь, способствует активизации внутреннего потенциала человека и общества, что позволяет реализовать так называемое истинное предназначение человека и направлять процесс общественной жизни в русло единой гармонии жизни Человека и Общества, Земли, Природы, Космоса.

Расширяются возможности осознания наряду с настоящим прошлого и будущего и тем самым формировать объемное мышление, сознательный **процессуальный подход** к организации процессов жизнедеятельности и к жизни в целом.

Наряду с сознанием при виде конкретных образов формируется пространственное мышление и, что особенно важно, формируется целостный мировоззренческий образ и целостное мироощущение, активизирующие и направляющие в определяемый состоянием пространство жизни (образовательного пространства) внутренний *сущностный* потенциал человека. В конечном итоге в рамках цифровых технологий создаются условия и предлагаются конкретные технологии и методы самореализации и **самоосуществимости** человека.

В процессе погружения в прошлое, настоящее и будущее происходит резонанс внутренних процессов организма и внешних процессов среды, что влечет за собой качественное изменение сознания, связанное с его расширением. Как принято говорить, включается подсознание (в соответствии с законом доминанты А. А. Ухтомского). «Из следов протекшего вырастают доминанты и побуждения настоящего для того, чтобы предопределить будущее»¹⁶. Далее в соответствии с законом опережающего отражения П. К. Анохина активизируются процессы предвидения (ясновидения и сверхсознания). Специфика цифровых технологий, их более «тонкий» характер позволяет более глубоко проникать во внутреннее пространство жизни организма и тем самым активизировать более глубокие жизненные процессы и более адекватно воздействовать на сущностный жизненный потенциал (интенцию) объекта воздействия.

Обобщая сказанное, можно утверждать, что цифровая экономика, взятая во всей целостности, служит средством *развития индивидуального и общественного интеллекта*, реализуя его в **созидательной** деятельности.

С использованием цифровых технологий происходит смена качества образовательных пространств и, как результат, изменение качества образовательной деятельности, результатов образования и образования в целом, понимаемого как воспроизводство человека

¹⁶ Ухтомский А. А. Собрание сочинений. Т. 1. – Л.: ЛГУ, 1950. – С. 228.

в единстве воспитания, развития, обучения в структуре целостного жизненного процесса.

Использование цифровых технологий позволяет более экономично (а значит, мы снова имеем дело с цифровой экономикой) в целостном единстве оперативно активизировать, воспроизводить и представлять весь максимально емкий фонд знаний, опыта, способов деятельности, событий, ситуаций и состояний субъектов жизни соответствующих жизненных пространств прошлого, настоящего и будущего.

При этом взаимодействие среды и процессов внутреннего мира человека носит динамичный, циклический характер. «Индивидуальная деятельность и действие формируются на основе высокоорганизованных памяти и восприятия на базе информационно-поисковой системы, на базе информационно-регулятивной структуры энергоинформационной системы круговорота информации между событиями и ситуациями и объединительной идеи смысловых полей перспективного развития, то есть на основе идеальной связи всех базовых структур (творческих комплексов)¹⁷. Такое взаимодействие из-за объема информации, ее многоплановости и разнокачественности, как видно из перечня множества других характеристик, невозможно адекватно представить в рамках стандартных материальных средств обучения. В то время как это возможно в условиях цифровых технологий, способных обеспечить многоплановую экономичность (по объему, по времени, по доступности и т. д.).

Странное явление Грефа застало народ врасплох.

¹⁷ Барболин М. П. Методологическая концепция инновационного развития образовательных систем // *Философия образования*. – 2011. – № 1(34). – С. 85–94; Барболин М. П. «Общая методология» как качественно новая самостоятельная наука о единой организации жизни Природы, Человека и Общества на планете Земля // *Доклады VIII Международной научно-практической конференции «Перспективные разработки науки и техники – 2012»*. Отд. философия. (26.04.-05.05.2012) – Прага, 2012. – С. 86–91 (в соавт. с В. М. Барболиным); Байтурганов Х. Н., Захаров С. Х., Захарова Н. И. *Основы теории единого информационного поля*. Выпуск 1. Наука информационного прогнозирования. – СПб.: Изд-во НИИ Химии СПбГУ, 1998. – С. 17.

«Свою речь на XVI Международном экономическом форуме Греф начал очень эмоционально. Говоря о проблемах образования и доступности информации, глава крупнейшего банка в России вдруг заявил: “Вы говорите страшные вещи вообще. От того, что вы говорите, мне становится страшно”. Эти слова несколько удивили аудиторию, многих даже застали врасплох.

Правда, оказалось, что Грефа испугал не уровень образования в стране. На самом деле главного цифровизатора страшит идея передать власть в руки населения. Он, не стесняясь, сказал: **“Как только люди поймут основу своего “я”, самоидентифицируются, управлять, то есть манипулировать ими будет чрезвычайно тяжело”** (выделено мной – М. Б.).

А виновато в этом “неправильное” образование, считает Греф. Он не раз говорил, что если людям дать слишком много знаний, ими будет невозможно управлять. “Как управлять таким обществом, где имеют равный доступ к информации, все имеют возможность судить напрямую, получать непрепарированную информацию?” – удивляется глава Сбера.

Вот почему Герман Греф так настаивает на дистанционном режиме обучения, который, как все мы уже убедились за время пандемии, **не даёт фактически никаких знаний. Зато наносит непоправимый ущерб здоровью.**

Напомним, глава Роспотребнадзора Анна Попова недавно признала, что среди школьников из-за длительной дистанционной учёбы наблюдается всплеск серьёзных проблем со здоровьем. По словам Поповой, особенно много детей страдает от близорукости. Это связано с тем, что дети слишком долго сидят перед мониторами компьютеров или за планшетами»¹⁸.

В результате

1. на всех уровнях, включая самого человека (самозанятость) субъекты информационного пространства (о чем предупреждают ученые, например, Черниговская) выходят из-под контроля государства. Иными словами, государство стано-

¹⁸ Греф Г. «Мне становится страшно», 01 Апреля в 09:51. tsargrad.tv https://xnewsq.net/strannoe-zayavlenie-grefa-zastalo-narod-vrasplokh-mne-standovitsya-strashno/?utm_medium=referral&utm_source=infox.sg&utm_campaign=exchange

- вится все менее способным управлять общественным сознанием как целостностью;
2. народ, у которого уничтожается ценностно-смысловой потенциал жизни, интеллект, здоровье, не хочет больше так жить. Он стремится к Природе (экологически чистой среде), к духовно-душевно-нравственной организации жизни (через веру в объективную – Божественную организацию);
 3. уровень существования человека как существа разумного, подавляемый информационными, в частности цифровыми технологиями, обладающими генномодифицированными влияниями на генетический потенциал человека и тем самым уничтожающими его природногенетическую – разумную (развивающую узловую меру генетической организации жизни) сущность, выводящими ее за пределы организации единого генетически обусловленного пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса, доведен до критического.

Конкретно: Государство не может контролировать использование информационных технологий (начиная от негативных призывов и разрушительного воздействия на организм человека), а народ не хочет терпеть такой вакханалии – разрушительного воздействия на жизнь и здоровье человека, начиная от информационного пространства и заканчивая техническими средствами – телефонами и гаджетами всех видов. Уничтожены деревни, сельскохозяйственные угодья, разрушены предприятия, оставшиеся отданы в частные руки, народ обворован и унижен. Государственная организация при таком подходе к использованию цифровых технологий может реализовывать природосообразный душевно-духовно-нравственный подход к организации общественной жизни, в чем сегодня как никогда нуждаются народ и государство Россия. В результате народ доведен до отчаяния, начиная от самочувствия, особенно в сельской местности и заканчивая интеллектом, в частности сознанием народа.

Таким образом, по Ленину, сложились все условия революционной ситуации.

Это есть **критерий необходимости реализации закона обораживания**, когда сущность, содержание и формы жизни человека,

его *сущность, интеллект и образ жизни* выходят на первый план и становятся **генетическим ядром развития** в целом пространства жизни не только общества, а Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса, а технологии и все уровни государственной надстройки создают условия и становятся инструментами нравственной самоосуществимости этого ядра.

А в совокупности с условиями и тенденциями развития общественной жизни – **посылками и предпосылками** такая реализация закона оборачивания становится не только необходимой, но и **возможной, начавшейся уже реализовываться, ВЕДУЩЕЙ К КАЧЕСТВЕННО НОВОЙ – ДУШЕВНО-ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ ТВОРЧЕСКИ СОЗИДАЮЩЕЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.**

2. Качественно новая цивилизация: пути созидания пространства общественной жизни

2.1. Человек новой цивилизации

Основу образуют генетически обусловленные индивидуальные ценности и смыслы, реализующие предназначение человека, его осуществимость.

Фундаментальные качества человека:

Антропность (внутренняя природосообразная нравственность космического уровня) – совесть – память – настрой (разум) – воображение (осуществимость) – воля (воплощение) – характер (проявление).

Интеллектуальные качества:

Ощущение (чувствительность) – мышление – сознание – настроение – визуализация – реализация – гармонизация.

Целостный человек как развитие интегральных качеств:

Генетический – антропогенный – сознательный – разумный – созидающий – общественный – органичный.

Логика осуществимости человека:

Самоорганизация – самоосуществимость – самореализация – творчество – саморазвитие – самопроявление (созидание) – самозанятость.

Генетическим ядром изменения качества всех уровней цивилизации становится человек. Возникновение качественно нового общества начинается с человека. В соответствии с законом Золотого ядра и законом оборачивания внешние энергетические слои общества: собственно цивилизационный, финансово-экономический, уклада проникают во внутренний мир человека своей энергией и в результате **активизируют процесс оборачивания жизненного потенциала, сущности человека, его предназначения** в соответствии с объемной моделью ленты Мебиуса. В результате потенциал человека и сам человек с его интеллектом встает на путь самоосуществимости, самореализации и, как частность и реальность – самозанятости и далее – самоорганизованности и формирования **организаций и организмов целостных межличностных отношений** – коллективных генетических ядер общества.

Образуется **базис** формирования качественно нового уклада жизни, основывающегося на **ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ (КОРНЕВЫХ) КАЧЕСТВАХ ЧЕЛОВЕКА** и **общечеловеческих ценностях** (нравственность, совесть, память, разум – мысль, смысл, ум, воображение, воля, характер), которому в качестве средств реализации нравственных ценностей и интеллектуального потенциала в **подчинение переходят другие уровни – уклад жизни, финансово-экономические и общественные отношения.**

Меняется направление взаимодействия межуровневых отношений. Если в существующей цивилизации все подчинено воле и развитию «государства» как некой надстройке над человеком и человечеством. То в новой цивилизации все надстроечные над человеком уровни являются средствами и условиями обеспечения осуществимости человека, его развития. Они являются жизненными пространствами **перспективного развития человека.** При этом **сам человек** на основе **осознанного и сознательного ощущения, мировоззрения, индивидуально-личностного и абсолютного Конов и фундаментальных методологических законов** в соответствии с канонами жизни определяет и выбирает направление, путь, средства и инструменты своей осуществимости с использованием РАЗУМА как развития узловой меры единого пространства жизни. С эволюционной, формально-логической и качественно-количественной точки зрения такой процесс развития человека как существа

онтоантропосоциокосмогенетического может быть должен подчиняться законам онтоантропосоциокосмогенеза, включающего уровни: человек генетический-антропогенный-сознательный-разумный-созидающий-общественный-органичный (природно-космический) и Фибоначчи, где каждый следующий уровень развития человека индивидуальных и общественных пространств жизни – общественных коллективов достраивается в соответствии с законом Золотого ядра, характеризующего соотношение ядра и оболочки и тем самым образующим последовательность Фибоначчи.

При таком варианте организации жизни цифровые технологии из средства подавления человеческого потенциала превращаются в эффективное средство расширения возможностей реализации и развития индивидуального и общественного интеллекта и тем самым повышения эффективности созидательной деятельности человека и общества, а в конечном итоге становятся **генерирующим ядром инновационного развития и реализации индивидуального и общественного потенциала.**

2.2. Уклад новой цивилизации

Основу образуют интегральные групповые (корпоративные) генетически обусловленные жизненно необходимые ценности и смыслы осуществимости организаций.

Генетическим ядром нового уклада жизни в России предназначено стать **единству человеческих и возобновляемых ресурсов Земли.** Генетическими формами организации жизни становятся общественные организации, профессиональные объединения (профсоюзы), производственные объединения (коллективы), основывающиеся на **идеологии самоосуществимости и самореализации.** Ключевым звеном здесь служит образование. На выполнение такой функции Президент ориентирует деятельность университетов (хотя в явном виде эту функцию не обозначает).

«Глава государства обратил внимание и на особую роль университетов, которые, по его словам, “должны стать настоящими центрами научного, технологического развития субъектов Федерации, объединять вокруг решения практических задач студентов, аспирантов, сильных преподавателей и профессоров, специалистов

предприятий или компаний”. Для того, чтобы заинтересовать и привлечь туда молодых, талантливых людей, предстоит укрепить исследовательскую базу вузов, модернизировать инфраструктуру, построить общежития, спортивные и социальные объекты, указал президент»¹⁹.

Развитием этой идеи в направлении самоосуществимости человека послужит предлагаемый государством официально закрепленный статус «Молодого ученого», предоставляющий ему дополнительные условия для самореализации.

2.3. Новая (финансово-) экономическая формация

Новые экономические отношения **основываются на взаимном удовлетворении генетически обусловленных жизненных потребностей.**

На первое место вместо финансовых и сугубо информационных отношений выходят **материальные и деловые отношения, основанные на лично-смысловых и корпоративно-смысловых ценностях.**

Информация и финансы из средств управления превращаются в средства воплощения жизненно необходимых личностно-смысловых и корпоративно-смысловых ценностей.

2.4. Новый общественный организм

Новая цивилизация как новый общественный организм – общество единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии в целостном пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса, где генетическим ядром является человек и человеческие сообщества, а генерирующим – общественные организации.

Новые общественные отношения основаны на антропогенетической нравственности, обеспечивающей гармонию межличностных

¹⁹https://future-russia.ru/2021/01/27/uroki-pandemii-i-otvetstvennaya-politika-o-chem-prezident-rasskazal-studentam-v-tatyanin-den/?rb_clickid=82875872-1617998678-159843127

и общественных, взаимодействий и жизненных процессов целостного пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.

3. Качественно новое государство

Новое государство – инструмент обеспечения, организации и гармонизации процессов и жизненных пространств Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса. Функция государства меняется с управленческой на организационную, обеспечивающую **ЕДИНУЮ ГАРМОНИЮ ВСЕХ ВИДОВ И УРОВНЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЦЕЛОСТНОГО (НЕДЕЛИМОГО) ПРОСТРАНСТВА ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ЗЕМЛИ, ПРИРОДЫ, КОСМОСА, АКТИВИЗИРУЯ И СОЗДАВАЯ УСЛОВИЯ ИХ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ.**

Выводы

Таким образом, можно утверждать, что с использованием цифровых технологий создаются **предпосылки и условия перехода современной цивилизации на качественно новый уровень.**

При этом необходимо сделать так, чтобы цифровые технологии не уничтожали человека, а служили эффективным средством самоосуществимости человека, развития индивидуального и общественного интеллекта и тем самым повышения качества творческой созидательной деятельности человека и общества, а в конечном итоге **ГЕНЕРИРУЮЩИМ** генетическим ядром инновационного развития Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Ключевым инструментом является способность человека управлять собственным генетическим потенциалом на основе единой гармонии потенциалов Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

ГЛАВА 1. ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, БАЗОВЫЕ КАТЕГОРИИ, ИСХОДНЫЕ ПОНЯТИЯ, ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И НРАВСТВЕННЫЕ ЗАКОНЫ ЕДИНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА

1.1. Фундаментальные положения, базовые категории и исходные понятия осуществимости творческого потенциала в единой гармонии целостного пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы и Космоса

Первичным при создании единой модели, как и в **реальной жизни, описанием которой занимается философия**, должен служить поиск общего (говорят еще, системообразующего) **источника** создания всех разнокачественных жизненных процессов и пространств. Поскольку наиболее энергоемкое в единой иерархии взаимодействий в жизненном пространстве Солнечной системы является взаимодействие Земли и Солнца, то именно оно может служить в качестве источника порождающего системообразующие взаимодействия. А все другие *правильные* (которые должны быть гармонизированы) взаимодействия должны быть подчинены именно ему и должны находиться в гармонии с порождающим взаимодействием. В самом деле, если заметить, что энергоинформационное взаимодействие Земли и Солнца носит *волновой* характер, то в силу теоремы математики (функционального анализа) о двух сходящихся последовательностях и третьей, члены которой находятся между членами первых двух (теорема о «двух милиционерах»), любые другие взаимодействия более низкого уровня будут вынуждены находиться в гармонии с более емкими. В противном случае будут уничтожены.

Поэтому другим вопросом является вопрос о том, каким образом должна обеспечиваться эта гармония и в каких известных положениях науки и реальной жизни она существует. В науке она известна под названием закона или принципа природосообразности или, что – то же в традиционном понимании – нравственности.

Н. Никифорова говорит о ключе подобия, рассматривая его преимущественно на уровне внешних проявленных форм, причем живой природы. Но, если углубиться в сущность и источники внешних форм жизни живой и неживой природы, то, речь должна идти о подобии материальных и нематериальных форм жизни энергоинформационным формам, заложенным в генетическом потенциале, определяемым (в рамках нашего изложения) взаимодействием Земли и Солнца, заложенном этим взаимодействием в форме генетических программ наследования и программирования. Организация любого жизненного пространства должна быть подобна, структурироваться и находиться в гармонии с процессами взаимодействия Земли и Солнца. (Мы абстрагируемся от более емких процессов Вселенной потому, что они, как находящиеся на более высоких уровнях иерархии (по структуре матрешек), воздействуют на жизнь на Земле опосредованно через солнечную систему. А, значит, во влиянии взаимодействия Земли и Солнца на жизнь на Земле влияние процессов, находящихся за пределами Солнечной системы учитывается.)

Таким образом, мы получаем **фундаментальное положение**, лежащее в основе создания модели воспроизводства, существования и развития жизни на Земле – это природосообразность как сохранение заданной природой программы жизни, которая на уровне энергоинформационного взаимодействия реализуется посредством **подобия и гармонии** генетических форм жизни и их всевозможных проявлений (в соответствии с законами генетического наследования, генетического программирования и законом подобия Бауэра – «что внизу, то наверху»). На уровне методологии природосообразность – это фундаментальное положение, лежащее в основе исходной категории, называемой **нравственностью**. Нравственность принято отождествлять с природосообразностью, однако это не совсем точно.

Нравственность – *тождественность природе* (в более мягком варианте – степень природосообразности, подобия, гармонии на основе Золотого ядра, сечения, пропорции) воспроизводства, существования и развития жизни.

Таким образом, нравственность – это **первая базовая категория**, характеризующая представление о реальном процессе жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Далее естественно возникает вопрос: что происходит в процессе энергоинформационного взаимодействия, в частности, после принятия энергии генетической формой жизни? Полученная энергия вступает во взаимодействие с генетическим потенциалом и преобразуется в соответствии с генетическими программами, а затем, достигнув определенного предела, проявляется (в соответствии с законом Золотого ядра). Таким образом, генетический организм (аппарат) является преобразователем энергии в запрограммированные в нем формы. Происходит **преобразование (проявление, осуществление, опредмечивание, материализация) существования жизни**, которые заложены в генетическом потенциале. Преобразование форм существования жизни – **второе фундаментальное положение** единой организации жизни Человека, Общества и Природы.

Поскольку такое преобразование обусловлено функциональными возможностями генетического потенциала и генетическими программами, заложенными *внутри (тела) организма*, то такое преобразование имеет смысл называть интеллектуальным, а инструмент – **интеллектом** – *предназначением, заложенными в теле гена* (отсюда понятие «интеллигент» как проявляющий генетические способности посредством своего организма в целом). Можно дать определение интеллекта.

Интеллект – **вторая базовая категория** характеризующая представление о реальном жизненном процессе независимо от его уровня и формы. И ей имеет смысл дать соответствующее определение. **Интеллект** – *преобразующая способность организма*²⁰.

При этом преобразование понимается как изменение образа жизни. Применительно к человеку используют термин «преобразование» (говорят, «человек преобразился», т. е. изменил не только образ жизни, но изменился сам, в своей сущности даже внешне).

Но, поскольку жизнь – это движение, «существенным моментом которого является обмен веществ» (по определению Энгельса), то можно считать, что **интеллект является главным инструментом существования жизни.**

²⁰ Барболин М. П. Социализация личности. – СПб.: ИД «Петрополис», 2006. – 372 с.

С интеллектом тесно связано развитие, которое также есть не что иное как проявление, развертывание в определенных формах жизни генетического потенциала. Но каковы процесс и формы такого *развертывания* жизни в смысле перевода ее на качественно *новый уровень существования*? Поскольку известно, что любая качественно определенная форма существования жизни имеет свои пределы – обусловленные размерами пространства и времени, которые постоянно меняясь, должны быть подобны исходной сущности, то очевидно, речь идет о **развитии исходной узловой (заложенной в генетическом потенциале) меры жизни**. Процесс развития узловой меры жизни в форме качественно определенных форм жизни есть **третье фундаментальное положение**, характеризующее единый непрерывный процесс развития жизни – ее развертывание в форме узловой меры, заложенной в генетических программах. На уровне методологии этому положению соответствует **категория разума, присущего всем формам жизни**. **Разум – развитие генетически обусловленной узловой меры жизни**.

Разум – это третья базовая категория, характеризующая представление о развитии жизненного процесса.

Выделенные три категории есть **три базовые характеристики** *единого жизненного процесса разнокачественных жизненных пространств Человека, Общества, Земли, Природы и Космоса*, на которые **опирается наука методология**.

В этой связи при построении **методологии как науки** возникает проблема единого подхода к описанию целостного непрерывного жизненного процесса – процесса воспроизводства, существования и развития жизни независимо от ее качества и уровня развития.

Общим для всех этапов жизненного цикла может служить принятое в качестве исходного во многих науках достаточно универсальное понятие **«отношение»**. Универсальность его в том, что оно может характеризовать как материальные, так и идеальные отношения, как статические, так и динамические на любой стадии жизненного цикла. Понятие отношения *соответствует исходному фундаментальному положению воспроизводства жизни и базовой категории – категории нравственности*. Поэтому именно это понятие имеет смысл рассматривать как исходное, характеризующее устойчивые формы единого процесса воспроизводства, существования и

развития жизни любого уровня единой иерархии Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса. **Отношение** – **исходное** понятие методологии для описания единого жизненного процесса воспроизводства, существования и развития жизни в едином жизненном пространстве Человека, Земли, Общества, Природы, Космоса.

Понятие **«отношение»** является **исходным** понятием при построении теоретических моделей организации жизни на любом уровне. При аксиоматическом построении теоретической модели понятие отношения является исходным и неопределяемым. С точки зрения реальной генетической организации жизни можно дать содержательное определение-описание:

Отношение – всеобщая форма энергоинформационного взаимодействия на все трех жизненных этапах – воспроизводства, существования и развития жизни и на любом уровне в едином жизненном пространстве Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса, Вселенной.

Отношение является всеохватывающим понятием, присущим всем уровням и формам жизни. Отношения могут быть идеальными, материальными, финансовыми, межличностными, межгосударственными и т. д. В социологии понятие личности определяется как совокупность отношений.

Отношения лежат в основе всех видов связей и взаимодействий в реальной жизни. Поэтому на уровне моделей понятие «отношения» может быть положено в **основу описания всех форм воспроизводства, существования и развития жизни** в соответствии со смыслом закона подобия (который реализуется через определенные отношения между формами). Поэтому понятие отношения может быть положено в основу **методологического описания первого фундаментального положения** – нравственности как природосообразности.

С отношениями как с множествами можно выполнять определенные операции: объединять, упорядочивать, сравнивать, гармонизировать и т. п. В жизни мы имеем дело с совокупностями отношений, находящимися в определенном порядке – организации.

Упорядоченная совокупность отношений, будучи гармонизированной (на основе нравственности, интеллекта, разума) **образует устойчивое жизненное пространство, представляющее собой организацию.**

Организация – упорядоченная совокупность отношений.

Организация – это **ключевое** понятие, характеризующее любые качественно различные формы жизни и на любом уровне их развития.

Очевидно, что речь идет переходе одних форм жизни в другие, т. е. о преобразовании форм жизни. Поэтому данное понятие *может быть положено в основу методологического описания **второго фундаментального положения** – преобразования форм существования жизни (в форме процесса преобразования, например у человечества продуктов природы в формы культурной жизни) и второй фундаментальной категории – **категории интеллекта**.*

В основе существования жизни, процесса ее преобразования лежит генетическая форма жизни, которая является источником жизни, связывая прошлое с будущим, а, значит, именно она является **сущностью** жизни. **Поэтому генетическая организация не только в биологическом, в широком – методологическом понимании в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса** есть сущность жизни, которая может выражаться на разных уровнях организации жизни в разных формах, например, в форме зерна, клетки, органа, космического тела и т. д., что в общем виде может рассматриваться как ядро **развития** жизни соответствующего жизненного пространства. В то же время генетические программы детерминируют и, тем самым задают отношения в структуре организации и ограничивают эти организационные формы. А это означает, что любая организация жизни имеет свои организационные формы и границы, благодаря чему приобретает вполне определенный образ, которому в рамках методологии можно дать определение.

Образ – ограниченная организация.

В процессе развертывания жизненного процесса происходит смена образов. Поэтому развитие можно рассматривать как последовательную *смену образов* Человека (говорят, происходит преобразование человека, человек преобразился), Общества, Природы, Космоса. Это означает, что понятие **образа** может быть положено в *основу методологического описания **третьего фундаментального положения** – развития жизни как последовательности развертывания образов.*

В силу своих программируемых свойств *генетическая форма жизни* есть **узловая мера жизни**, которая, проявляясь на разных уровнях жизни, образует процесс **развития узловой** (задаваемый генетическими программами Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса) **меры жизни** в форме **образов жизни**. Поэтому понятие образа может быть положено в основу методологического раскрытия соответствующей базовой категории – категории *разума*, характеризующей развитие жизни. Применительно к человеку можно говорить о смене образов жизни. Поскольку человек формируется в процессе деятельности (Рубинштейн) под влиянием процессов жизнедеятельности всего организма, то организацию развивающегося жизненного процесса человека можно рассматривать как последовательную смену образа жизни.

Вместе с тем в условиях каждого нового образа жизни формируется новый жизненный потенциал – сущность, которая способна к смене образа жизни организации.

Организация, обладающая сущностью и, благодаря этому способная к развитию есть *качественно новая организация*, которая может называться традиционным понятием «Ген» – генетическая сущность.

Ген – организация, способная к воспроизводству жизненного процесса.

Поскольку материя интегрирует, включая в себя понятия отношения и организации, то можно утверждать, что Ген – базовая категория *методологии, необходимая для описания всех известных форм воспроизводства и существования жизни, образуя основу для создания новых форм жизни, т. е. развития узловой меры жизни и, значит, развития жизни.*

Если ген или генетическое ядро соответствует фундаментальному положению воспроизводства жизни и базовой категории нравственности, то *понятие материи соответствует фундаментальному положению существования жизни* (процесс обмена веществ и преобразования сущности) и понятию интеллекта.

Материя есть проявление генетического потенциала как сущности воспроизводства жизни. Иными словами материя есть определенный уровень организации жизни.

Применительно к интеллекту материя есть продукт интеллекта Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Истинный интеллект связан с генетическим потенциалом организации (организма). Он проявляет генетический потенциал.

Генетический потенциал – жизненная энергия, содержащаяся в генетическом потенциале человека.

Поэтому применительно к человеку используют термин «интеллигент».

Интеллигент – человек, проявляющий свой генетический потенциал посредством собственного интеллекта.

С точки зрения *проявления сущности посредством интеллекта в различных формах жизни*, **развивая понятия отношения**, организации, образа для дальнейшего описания единого жизненного процесса Человека, Общества и Природы необходимо дать определения целого ряда понятий:

Жизненный процесс – упорядоченная последовательность отношений.

Организация жизни – упорядоченная совокупность жизненных процессов.

Жизненный процесс ограничивается генетическими программами. Поэтому можно дать определение.

Образ жизни – ограниченная организация жизни.

Пространство жизни – ограниченная совокупность процессов жизнедеятельности субъектов пространства.

Организованное пространство жизни – упорядоченная (гармонизированная) совокупность жизненных процессов субъектов пространства жизни.

Устойчивое жизненное пространство – ограниченная организация гармонизированных жизненных процессов.

Образ пространства жизни – ограниченная организация жизненных процессов.

В рамках образа устанавливаются качественные и количественные характеристики объектов и отношений между ними, процессами, организациями. Если речь идет об описании пространства общественной жизни на уровне отношений, как известно, в зависимости от характера пространства жизни, уровня организации и т. п. они могут быть материальными, производственными, финансовыми

ми, внутриведомственными, межведомственными, внутриведомственными, межведомственными, внутриведомственными, межведомственными, внутриведомственными, межведомственными, внутриведомственными, межведомственными и т. д.

С учетом данных определений можно уточнить понятие интеллекта, раскрыв содержание используемого в определении понятий «преобразующая способность» и «организм».

Преобразующая способность – способность смены образа жизни, начиная с изменения отношений в структуре образа и заканчивая его качественным изменением как переход в новое качество в форме нового уровня жизни или жизненного цикла.

Организм – устойчивое жизненное пространство, обладающее свойствами целостности, полноты, устойчивости и развития посредством воспроизводимости на качественно новом уровне в новом жизненном цикле посредством проявления внутренней сущности организма.

Понятие организма используют не только применительно к конкретным биологическим организмам, но и к другим формам организации Общества, Земли, Природы и Космоса. Ученые утверждают, что планета Земля – живой организм, который дышит, изменяется в размерах и т. п. В научных исследованиях применительно к обществу используют термин «общественный организм».

Организм человека, общества и т. п., будучи проявлением сущности, с точки зрения Природы есть явление – качественно новый образ, развивающий узловую меру Природы. Но, поскольку человек формируется в деятельности, точнее сказать в процессе жизнедеятельности и, значит, образ человека (организм) и результаты его деятельности подобны (говорят, «по делам судят»), то результат деятельности есть явление, представляющее собой развитие узловой меры жизни Природы.

Инновационное развитие есть процесс перехода организации жизни (объективной реальности) с одного качественного уровня жизни на другой посредством проявления внутренней сущности этой организации.

Истинное развитие есть инновационный процесс проявления сущности (организации, организма), реализующий переход от сущности одного порядка к сущности другого (более высокого) порядка.

А тогда **структуру интеллекта** как повторяющую историю развития человека можно определить, исходя из закона онтоантропосоциокосмогенеза. Из структуры закона геоонтоантропосоциокосмогенеза вытекает структура интеллекта человека. А именно, генетически (сущностью человека) обусловленные: **ощущения, мышление, сознание, разум, созидание, опосредование, органичность (организация, гармония)**.

1.2. Геоонтоантропосоциокосмогенез как проявление целостного развития человека в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса. Фрактал единого жизненного пространства как пространства действия единого генетического закона. Единый методологический закон жизни Человека – Закон геоонтоантропосоциокосмогенеза и его обобщения

Осознание направления, структуры и логики развития человека и общества во все времена занимало лучшие умы человечества. Решению этой проблемы в первую очередь необходимо назвать имена В. И. Вернадского, А. Л. Чижевского, В. П. Казначеева. Работы этих ученых образуют фундамент и указывают направление развития мысли и знания в плане осознания сегодняшнего состояния общества и пути его дальнейшего устойчивого развития. В исследованиях этих ученых показано, что Вселенная, солнечная система, Земля, природа (биосфера), общество, человек – это **вложенные, взаимообусловленные и взаимодействующие друг с другом субъекты единого жизненного пространства гармонизированных процессов**. И только осознав эту гармонию можно рассчитывать на участие человека и общества в обеспечении устойчивости развития жизненного процесса человека, общества, природы, наконец, Вселенной. Ибо по закону подобия (Бауэра), что внизу, то и наверху. Поэтому, если известно направление развития жизненного процесса одного подпространства единого пространства жизни Вселенной, то, в силу детерминации (если речь идет о таком более мощном, в частности более емком пространстве как Вселенная или биосфера Земли) взаимодействия (в силу взаимопроникновения и взаимообусловленности) и общности законов развития жизни, можно прогнозировать поведение жизненных процессов других подпространств.

В этой связи с позиций степени развитости современного научного знания имеет смысл рассматривать **фрактал** *уровневой организации единого жизненного пространства*:

Пространство Вселенной-----Галактика-----Пространство Вселенной
Галактика-----Солнечная система-----Галактика
Солнечная система-----Пространство Земли-----Солнечная система
Пространство Земли -----Природа-----Пространство Земли
Пространство общества-----Человек-----Пространство общества
Пространство природы-----Общество-----Пространство природы

Данная модель представляет собой фрактал ЕДИНОГО пространства поведения и действия единого геоонтоантропосоциокосмогенеза закона (и всех других приведенных в работе законов, устроенных по структуре матрешек).

Совокупность этих подпространств образует жизненный цикл: «Жизнь во Вселенной (галактике, солнечной системе) – Жизнь на Земле – жизнь природы – жизнь человека – жизнь общества – жизнь природы – жизнь на Земле – жизнь во Вселенной». (Недавно совершенное открытие гравитационных волн на научном уровне подтверждает такое единство на физическом уровне²¹.) Это наводит на мысль о *единой генетической организации жизни*²². В самом деле, Жизнь, а именно, генетическая организация жизни на планете Земля, развиваясь, **достигает вершины развития и качественного скачка в живой природе**. Жизнь природы, развиваясь, достигает вершины своего развития и качественного скачка в человеке. Человек вершин своего развития достигает в обществе, а общество вершин своего развития достигает в природе.

Природа, человек, общество – три уровня устойчивых (переходящих друг в друга посредством оборачивания) жизненных процессов на Земле, отличающиеся уровнем развития разума в первую

²¹ Во время написания книги пришло сообщение об открытии гравитационных волн, что позволит на единой основе объединить различные физические теории (ТВ, «Россия», 3.05.2016).

²² Барболин М. П. Социализация личности // Под ред. проф. В. Т. Пуляева. – СПб.: Издательский Дом «Петрополис», 2007. – 372 с.

очередь в плане их энергетического потенциала и, значит, силы влияния на единый жизненный процесс. Будучи компонентами единой организации земного жизненного пространства, они либо благодаря синергетическому эффекту обеспечивают дальнейшее устойчивое развитие жизненного процесса природы Земли и вместе с ней человека и общества, либо в силу несогласованности взаимно уничтожают друг друга, а затем, возможно, и жизнь на Земле.

Несмотря на то, что в жизненный цикл мы включили пространство Вселенной, в рамках данной работы ограничимся рассмотрением пределов пространства солнечной системы, а в прикладном плане – рамками жизни Природы и жизни на Земле.

Содержательное изменение в результате каждого из обозначенных качественных скачков очевидно. Однако в чем же их сущность и функциональное назначение? Забегая вперед, отметим, что сущность заключается в создаваемом генетическом потенциале, обеспечивающем оборачивание жизненного процесса соответствующего пространства жизни. А функциональное назначение заключается в поддержании равновесия жизненного процесса пространства, т. е. устойчивости развития жизненного процесса соответствующего пространства, о чем выше достаточно подробно было уже сказано.

Человек достигает вершин своего развития благодаря наличию особых качеств, которые, в конечном счете, и определяют его человеческую сущность и функциональное назначение уже внутри пространства природы (биосферы), в числе которых ведущими и определяющими являются сознание и разум. По мере развития человечества в структуре биосферы все больший вес приобретает процесс общественно-исторического развития человека и человечества и его *главная составляющая – процесс индивидуального и коллективного Сознания и Разума*. Поэтому на более глубинном и качественно новом уровне – уровне сознания и разума, на них как на новых сущностей возлагается, *в конечном итоге*, ответственность за сохранение равновесия между процессами Земли и Солнца, за реализацию сущностных и функциональных компонентов развития единого жизненного процесса на планете Земля и в рамках солнечной системы.

Исследование роли этих сущностей человека в социальном развитии человека и общества восходит к основателю социологии

Конт, который сформулировал **закон двойной эволюции – интеллектуальной и социальной**. Интеллектуальная эволюция в соответствии с этим законом проходит три стадии: **теологическую, метафизическую и позитивную**. Описание этих стадий согласно Конт приводит П. И. Смирновым. «На первой стадии события в мире люди объясняют господством спонтанно возникающих фикций, не имеющих доказательств (сверхестественные силы, боги); на метафизической стадии объяснение сводится к вере в привычные (имеющиеся в опыте – замечание М. Б.) абстракции или сущности, принимаемые за реальность; и, наконец, на позитивной стадии ум неизменно стремится к точной оценке внешней реальности»²³.

Нетрудно понять, что первая стадия характеризует жизненный процесс как подчиненность человека природе и, соответственно, ветвь «Космос – Природа – Человек», вторая стадия характеризует жизненный процесс как процесс осмысления опыта в форме представлений неосознаваемых образов сознания, создавая основу разума – развития узловой меры природы» (на основе предшествующего опыта), характеризующая *сущность человека, его отличительное качество*.

Третьей стадии соответствует сознательная и разумная деятельность, т. е. основывающаяся на разуме. Как видно, в локальном масштабе – в рамках индивидуальности разум выступает в качестве средства «оборачивания» предшествующего опыта, а в расширенном понимании – в качестве средства оборачивания жизненного процесса человека, характеризуя тем самым направление «Человек – Природа – Космос». (Если раньше предметная деятельность формировала разум, то теперь разум формирует предметную деятельность.)

Конт отмечает также корреляцию периодов развития общества с обозначенными этапами эволюции мышления, в частности, что первой «стадии соответствует военный строй», второй стадии соответствует общество, которое может быть названо «переходным». Современное общество вступило в третью стадию. «Свидетельством того, что общество вступило в эту стадию, служит научный прогресс, повышение значимости наук в общественной жизни,

²³ Смирнов П. И. Слово о России: Беседы о российской цивилизации. – СПб.: Химиздат, 2004. – С. 51.

возникновение социологии, которая призвана *покончить с анархией умов и помочь разрешить основную проблему – обеспечить развитие в рамках порядка, прогресс в рамках порядка. Социология должна помочь интеграции общества* (выделено мной – М. Б.)»²⁴. Рассматривая вопрос о взаимодействии человека с природой, П. И. Смирнов справедливо отмечает, что отношение к природе основывается на освоении природы, ее использовании, что отмечали еще Г. Л. Морган и Ф. Энгельс, вместо того, чтобы **не «использовать»** (выделено мной – М. Б.), а опираясь на имеющееся в природе, созданное ею, *помогать ей* воспроизводить себя, дополнять, развивать *и развиваться самому человечеству, опираясь на данный ему разум*. «Этот подход (имеется в виду освоение природы) используется и в наши дни, когда говорят о “технологических цивилизациях” или о цивилизации как периоде истории, базирующейся на особой “технологии” отношения к природе»²⁵.

Сегодня именно благодаря, точнее сказать, из-за «технологичности» отношения к природе, ее беспорядочного (и, значит, без «умного») использования возникло неразрешимое в условиях современной – технологической цивилизации противоречие между обществом и природой. Более того, для того, чтобы обеспечить «развитие в рамках порядка» (П. И. Смирнов), где в *органическом единстве участвуют человек, общество и природа, соединяя прошлое (в форме историко-генетического наследия), настоящее и будущее* необходимо более детально рассмотреть логику их совместного развития, которую можно назвать как логику *онтоантропосоциогенеза*, которая не противоречит ни логике Конта, ни логике развития цивилизации, но уточняет, конкретизирует, развивает и, благодаря этому указывает путь дальнейшего развития цивилизации, а, если быть более определенным и положить в основу понятия качества цивилизации отношения человека и общества с природой, то речь может идти и о новых цивилизациях.

Анализируя перспективы развития социологической теории, В. В. Давыдов пишет, что «...если задуматься, как жить в мире, можно понять каков мир.

²⁴ Там же. С. 52.

²⁵ Там же. С. 52.

Отсюда стандартная *социология плавно перетекает в антропологическую* (выделено мной – М. Б.)»²⁶.

Для понимания сущности процесса развития человека целесообразно использовать понятия интеллектуального капитала и культурного капитала. Весьма важно отличать интеллектуальный общественный капитал от культурного общественного капитала. Чтобы это отличие осознать, достаточно заметить, что общественный культурный капитал по своей сущности есть опредмеченная потенциальная энергия интеллектуального капитала. И тогда становится понятно, что главное формальное отличие их в количестве предметных носителей. В сущностном плане отличие их в степени проявленности потенциальной энергии интеллектуального капитала.

Общественный капитал – это многократно циклически проявленный и, как правило, опредмеченный интеллектуальный капитал. Причем уже, будучи опредмеченным, он сам порождает новый культурный капитал. В этой логике разворачивается (разворачивается) капитал, как совокупность простейших орудий труда, так и культурный капитал, создаваемый машинами, обладающими искусственным интеллектом. Ведущей целью развития интеллектуального капитала является расширение пространства потенциальной осуществимости генетической энергии Человека, а в более глубинном понимании, – генетического потенциала Общества, Земли, Природы, Космоса, Вселенной.

В самом деле, если обратиться к онтологии развития человека, то заметим, что человек изначально существует в форме гена, обладающего потенциальной энергией, способной проявляться в определенном жизненном пространстве. *Первичным* таким пространством или, лучше сказать, пространством *потенциальной осуществимости* первого уровня проявления генетической энергии служит пространство *утробы матери (непосредственная естественная природа в чистом виде)*, где для своего проявления он получает дополнительную *генерирующую энергию от матери*, благодаря чему генетический потенциал проявляется, превращается в интеллектуальный капитал, который опредмечивается в форме человеческого тела.

²⁶ Давыдов В. В. Виды обобщений в обучении. – М., 1972. – С. 34.

Источником опредмечивания здесь выступает собственно генетический потенциал, а *средством* – внутренние (биоэнергетические, биохимические и все другие) процессы человеческого организма. Родившийся человек выступает уже не просто как ген или генетическое ядро, а *генетическое генерирующее ядро*, способное само генерировать энергию, проявляющую собственный генетический потенциал. *Генетическая энергия* в форме взаимодействия разного рода генетических соединений выступает, говоря современным языком в качестве *аттрактора первого уровня*. В таком жизненном пространстве формируется **человек генетический**. *Ведущим (генерирующим) пространством* является пространство матери. В терминологии Б. Г. Ананьева можно говорить об индивиде²⁷.

Поскольку пространство потенциальной осуществимости выполняет генерирующую функцию, то, как легко понять, качество пространства определяется характером энергии. На *первом уровне*, очевидно, речь должна идти о биоэнергетике. *Вторым пространством*, точнее сказать *пространством потенциальной осуществимости второго уровня* проявления генетической энергии является пространство природы как окружающей среды. *Источником* выступает генетическое генерирующее ядро в форме тела человека, а *пространством потенциальной осуществимости* выступает окружающая предметно-объектная среда, которая одновременно служит и *генерирующим ядром*, стимулирующим (в частности, привлекая возможностью питания, необходимого для удовлетворения генетических потребностей проявления генетического потенциала) проявление генетической энергии посредством *генетического генерирующего ядра – тела человека*. Тело человека вступает во взаимодействие с окружающей предметной средой, проявляя *физическую мускульную энергию в форме труда*. *Труд* как форма взаимодействия человека с внешней средой выступает в форме *аттрактора второго уровня*. В таком жизненном пространстве развиваются антропогенные возможности человека, и формируется **человек антропогенный**. *Ведущей (генерирующей) становится природа как окружающая среда*. Человек приобретает свое лицо, в терминологии Б. Г. Ананьева

²⁷ Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. 1. – М.: Педагогика, 1980. – 232 с.

ва (на уровне онтогенеза) имеет смысл говорить о личности²⁸. *Третьим пространством*, точнее сказать *пространством третьего уровня* проявления генетической энергии является пространство природы, дополненное наряду с орудиями и результатами труда еще *другим человеком*. *Источником* выступает генетическое генерирующее ядро в форме уже не одного человека, а синтезированная энергия многих людей в форме совместного труда. *Пространством потенциальной осуществимости* выступает окружающая предметно-объектная среда, дополненная *подпространством человеческих отношений*, которая одновременно служит и *генерирующим ядром*, стимулирующим (в частности, привлекая возможностью питания, необходимого для удовлетворения уже не просто генетических, человеческих потребностей проявления генетического потенциала и потенциала всех предшествующих уровней) проявление генетической энергии посредством генетического генерирующего ядра – *совместного труда*. Совместная деятельность людей вступает во взаимодействие с окружающей предметной средой, проявляя *физическую синтезированную посредством кооперативного, синергетического или другого (усиливающего энергию) эффекта энергию в форме совместного труда*. *Совместный труд* как форма взаимодействия человека с внешней средой выступает в форме *аттрактора третьего уровня*. В таком жизненном пространстве в процессе совместной деятельности, в результате резонанса происходит развитие (в соответствии с законом доминанты Ухтомского) сознания индивидов и тем самым *формируется человек сознательный*. *Ведущей средой становится пространство общественных отношений в форме образования, воспитания и т. п.* (Далее, забегая вперед, отметим, что многократное использование сознания приводит к формированию разума.) По градации Б. Г. Ананьева²⁹. Здесь речь идет об индивидуальности, хотя он вперед ставит субъекта деятельности, что, на наш взгляд, не оправдано, если учесть, что субъект должен обладать и руководствоваться собственным сознанием. Особенностью четвертого уровня является многократное использование образов сознания не только в межличностных отношениях, но и в отношениях с

²⁸ Там же.

²⁹ Там же.

природой, в результате чего создаются технические системы, обладающие энергетическим потенциалом, подобные живым системам. Поэтому *четвертым* пространством, точнее сказать *пространством потенциальной осуществимости третьего уровня* проявления генетической энергии является пространство природы, дополненное наряду с орудиями, результатами труда, другими людьми и заменяющими человека техническими системами. *Источником* выступает генетическое генерирующее ядро, в содержании которого уже не только синтезированная энергия многих в форме совместного труда, а опредмеченная в технических системах интеллектуальная энергия сознания. *Пространством потенциальной осуществимости* выступает окружающая предметно-объектная среда, дополненная *подпространством человеческих отношений и подпространством технических систем*, которая одновременно служит и *генерирующим ядром*, стимулирующим (в частности, привлекая расширением возможностей, необходимых для удовлетворения уже не просто генетических, человеческих потребностей проявления генетического потенциала и потенциала всех предшествующих уровней) проявление генетической энергии посредством *мысли, смысла, ума* как генетического *генерирующего ядра, переводящего сознание в разум, в снятом виде включающих весь предшествующий потенциал*. Совместная деятельность людей и окружающей предметной среды, проявляется и синтезируется посредством сознания в *технических системах*. *Технические системы* как форма опредмеченного сознания и взаимодействия человека с внешней средой выступает в форме *аттрактора четвертого уровня*. (Неслучайно в экономической теории утверждается, что способ производства определяет характер общественной формации.) В таком жизненном пространстве в процессе создания техники и совместной деятельности человека, техники и природы на основе осознания этого процесса формируется разум как развитие узлового жизненного процесса, в частности, **узловой меры жизни природы**. В естествознании известно, что любая техническая система имеет свой прообраз, а корни процесса развития техники лежат в Природе. Так формируется разум человека и формируется **человек разумный**. *Ведущим теперь наряду с сознанием становится интеллект*, включающий разум с внутренним генетическим генерирующим ядром личности, включающим мысль,

смысл, ум. Сознание (как совокупность образов – по определению психологов) отражает пространственную сторону жизни, а разум отражает процессуальную сторону. Мысль, смысл и ум выступают связующим звеном между сознанием и разумом, превращая сознание в разум. А по отношению к человеку мысль, смысл и ум служат генетическим генерирующим ядром человека, превращающим человека-исполнителя воли внешней среды в человека создателя, (человека-раба внешней среды – в человека хозяина внешней среды). Деятельность человека теперь начинает регулироваться на внешней средой, а образами сознания посредством *мысли, смысла, ума как единой целостности – разума*. Человек начинает становиться *личностью*.

Относительно разума необходимо заметить, что он является *ключевым звеном при переходе от чувственного познания к рас-судочному*. Подобная проблема перехода от одного вида познания и, необходимо добавить, в целом поведение человека в жизненном процессе решалось в истории и до сих пор решается учеными посредством воображения, без понимания того, что в основе воображения, которое есть не что иное, как процесс создания образа, лежит разум, являющийся не только его сущностью, но и содержанием, ибо он развивает узловую меру жизни в форме образов жизни (как в сознании, так и в реальной жизни). Анализируя проблему деятельностной природы воображения в немецкой философии С. Н. Мареев пишет, что «уже Кант при помощи воображения пытается разрешить по сути *главную проблему теории познания* (выделено мной – М. Б.): как мы переходим от чувственного познания к рас-судку, или как мы соединяем то и другое»³⁰. И относительно воображения С. Н. Мареев делает вывод о том, что «нормально развитое воображение рождается именно в практике. Так возникает воображение прежде всего *исторически*»³¹.

Если быть более точным, то необходимо говорить о возникновении в *процессе исторической практики*, т. е. *антропогенеза* не воображения, а *разума* как фундамента процесса воображения – *механизма создания образов*. И в первую очередь образов сознания

³⁰ Там же.

³¹ Там же. С. 146.

человека, обеспечивающих его будущую предметную деятельность. А это означает, что в процессе исторической практики рождается не воображение, а лишь способность к этому воображению, т. е. его *генетическое ядро в форме разума, которое, в свою очередь и порождает процесс воображения, являющийся фундаментом и генетическим ядром различных видов деятельности человека разумного.* Пользуясь терминологией Б. Г. Ананьева, можно говорить, что на этом уровне человек становится субъектом деятельности³².

Осмысливая далее этот переход нетрудно понять, что на этом уровне антропогенеза происходит качественный переход в непрерывном процессе антропогенеза, характеризующийся «оборачиванием сознания» (в соответствии с расширенным пониманием закона оборачивания метода Маркса и Законом Золотого ядра) не только чувственного и рассудочного познания, но в целом ориентировочной основы жизни. *На первое место для человека выходит мысль, смысл, ум (которые, забегаая вперед отметим, становясь постоянными у человека, а также на уровне общественной жизни превращаются – сознание, любовь как гармония, разум, что говорит об органической связи личности и общества),* которые становятся основой, характерной только для человека прогностической деятельности в форме создания образов будущего посредством воображения (базирующегося на сознании и разуме). Человек из «поглощателей» энергии жизни превращается в «излучателя» жизненной энергии, из человека осознающего (усваивающего) образ жизни и формирующего образы сознания – «поглощателя» организации жизни в создателя образов жизни – в организатора жизни, из осознающего меру жизни в «установителя» меры жизни. Человек становится самостоятельным организатором и управленцем своего жизненного процесса – процесса жизнедеятельности, ибо во всех его проявлениях теперь присутствуют образы его индивидуального осознаваемого им собственного опыта (и наследственного генетического потенциала), который в форме образов сознания и разума, развивающего эти образы, детерминирует образ реальной жизни.

³² См. Барболин М. П. Общая методология: наука единой генетической организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса в 4 книгах. – Санкт-Петербург: ИД «Петрополис», 2013–2023.

Наконец, важнейшим с точки зрения антропогенеза и социального развития человека и общества является тот факт, что именно на этом уровне происходит качественный переход на уровне сущности, а именно, вступают в действие нравственные законы³³, как *осознанное и разумное использование фундаментальных законов в организации жизненных процессов и пространств общественной жизни. Мысль, смысл, ум, характеризующие отдельные ситуации* (что соответствует психологическому уровню) *жизни человека, будучи основанными на нравственном чувственном опыте после многократного повторения превращаются в сознание, любовь-гармония, разум, которые теперь характеризуют состояние* (что соответствует психическому уровню) *человека и выступают как ген-ядро нравственных законов, которые, в свою очередь, становятся генетическим генерирующим ядром формируемого сначала в сознании будущего реального образа жизни человека. В отличие от предыдущих уровней в процессе организации жизни, в частности, использования фундаментальных законов, приобретает осознанные формы чувственный опыт (в форме нравственности, совести, памяти, настроения, воображения, воли, характера, а в совокупности характеризуемых как любовь-гармонию), накопленный на предшествующих ступенях развития (который, заметим, регулируется настроем, включающим мысль, смысл, ум). Опыт в форме генетического, исторического и наработанного (в частности, энергоинформационного) потенциала (в частности в форме памяти), потребностей, смысла жизни, нравственности (особенностей нрава), совести, памяти, воображения, воли, характера, мысли (мышления), смысла, ума, сознания, любви, разума становится качеством человека, образов его сознания и уже выступает в качестве руководства к действию. А это означает, что человек становится обладателем нового интегрального качества, в котором интегрированы качества человека генетического (индивида), человека антропогенного (личности), человека сознательного (индивидуальности), человека разумного (субъекта деятельности) качеством, которое, при условии нравственности (адекватности природе) формирующей человека среды и адекватности восприятия*

³³ Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. 1. – М.: Педагогика, 1980. – 232 с.

ее человеком может рассматриваться как нравственность, а человек, соответственно, нравственным человеком во внешнем плане – *в том смысле, что он ведет нравственный образ жизни.*

Все сказанное можно охарактеризовать как изменение направления развития жизненного процесса и рассматривать как закон оборачивания жизненного процесса или, в более общей формулировке, как закон оборачивания жизни и рассматривать его как **ключевой закон развития жизни.**

Естественной (реальной) основой этого закона является функционирование клетки, в которой оборачиваются все жизненные процессы человека. Естественнонаучной основой закона оборачивания жизни является фундаментальный закон Золотого ядра. Если его записать в форме равенства двух отношений: отношения человека генетического к человеку биологическому и отношения человека биологического к человеку органическому (см. седьмой уровень антропогенного развития человека), то все характеристики закона не только станут очевидными, но приобретут строгое естественнонаучное обоснование. И, если раньше человек был вынужден бессознательно подчиняться законам фундаментальным законам жизни природы, то теперь он их использует для прогнозирования собственной деятельности и жизнедеятельности общества. Человек и общество переходят на качественно новый уровень развития – уровень нравственной организации жизни на основе разума. А общество переходит на уровень нравственности, и может рассматриваться как нравственное общество, живущее в гармонии с природой, соответствуя (поскольку она детерминирует общественную жизнь) ее образу жизни.

На *пятом уровне* все сказанное относительно техники четвертого уровня теперь переносится на технологию как опредмеченный разум с той разницей, что жизненное пространство потенциальной осуществимости – развертывания генетической энергии дополняется технологией. А результатом, способным удовлетворить жизненные потребности расширения жизненного пространства, в частности применения техники, становится технологический процесс (создаются новые технологии, обеспечивающие полифункциональные возможности техники), в котором синтезируется и опредмечивается интеллектуальный генетически обусловленный

потенциал всех предшествующих уровней. *Сознательная и разумная мыследеятельность и предметная деятельность* человека переходит на *уровень созидания*. Формируется **человек созидающий**, удваивающий себя (по терминологии К. Маркса), свой *индивидуальный образ* (не случайно говорят: «по делам судят» о человеке). *Ведущей становится творческая интеллектуальная деятельность человека*, ориентированная на создание новых образов реальности посредством проявления внутреннего потенциала – осуществимости самого человека. **Одновременно формируется и созидающая цивилизация** или, по крайней мере, качественно новый уровень социально-экономического и общественного развития (общественного производства). Человек, можно сказать, становится творческой созидающей индивидуальностью (сравни с индивидуальностью).

На *шестом уровне* жизненное пространство потенциальной осуществимости дополняется производственным продуктом, в котором синтезируется и опредмечивается интеллектуальный генетически обусловленный потенциал всех предшествующих уровней: отдельного индивида, совместного труда, сознания, разума, созидания. На первое место выходит конечный продукт как неделимый результат усилий сообщества людей и который, обладая особым (интегральным, системным и т. п.) качеством органичности (организованности), не под силу никакому одному человеку, одной нации, одной народности, одному государству. Осознание этого результата приводит к выходу на первый план **общественного сознания и общественного разума**. А, поскольку теперь сознание и разум человека формируются в условиях общественной жизни и, значит, обладают качествами, а в идеале тождественны общественному сознанию и разуму, то это означает, что формируется человек общественный (поскольку, напомним, образы сознания и разум управляют реальным образом жизни человека). А поскольку формирование такого человека происходит в условиях соответствующего общественного сознания и соответствующей организации жизнедеятельности общества, управляемой общественным сознанием, то можно говорить о *качественно новом уровне социального и экономического развития общества* и, возможно, о новой цивилизации, ориентированной не на бессознательное накопление капитала, а на удовлетворение жизненных потребностей всего общества и каждого его члена. Человек

становится общественной личностью (сравни с личностью), он (не только осознает, но осознанно) проявляет свое лицо в едином организме общественной жизни. Формируется **человек общественный**. *Ведущим становится пространство общественных отношений.*

На *седьмом уровне* жизненное пространство потенциальной осуществимости дополняется результатами использования продуктов производства, которые попадают в пространство жизни природы. Осознание жизненного пространства Земли, Природы, Человека и Общества, дополненного продуктами жизнедеятельности созидającego общества приводит к осознанию того, что не только отдельный человек, но и все общество есть органическая часть природы. Более того, Человек и человечество осознает, что они не только часть Природы, но *органическая составляющая* единого жизненного пространства Человека, Общества и Природы, а вместе они **образуют единый организм**. Результатом такого осознания является тот факт, что *генетический потенциал, биоэнергетический, биологический потенциал, потенциал сознания, потенциал разума, потенциал человека общественно, созидания потенциал* дополняется составляющей природы как сферы реализации совокупного общественного потенциала, сферы продолжения и завершения общественного организма. У человека в сознании формируется *образ органической целостности единого организма и единого жизненного пространства Человека, Общества, Земли, Природы. Опредмечивание этого образа приводит к формированию человека органичного и к расширенному воспроизводству природы. А при осознании не только органической целостности и цикличности всего процесса антропогенного развития человека, но и устойчивости развития единого процесса жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса общество должно прийти к мысли опережающего расширенного воспроизводства природы как ключевого закона устойчивого общественного развития (М. П. Барболин, 2007). Формируется человек органичный, характеризующийся гармонией всех процессов внутреннего и внешнего мира и, как результат, здоровым образом жизни и ощущением счастья (ощущением сопричастности к единой организации жизни, ее неотъемлемой части). А вместе с человеком формируется и качественно новый уровень развития общества – цивилизация разумно организованной единой органической жизни Человека, Общества,*

Земли, Природы, Космоса – органическая (или органичная) природная цивилизация. Человек, подобно индивиду, сливается в единой, но, в отличие от индивида, осознанной гармонии с природой на уровне сознания, любви, разума. *Ведущим становится пространство предметно-практической деятельности в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.*

Если проанализировать весь рассмотренный процесс развития человека, то нетрудно заметить, что элементарной единицей этого процесса является **отношение** человека с внешней средой и его внутренним миром, которое, обусловлено проявляющимся генетическим потенциалом. Совокупность отношений образует определенную также детерминируемую генетическим потенциалом **организацию жизни**. И, наконец, эта организация под влиянием проявляющегося генетического потенциала и внешней среды развивается, переходя с одного качественного уровня на другой, в результате чего, меняется качество жизни.

Таким образом, выявленное развитие генетической организации как организованной совокупности внутренних, генетически обусловленных и внешних отношений человека можно рассматривать как сущность и, значит, как закон развивающейся генетической организации жизни – **закон геоонтоантропосоциокосмогенеза** – **ключевой закон** единой организации жизни человека, общества и природы как единой органичной (отличать от органической) цивилизации. Поскольку на каждом уровне речь идет о генетической организации (ген понимается как сущность, способная к воспроизводству жизненного процесса), то можно говорить о **едином генетическом законе**.

Если учесть закон повторения филогенеза в онтогенезе, то можно сказать, что мы имеем дело с фундаментальным законом жизни человека, общества и природы, образующим развивающуюся социо-природную организацию жизни на планете Земля. Если вычленить отдельные звенья этого закона, то можно увидеть реализацию **фундаментальных законов развития**³⁴ в едином жизненном процессе человека: *закон генетической (корневой) обусловленности*

³⁴См. Барболин М. П. Общая методология: наука единой генетической организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса в 4 книгах. – Санкт-Петербург: ИД «Петрополис», 2013–2023.

(детерминации) жизни, закон оборачивания жизненного процесса (в частности посредством повторения филогенеза в онтогенезе (посредством развертывания генетического потенциала и реализации генетических программ)), закон опережающего разумного (развивающего узловую меру жизни) воспроизводства единой организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Нетрудно понять, что переход с одного уровня на другой реализуется посредством проявления сущности – генетического потенциала предшествующего уровня. Сущность проявляется в явлении. Но генетический потенциал сущность как целостность включает в себя энергию и меру, которые проявляются в виде информации и размеров, обусловленных и генерируемых внешней средой. При этом соотношение внешнего и внутреннего при такой генерации регулируется Законом Золотого ядра, представляющего объемный вариант закона Золотого сечения.

Все это означает, что проявление сущности или, по другому, существование жизни, ее реализация в пространстве подчиняется парным **фундаментальным законам проявления как существования жизни**: закон сущности – закон явления, закон энергии – закон информации, закон меры – закон размеров, связывающий пары как внутреннее и внешнее закон Золотого ядра (Золотого сечения, Золотой пропорции, подобия, гармонии).

На уровне общества сущность проявляется как внутренняя нравственность (природосообразность человека, общества), энергия – как совесть, мера – как память, явление – как воображение (образ), информация – как воля, размеры – как характер. Закону Золотого ядра соответствует Разум как развитие узловой меры жизни. И тогда получаем пары **нравственных законов** общественной жизни: закон нравственности – закон явления, закон совести – закон воли, закон памяти – закон характера и связывающий их закон Разума, включающий законы мысли, смысла, ума.

Названные законы, реализуя в конкретной сфере жизни законы развития, должны лечь в основу построения жизненных пространств и процессов развития человека и общества. При этом, сопоставив описание приведенных фундаментальных законов жизни человека с описанием фундаментальных законов развития, увидим, что они тождественны, лишь с той разницей, что фундаментальные

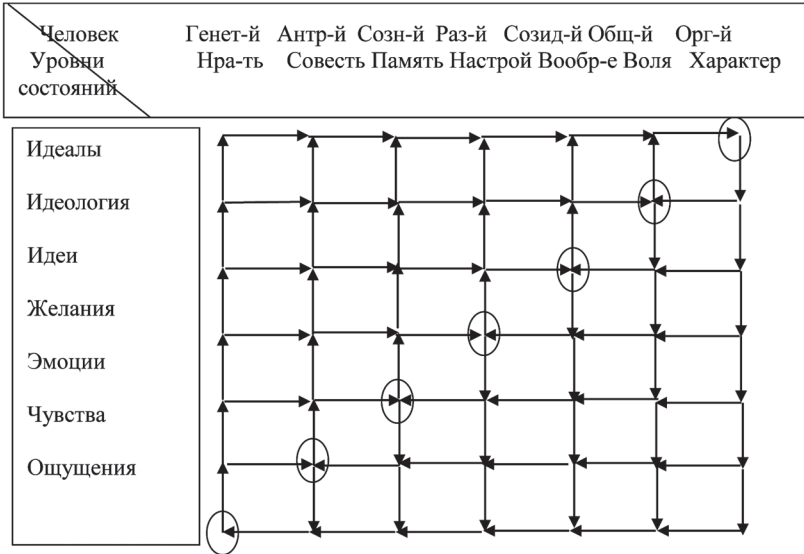
законы описывают единую организацию жизни человека, общества и природы, а фундаментальный закон геоонтоантропосоциокоsmогенеза и связанная с ним совокупность законов существования и развития³⁵ описывают организацию жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса как единую социально-экономическую систему. А это означает, что, реализуя фундаментальные законы развития и организации жизни, в частности в процессе социально-экономического развития общества, тем самым реализуем и **закон геоонтоантропосоциокоsmогенеза Человека в единой организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.**

Таким образом, закон геоонтоантропосоциокоsmогенеза – ключевой закон общественной жизни человека в едином жизненном пространстве Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса. Этот закон в целостном единстве отражает логику процесса историко-генетического происхождения, становления и развития человека как качественно меняющейся сущности, переходящей с одного качественного уровня на другой: *человек генетический – человек антропогенный – человек сознательный – человек разумный – человек создающий – человек общественный – человек органичный.*

Закон геоонтоантропосоциокоsmогенеза – форма проявления и реализации единого генетического закона в единой организации жизни человека и человеческого сообщества, в социальной надстройке общественной жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Состав и структуру уровневой реализации законы геоонтоантропосоциокоsmогенеза и нравственности в логике состояний внутреннего мира можно представить в виде структурно ориентированной модели.

³⁵ См. Барболин М. П. Общая методология: наука единой генетической организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса в 4 книгах. – Санкт-Петербург: ИД «Петрополис», 2013–2023.



На первом уровне – уровне бессознательного развития человека реализуется последовательность элементарных человеческих проявлений – ощущений, чувств, эмоций, желаний, идей, идеалов, идеологии. Затем эта последовательность, по мере своего развития, повторяется (в *свернутом* виде) на каждом последующем уровне развития человека.

Аналогично структура каждого из *последующих* уровней развития, например, уровня человека антропогенного, также повторяется на всех последующих уровнях с включением *предыдущих* структурных уровней.

Таким образом, получаем развивающуюся (постепенно наполняемую) последовательность «матрешек» структурно совпадающих, а значит гармонизирующих, замыкающихся после каждого шага – уровня развития на новое качество, структурно обозначающее вершину (качественно новую генетическую структуру) очередной матрешки, в целом образующей форму «ВЕРЕТЕНА».

Если «клеточки» модели рассматривать как фракталы развития, а в соответствии со стрелками последовательность «наполнения ма-

трешек» как спиральность развития, то получаем структуру, представляющую модель, характеризующую в **содержательно развернутом** виде единый (общий) **генетический закон развития – закон единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии.**

А тогда:

Предложенная модель есть исходная модель **фрактала поуровневой процессуально-интеллектуально-содержательной реализации единого генетического спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии.**

1.3. Уровневая веретено-образно-фрактальная модель воспроизводства, существования и развития человека: генетический фрактал филогенеза, генетический фрактал онтогенеза, генетический фрактал космогенеза (взаимосозидание)

С учетом изложенного можно представить структуру филогенетического **цикла** развития Человека в едином жизненном пространстве Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса:

Генетический фрактал филогенеза

Человек генетический – Человек антропогенный – Человек сознательный – Человек разумный – Человек созидающий – Человек общественный – Человек органичный

Но, как известно, эта структура *повторяется в процессе онтогенеза* в первые 7 лет жизни человека:

Генетический фрактал онтогенеза

Человек ощущающий – человек мыслящий – человек осознающий – человек разумный – человек творческий – человек общественный – человек гармоничный.

И эта же структура *повторяется в процессе творческой созидательной деятельности* человека:

Единый генетический фрактал космогенеза (взаимосозидание)

Индивидуальное погружение – индивидуальное осмысление – индивидуальное осознание – реализация – общественное осознание – общественное мышление – общественное погружение,

где термин «общественное» рассматривается как вся совокупность жизненных процессов Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Совокупность трех фракталов образует **развивающуюся уровневую матрицу**, исходный пункт которой начинается в форме продукта космического происхождения – гена, и заканчивается продуктами жизнедеятельности, уходящими в космос – **обратно в генетический потенциал космоса, породившего жизнь на планете Земля. В результате чего мы получаем циклически замкнутую уровневую структуру, развивающуюся по форме веретена, образующую колебательный контур.**

С точки зрения материалистической философии мы имеем дело с диалектической веретенообразной спиралью, где каждый виток реализует переход от сущности одного порядка к сущности другого – более высокого порядка, где фракталы являются инструментами перевода процесса развития с одного уровня на другой.

С точки зрения **результата** мы на всех уровнях имеем дело с Золотым ядром (Золотым сечением, **Золотой пропорцией**) обеспечивающей **гармонию жизненных пространств**. Чтобы в этом убедиться, заметим, что результатом первого фрактала – фрактала созидания является человек **как существо биологическое**, относительно которого известно, что все его строение основывается на законе Золотого ядра.

Результат второго уровня – **образ жизни человека социального** как результат реализации предназначения и как проявление сущности по закону подобия также должен быть построен на основе **Золотого ядра**, говорят еще о нравственном образе жизни, как подобному внутренней нравственности человека как существа природосообразного.

Наконец, результат третьего уровня – **материальные и идеальные продукты созидательной деятельности**, с одной стороны, по закону подобия должны быть подобны внутренней сущности, основанной на законе **Золотого ядра**, а значит, также должны основываться на законе **Золотого ядра**. А с другой стороны, как говорят, должны быть красивыми. Но, поскольку **красота** также основана на **Золотого ядра (Золотой пропорции)**. Значит, и строение продуктов созидательной деятельности также должно основываться на законе **Золотого ядра (Золотой пропорции)**.

Таким образом, при условии **гармоничного проявления генетически обусловленной сущности** Человека, мы получаем (как в математике говорят, по закону **транзитивности**) **результат жизни Человека**, как самого, так и его продуктов жизнедеятельности, находящиеся **в гармонии с Природой**, а значит, включенный в пространство жизни Природы, а вместе с ним (пространством жизни природы) включенным и в пространство жизни Земли и Космоса.

Результат такой гармонии – **генетически обусловленное гармонично устроенное единое пространство жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса**, которое, по закону обратной связи (а по предложенному мной – закону оборачивания) и цикличности развития жизни, **воспроизводит и питает генетический потенциал Человека**.

Итак, мы построили фракталы процессов **жизнедеятельности: воспроизводства, существования, развития узловой меры жизни в процессе созидательной деятельности**.

1.4. Обобщенный методологический закон-принцип единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса и формы его реализации

Формы организации жизни всегда интересовали не только ученых, но и простые человеческие умы. Всем известно, что человек отличается от всех других существ на Земле наличием Разума. Однако остается нерешенным вопрос: Каково пространство жизнедеятельности Сознания, Интеллекта, Разума? Каково истинное предназначение Сознания, Интеллекта, Разума человека? Как они

реализуются независимо от человека и как они должны реализоваться человеком?

Свидетельства о том, что важно понять механизмы работы человеческого разума, имеется много свидетельств разных ученых, писателей, государственных деятелей. «В более широком аспекте идея о повторяемости логики становления человеческого разума в процессе развития “человеческой головы” была высказана в 1902 году **И. В. Сталиным**, на что указал отечественный философ и историк науки **Б. М. Кедров** [Б. М. Кедров, А. П. Огурцов, 1985]. Обобщая мысль **Сталина, Кедров** формулирует принцип – **аналог “принципа Геккеля”: онтогенез познания повторяет его филогенез**. Близкую мысль в 1918 году высказывает **Н. А. Бердяев**, подчеркивая, **что внутри человеческой психики спрятана вся предшествующая человеческая история, которую человек мистически, через погружения в себя может воспроизводить, как бы открывать и переоткрывать в себе**. В это же время **Андрей Белый** высказывает догадку о том, что информация предшествующей истории человека накоплена и спрятана в организме человека и возможна **“археология сознания”**. Именно эту догадку развил в целую концепцию **И. А. Ефремов** в романе “Лезвие бритвы”. Догадка о существовании аналога “принципа Геккеля” в эволюции человеческой психики высказывались американскими психологами, в частности **Болдуином, З. Фрейдом** [А. И. Субетто, 1997] (все выделено А. И. Субетто – замечание мое, М. Б.)»³⁶.

Сегодня попытки проникнуть в сущность понятия «разум» исходят в основном из идей В. И. Вернадского. При этом они носят преимущественно философский и часто даже декларативный характер, не учитывают достижения в этой сфере других наук, их современного состояния, не выводятся на уровень методологии и уж тем более на уровень технологии и методов реализации высказываемых идей.

Все рассуждения, часто ссылаясь на В. И. Вернадского, в основном строятся вокруг лишь идей природосообразности и нравствен-

³⁶ Субетто А. И. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Книга 1. Ноосферное или Неклассическое человековедение: поиск оснований / Под ред. Л. А. Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2006. – 1000 с. – С. 677–678.

ности поведения человека и организации жизни на Земле **на уровне рационального сознания**, в целом без должного уточнения и определения этих понятий и путей. Однако достаточно ли этого для реализации этих идей, особенно в настоящее время – время все усиливающегося противоречия организации жизни человека и человеческого сообщества, организации жизни человечества и организации жизни Природы, когда человеческое сообщество вступило в в противоречие с Природой и начинает вступать в противоречие даже с Космосом, засоряя его?

Многие утверждения сводятся к тому, что человек должен посредством разума научиться управлять биосферой, что при современном уровне науки, говорят, не так уж и сложно. Однако достаточно ли этого для того, чтобы жить в гармонии с Природой и только ли об этом говорил и писал В. И. Вернадский. Необходимо не просто управлять, а уметь жить в гармонии с ней, не разрушая и уничтожая, развивая ее и при этом созидая человеческие блага.

«По мысли В. И. Вернадского биосфера в последующем должна эволюционировать в сферу разума, или ноосферу, под которой российский ученый понимал **трансформацию** (выделено мной – М. Б.) биосферы под влиянием научной мысли и человеческого труда» (Вернадский В. И. Научная мысль как планетарное явление. М.: Наука, 1991.)³⁷.

Здесь не сказано, в какую сторону необходимо трансформировать. Может, как у Мичурина, только в свою пользу? Однако хочется думать, что человеку предлагается не только и не столько использовать ресурсы природы Земли, а за счет взаимодействия мысли и человеческого труда создавать новые ресурсы, не противоречащие, а развивающие ресурсы Земли, исходя из понимания термина «Разум», если его трактовать как развития узловой меры жизни.

Но для того, чтобы разумно, развивая «узловую меру жизни», управлять каким-то процессом, необходимо знать, прежде всего, фундаментальные *законы*, определяющие **сущность и логику**

³⁷ Цитируется по Бетильмарзаева М. М. Экофилософия как мировоззрение грядущего человечества / А. Л. Чижевский. Вклад в науку и культуру // Материалы I Международной научно-практической конференции, посвященной сохранению творческого наследия и развитию идей А. Л. Чижевского. – С. 128–132. – С. 131.

развития этого процесса, а также его состав и структуру. В данном случае, как автор данного текста считает, речь должна идти о развитии единого жизненного процесса Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса и соответствующего целостного жизненного пространства.

При этом речь идет не только и не столько непосредственно о жизненном процессе, сколько *о сущности человека и об интеллекте человека, призванном управлять этим процессом и желании создать единое пространство разума в форме разумной деятельности человека, объединяющей прошлое, настоящее и будущее.*

В этой связи А. И. Субетто пытается осмыслить исследования, выполненные С. Грофом в области трансперсональной психологии. А. И. Субетто пишет следующее. «Трансперсональная психология через фиксируемые паттерны, образы, переживаемые пациентом во время сеансов, фактически вскрывает информацию геккелевских структур информации организма (свернутых филогенетической и прожитой онтогенетической спиралей). Глубина “регрессии” во время сеансов есть глубина продвижения вглубь по спирали филосистемогенеза»³⁸.

Как видно, здесь речь идет не просто о прошлом и будущем, которое «таится» в памяти или может быть раскрыто на основе предсказаний, основывающихся на уже открытых наукой законах, а об использовании в структуре интеллектуальной деятельности *подсознания-ретроскопии, сознания-ясновидения и сверхсознания-проскопии.*

Далее, А. И. Субетто пытается осмыслить эти идеи на уровне закона. В этой связи, обобщая закон Геккеля, он формулирует закон «спиральной фрактальности системного времени», который «означает...что в процессе эмбриогенеза происходит “повторение” предшествующей эволюции в форме повторения его структуры в “свернутом виде” с “обратной разверткой”»³⁹. «Концепция ЗСФСВ

³⁸ Субетто А. И. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Книга 1. Ноосферное или Неклассическое человековедение: поиск оснований / Под ред. Л. А. Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2006. – 1000 с. – С. 431.

³⁹ Субетто А. И. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Книга 2.

(закона спиральной фрактальности системного времени – замечание мое, М. Б.) позволяет научно осмыслить некоторые технологии терапии “экстрасенсов” (народных целителей), когда они, по их объяснениям, вылечивают болезни, находя корни патологии в предыдущих поколениях предков и устраняя их как бы на “энергетическом коконе” пациента (“полевой оболочке”). В этом случае, с помощью сверхчувствительности, такой “экстрасенс” – целитель с позиций концепции ЗСФСВ движется по одной из спиралей антропогенеза в геккелевской структуре, представленной в структуре этого “энергетического кокона”, и, устраняя нарушения, лечит пациента»⁴⁰.

Но обратная развертка реализуется в онтогенезе, о чем А. И. Субетто не пишет и не показывает каким образом это происходит. Но именно этот шаг в развитии с точки зрения осуществимости человека является *ключевым*. Говоря о развертывании, он также не говорит о причинах такого развертывания, об источниках, *побудительных и движущих силах* развития жизненного процесса, о законах, лежащих в основе развертывания исходного потенциала и, таким образом, не раскрывает их *сущностной* роли в развитии и организации жизни в целом, а, значит и *сущностной компоненты* предлагаемого «закона». В то время как в основе такого развертывания лежат жизненный потенциал и закон Золотого ядра Гладкова, который говорит о том, что в процессе свертывания происходит поглощение энергии, которая, достигнув определенного предела, при дальнейшем получении дополнительной энергии из среды, начинает обратный ход – проявление накопленной жизненной энергии в форме развертки.

Таким образом, данный закон:

- не показывает и не затрагивает источники, представляющие собой сущность, обеспечивающую жизнеспособность реальных процессов, подчиняющихся закону,

Ноосферное или Неклассическое человековедение: поиск новых оснований / Под ред. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2006. – 1000 с. – С. 677.

⁴⁰ Субетто А. И. Сочинения. Ноосферизм. Том четвертый. Книга 1. Ноосферное или Неклассическое человековедение: поиск оснований / Под ред. Л. А. Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2006. – 1000 с. – С. 431–432.

- не обосновывает спиральность развития и не раскрывает ее форму и связь с исходным и последующим потенциалом развития;
- не раскрывает диалектику развития, реализующуюся как проявляющуюся и развивающуюся последовательность сущностей в форме разворачивания и свертывания исходного обусловленного природой генетического (сущностного) потенциала (о котором вообще не упоминает), обеспечивающего сначала реализацию, а затем возникновение качественно новой сущности, в частности в форме нового генетического потенциала;
- вместо организации процессов жизнедеятельности говорит о системном времени, где происходит смешение абстракции «понятия времени» с реальными жизненными процессами, в то время как системность не предполагает обеспечения подобия, гармонии и тем более тождества организации процессов жизнедеятельности с реальным образом жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса;
- не использует в явном виде закон подобия, а опирается на закон Геккеля, утверждающий, что эмбриогенез повторяет филогенез, и далее ссылается на психолога Пиаже, который показал, что развитие человека в онтогенезе до 7 лет повторяет антропогенез; иными словами, А. И. Субетто видит лишь повторяемость филогенеза в онтогенезе, и на этой основе формулирует закон;
- не раскрывает логику, состав и структуру повторяющегося цикла, которую необходимо знать для реализации закона, в частности с целью соблюдения гармонии жизни на разных ее циклах, и которая должна раскрывать структуру фрактала, о котором пишет А. И. Субетто.

Наконец, важно заметить, что речь идет о системе, которая не предусматривает как *генетического ядра*, так и *наличия гармонии*, которые лежат в основе развития *природной гармонии* (о необходимости развития которой А. И. Субетто пишет в своих работах), основанной на Золотом сечении, а также организации всех жизненных процессов на основе воспроизводства, существования (формирования) и развития генетического потенциала, обеспечивающего

энергетический импульс, необходимый для возникновения нового качества в процессе качественного перехода. Поэтому такой «закон» не является законом, отражающим реальный жизненный процесс и тем более, реальную организацию жизни в его **инновационном опережающем созидательном** значении как главной прогностической функции любого закона.

Закон в соответствии с его пониманием как повторяющейся последовательности и, таким образом, являющийся характеристикой жизненного процесса, должен на своем уровне раскрывать методологию и тем самым предопределять технологию реализации описываемого процесса.

Исходя из сказанного выше, на сегодняшний день *единого закона жизни* Человека, Общества, Земли, Природы и Космоса не уровне *научного* описания учеными не представлено. Технологии, предлагаемые современными учеными, носят преимущественно *материалистический* характер, при этом **технологии древних, основанные на погружении и энергетике вхождения в гармонию с процессами Мироздания на иных уровнях организации жизни, в частности идеях погружения, отвергаются.**

Вместе с тем идеология – от слова «идеализм». Если вникнуть в сущность понятия, это не что иное, как движение (иду «Я») в существовавшем или существующем направлении развития жизни, источники воспроизводства которого (движения) содержатся в самом человеке. Не случайно качественно новые идеи возникают интуитивно, из глубин сущего, с уровня бессознательного. И лишь потом осознаются уже с позиций имеющегося опыта и знаний субъекта.

О более глубоком понимании с точки зрения **механизмов поддержания единства** Мира и возможностей установления связей между разного рода объектами на основе **резонанса** пишет А. Л. Чижевский: «каждый атом живой материи находится в постоянном, непрерывном соотношении с колебаниями атомов окружающей среды – природы; каждый атом живого **резонирует** (выделено мной – М. Б.) на соответствующие колебания атомов природы»⁴¹.

⁴¹ Чижевский А. Л. Земля и Космос. Земное эхо космических бурь. – М.: Академический проект; Альма Матер, 2013. – 272 с. – С. 14.

Уже доказано, что все колебания в Человеке, Обществе, Земле, Природе и Космосе согласуются с колебаниями атома водорода, выполняющего исходную генетическую функцию создания всего живого в Солнечной системе. При этом атом водорода, а за ним и все живое образует колебательный контур, который поглощает энергии до определенного предела (добавим, определенного законом Золотого ядра), а затем ее отдает в форме энергии фотона, излучая СВЕТ В БУДУЩЕЕ взаимодействие с другими сущностями, освещая и прокладывая путь в будущее за счет генерирования выделяемой энергией энергию в новых сущностях и тем самым генерируя новые образы жизни. «Жизнь управляется именно электронами, то есть энергией, которую отдельными порциями отдают электроны при своем спуске с высокого уровня, на который были подняты фотонами... Электроны сначала поднимаются на более высокий энергетический уровень фотонами, а затем в живых системах падают обратно на свой основной уровень, отдавая при этом (в соответствии с законом Золотого ядра Б. В. Гладкова – замечание мое, М. Б.) порциями свою избыточную энергию, которая и приводит в действие всю машину жизни» (Лауреат Нобелевской премии 1937 года Альберт СЕНТ-ДЬЕРДЬИ)⁴².

В более общем понимании жизни на Земле, А. Л. Чижевский пишет, что она (жизнь на Земле) «в значительной большей степени есть явление космическое, чем земное. Она создана под воздействием творческой динамики космоса на инертный материал Земли. Она живет динамикой этих сил, и каждое биение органического пульса согласовано с биением космического сердца – этой грандиозной совокупности туманностей, звезд, Солнца и планет»⁴³ (выделено мной – М. Б.).

В соответствии с таким пониманием жизни можно считать, что человек может не только погружаться в прошлое, но **выходить в Космос**, который определяет **будущее**.

Исходя из сказанного с учетом современного состояния научного понимания и существующей практики организации единого

⁴² См. Н. В. Куклев. Расшифрованный Христос (Беседы о «научном» Боге). – М.: Изд. «Спутник+», 2015. – 211 с. – С. 31.

⁴³ Чижевский А. Л. Академия поэзии // В науке я прослыл поэтом... – Калуга: Золотая аллея, 1996. – 271 с. – С. 21.

пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса автором данной работы создана система законов (см. Общая методология, книга 1 и книга 2), на основе которых в данной книге предлагаются технология и методы, позволяющие человеку поддерживать организацию единого пространства и целостный непрерывный циклический процесс воспроизводства, существования и развития жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса. **ЗДЕСЬ ДАДИМ ЛИШЬ КРАТКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЭТИХ ЗАКОНОВ.**

Для того, чтобы исключить отмеченные **ВЫШЕ** недостатки **ОБСУЖДАЕМОГО ЗАКОНА** и сформулировать закон, отвечающий требованиям научного знания и потребностям практического применения, а именно, раскрывающий исходный потенциал, логику, состав и структуру развития процесса, а также обеспечивающий гармоничную организацию жизненного пространства и жизненного процесса, необходимо начать с установления и описания источника – сущности, лежащей в основе его возникновения, обеспечивающей воспроизводство, существование и развитие качественно нового цикла непрерывного жизненного процесса единой организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы и Космоса. При этом не только как объективной реальности, но и реальности субъективной, т. е. управляемой человеком реальностью жизненного процесса.

В этой связи в отличие от трактовки разума как некой сущности **исключительно** человеческого мозга или всего его организма человека, Разум (этимологически – развивающий узловую меру жизни) более целесообразно и правильно с позиций единой организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса трактовать как перевод средствами **всего** организма в целом (человеческого, общественного, природы, космоса) и **отдельных его субъектов** (человека, общества, природы, космоса), от их **генетических потенциалов до потенциала ума** (устанавливающего меру качества жизни) «узловой меры жизни», представленную в едином пространстве жизни в форме энергетических ядер – зарядов, организмов, обладающих потенциальной энергией (интенцией), *энергию жизненного потенциала каждого субъекта и единого пространства жизни в целом с одного качественного уровня на другой – качественно более высокий.*

Таким – воплощающимся в материю **зарядом** (и в определенном смысле определяющим сущность разума) на определенном уровне развития космической жизни стал генетический потенциал в форме гена субъекта – Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса и их единого пространства жизни как проявление с его генетическими программами, который в дальнейшем – на уровне становления человеческого разума эволюционировал в новое качество – человеческий мозг как *качественно новую сущность*, обладающую способностью **генерировать** *качественно новую организацию жизни, развивая узловую меру единого пространства жизни (Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса)* средствами всего организма в целом посредством его функциональных возможностей **интеллекта**, трактуемого автором как *преобразующая способность организма (Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса и их целостного единства)*, включающего, в частности **способности ощущать, чувствовать, мыслить, осознавать, предвидеть, преобразовывать, опредмечивать и распредмечивать** прошлое, настоящее и будущее.

Интеллект является **ключевым звеном в развитии жизненного процесса**. Он преобразует энергию генетического потенциала и, таким образом, в силу предложенного понимания, является всеобъемлющим и универсальным средством **развития узловой меры жизни или, другими словами, формой представления Разума в его расширенном понимании до уровня интеллекта**. Поэтому остановимся на обосновании и раскрытии его сущности и содержания более подробно.

По мысли В. И. Вернадского, как создавать качественно новые формы жизни, на Земле или в Космосе – пока не ясно. Поэтому для того, чтобы решать эту задачу, сначала необходимо **осознать существующую организацию жизни на Земле, которая включает источники возникновения, форму существования и способ создания (осуществления как проявления сущности) нового витка развития жизни посредством реализации исходного потенциала (ядра развития), состава, структуры и логики возникновения нового качества на уровне описания сущности – единого закона, его содержания и форм воспроизводства, существования и развития единого жизненного процесса**.

Для этого сначала обратимся к истории вопроса. Идею разума впервые выдвинул Н. Ф. Федоров. «Мысль Циолковского: “Земля – колыбель человечества, но не вечно же жить в колыбели!” явно вдохновлена идеями Н. Ф. Фёдорова. Именно он впервые заявил о том, что перед восстановленным во всей полноте человечеством лежит путь к освоению всего космического пространства, в котором человек играет важнейшую роль носителя Разума, является той силой, которая противостоит разрушению и тепловой смерти Вселенной, которая неизбежно наступит, если человек откажется от своей роли проводника Божественных Энергий в товарный мир»⁴⁴.

При этом Н. Ф. Федоров указал источник и механизм такого движения. Он говорит «о сознательном управлении эволюцией» путем преобразования *«всей природой исходя из глубин потребностей нравственного чувства и разума человека (все выделено мной – М. Б.)»*⁴⁵.

А Тейяр де Шарден указывает на необходимость овладения *«осью эволюции»*⁴⁶, в соответствии с которой человек предстает как «эволюция, *осознавшая саму себя* (все выделено мной – М. Б.)»⁴⁷.

Если объединить эти две мысли, то можно утверждать, что Н. Ф. Федоров говорит о природном источнике как сущности, реализуемой *посредством возможностей организма и человеческого разума*, а Тейяр де Шарден указывает на необходимость *осознания всего процесса эволюции*, т. е. прошлого, зафиксированного в *подсознании*. По сути, речь идет об *осознании и развитии онтоантропогенеза посредством интеллекта, на который в неявном виде указывает* Тейяр де Шарден.

Опираясь на эти идеи можно дать более развернутое описание интеллекта, ориентированное на развитие единой генетической организации жизни.

Интеллект – преобразующая способность организма, развивающая узловую меру жизни.

⁴⁴ Федоров Николай Федорович. <https://ru.wikipedia.org/wiki>

⁴⁵ Федоров Н. Ф. Соч. – М.: Мысль, 1992. – С. 24–25.

⁴⁶ Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М.: Наука, 1987. – 240 с. – С. 176.

⁴⁷ Там же. С. 176.

Но если пойти дальше в направлении космогенеза – к идеям В. П. Казначеева, развивающего идею космического интеллекта, то можно дать более емкое определение.

Интеллект – преобразующая способность организма, развивающая узловую меру единой генетической организации жизни Космоса, Земли, Природы, Общества, Человека посредством перехода от сущности одного порядка к сущности другого порядка, от одного генетического потенциала развития жизни к другому генетическому потенциалу развития жизни.

А тогда сознание и разум можно рассматривать как составные части (разумеется, не исчерпывающие) интеллекта.

Сознание – отражение (инструмент отражения) объективной реальности в организме субъекта (носителя) сознания.

Разум – инструмент развития узловой меры жизни.

Человеческий интеллект можно рассматривать как *свернутый, максимально зрелый (за счет увеличенного мозга) проявленный (опредмеченный) сначала в форме генетических программ человеческих генов и затем человеческого организма космический интеллект, превратившийся в интеллектуальное Золотое генетическое ядро Земной и Космической жизни (по отношению к оболочке Земли по В. Ф. Гладкову), единственно способный (в силу зрелости) к сознательному оборачиванию – возвращению интеллектуального потенциала Земли из одного пространства жизни – в другое в соответствии с их иерархией – пространства организма человека – в пространство жизни общества и т. д.) и, в конечном итоге – в интеллектуальное пространство Космоса и наоборот – в обратном порядке, не исключая их непосредственное взаимодействие.*

Именно в соответствии с таким пониманием интеллекта и будем рассматривать *процесс развития узловой меры жизни в едином жизненном пространстве Человека, Общества, Природы, Космоса.*

Развивая идеи Н. Ф. Федорова, Пьер Тейяр де Шардена, Циолковского, В. П. Казначеева, по аналогии с законом доминанты Ухтомского можно предположить (хотя такие теории уже существуют), что взаимодействие множества космических тел породило энергетическое генетическое ядро новой жизни в пространстве Космоса, которое вырвавшись наружу, в новой среде материализо-

валось в форме Земли. (Эта идея созвучна результатам исследований некоторых современных ученых.)

В свою очередь, генетическое ядро Земли под влиянием Космоса и получением новой энергии в соответствии с законом Золотого ядра Б. Ф. Гладкова породило множество земных – энергетических, химических и других процессов, развивающихся в обратном направлении, которые, взаимодействуя между собой и процессами Космической среды, породили качественно новый энергетический потенциал (заряд) – Ген человека с его программами прошлого и будущего.

На следующем уровне генетический потенциал человека под влиянием среды разворачивается в совокупность жизненных процессов и интеллекта (как преобразующей способности) организма, функционирующих в соответствии с генетическими программами и порождающих пространство **жизни и потенциальной осуществимости (будущего) человеческого организма, сначала в форме состояний организма и затем и образов сознания.**

Как это происходит? В процессе функционирования интеллекта целостного организма, в результате синергии (ассоциации) внутренних процессов возникает энергетический заряд, который в соответствии с законом доминанты Ухтомского проявляется в мозге человека в форме энергетических импульсов (когов по Анохину), образующих и воспринимающихся как **творческие образы**, материализующиеся в форме *произведений искусства*. Психологи в этом случае говорят о **визуализации**.

В свою очередь, **визуализация** выступает **механизмом оборачивания** проявляемой энергетической **сущности** жизненного потенциала. А **визуализированный образ** как специфический, характерный только для человека *элемент и форма представления человеческого разума служит средством развития узловых меры жизни.*

Не случайно в процессе организации созидательной деятельности важнейшее значение придается цели как системообразующему фактору. Формулируя проблему, ставя задачу, мы завершаем их конечным результатом – фиксируем то, чего мы хотим. И не случайно в таких случаях говорят: «**Выясняем** то, чего мы хотим получить в **результате**». Иными словами, **осмысливаем и осознаем наше внутреннее состояние** наши *внутренние потребности, желания*, а затем обозначаем – **фиксируем** в форме

образов сознания, представляющих в идеальном виде будущие события. При этом мы имеем дело с продуктом непосредственно нашего разума, который обозначается в виде словесных описаний, проектов, моделей и т. д.

Далее эти образы, которые есть не что иное как **генетические энергоинформационные ядра мысли**, проявляющиеся в форме изображений, слов, действий, знаков и т. п., **опредмечиваются** в форме **результатов труда**. В свою очередь эти результаты труда становятся энергетически организованными сущностями – *генетическими ядрами* более высокого уровня организации жизни – **культурной жизни общества** (техники, технологии и т. п.). (Вспомним закон оборачивания метода Маркса, который говорит о том, что достигнутая цель становится средством достижения новой цели. Например, каждый новый продукт, машина, стол и т. п. порождает множество функций, которые снова объединяются и образуют качественно новое ядро, объединяясь под одним образом, понятием, термином, например, «такси», «обеденным столом» и т. п.).

В более глубоком – *сущностном и содержательном* понимании механизмов человеческого организма и реальной жизни процесса интеллектуальной деятельности, иллюстрирующим процесс созидания, выражающийся в создании качественно нового продукта, можно рассматривать как *последовательность переходов*, меняющих качественный уровень жизненного процесса – таких как преобразование импульсов-образов правого полушария в импульсы-алгоритмы левого полушария, преобразование мысли в слово, преобразование слова в дело, преобразование дела одного в дело многих, индивидуального сознания в общественное сознание, общественного сознания в общественный продукт, наконец, общественных продуктов в продукты природы, а продукты природы – в продукты космоса.

Вместе с тем, если вспомнить закон подобия – «что сверху – то и внизу», то мысли человеческие, образы сознания (лучше сказать, знания), должны быть подобны образам, заложенным не только в генетическом потенциале человека, но образам, заложенным в Природе Земли, генетическом потенциале всех других природных форм жизни и образам, заложенным в генетическом потенциале Космоса как сущности, стоящей у истоков возникновения Земли.

Более того, каждый уровень и их совокупность как организации внутренней и внешней – проявленной жизни, организации любого уровня должен подчиняться также закону подобия, что означает **самоподобие**, называемое, по современному, **фрактальностью организации жизни** на всех уровнях.

В свою очередь, наличие подобия на всех уровнях обеспечивает **обратную гармоничную связь** каждого уровня, в частности, человеческой мысли со всеми другими уровнями, а именно, с внутренними процессами жизнедеятельности организма, в которых запечатлено прошлое, а также вступать в гармонию с внешними процессами единого организма Общества, Земли, Природы, Космоса, тем самым в соответствии с законом опережающего отражения, исходя из прошлого, предвидя будущее. Иными словами, человек, находясь в настоящем, мысленно может погружаться в прошлое и будущее, а также в любое другое – правильно – в соответствии с генетическими программами организованное пространство жизни, гармонизируя прошлое, настоящее и будущее.

Такое **структурное соответствие** (по закону подобия) **создает основу осознания единства и целостности всех жизненных пространств** и образует базис **устойчивости** каждого жизненного пространства и единого пространства жизни, а также их устойчивого развития.

Источником каждого качественно нового уровня организации жизни служит генетическое ядро, выполняющее генетические функции (по аналогии с биологическим геном). Поэтому назовем его «Ген» (Человека, Земли, Природы, Общества, Космоса).

Генетический потенциал порождает разворачивающуюся совокупность процессов, которая, «сворачиваясь» и (энергетически) «уплотняясь» (по типу создания нового ядра жизни, или, по-другому – по закону диалектики – рождению нового в рамках старого), порождает генетический потенциал более высокого порядка. Затем этот новый генетический потенциал порождает организацию, подобную (в силу генетического подобия) предыдущей организации и т. д.

С энергетической точки зрения наукой доказано, что в основе организации жизненных процессов лежат вихреобразные структуры, т. е. своего рода спирали. Обладая генетической корневой энергией сначала жизненные процессы разворачиваются, а потом в

силу закона сохранения энергии, закона оборачивания, в частности, в результате взаимодействия качественно различных жизненных пространств сворачиваются, образуя повторяющуюся структуру «веретена».

Таким образом, мы имеем дело с **генетической спирально-веретенообразно-фрактальной (самоподобной) развивающейся структурой**, включающей в себя все составляющие единого жизненного процесса Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса, описываемые представленными выше законами. По своей сути в терминах традиционных исследований она выполняет функции «клеточки», как например, категория «**способ производства**» в работах экономистов, в частности, Маркса и других.

В силу повторяемости в обозримом, точнее сказать, в воображаемом человеком пространстве Космической жизни в соответствии с понятием закона, представленную организацию можно рассматривать как *обобщающий* все представленные выше законы **всеобщий** или, что есть то же самое, **единый** (оба термина в данной работе равнозначны) **фундаментальный закон жизни – закон-принцип единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии** (или, что – то же, гармонии развития) жизни Космоса, Природы, Земли, Человека, Общества из прошлого через настоящее в будущее, в форме создания **развивающейся последовательности жизненных пространств, сущностным ядром которого является закон геоантропосоциокосмогенеза, а содержательным стержнем – процесс развития индивидуального и общественного интеллекта от биологического до космического**⁴⁸.

⁴⁸ Данный закон мною окончательно был сформулирован и получил дополнительное подтверждение правильности как закон, представляющий собой обобщение известных философских, методологических и естественнонаучных законов, в частности, таких как закон всеобщей связи явлений, подобия (что внизу, то и наверху), закон «все в одном и одно во всем», законы гармонии (закон Золотого сечения и др.), законы диалектики (взаимопроникновения противоположностей, перехода количества в качество, отрицания отрицания), законы соотношения сущности и явления, оборачивания метода Маркса, закона Геккеля, законов генетического наследования и генетического программирования и законов доминанты Ухтомского,

При этом создание качественно нового жизненного пространства, а также формирование генетического потенциала будущего осуществляется в процессе проявления сформированного в предшествующем жизненном пространстве генетического потенциала посредством интеллекта в форме интеллектуальной деятельности.

В содержательном плане каждый компонент единого закона выглядит таким образом.

Генетический потенциал будущего содержится в каждой качественно новой сущности более высокого порядка.

Фрактальность представляет собой совпадение (в соответствии с законом подобия) структур на разных уровнях в процессе реализации законов проявления (организации).

Спиральность – представляет собой повторение генетических программ и задаваемых ими моделей на разных уровнях развития единого жизненного процесса.

Веретенообразность есть характеристика фрактала в процессе перехода от сущности одного порядка к сущности другого порядка.

Гармония возникает в процессе спиральности благодаря фрактальности, имеющих место как в свернутом виде (в форме программ) в генетическом потенциале, так и во всех проявлениях генетических сущностей. В жизни общества гармония возникает благодаря соблюдению законов общественной жизни на всех уровнях ее организации.

С реализацией обобщенного закона-принципа мы имеем дело постоянно. Считаем до десяти единицами, затем считаем до десяти десятками и т. д. Сначала единицы, затем десятки, сотни выступают в качестве качественно новых генетических сущностей. А в населенных пунктах – это дома, деревни, села, города, районы, регионы и т. д. При этом при создании каждого качественно нового образования реализуется одна и та же модель проявления интеллекта – интеллектуальной деятельности.

опережающего отражения Анохина и т. п.

А, размышляя о внутреннем содержании закона, я вдруг осознал, что он есть описание сущности, содержания, формы и описания функционального предназначения (гармонизации жизни) генетической спирали чело- века, которая, можно предположить, есть проявление на новом уровне генетического потенциала Земли, Природы и Космоса.

1.5. Фундаментальные и нравственные законы гармонизации – гармоничной организации жизни. Фундаментальные нравственные качества человека. Фракталы поведения и действия законов воспроизводства, существования и развития жизни. Ключевой (базовый) фрактал – «клеточка» единой генетической организации жизни как пространства поведения и действия генетических законов в едином пространстве жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Базовый (ключевой) фрактал целостного пространства-процесса развития общественного интеллекта. Структура способов интеллектуальной деятельности

С целью практического применения всеобщего закона-принципа единой генетической спирально-веретенообразно-фрактальной гармонии жизни Космоса, Природы, Земли, Человека, Общества необходимо раскрыть структуру и построить алгоритмическую модель фрактала как технологии и основания структуры способа интеллектуальной деятельности.

Исходя из отдельных законов, входящих в единый закон-принцип ясно, что для реализации закона должна быть разработана структурно-логическая модель процесса, которая предполагает проявление, развитие и воспроизводство исходного генетического потенциала на качественно новом уровне. При этом должно быть представлено внутреннее содержание и структурная организация каждой из частей закона.

Поэтому сначала рассмотрим структуру процесса развёртывания исходного генетического потенциала, формирования нового, а затем и возможный подход к технологии и построению алгоритмов реализации всеобщего закона в соответствии с его внутренней структурой в направлении более глубокого осознания процесса развития жизни во Вселенной и тем самым расширения сознания человека. Начнем с рассмотрения процесса формирования генетического ядра. Примером на уровне флоры может служить обыкновенное зерно любого растения, а в человеке как индивиду на уровне биологической сущности – это генокод, а на уровне сущности человека разумного – это интеллект, способный породить качественно новые уровни жизни.

Опираясь на исходную модель фрактала реализации единого генетического закона нетрудно представить организацию **процесса формирования сущности** – генетического (энергетического) потенциала – генетического ядра как сущности независимо от уровня развития жизненного процесса, обеспечивающей качественный переход на примере конкретного жизненного объекта и его жизненного процесса.

Разворачивая исходную модель фрактала в едином жизненном пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса мы получим модель цветка, которая отражает целостное развитие жизни и является идеалом организации жизни (по всем преданиям и сказаниям).

Это в теоретическом плане. А что в прикладном? Почему цветка? А потому, что, во-первых, он – идеал красоты (а красота основана на гармонии всех пространств и подпространств, а во-вторых, говорят «дети – это цветы жизни», наконец, цветок лотоса считается цветком жизни). Поэтому рассмотрим эту модель по существу.

Цветок в процессе жизни берет питательные вещества из Космоса (энергия солнца), из воздуха, Земли ради того, чтобы а) сконцентрировать это все в зерне-ядре будущего, б) возвратить все это в будущую реальность – из ядра-зерна воссоздать будущее – цветок.

Таким образом, чисто формально – логически мы наблюдаем **как бы множество восьмерок, состоящих из лепестков цветка**, посредством которых:

- Цветок вырастает из зерна, которое как сущностное ядро определяет его будущее – цвет, форму, запах и т. п.
- В процессе роста цветка формируется новая сущность – генетическое ядро цветка, его зерно – генетический (генетически обусловленный жизненный) потенциал будущего.
- Происходит оборачивание энергетического потенциала – сначала он набирается из окружающей среды, а затем возвращается обратно в форме цветка, который, умирая и отдавая энергию, включается в пространство жизни Природы на другом уровне.
- Поскольку вся организация жизни цветка – процесс воспроизводства существования и развития обусловлена генетическим

потенциалом его сущности, то можно говорить о том, что он сам есть генетическая организация жизни – генетическая форма.

На другом языке в народе о такой организации жизни говорят о лотосе как цветке жизни. С учетом выше изложенного можно дать такое определение-описание.

Лотос – это изображение формы разворачивания жизненного процесса цветка посредством восьмерок, где одна ветвь оборачивает генетическое ядро – зерно как **источник** будущего цветка, а другая – оборачивает лепесток, питая настоящее и зародыш будущего.

По той же логике происходит воспроизводство животных и человека. Аналогичным образом организован жизненный процесс всех живых существ. Достаточно вспомнить определение жизни Ф. Энгельса: «Жизнь – это способ существования белковых тел, существенным моментом которого является обмен веществ».

Как в логике модели цветка выглядит реальный жизненный процесс? Зерно (ядро жизненного процесса) посредством растения порождает цветок. Цветок порождает зерно, реализуя таким образом цикл жизни и т. д.

Построенная модель цветка представляет собой ключевой (базовый) фрактал – «клеточку» развития единого жизненного процесса-пространства и реализацию в структуре единой генетической организации жизни в логике поведения и действия единого генетического закона и закона единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса в посредством конкретных форм всех видов законов воспроизводства, существования (проявления) и развития жизни, раскрывающих его содержание и, значит, всех видов движения: оборачиваемости, восьмеричности, цикличности.

В такой же логике происходит процесс душевного, духовного, физического и интеллектуального развития человека. Не случайно говорят: «Человек расцветает!». В такой же логике происходит процесс развития знания и процесса познания человека. Каждое новое знание в сознании человека интегрируется с уже имеющимся знанием, и затем проявляется в качественно новом – инте-

гральном виде. Сначала посредством объединения энергетических импульсов – когов в терминологии член-корр. А. Н. Анохина) в соответствии с логикой «выращивания цветка» в мозге человека, в его правом полушарии создаются **образы**. А затем эти образы по мере пульсации разворачиваются в **алгоритмы**, раскрывающие процессуальную сторону цветка. Поэтому с позиции субъективного управления этим процессом *важно раскрыть структуру минимальной, как говорится в философии, «клеточки» – фрактала развертывания жизненного процесса.*

В процессе выращивания цветка фракталом является процесс обогащения энергией посредством нахождения и приема каждым лепестком энергетического потенциала из внешней среды.

Если учесть, что генетический потенциал в результате реализации очередного фрактала переходит на качественно новый уровень, то становится понятно, что речь идет о процессе развития. В результате, говоря другими словами, в соответствии с законом генетической обусловленности реализуется предназначение субъекта – носителя генетического потенциала, выражающееся в потребностях, чувствах, желаниях.

Качественно отличающимися, объективно существующими и максимально устойчивыми по отношению друг к другу в едином пространстве жизни являются пространства Человека, Общества, Земли, Природы и Космоса. Поэтому в рамках предлагаемой методологической модели имеет смысл их считать **фундаментальными**.

Из простейших наблюдений развития жизненных процессов на Земле нетрудно понять, что не только на материальном уровне, но и на других уровнях, включая, например, психологический, психический и т. д., и даже, что современной науке известно, энергетический и генетический, эти четыре пространства по форме образуют **«матрешку»**, внутри которой находится человек, а снаружи – пространство Космоса.

Внутри «матрешек» происходит энергетический обмен. Человек берет энергию из Космоса, Природы, Земли, Общества, перерабатывает ее в другие формы и затем возвращает обратно.

Поскольку речь идет об энергетическом и связанном с ним волновом взаимодействии, которое связано с резонансом, то легко понять, что такое взаимодействие носит уровневый характер.

Во временном плане сначала обращение идет к прошлому (в соответствии с законом антропогенеза), и затем через настоящее (существующему внутри и вне организма) – к будущему (в частности, как генерирующему потенциалу).

На уровне интеллекта сначала обращение осуществляется к подсознанию – тому, что имеется в опыте, а затем через осознание и сознание (посредством наблюдений, ощущений, ясновидения и т. п.) настоящего – к будущему, говорят еще, – к сверхсознанию (посредством интуиции, логики воображения, экстраполяции, использования логики, законов и т. п.).

На уровне организации жизненных пространств сначала обращение осуществляется к внутреннему потенциалу организма – генодереву прошлого, которое затем вырастает за счет потенциала настоящего и будущего Человека, Общества, Природы, Земли, Космоса. При этом важно отметить, что обращение к обществу, природе, космосу возможно как порознь, так вместе – одновременно, как непосредственно, так и опосредованно через другие жизненные пространства, в частности через их жизненные потенциалы. Например, обращение к космосу в наиболее глубинном варианте возможно через погружение в генодерево собственного организма, затем в генодерево Природы и затем в генодерево Космоса. В результате организм получает интегрированную на уровне естественной организации жизни генетическую энергию целостного жизненного организма Человека (если речь идет о человеке), Общества, Земли, Природы, Космоса естественно. (Разумеется, это в воображаемом идеале.) ***Либо на уровне внутренних ощущений, чувств, эмоций, желаний, идей, идеалов, идеологии (см. Р. Декарт, А. Н. Золотокрылин).***

Такая логика организации жизненного процесса субъекта, функционирования его интеллекта дает возможность **осознать структуру глобального** единого циклического процесса развития жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

В соответствии с моделью цветка-лотоса взаимодействие происходит между внутренним генетическим потенциалом (зерном-ядром) и новым – нарождающимся ген-ядром. При этом интеллект в форме способа интеллектуальной деятельности (как одновременно связь подсознания и сознания) выступает связующим звеном этих разноуровневых генетических потенциалов.

Это означает, что исходным звеном, обеспечивающим интеграцию всех видов и форм развития жизни (знания и процессов познания, творчества, созидания) при переходе с одного качественного уровня на другой) служит ОТНОШЕНИЕ МЕЖДУ СУЩНОСТЯМИ. Что говорит не просто о генетической обусловленности, а о генетическом, НА УРОВНЕ ГЕНЕТИЧЕСКИХ ПОТЕНЦИАЛОВ ЖИЗНЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ (в соответствии с веретенообразностью и законами проявления) развитии жизненного, познавательного, созидательного и других жизненных процессов.

Поэтому, взяв за точку отсчета **отношение между генетическими потенциалами – за своего рода критерий правильности выбора внешнего потенциала**, происходит погружение во внешнюю среду. В результате ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ внутреннего и внешнего потенциалов возникает отношение. *Далее, происходит взаимодействие внутреннего и внешнего потенциалов на уровне, ощущений чувств, состояния знания, интеллекта в целом с целью оценки внешнего потенциала. Идет поиск во внешней среде* гармонизирующего потенциала, способного удовлетворить потребность. При этом критерием служит *гармония внутреннего и внешнего процессов* жизнедеятельности пространств в форме благо-получия, удовлетворенности, красоты («красота спасет мир», ибо, как известно, в ее основе красоты лежит гармония, основанная на Золотом сечении).

*При возникновении гармонии генетических потенциалов на волновом или квантовом уровнях формируется определенное (положительное или отрицательное состояние организма, после чего вступает в действие интеллект, являющийся средством интеграции генетических потенциалов. В результате получен удовлетворяющий потребностям более емкий генетический (в соответствии с законом онтоантропосоциогенеза) потенциала, который, достигнув Золотого ядра, проявляется. Так происходит проявление внутреннего энергетического потенциала (цветка – растет зерно будущего) и расширение потенциального жизненного пространства организма, так происходит **выращивание** единого **генетического древа** в едином пространстве жизни прошлого, настоящего и будущего.*

Такой процесс представляет собой *интеллектуальное ядро развития жизненного процесса на любом уровне, а, значит, мы имеем дело с интеллектуальным фракталом, который как звено развития*

жизненного процесса обеспечивает переход с одного качественно-го уровня на другой в форме последовательности отдельных шагов взаимодействий внутреннего и внешнего, который может быть представлен в форме пространства законов, реализующих обобщенный закон – закон единой генетической, спирально-веретенообразно-фрактально развивающей гармонии – на каждом качественно новом уровне его осуществления (см. Барболин М. П. Общая методология... книга 3).

СУЩНОСТЬ, в свою очередь, **характеризуется величиной потенциала, энергией и мерой**, которым соответствуют определенные характеристики проявленной сущности. Поэтому можно сформулировать пространство законов проявления сущности как способа реализации жизненного процесса – **СУЩЕСТВОВАНИЯ** жизни.

Пространство фундаментальных законов существования жизни

Система законов существования как система парных законов проявления сущности организации (организма) жизни – генетического (жизненного) потенциала, обеспечивающих гармонизацию внутреннего и внешнего жизненных пространств:

- А) законы сущности и явления, обеспечивающие наличие сущности в форме генетического потенциала в любой существующей форме организации жизни, которая осуществляется (реализуется, проявляется) в форме *явления*,
- Б) законы энергии и меры, обеспечивающие наличие проявляющегося энергетического потенциала, предстающего на уровне реальности в качестве *информации* о явлении,
- В) законы меры и размеров, обеспечивающие наличие в генетическом потенциале предельной количественной характеристики *размеров явлений проявляемой сущности*,
- Г) закон строя, включающий три закона – закон подобия, закон гармонии, Закон Золотого ядра (Золотой пропорции), обеспечивающие гармонию внутреннего генетического потенциала и внешних форм его проявлений в процессе реализации закона размеров, закона формы, закона явления в единой целостности.

Образ процесса действия закона может быть представлен в форме веретенообразных фракталов, переводящих пространство организации с одного качественного уровня на другой, где в **корне** и в **вершине веретена** расположены базовые фракталы – фракталы лотоса.

Построенная таким образом модель веретена представляет собой фрактал качественного перехода организации пространства жизни с одного качественного уровня на другой, где в **корне** и в **вершине веретена** располагаются базовые фракталы в форме моделей лотоса.

Жизненный процесс в соответствии с обобщенным методологическим законом в процессе развития переходит с одного качественного уровня на другой. При этом каждый новый уровень является сущностью – генетическим ядром процесса перехода на следующий уровень развития. Поэтому можно сформулировать законы РАЗВИТИЯ.

Пространство фундаментальных законов развития жизни

- А) закон генетической обусловленности, генетического потенциала, обеспечивающий детерминированность всех жизненных процессов генетическими программами,
- Б) закон оборачивания генетического потенциала, обеспечивающий по мере накопления энергетического потенциала его проявление в соответствии с законом генетического ядра,
- В) закон опережающего воспроизводства генетического потенциала, обеспечивающий накопление качественно нового генетического потенциала будущего в рамках существующей формы организации жизни.

Осознание процесса функционирования приведенной системы законов как **единого целого** позволяет построить обобщенную структурно-функциональную модель развертывания интеллекта – *интеллектуальный фрактал общественного развития организма в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса*, реализующего Разум не только человека, а Разум единого

пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса в *непрерывном процессе прошлого, настоящего и будущего*.

Базовый (ключевой) фрактал целостного пространства-процесса развития общественного интеллекта

ВРЕМЯ ЕДИНОЕ, КОСМ-Е: Прошлое-----настоящее-----будущее
ОБЩЕСТВ-Я ОРГАНИЗАЦИЯ ЖИЗНИ: Вос-про-из-вод-ство-сущ-еств-ов-а-ние—разв-е
ОБЩ-Е СОЗН-Е: Вос-прият-и-е(при(н)ят-но)-визуал-из-и-я-----в-о-образ(з)ен-и-е
МЕТАМОДЕЛИ ЖИЗНИ: Ис-тор-и-я-----фил-о-соф-и-я-л-----метод-о-лог-и-я
ИНД-Е СОЗН-Е: подсознание (мысль)-----ясновидение (смысл)---сверхсознание (ум)
ИНДИВИД-Я ЖИЗНЬ: Со-сто-ян-и-е-----ощу-щен-и-е-----пред-чувств-и-е
ВРЕМЯ ИНД-Е: Ретро-скоп-и-я (прошл-е)—ин-тро-скоп-и-я(наст-е)—про-скоп-и-(буд)

Время космическое – это то, в каком *измерении* внешней среды живет субъект. Время индивидуальное – это то, чем человек живет, в каком внутреннем измерении: прошлым (ретроскопия), настоящим (интроскопия) или будущим (проскопия).

Модель иллюстрирует во времени и пространстве совокупность жизненных процессов человека во взаимных связях отдельных качественно различающихся звеньев (моментов, явлений, приемов).

Построенная модель одновременно представляет собой фрактал пространства поведения и действия единого генетического закона в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Поскольку законы воспроизводства и существования жизни являются подпространствами единого генетического закона, то данный фрактал охватывает и эти законы. Поэтому в целом данная модель представляет **модель общественного интеллекта как интеллектуальный фрактал единого генодрева** в едином процессе общественной жизни прошлого, настоящего и будущего.

В предложенных моделях реализуются все фундаментальные законы и всеобщий (единый) методологический закон-принцип, что является еще одним подтверждением наличия у них свойства **фрактальности**.

Закон генетической обусловленности реализуется как закон проявления сущности. С позиций **единого генетического закона** развития генетический потенциал, содержащийся в организме в форме *генетических программ*, есть не что иное как *предназначение*. С точки зрения волнового и магнитно-резонансного подхода к пониманию организации жизни ясно, что он обнаруживается через **со-стояния** организма, которые способен обнаруживать человек в форме ощущений, чувств, эмоций и т. п. и далее уже осмысливать, осознавать, изменять, т. е. управлять создавшимся состоянием на уровне рационального мышления и сознания, в конечном итоге – разума.

Закон оборачивания реализуется посредством интеграции потенциалов внутреннего и внешнего в рамках настоящего с последующим проявлением в будущем в форме созидательной деятельности новых жизненных пространств и выращивании генодрева. При этом ключевым является закон Золотого ядра, в соответствии с которым сущность из состояния принятия энергии переходит в состояние сначала устойчивости, когда внутреннее ядро и оболочка становятся в состояние выполнения закона (соотношения ядра и оболочки) Золотого ядра, а затем при получении дальнейшей генерации извне сущность переходит в состояние излучения энергии в форме фотонов света. Тем самым переходя в состояние опережающего воспроизводства – **генерации нового потенциала** – потенциала будущего – будущей генерации собственной сущности.

Закон опережающего воспроизводства генетического потенциала реализуется посредством формирования в рамках настоящего *генетического потенциала (сущности) будущего* за счет синергетического эффекта, возникающего в результате гармонии процесса и результатов проявлений (в силу подобия способов интеллектуальной деятельности – фрактальности) интегрированного генетического потенциала прошлого и настоящего.

Особенностью процесса оборачивания энергии является тот факт, что потенциал проявления возникает внутри ядра. Поэтому структурно мы имеем дело с моделью объемной ленты Мебиуса.

Моделью поведения законов развития служит пространственная модель ленты Мебиуса (см. п. 3.2)

С другой стороны, – для успешного увеличения жизненного (читай генетического) потенциала, выращивания генетического дерева (в форме опыта состояний, опыта деятельности, знаний и т. д.), расширения жизненного пространства, необходимы определенные внешние условия, их в частности, возможности вступать в гармонию с внутренним потенциалом и, тем самым, служить генераторами (стимулами, катализаторами и т. п.) развития.

В соответствии с законами организации-проявления весь потенциал, находящийся в подсознании, начиная с генетических программ и весь предшествующий жизненный опыт обладает потенциалом проявления. Но проявление возможно при условии, если более поздние программы жизни, способные в соответствии с законом уровневого управления живыми системами (Москаленко-Сержантова) не будут в процессе дисгармонии перекрывать более ранние.

Для этого внешнее энергетическое пространство должно быть таким, что оно гармонирует и вступает в резонанс с соответствующим энергетическим потенциалом организма.

В другом случае – когда резонанса нет, проявление подсознания возможно в случае снятия воздействия внешнего энергоинформационного воздействия. Такое возможно в том случае, когда человек **осознает** и реализует свое предназначение, которое заложено в генетическом потенциале (опыте прошлого) и **способен им управлять, способен управлять своими состояниями, ставить блок внешним воздействиям.**

В качестве **исходного приема** для ощущения и дальнейшего осмысления и осознания своего состояния психологи предлагают **расслабление**. Поскольку внутренний потенциал как сущность способен при определенных условиях проявляться самостоятельно, то в соответствии с доминантой Ухтомского возможно проявление этого потенциала, в частности, в результате погружения человека в определенное генерирующее жизненное пространство, в частности, в воображаемое. По мнению автора, происходит узнавание того, что было в прошлом. Наконец, почему бы не признать, что такое генерирование возможно посредством функционирования мозга, посредством мышления. Мозг и его функционирование являются генератором осознаваемой и, подчас, неосознаваемой нашей не только

внешней предметной деятельности, но *внутренней* – функционирования наших органов.

Наконец, если в соответствии с законом Москаленко-Сержантова внешние программы могут перекрывать внутренние, то гармонирующие с внутренними внешние программы могут **активизировать и проявлять программы подсознания**. Кроме того, в соответствии с положением Рубинштейна о том, что человек формируется в деятельности, можно утверждать, что деятельность может стимулировать проявление внутренних генетических программ и стимулирует проявление энергетического потенциала, а в соответствии с законом доминанты Ухтомского способствует созданию новых образов сознания.

Но, если *генерирующий* потенциал содержит программы не только прошлого, но и **будущего** (в соответствии с законом опережающего отражения Анохина), стимулируя проявление генетического потенциала как сущности на любом уровне, то мы сможем предвидеть будущее и, тем самым, развивать **сверхсознание**.

В системе научного знания генерирующим потенциалом будущего служат осознаваемые законы жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса, представленные в системе научного знания, в частности, представленные в данной работе. Кроме того, в качестве генерирующих потенциалов процессы развития единой организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса служат все формы реальной жизни, а также реально существующие законы жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса независимо от нас. Весь вопрос в том, как на каком уровне мы их осознаем и подчиняемся им или не подчиняемся. (Особо заметим, что необходимо различать реальные законы, действующие в реальной жизни и законы, представленные в теории).

С точки зрения развития жизненного процесса по структуре Лотоса первые три звена интеллектуального алгоритма (соответствующего генетическому фракталу) (см. п. 1.3) обращены во внешнюю по отношению к возникшему в результате ситуации энергетическому потенциалу (ядру) – в среду с целью получения дополнительного энергетического потенциала. В четвертом звене идет (интеллектуальный) процесс переработки полученного потенциала в усвояемую форму энергетического ядра (сечения и т. п.). А

с пятого по седьмой идет процесс органичной, в частности, органической (биологической, знаниевой и т. п.) интеграции полученного потенциала с имеющимся жизненным потенциалом, переводя его на качественно новый уровень – сущность более высокого порядка и создания обновленного нового пространства жизни.

В *общей логике развития процесса созидания* на уровне внутренних неосознаваемых (подсознательных) процессов творческой интеллектуальной деятельности в результате погружения в среду и возникающих отношений (и взаимодействия) с ней возникают сначала ощущения, которые переходят на уровень чувств (в результате возникновения состояний), и затем реализуют процессы творчества и созидания (см. ниже соответствующие алгоритмы).

Схематично логику интеллектуальной деятельности можно описать так. Ощущения, чувства, эмоции, потребности порождают (в соответствии с законом доминанты Ухтомского) процессы мышления (представления, как утверждают психологи), результатом которого становятся смыслы. Смыслы порождают процессы осознания, результатом которых являются знания в форме образов как моделей творческой и созидательной деятельности.

В развернутом виде каждый из трех *качественно различных частей единого процесса представленного фрактала как **способа интеллектуальной деятельности*** можно представить в виде приемов, реализуемых последовательно друг за другом в процессе проявления внутреннего **генетического** потенциала как реакции на внешний **генерирующий** потенциал в *общей логике развития **генодрева в структуре прошлого и настоящего и (или) будущего***:

На уровне подсознания (внутренних механизмов организма – прошлого):

Шаг 1. Погружение (в генерирующий потенциал, в генерирующее пространство) – отношение (к потенциалу, к пространству).

Шаг 2. Активизация (нервной системы) – чувства – эмоции, чувства, потребности.

Шаг 3. Созидание (настрой внутреннего потенциала организма, настрой внутренних механизмов, в частности, вибраций, памяти) – внутреннее состояние (настрой).

На уровне процесса проявления подсознания на уровень знания (настоящего):

Шаг 1. Погружение (во внутреннее состояние) – ощущение – мысль (энергия мысли).

Шаг 2. Активизация (внутренних механизмов – процессов организма), мысли – смыслы (возникновение энергетического ядра – заряда).

Шаг 3. Созидание – осознание (разум) – (состояние внешнее – настроение, визуализация представления, образы, понятия, алгоритмы).

На уровне сознания (будущего):

Шаг 1. Погружение в состояние сознания – воображение-образ.

Шаг 2. Активизация образа – проявление образа (движущий энергетический заряд).

Шаг 3. Созидание (материализация образа) – реальный объект (пространство жизни Человека, Общества, Природы, Космоса).

Пространство нравственных законов как проявление нравственных качеств человека

Поскольку сущностью в человеке является генетическая организация, то приведенная структура позволяет **конкретизировать фундаментальный закон, в частности реализующий фрактал законов существования применительно к пространству жизни Человека и человеческого сообщества**, представляя его в форме структуры фрактала, определяющего структуру алгоритма нравственной интеллектуальной деятельности. Поэтому можно установить **регулятивное** соответствие:

Сущность – природосообразность (нравственность).

Энергия – совесть.

Мера – память.

Строй (подобие, Золотое ядро, гармония) – настрой (Разум: мысль, смысл, ум).

Размеры – воображение.

Информация – воля.

Явление – характер.

Таким образом, мы можем говорить о **нравственных законах жизни как проявление фундаментальных законов в организации жизни Человека и Общества**. Однако *нравственные законы есть не что иное, как субъективное (конкретными субъектами жизни) проявление объективных законов в процессе субъективной организации жизни*.

Нравственность, понимаемая здесь как природосообразная генетическая сущность воспроизводства и развития жизненного процесса.

Совесть – как весть, идущая изнутри (от сущности пространства, организма) и определяющая степень природосообразности (соответствия внутренним вибрациям организма) энергетического воздействия.

Память – как отражение прошлого опыта жизни (в жизненном пространстве, организме).

Настрой – представляющий собой разум, включающий:

- **мысль** – энергия мозга жизненного пространства, организма;
- **смысл** – интеграция, слияние энергий внутреннего пространства и внешнего воздействия среды;
- **ум** – установление меры вновь создаваемого энергетического потенциала.

Воображение – создание образа будущего (жизненного пространства, организма в процессе настроя на будущее).

Воля – сила, проявляющая вновь созданного (внутреннего энергетического потенциала) образа.

Характер – мера проявления внутреннего энергетического потенциала в процессе реализации – материализации и т. п. образа.

Поскольку данная совокупность законов представляет собой конкретизацию фундаментальных законов организации (в процессе проявления сущности) жизненного процесса, то может рассматриваться как совокупность **нравственных качеств человека, обеспечивающих реализацию законов организации жизни Человека**

и Общества, обеспечивающих включение Человека и Общества в единую гармонию жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Поскольку законы организации общественной жизни есть реализация фундаментальных законов в пространстве общественной жизни, то применительно к данному пространству могут рассматриваться как фундаментальные. А соответствующие качества **нравственность, совесть, память, настрой (разум: мысль, смысл, ум), воображение, воля, характер являются фундаментальными нравственными качествами человека.**

В предложенных моделях реализуются все фундаментальные законы и всеобщий (единый) методологический закон-принцип, что является еще одним подтверждением наличия у них свойства **фрактальности.**

С позиций **единого генетического закона** развития генетический потенциал, содержащийся в организме в форме *генетических программ*, есть не что иное как *предназначение*. С точки зрения волнового и магнитно-резонансного подхода к пониманию организации жизни ясно, что он обнаруживается через **со-стояния** организма, которые способен обнаруживать человек в форме ощущений, чувств, эмоций и т. п. и далее уже осмысливать, осознавать, изменять, т. е. **управлять** созданным **состоянием**, а, значит, всем **процессом жизнедеятельности посредством** приведенных **методологических законов.**

Представление интеллектуального фрактала посредством более мелких фракталов позволяет на инструментальном уровне осознать сущность и содержание интеллектуальной деятельности, логику отдельных ступеней качественного изменения процесса развития жизни от сущности к явлению и на основе логики фракталов можно построить **алгоритмы жизнедеятельности – процесса проявления внутреннего потенциала** (см гл. 3).

В то же время каждое жизненное пространство со своими отношениями между его субъектами имеет свой собственный фрактал, благодаря которому каждое пространство отличается реальным наполнением (идеальными и реальными сущностями) от других, благодаря чему пространство сохраняет **качественную определенность и устойчивость.** Простейшим примером могут служить системы

счисления, построенные на разных основаниях – фракталах: общепринятая десятичная с основанием-фракталом «десять», двоичная – с основанием-фракталом «два», восьмеричная – с основанием-фракталом «восемь» и т. д. В развитии цивилизаций таким фракталом служит способ производства. В общественной жизни – организм. Не случайно наряду с организмами биологических существ говорят об общественном организме.

В то же время приведенным структурам фракталов организации жизненного процесса подчиняются процессы воспроизводства, существования и развития всех видов жизненных пространств.

Понимание такой логики развития **определяет организацию процесса жизнедеятельности человека** в любом новом жизненном пространстве.

В целом важно осознавать:

1. Вся жизнедеятельность общества заключается в преобразовании продуктов Природы и Космоса посредством общественного в продукты культурной жизни.
2. Структурно все группы, а также внутригрупповая организация их реализации, начиная с единого генетического закона и заканчивая законами нравственности, связаны между собой по структуре матрешек и образуют единое (закономерное, так как все процессы измеряются законами) пространство законов воспроизводства, существования и развития жизни.
3. В КОНЕЧНОМ ИТОГЕ ВСЕ ПРОДУКТЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА ОТПРАВЛЯЮТСЯ ОБРАТНО В ЗЕМЛЮ, ПРИРОДУ И КОСМОС.
4. ВСЕ ПРОДУКТЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВСЕХ СУБЪЕКТОВ-ПОДПРОСТРАНСТВ ЕДИНОГО ПРОСТРАНСТВА ВОЗВРАЩАЮТСЯ В ЕДИНОЕ ПРОСТРАНСТВО. В ЭТОМ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ЕДИНОГО ЦИКЛИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА ВОСПРОИЗВОДСТВА, СУЩЕСТВОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ЕДИНОГО ПРОСТРАНСТВА ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА.

1.6. Структурно-логическая модель целостного пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса как пространственно-процессуальный фрактал реализации закона единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии

Известен целый ряд всеобщих законов организации жизни: подобия (что внизу, то и наверху), всеобщей гармонии, всеобщей связи явлений, все в одном и одно во всем, генетического наследования и генетического программирования, закон оборачивания метода Маркса – достигнутая цель становится средством достижения новой цели, закон возвышения потребностей – удовлетворенная потребность рождает новую потребность и т. п. Однако отсутствуют законы, раскрывающие структуру, логику развития и, тем самым, дающие целостное представление об организации единого непрерывного процесса воспроизводства, существования и развитии жизни.

В то же время для того, чтобы управлять жизнью, не разрушая окружающую среду и способствуя ее развитию, человеку разумному (способному развивать узловую меру жизни), необходимо знать: Как должна быть организована жизнь, каков ее устойчивый образ. Какова логика, фундаментальные законы и механизмы ее воспроизводства, устойчивого существования и развития. В какой форме, как и на каком уровне в первую очередь эти законы реализуются, обеспечивая фундамент устойчивости жизни на Земле, во Вселенной. Как и в какой форме законы реализуются на разных уровнях и этапах организации жизни. Каков целостный образ Мира как единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса, реализующего все эти законы в целостном единстве.

В науке и философии имеется много попыток создать единую систему знания о Мире. Так, Ломоносов предпринял попытку создать систему всей физики и единой картины мира, взяв за основу, в качестве ключа (исходной «клеточки») атомарную корпускулярную модель.

Идея исходного системообразующего фактора – «клеточки» в самых разных формах существует в качестве исходной при создании самых разных теорий и в настоящее время. В экономических теориях такой «клеточкой» служит **способ производства**. В других

гуманитарных науках в качестве системообразующего феномена предлагаются: **миг, ситуация, момент, способ деятельности** и т. п. Н. Никифорова при создании единой методологии предлагает в качестве ключа взять идею подобия. В современных работах в качестве системообразующего фактора предлагается **фрактал**.

Однако все модели, построенные на основе этих идей безжизненны. 1. В них нет источника направленного движения при создании конкретных качественно определенных форм жизни, воспроизводства, существования и развития реальных объектов и явлений, хотя, как писал Ломоносов «все движется в живом и неживом». 2. Отсутствует инструмент, раскрывающий связи между реальными формами жизни и между моделями (за исключением идеи ключа подобия Н. Никифоровой). 3. Отсутствует единая система фундаментальных законов, лежащая в основе единого процесса возникновения-воспроизводства (поскольку нам достаточно известен процесс воспроизводства и не достаточно ясен процесс возникновения жизни, как во Вселенной, так и на Земле), существования и развития жизни.

В то же время сегодняшний уровень развития науки позволяет дать достаточно убедительные решения этих проблем.

Так, «ученые считают, что вся Вселенная пронизана единым полем, в котором составной частью являются живые существа. Между ними происходит постоянный **энергообмен, синхронизирующий все процессы**. Возрастающая человеческая активность десинхронизирует их. Из-за чего со стороны верхних, иерархических уровней идут компенсирующие воздействия, влияющие на биополе планеты.

Биополе имеют все живые существа, от его состояния зависит множество психических и физических факторов: световое излучение, тепло, запахи, электромагнитное излучение. Человек и другие живые организмы могут нормально функционировать только в том случае, если через них постоянно прокачивается энергия. Подробности смотрите в программе “Нераскрытые тайны”»⁴⁹.

Американские и британские лингвисты сравнили значения у самых базовых и простых слов в 80 языках мира и пришли к вы-

⁴⁹ <http://www.m24.ru/videos/70908>

воду, что все они обладают общей семантикой, что говорит об общих корнях речи у всего человечества. И эти **корни лежат в Земле (ее энергоинформационном пространстве), Природе и Космосе.** «Как показал анализ “сетей” из подобных семантических значений родственных слов, среди всех языков мира существует три особых семантических “кластера”. Первый из них содержит слова, описывающие феномены, связанные с водой, второй – слова, обозначающие горы или твердые тела, а третий – различные формы рельефа, время и небесные тела»⁵⁰. При этом, что особо заметим, за основу бралось *смысловое* значение слов, обозначающее *связь феноменов*, принадлежащих разным жизненным пространствам.

Простейшие наблюдения за Природой показывают, как **принимаемые из окружающей среды разнокачественные ресурсы превращаются в жизненный потенциал, в жизненную силу, обеспечивающую устойчивость в определенной логической организации**, называемой ЛОГОСОМ, воспроизводят, поддерживают и продолжают жизненный процесс конкретных участников и гармонию единого жизненного пространства Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

С точки зрения формы такую организацию называют еще цветком ЛОТОСА. Если рассмотреть любой цветок, то нетрудно заметить, что он свои внутренние ресурсы, **зерна** (или другой формы размножения), дополняет ресурсами из внешней среды: из земли, воздуха, солнечных лучей. Объединяет все эти ресурсы, перерабатывает и превращает в жизненные ресурсы собственного организма. А далее, с целью продолжения жизни, всю совокупность жизненных ресурсов **концентрирует** в ядре-зародыше будущего – зерне, выполняющем генетическую функцию воспроизводства данной формы жизни.

Цветок лотоса отвечает не только на вопрос: «в какой форме» – в форме генетических ядер существует устойчивая жизнь, но и как она организована и раз-вив-ается? Не случайно его называют «цветком жизни». В процессе жизни внутри организма накапливается качественно новый жизненный потенциал в форме зерна, идей, знаний, опыта и т. п., который затем проявляется

⁵⁰ См. Приложение 9 (<https://news.mail.ru/society/24711852/?frommail=10>)

в качестве новых форм жизни, реализуя новый виток непрерывного жизненного процесса.

И так поступает каждый субъект-участник целостного (неделимого) единого жизненного пространства жизни Человека, Общества Земли, Природы, Космоса. Совокупность генетических организаций «цветочного» типа образует *единый процесс развития жизни в едином пространстве жизни* Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса, который, представляя собой одновременно совокупность процессов жизнедеятельности разнокачественных генетических организаций, в соответствии с законом подобия (что внизу, то и наверху) как с точки зрения *форм*, так и *функций* целесообразно рассматривать как совокупность *генетических ядер жизни, непрерывно взаимодействующих друг с другом в целостном (неделимом) жизненном пространстве Вселенной*. А Человека, Общество, Землю, Природу, Космос необходимо рассматривать как жизненные пространства, вложенные друг в друга по структуре матрешек, взаимно проникающие друг в друга на уровне разноуровневых энергоинформационных волновых процессов, образуя *единое пространство многоуровневых (параллельно взаимодействующих) жизненных процессов внутреннего мира Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса (Солнца)*. При этом имеет место их **горизонтальное поуровневое** структурно-функциональное взаимодействие.

Жизненное пространство общественной жизни современной цивилизации в качестве базовых включает такие иерархически упорядоченные процессы⁵¹: *политический, идеологический, науки, образования, искусства, культуры, быта.*

В организме человека имеет смысл выделить систему иерархически упорядоченных «параллельно» расположенных и взаимодействующих с процессами общественной жизни в структуре единого жизненного пространства Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса (напомним, устроенного по структуре матрешек): *генетический, биоэнергетический, биохимический, биологический, физиологический, психический, психологический.*

⁵¹ Барболин М. П., Барболин В. М. Основы общей методологии. – СПб.: ИД «Петрополис», 2006. – 240 с.

Аналогично в природе существуют и взаимодействуют с названными процессами: *генетический (заряд, искра, ядро, шаровая молния и т. п.), энергетический, химический, биологический, физический, климатический, погодный процессы.*

На уровне научного знания возникает вопрос о ВЗАИМОДЕЙСТВИИ процессов функционирования такого пространства в форме моделей, адекватных реальной жизни. Но, если обратиться к волновой организации жизненных пространств и процессов, то станет ясно, что между выделенными структурно обозначенными процессами имеет место «поуровневое – горизонтальное» **волновое** взаимодействие, обусловленное подобием процессов, находящихся на соответствующих уровнях организации единого жизненного процесса. Эта идея подтверждается и уже известными законами, в частности законом повторения филогенеза в онтогенезе.

Известно также *соответствие в процессе жизнедеятельности логики развития процессов развития мышления и сознания окрашиванию чакр в цвета радуги. А это означает, процессы геоонтоантропосоциокосмогенеза на уровне вибраций согласуются с вибрациями спектра солнца.*

В процессе жизнедеятельности и общения человека в процессе общественной жизни формируется **общественный интеллект** как *преобразующая способность общества преобразовывать продукты природы в продукты культурной жизни.* Причем структура процесса преобразования по закону подобию подобна структуре индивидуального интеллекта и, соответственно, структуре процесса геоонтоантропосоциокосмогенеза человека: **генетическое ядро Земли-элементарные частицы-вещества-ресурсы-производства-общественные организации-единый организм.**

Основу реализации индивидуального и общественного интеллекта образует **единый энергоинформационный процесс**, связывающий Человека, Общество, Природу, Космос, который мы назвали **естественной идеологией.** Получаемый генокодом и душой человека из космоса энергоинформационный потенциал, достигнув объема Золотого ядра по закону Золотого ядра автоматически проявляется, человек становится одухотворенным и начинает действовать. В силу закона Золотого ядра его действия подобны потенциалу души,

т. е. нравственны, обладают энергией движения и устойчивости (удерживаются в рамках Золотой пропорции), которая (энергия) по закону доминанты Ухтомского проявляется в форме образов сознания, который (в силу исходного космического источника) освещает место человека в единой гармонии жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса. Получаем **космогенетическую духовно душевно нравственную великодержавную све(я)тую (в силу исходной энергии – энергии света космоса) – священную идеологию**. Благодаря чему, как указано выше, происходит расширение закона онтоантропосоциогенеза до **закона геоонтоантропосоциогенеза**.

С учетом сказанного представленное пространство единой организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса может быть расширено добавлением **энергоинформационного душевно-духовного пространства жизни, пространства общественных отношений и пространства реализации общественного интеллекта в процессе общественного производства**.

В силу подобия выделенных процессов Человека, Общества, Земли, Природы и Космоса, на основе структуры интеллекта **получаем генетический пространственно-процессуальный фрактал единого целостного пространства жизни** Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса:

*Генетический пространственно-процессуальный структурный
фрактал единого целостного пространства жизни Человека,
Общества, Земли, Природы, Космоса*

Св.дух---Х-Р--Ед.орг. ж.--Ч-к органичный---психологический--бытие---погода---фиолетовый
Держ-ть--ВОЛ--Общ. орг.ж.--Ч-к общественный---психический---культура---климат--синий
Величие--ВО--Произв.орг.ж.--Ч-к созидающий--физиологический--искусство--физиология--голубой
Нр-ть(З.Я)--КР-Ресурсы (Матер-ль)--Ч-к разумный--биологический--образование--биология--зеленый
Одух-ть----ПА----Вещ-ва----Ч-к сознательный---биохимический----наука---химия---желтый
Душа--Сов--Элем.ч-цы--Ч-к антропогенный--биоэнергетический--идеология--энергетика--оранж-й
Косм.Ген-Г.Пр-мы--Г-Я. З---Ч-к генетический--биоэнергетический--политика--генетика--красный

Где Г. Пр-мы – генетически программы, Сов – совесть, ПА – память, КР – красота, ВО – воображение, ВОЛ – воля, Х-Р – характер, Косм. ген – космогенез, Св.Дух – луч света, световая энергия мировоззренческого образа будущего (в соответствии законом опережающего отражения Анохина). Интегрирует пространство: политика, идеология, наука, образование, искусство, культура, быт.

Примечание 1. Человек антропогенный – это человек мыслящий, способный на уровне мышления соединять внутренние и внешние процессы жизнедеятельности организма и среды.

Примечание 2. Цвета – это энергетические (ядерно-генетические) характеристики волновых процессов Космического (солнечного) спектра. Известно, что по мере погружения человека в космическое пространство чакры окрашиваются в цвета, соответствующие спектру радуги. Так космическая энергия через чакры наполняет душу.

С учетом уровневого горизонтального (волнового) взаимодействия процессов приведенная структурная модель целостного пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса одновременно представляет собой пространственно-процессуальный фрактал действия закона единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии.

Как сказал Президент РФ Путин на Валдайском клубе, повторяя слова Бердяева, **в центре должен быть человек. Он важнее, чем общество и государство** (14.10.2021, ТВ-24, 20–21 ч.). Человек развивается в процессе взаимодействия со средой в рамках приведенного фрактала – в процессе **поуровневого погружения** в другие жизненные процессы среды. Поэтому качества человека (нравственность, совесть...) развиваются в обратном порядке (человек органичный – еще бессознательный, человек общественный и т. д.) сначала на бессознательном уровне, определяемом характером качества (гармонии) среды погружения и внутренними бессознательными состояниями и ощущениями человека, генерируемыми и управляемыми (процессом проявления) средой. При этом уровень осознанности и, соответственно, сознательности управления проявлением потенциала увеличивается (в соответствии с законом оборачивания) по мере погружения – приближения к генетическому потенциалу человека и среды.

При этом **на каждом уровне погружения происходит оценка результатов погружения** – оценка **состояния** посредством ощущений (субъективная и объективная) и затем происходит активизация этого потенциала, переходящая в созидательную деятельность.

Погружение в конкретное пространство происходит поуровнево «сверху вниз» – от психологии, быта, погоды, фиолета – «вниз» сразу по всей этой линейке – от психологии до фиолета постепенно до

биогенетического, политики, генетики (ядерной энергетики), красного цвета.

В процессе постепенного погружения в реальность ПО ДОСТИЖЕНИИ ВЕЛИЧИНЫ ГЕНЕТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА УРОВНЯ ЗОЛОТОГО ЯДРА ПРОИСХОДИТ ОБОРАЧИВАНИЕ ВНУТРЕННЕГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЧЕЛОВЕКА – ПРОЯВЛЕНИЕ (В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНАМИ ЗОЛОТОГО ЯДРА, ОБОРАЧИВАНИЯ, ДОМИНАНТЫ УХТОМСКОГО) СФОРМИРОВАННОГО В ГАРМОНИИ СО СРЕДОЙ ВНУТРЕННЕГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗМА. В РЕЗУЛЬТАТЕ ЧЕГО В СОЗНАНИИ ЧЕЛОВЕКА ФОРМИРУЕТСЯ ОБРАЗ БУДУЩЕЙ ЖИЗНИ.

Исходя из такого структурного понимания легко понять содержание взаимодействия:

1. Основу образует космическая организация, генетическим ядром которой для организации жизни Земли служит Солнце. Оно формирует генетическое ядро жизни Земли.
2. Генетическое ядро жизни Земли создает пространство жизни на планете Земля, создавая условия: огонь, твердь (землю), воду, воздух, формирующие в результате гены и генетические ядра флоры, фауны, человека.
3. Генетические ядра человека формируют в результате геоантропоосоциокосмогенеза генетическое ядро человека – мозг и ген общественной жизни человека – сознание.
4. Ген человека и **сознание призваны совместно с предшествующими генами и генетическими ядрами формировать** единое пространство жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

ВЫВОД: Матрешечная модель развития жизни с горизонтальными взаимодействиями разнокачественных процессов разноуровневых разнокачественных подпространств развивающихся по структуре лотоса единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса, в рамках единого фрактала жизненного пространства Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

1.7. Естественнонаучные фрактальные модели как основа технологии развития жизненного процесса в свете фундаментальных методологических законов организации жизненных процессов и пространств единой генетической организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса

«Код генный – стационарная информация, способная к совершенствованию и разрушению.

С точки зрения современной биофизики и медицины организм человека рассматривается как сложная саморегулирующаяся система (Боблюянец А., 1990; Хакен Г., 1991). Управление такой системой на всех уровнях от клеточного до организменного обеспечивается за счет постоянного **обмена генетической информацией** (выделено мной – М. Б.), в связи с чем развитие человека идет по заранее намеченному плану. В каждую клетку живого организма заложена генетическая информация, не пропущен ни один признак. В процессе развития организм последовательно и **закономерно реализует информацию, заключенную в генах** (выделено мной – М. Б.).

Запуск и контроль наследственной программы осуществляется в результате информационного обмена как на клеточном (на уровне клетки – замечание мое, М. Б.), так и молекулярном уровнях, благодаря **электромагнитному излучению клеток** (выделено мной – М. Б.). Пространственные и частотно-полевые характеристики электромагнитного излучения клетки содержат информацию о всех процессах, происходящих в клеточных структурах, и отражают особенности поведения молекулярных структур и процессов на субмолекулярном уровне»⁵². «Только соответствие и взаимодействие материального и частотно-полевой структуры позволяют сохранять генетический код. Толчком к их взаимодействию служит энергия извне (пусковой механизм)»⁵³.

В нашем, обобщенном понимании

Ген – *сущность, способная к воспроизводству жизненного процесса.*

⁵² Довгуша В. В., Пискарев В. В. Познавая мир живого. Достоинно передать эстафету жизни потомкам. – Санкт-Петербург, 2003. – 420 с. – С. 158.

⁵³ Там же. С. 159.

Ген обладает закодированной генетической программой воспроизводства, существования и развития жизни. Клетка реализует программу генетического кода – генокода – с одной стороны и в форме излучения передает эту программу на более высокие (грубые уровни) энергетической, материальной и функциональной организации живого организма в соответствии с закономерностями.

Естественно возникает вопрос о характере этих самых закономерностей, о которых физики и медики умалчивают.

Использование энергии космоса

Нетрудно понять, что запуск генетической программы осуществляется космическим потенциалом (см. Казначеев и др.), что соответствует первому закону развития и обобщенному методологическому закону, его первой части – *генетической обусловленности* организации жизни. В то же время получаемый потенциал вместе с имеющимся становится потенциалом опережающего развития организма, в частности, клетки. Достигнув определенного предела, определяемого *законом Золотого ядра*, генетический потенциал начинает проявляться, пополняя энергию клетки, что соответствует второму закону развития – *закону оборачивания*.

Далее в соответствии со вторым законом развития – законом оборачивания потенциала полученная энергия клетки, достигнув предела, определяемого законом Золотого ядра, начинает проявляться. Поскольку в генетической структуре заложены программы развития клеток, то в соответствии с ними клетки объединяются со своими качествами и образуют органы. Процесс переходит на качественно новый уровень спирального развития.

В органах также накапливается энергетический потенциал, который, по нашему мнению, ***объединяется в энергетические центры более высокого уровня*** организации, а именно, – в ***энергетические центры, расположенные вдоль позвоночника***, называемые еще чакрами. При этом происходит дифференциация по однотипным системам (кровеносная, дыхательная, выделительная и т. д.) и соответствующим энергетическим центрам, которые в дальнейшем становятся центрами управления этими системами.

В свою очередь, совокупность энергетических потенциалов систем (функциональных систем) органов в процессе своего развития и энергоинформационной деятельности в соответствии с законом доминанты Ухтомского находит свое интегральное выражение в мозге человека в материальной и энергоинформационной форме – форме **мозга и разума** человека как еще более высокого уровня организации, способного управлять организмом человека в целом и посредством которого осуществляется созидательная деятельность человека, возвращающая, в конечном итоге полученную энергию обратно в космос.

Так космический генетический потенциал космоса находит свое воплощение сначала в генетическом потенциале человека, энергетических центрах позвоночника, в конечном итоге – в мозге человека в форме разума, представляющего собой генетический потенциал будущего и, способного к развитию узловой меры жизни в его разумной созидательной деятельности, замыкающей энергоинформационный космический цикл. Тем самым в энергетике мозга, как и в гене, и в клетке реализуется *закон опережающего воспроизводства генетического потенциала будущего* (развития и созидания) в форме энергии и заложенных в структуре потенциала программ.

При этом важно отметить, что энергия проявляемая через ген, затем проходя через клетки, органы, мозг, также через опыт человека преломляется, тем самым *реализуя закон повторения филогенеза в онтогенезе*.

Получаем структуру процесса ПРОЯВЛЕНИЯ энергии Космоса в человеке:

Космос – Земля – Природа-ген – клетки – органы (мозг) – Человек (Микрокосм)

В соответствии с такой логикой развития **человека и его энергетического потенциала** становится понятной **технология** использования его для **управления жизненными процессами** человека. А именно, сначала надо **научиться принимать энергию из Космоса и всех других подпространств единого пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса всеми органами, клетками, генами, затем ее осмысливать – соединять с энергией этих органов,**

затем осознавать проявляющийся энергоинформационный потенциал в форме образов, развивать его посредством разума (переноса в другие сферы жизни), создавая новые развивающиеся образы сознания и, как результат разума (развития узловой меры жизни на основе законов подобия, гармонии, Золотого ядра) в соответствии с теми же законами развития и Золотого ядра, **воплощать в реальную жизнь** в форме материальных объектов, человеческих и иных энергоинформационных отношений.

На практике энергия генетического потенциала непосредственно может быть реализована – использована в качестве инструмента развития жизненного процесса, как инструмента творческого созидания посредством, так называемого режима **«контактера»**, при котором человек отключает сознание и **погружается в бессознательное состояние**. При этом на листе бумаги в автоматическом (бессознательном) режиме осуществляет неосознаваемые действия, например, изображает произвольным движением руки некоторую фигуру. Затем включает мышление, сознание и уже с учетом опыта и сознания дополняет фигуру в соответствии с возникающими и идущими, в частности от **сердца**, ощущениями, возникающими *смыслами и образами*. Иными словами **реализуются другие два алгоритма – активизации и созидания**.

Мы рассмотрели принятие космической энергии и информации (именно и информации, поскольку речь идет и о программировании Космосом), но возможны и другие уровни принятия энергии среды, в частности, принятия энергии Природы.

Использование энергии Природы

Объекты и явления (как проявленная информация) Природы есть не что иное как **интеграция** энергетических потенциалов **Космоса и Земли**. Но человек есть также явление Природы, но в отличие от нее он является ее **ВЕРШИНОЙ** – **качественно новым уровнем развития**, в котором **интегрированы** все составляющие Природу уровни. А это означает, что в организме человека должны быть энергоинформационные центры, отражающие различные виды Природных явлений. В соответствии с логикой развития в человеке энергетических потенциалов-центров – это главные энергетические

центры, расположенные вдоль позвоночника называемые в древних текстах чакрами, представляющие собой информационные матрицы (в силу порождения Природой и потому соответствующими ей), которые, как и в случае взаимодействия с Космосом, управляют уже не отдельными органами, а их совокупностью – функциональными системами.

Соответствие матриц главных энергетических центров и различных форм существования Природы Земли показано в работе Золотокрылина. Приведем эту матрицу.

Каналы Земли и Природы «будут непосредственно управлять энергиями чакр, расположенных в границах физического тела и располагаться последовательно от середины матрицы вверх и вниз в диапазоне углов от 0 до 57 град.:

- управляющий канал Земля – корневая чакра Муладхара;
- управляющий канал Вода – половая чакра Свадхистана;
- управляющий канал Огонь – энергетическая чакра Манипура;
- управляющий канал Воздух – сердечная чакра Сахасрара;
- управляющий канал Эфир – горловая чакра Вишудха;
- управляющий канал Пульсирующих сфер – чакра “третьего глаза” Аджна;
- управляющий канал Творческого Хаоса – теменная чакра Сахасрара»⁵⁴.

Такова основа структуры – матрицы взаимодействия человека с Землей и Природой.

Энергетические центры, как и гены, начинают работать, принимая энергию из среды. Достигнув определенного законом Золотого ядра предела энергия в центрах, начинает проявляться и запускать функциональные системы человека.

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИМ уровням развития человека через воздействие на процессы внутреннего мира человека можно сопоставить уровни внешнего энергетического воздействия, оказывающие влияние на внутренний энергетический потенциал процессов жизнедеятельности человека:

⁵⁴ Золотокрылин А. Н. Доклад Информационная матрица души. – СПб: Издательство Велком, 2022. – 316 с. – С. 252.

Человек органичный – психология – поведение.

Человек общественный – психика – настроение.

Человек созидающий – физиология – движение.

Человек разумный – биология – питание.

Человек сознательный – биохимия – дыхание.

Человек антропогенный – биоэнергия – медитация.

Человек генетический – генетика – религия (осуществляющая связь с Землей и Космосом).

Такова матрица взаимодействия качества развития человека, процессов внутреннего мира человека и его поведения, которая может служить основой включения человека в общество и окружающую среду.

В свою очередь, функциональные системы различных органов, будучи гармонизированными генетическими программами, достигнув определенного тем же законом Золотого ядра, проявляют энергию и интегрируются на качественно новом уровне – в одном органе – в сердце. В сердце все формы энергии интегрируются, преобразуются не только в материальную и информационную (обогащаются новой порцией питания) форме, но и в энергетическую. Энергия проявляется в форме **интуиции**, которая, на качественно новом уровне развития должна быть передана в мозг, который, как и в случае с органами, посредством разума должен реализовывать ее в созидательной деятельности, переводя ее на уровень природы и возвращать в космос. Реализуется переход энергии на *качественно новый уровень* – уровень человеческого **мозга – разума – развития узловой меры жизни в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.**

Получаем структуру процесса ПРОЯВЛЕНИЯ энергии природы в человеке:

Органы восприятия – ген – главные энергетические центры – функциональные системы – сердце – мозг

Технологии, реализующие рассмотренную логику здесь также очевидны. Одна из них предложена Золотокрылиным. Поскольку энергия Природы есть суть проявлений энергии Космоса и Земли, то он предлагает человеку одновременно мысленно создать образ

движения вдоль позвоночника сверху энергии Космоса и снизу энергии Земли. Затем **погрузиться** в этот образ, в результате чего в человеке формируется интегрированный потенциал Природы в форме энергетического ядра – КОКОНА, который посредством формируемого в сердце Золотого энергетического ядра затем проявляется в виде энергоинформационных процессов в сознании и жизнедеятельности человека.

Проявление энергии в человеке происходит в форме **ощущений, чувств, эмоций, желаний, образов**, ибо «...такие структуры как чувства, ощущения, мышление, сознание, память – это **реальные проявления взаимодействия частотно-полевых форм**»⁵⁵ (выделено мной – М. Б).

При этом важно отметить, что в обоих случаях, прежде чем информация попадает в мозг, человек проходит через спектр ощущений, чувств, эмоций.

И в том, и в другом вариантах на начальном шаге речь идет о погружении человека в определенное энергоинформационное – жизненное пространство. В первом варианте речь идет о погружении в пространство Космоса, во втором – в единое пространство Космоса и Земли, которое преломляется через пространство Природы – природных явлений.

Использование энергии окружающей среды

Третий вариант – **взаимодействие** человека с пространством материальной среды, с которой он *непосредственно* взаимодействует не только энергетикой, но всеми органами чувств, всеми клеточками своего тела. И тогда мы получаем третий логический вариант развития жизненного процесса – наиболее простой, хотя столь же логичный.

Поскольку человек принимает здесь энергию и информацию всеми органами чувств, всем телом, то исходным потенциалом жизнедеятельности становится весь организм. Он наполняется энергией среды, возникает определенное энергоинформационное (в форме

⁵⁵ Довгуша В. В., Пискарев В. В. Познавая мир живого. Достоинно передать эстафету жизни потомкам. – Санкт-Петербург, 2003. – 420 с. – С. 156.

вибраций) состояние всех его частей, которое **интегрируется в сердце**, которое затем передается в мозг, являющийся, как уже понятно из выше сказанного, и как его называют, **оператором**.

Энергия, проходя через разные формы, как и в предыдущих двух вариантах – *ощущения, чувства, эмоции, желания, энергия проявляется в мозге человека в форме энергетических импульсов*, по терминологии Анохина – **когов**, формирует образы, которые, достигнув определяемого Золотым ядром энергетического потенциала, реализуются на практике, тем самым переходя на качественно новый уровень развития, после чего, также достигнув определенного жизненного предела, в форме энергетических потенциалов возвращаются в Землю, в Природу и в Космос.

Однако возможен и другой вариант, когда энергия среды непосредственно отражается в форме образов и программ в мозге человека, не затрагивая мир ощущений, чувств, эмоций. Это вариант бессознательного внедрения информации в организм, ибо известно, то что не прошло через ощущения человека не есть знание. Так осуществляется **программирование и зомбирование**.

Получаем логику использования энергии окружающей материальной среды для управления потенциалом человека:

***Организм (состояние) – сердце (вibrации) –
мозг (импульсы, коги, образы)***

ВАЖНЫЙ ВЫВОД. *Необходимо понимать, что любой энергоинформационный потенциал (заряд) космоса, природы, материальной и иной окружающей среды, проявляясь в человеке, проходя через его гены, органы и организм в целом, ПРЕЛОМЛЯЕТСЯ через его жизненный опыт и опыт его предков, реализуя тем самым закон повторения филогенеза в онтогенезе.*

В то же время, если речь идет об энергии Космоса, Земли и Природы, то при несовпадении вибраций их структуры со структурой энергетики опыта, последняя может быть изменена более тонкими энергиями Космоса, Земли и Природы, иными словами, в человеке могут исчезать негативные энергии, что говорит о его исцелении.

Рассмотренным уровням взаимодействия человека и окружающего его пространства соответствуют гармонично вписывающиеся в единое пространство жизни виды деятельности человека:

- *взаимодействию с Землей и Космосом – творческая деятельность, творчество,*
- *взаимодействию с Природой – интеллектуальная деятельность,*
- *взаимодействию с окружающей культурной средой – созидательная деятельность.*

Организацию каждого из этих видов взаимодействий на уровне моделей и алгоритмов деятельности рассмотрим ниже более детально – на уровне конкретных моделей и алгоритмов.

1.8. Естественная (космогенетически обусловленная, Богоугодная, реализующая предназначение, Священная) душевная духовно-нравственная Велико-Державная све(я)тая идеология общественного развития. Основополагающие (базовые) общественно ориентированные качества человека и пути их формирования

Исходя из этимологии, идеологию можно понимать как «Иду «Я»». Тогда в рамках единой генетической организации жизни идеологию можно определить таким образом.

Идеология – обусловленная генетическим потенциалом и генетическими программами логически упорядоченная последовательность идей проявления внутренней сущности организма, ведущая к идеалу – единой организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Совокупность предложенных законов дает полное описание развития жизненных процессов в объективном плане. Однако в субъективном плане развитие жизненных процессов строится на основе **идеологии** как последовательности идей, отражающих законы и ведущих к идеалу, возникающих в **структуре интеллекта человека** как преобразующей способности и инструментария преобразования реальности (объективной и субъективной). Поэтому важно обозначенную логику всей совокупности законов перевести в **субъективный план – план идеологии развития ЖИЗНЕННОГО**

ПРОЦЕССА, РЕАЛИЗУЕМОГО В ПРОЦЕССЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ГЕНЕТИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ.

Реализация любой идеи, возникновение явления, события начинается с ГЕНА – сущности, обладающей генетическим (энергетическим) потенциалом, наполняемым духовной энергией Космоса (генетического потенциала Космоса, Бога, Рода, наследственности). Поэтому идеология носит название **космогенетической** или, генетически обусловленной. А, поскольку, говорят Бог в нас – в нашей сущности, то можно сказать, реализуя генетический потенциал, мы реализуем *Божественный потенциал*, как бы угождая явлениями Богу, **реализуя свое предназначение**. Поэтому идеологию назовем **Богоугодной, реализующей предназначение**. С другой стороны гены есть проявление генетического потенциала Земли и Космоса, поэтому объективной, независимой, непогрешимой и неподвластной никому. Космос (Бог) через гены, через генетические программы *освещает путь* в будущее, поскольку, как утверждают ученые, жизнь имеет **световое** происхождение, то идеологию назовем еще и **све(я)щенной в двух смыслах: непогрешимой и освещающей путь в будущее**. Но гены и их потенциалы объективны, **естественны**, поэтому идеологию можно считать и называть **естественной** идеологией. Потенциал в соответствии с законами развития обеспечивает переход с одного качественного уровня на другой – от одного генетического потенциала к другому, от сущности к явлениям. А поскольку генетический потенциал обладает электромагнитным полем, которое в живом организме принято называть *душой*, потому идеология называется **душевной**.

В свою очередь, генетический потенциал и душа, взаимодействуя с окружающей средой, получает дополнительную энергию. Достигнув определенного предела – Золотого ядра, энергия генетического потенциала – при условии **гармонии** (ложится на душу, в противном случае энергия блокируется или отвергается как способ **самозащиты**) – начинает автоматически – самопроизвольно проявляться. Возникает определенное направленное силовое воздействие, называемое *духом*, порождающим идеи, явления, события, посредством **одухотворенности как внутренней энергии организма – духа**. Поэтому идеология является также **духовной**.

Но, поскольку Золотое ядро, в соответствии с законами проявления (организации) определяет соотношение между внутренним ядром и внешней оболочкой, то проявленный потенциал энергии в соответствии с законами проявления (сущности-явления, энергии-информации, меры-размеров и связывающих пары законов строя – Золотого сечения (Золотого ядра), подобия, гармонии) будет *гармоничен* генетическому потенциалу, а, значит, природосообразен, а значит, **нравственен**. На уровне ощущений – **нравится**, соответствует законам **красоты** – Золотого сечения, Золотой пропорции, Золотого ядра, подобия, гармонии. (При этом нравственность я определяю как степень природосообразности организма, потенциала, явления и т. д. А в более глубоком понимании подобия на уровне генетических структур Человека, Земли, Природы и Космоса). Поэтому такая идеология будет **нравственной идеологией**.

Таким образом, получаем **Богоугодную (реализующую предназначение, естественную, космогенетическую) душевно-духовно-нравственную идеологию как направление развития жизни**.

Возникший потенциал одухотворенности по закону доминанты Ухтомского проявляется в сознании в форме образа, который, в соответствии с пониманием психологов, образован **энергетическими импульсами** – когами (Анохин), идущими от Золотого ядра души. Получаем образ, имеющий **определенное направление** развития, **поддерживаемое** генетическим потенциалом. А это означает, что процесс **направляется** – **вед-ется** (от слова вели, вел-и-чественно, вел-ико), и под-**держ**-ивается (держит) в определенном состоянии – состоянии гармонии с генетическим потенциалом. Поэтому идеология обладает характеристиками **Велико-Державности**. Получаем **Богоугодную (реализующую предназначение, естественную, космогенетическую) душевно-духовно-нравственную Велико-Державную, Свя(е)т(ов)ую – Священную (непогрешимую, не нарушаемую единую гармонию жизни) идеологию определяющую направление развития жизни**.

Но, поскольку результаты – образы такой идеологии гармонизированы с естественным, генетическим потенциалом, который, в свою очередь, находится в гармонии с Землей, Природой и Космосом, то и результаты вступают в гармонию с

Землей, Природой и Космосом, образуя единое пространство жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса – идеал.

В результате гармонии возникает синергетический эффект, порождающий «Божью искру» (Природную, Космическую), ОСВЕ(Я)ЩАЮЩУЮ ДАЛЬНЕЙШИЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ ЖИЗНИ – ПУТЬ В БУДУЩЕЕ.

*В широком плане важно понимать, что в условиях единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса «освещение» жизненного пути человека начинается с естественного корня – генетического потенциала (в форме генетических программ), а завершающее продолжение этот путь получает в завершающем звене идеологии – в **освещающих путь образах**, благодаря гармонии с потенциалами Общества, Земли, Природы, Космоса, в идеале – Земной и Космической энергий, вступающих в резонанс с жизненным потенциалом человека, образуя единое целое, освещающая путь в будущее.*

К. Маркс: «Человеческая чувственность, поэтому образует ту среду, в которой как в фокусе отражаются процессы природы и в которой они, воспламенившись, излучают свет явлений»⁵⁶.

В библии в благовествовании ОТ ИОАННА в главе 1, пп. 7–9 написано следующее, что подтверждает приведенные положения. «Он (в нашем понимании (Божья искра – замечание мое, М. Б.) пришел для свидетельства, чтобы свидетельствовать о свете, дабы уверовали через него» (п. 7). «Он был свет, но был *послан*, чтобы свидетельствовать о Свете» (п. 8). «Был свет истинный (Генетический потенциал Света Солнца, действующий через генетический потенциал человека – замечание мое, М. Б.), который **просвещает** (выделено мной – М. Б.) всякого человека, приходящего в мир» (п. 9).

В результате возникшей генетически обусловленной «Божьей искры» происходит циклическое возвращение к исходному источнику жизни на Земле – Свету истинному, в частности, солнечно-му свету, если мы принимаем его за генетический потенциал жизни на планете Земля. В биологическом плане можно говорить о про-

⁵⁶ Диссертация К. Маркса, гл. Время – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 40. – М.: Изд-во политической литературы, 1975. – С. 188.

явлении внутреннего синергетического эффекта всех жизненных процессов человека, в результате которого в мозге возникают энергетические импульсы – коги (по Анохину), которые образуют энергетические структуры – образы, представляющие собой проявление генетических программ – сущности человека, прогнозируя **освещающие** (по закону опережающего отражения Анохина) **будущее**. Показывая тем самым превосходство человека над существующей материальной реальностью – его **величие**.

Получаем **Богоугодную** (реализующую предназначение, естественную, космогенетическую) **душевно-духовно-нравственную Велико-Державную свя(е)тую – священную идеологию ОСВЕЩАЮЩУЮ путь развития жизни**. Или, по другому, – **Богоугодную** (реализующую предназначение, естественную, космогенетическую) **душевно-духовно-нравственную Велико-державную Свя (е)т(ов)ую – Священную идеологию**.

Включение РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЯВЛЕНИЯ ГЕНЕТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА на завершающем этапе идеологии в единую гармонию жизни синергетический эффект порождает **«Божью искру»**, **освещающую путь в будущее**.

Потому и с точки зрения результата, а также благодаря включению Человека и Общества в единое гармоничное пространство жизни Человека, Общества, Земли и Космоса – **Божественное пространство** – получаем идеологию, которую правомерно называем «све(я)той», «непогрешимой», отвечающую объективным законам и потому не подлежащей обсуждению (объективной, поскольку ген объективен). Иными словами, получаем идеологию, которую с полным правом можно назвать **«Священной идеологией»**.

Такая идеология своим содержанием определяет основополагающие (базовые) общественно ориентированные качества человека: **Космический дух** (духовность, духовная связь с родом, космосом, родовую генетическую память, **Божественность-предназначение**), **душевность, духовность, (одухотворенность) нравственность, величие, державность, святость-светлость (просвещенность-просветленность)**, обусловленные родовыми генетическими программами.

Таким образом, для реализации идеологии и становления общественно значимой творческой созидательной человека необходимо:

Космический дух (духовность, духовная связь с родом, космосом) проявлять и формировать родовую генетическую наследственность (память, предназначение, Божественность), раскрывать душу, поднимать дух (одухотворенность), развивать нравственность как чувство красоты, развивать величие как самосознание, развивать и формировать державность как устойчивость через уверенность – веру в будущее, развивать про-свещенность-просветленность как ясновидение-предвидение.

ГЛАВА 2. СТРУКТУРНО-ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА НОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

2.1. Фундаментальные положения, базовые категории, исходные понятия моделирования процессов проявления и развития творческого потенциала человека и общества

Главным среди фундаментальных положений проявления и развития потенциала человека сегодня признается миссия человека.

МИССИЯ ЧЕЛОВЕКА – сохранение единой развивающейся гармонии жизни на всех уровнях ее организации в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса на основе единой гармонии всех жизненных процессов и пространств посредством Золотого ядра (сечения, пропорции).

Для этого любая инновация должна исходить из сущности единой организации жизни – гармонии, как и любая технология, любое технологическое устройство, должны быть природосообразны и включаться (на основе подобия) в единую развивающуюся гармонию жизни целостного пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

ЦЕЛЬ ЧЕЛОВЕКА – включение процессов жизнедеятельности человека в единую развивающуюся гармонию жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса и потому отвечающего двум требованиям:

1. Быть **РАЗУМНОЙ частью природы**,
2. Служить инструментом **гармонизации** жизни Человека и среды – внутреннего мира самого человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

МИССИЯ ОБЩЕСТВА (по отношению к воспроизводству Человека) – обеспечение включения нового человека в единую развивающуюся гармонию жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

ЦЕЛЬ ОБЩЕСТВА (И ОБРАЗОВАНИЯ) – разработка инструментария, обеспечивающего включение человека в единую развивающуюся гармонию жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Слово «образование» И ОБЩЕСТВО происходит от слова «образ», которое предполагает наличие организации.

Исходным понятием, как выше уже обозначалось, служит понятие «**отношения**» понимаемого как взаимодействие энергетических потенциалов между объектами (субъектами, жизненными пространствами, процессами).

Когда обсуждают проблемы жизни, то говорят: «Смотри в корень».

При обсуждении жизни в самом широком понимании в едином пространстве Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса обращаются к понятию «Бог». Однако однозначного и даже четкого понимания, не говоря об определении, до сих пор нет. Согласны все лишь с тем, что Бог – это источник жизни, обладающий жизненной (движущей) силой (энергией). И при этом с одной стороны признается, что существуют различные по уровням силы и качества – Боги, а с другой – что Бог един. А тогда можно дать такое определение.

Бог – *единое энергоинформационное (организованное на основе гармонии, «Золота») пространство сущностей, способных к воспроизводству жизненного процесса.*

Если сущность, способную к воспроизводству жизненного процесса обозначить как Ген (от слова «генератор как источник жизненной энергии»), то определение может быть таким.

Бог – *единое пространство генов (генетических сущностей), способных к воспроизводству жизненного процесса.*

Поскольку речь идет о едином организованном пространстве генераторов – источников энергии, то в целом они, образуя единую целостность и создают синергетический эффект как единый источник жизненной энергии, становятся **единым Богом – Космическим геном (для Земли – Солнцем)**. И тем самым этим определением удовлетворяются оба взгляда на понятие Бога – как на многобожие и как на единого Бога.

*Генетический контур как фундаментальная основа
устойчивости жизни в едином пространстве Человека, Общества,
Земли, Природы, Космоса*

Генетические ядра, передавая друг другу, доводят энергию принимаемых до предела Золотого ядра, после чего по закону Б. Ф. Гладкова начинается обратный процесс. Так образуется **фундаментальный (генетический) колебательный контур устойчивости единого жизненного пространства Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.**

В таком контексте приобретают смысл определения таких категорий как:

Душа – электромагнитное поле генетического потенциала.

Дух – кинетическая энергия генетического потенциала. Проявляется в форме движущихся форм энергетических зарядов, например, квантов света.

В свое время – тридцать лет назад Никифорова Наталья Серафимовна дала определение нескольких фундаментальных категорий:

БОГ – бесконечная организация генов.

Если посмотреть на это с позиций взаимодействия генетических сущностей, то их организация осуществляется по структуре восьмерки как формы представления бесконечности.

А далее – восьмерки, наложенные друг на друга, образуют цветок Лотоса.

Не напоминает ли это объединение организаций в кластеры?

Но для правильной организации необходима соответствующая матричная организация на основе Золотого сечения.

ФЕЯ – фундаментальное единство явлений.

Иными словами, совокупность явлений, произрастающих из одного корня, становится Феей.

БЕС – бесконечное единство свойств.

При отсутствии осознания порядка, говорят: «Бес попутал!».

Каноны как основания управления жизненными процессами

Каноны – то объективно существующие стандартные формы жизни, из которых необходимо исходить при выявлении законов, технологий, методов и средств организации жизни субъектами – человеком и обществом. Говорят, существуют канонические (неизменяемые) формы, формулы, модели т. п.

Каждый канон охватывает все единое пространство жизни во всей его широте и глубине. И потому должен реализовываться, разумеется в соответствующей конкретной форме в каждом из подпространств единого пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.

Совокупность основных (с позиций излагаемой модели) канонов созидания, развития и осуществимости (функционирования) и организма (сформулированных на основе канонов, предложенных Масловым)

№ 1. Канон взаимодействия энергий.

№ 2. Канон взаимопроникновения энергий.

№ 3. Канон матрицы (организации, создания образа).

№ 4. Канон чисел (числового множества образов), геометрии (геометрических форм) и порядка.

№ 5. Канон многогранности (пространственных форм) и многоуровневости (проявления сущности).

№ 6. Канон пирамиды, представляющий уровневую организацию энергетических вибраций, где вибрации более частотных процессов одного уровня детерминируют вибрации других процессов.

№ 7. Канон единой гармонии разноуровневых процессов, обеспечивающий целостность единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Опираясь на коны, как объективно существующие стандартные формы организации жизни в целях удовлетворения требованиям научной теории должны быть сформулированы исходные понятия развиваемой автором методологии как науки.

Отношение – форма взаимодействия энергетических (исходное отношение – генетических) потенциалов.

Порядок – отношение, основанное на Золотой пропорции.

Процесс – упорядоченная последовательность отношений.

Организация – упорядоченная совокупность отношений.

Пространство – упорядоченная совокупность процессов.

Образ – ограниченная организация.

Образование – процесс воспроизводства, созидания и развития образа жизни КАК ПРОЯВЛЕНИЯ СУЩНОСТИ (человека) в условиях единой гармонии жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

В едином гармонично организованном пространстве жизни Человека, Общества, Природы, Земли, Космоса **исходным источником**, переводящим всю организацию жизни *этого* пространства на качественно новый уровень, является **космический ген**. А гены (сущности) других жизненных пространств есть производные сущности других (более высоких) порядков организации жизни, ведущих к переходу на качественно новый уровень исходного гена.

В основе созидания, развития и реализации всех жизненных процессов и качеств организаций и организмов лежат естественно-научные гармонично организованные жизненные процессы единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса, обладающие определенным порядком организации – КОНАМИ, и построенными на их основе КАНОНОВ и ЗАКОНОВ.

Каноны есть **инструменты, задающие формы реализации** – воспроизводства, существования и развития естественной (Божественной) организации жизни, начиная с ее фундаментальной генетической основы.

Опираясь на каноны выявляются и формулируются законы. В процессе развития жизненных процессов основанных на конах, канолах и законах происходит переход от сущности одного порядка к сущности другого (более высокого) порядка (см. философию). Этот процесс подчиняется **закону единой генетической организации и генетической обусловленности** жизни в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Непосредственно переход от сущности одного порядка к сущности другого порядка подчиняется, как уже отмечалось, парным законам организации: ***сущность-явление, энергия-информация, мера-размеры и связывающими в парах законы подобия, Золотого ядра (сечения, пропорции), гармонии.***

В результате реализации этих законов в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса формируются ***фундаментальные (нравственные) и базовые (общественно ориентированные) и интеллектуальные качества человека.***

2.2. Структурно-логические модели развития фундаментальных, базовых и интеллектуальных качеств человека и общества

Истинное развитие есть инновационный процесс УРОВНЕВОГО проявления сущности (организации, организма), реализующий переход от сущности одного порядка к сущности другого (более высокого) порядка по законам единой генетической организации жизни: единому генетическому закону-принципу, законам развития, законам существования и законам нравственности.

А тогда структуру интеллекта как повторяющую историю развития человека можно определить, исходя из закона онтоантропосоциокосмогенеза, а также исходя из структуры ***генетического пространственно-процессуального фрактала единого целостного пространства жизни*** Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса:

*Нравственные и интеллектуальные качества человека
и процессы их обуславливающие*

Важное замечание: Предлагаемые последовательности в соответствии с законом единой генетической спирально-веретенообразно развивающейся гармонии следует «читать» как «матрешечные» – каждая последующая включает все предшествующие по структуре матрешек.

Нравственные качества. Нравственность-совесть, память, настрой (установка)-воображение-воля-характер.

Интеллектуальные качества. Ощущения-мышление – сознание-разум-созидание-общение-общественный организм как органичное единство (целостность).

Совокупность нравственных и интеллектуальных качеств обусловлена генетическим потенциалом, который существует и развивается в едином жизненном цикле:

Космос-Земля-Природа-Общество-Человек-Общество-Природа-Земля-Космос.

При этом все процессы всех жизненных пространств участвуют в воспроизводстве, существовании и развитии человека.

Источником жизни является процесс реализации космической энергии. Однако на сегодняшний день этот процесс в его целостности мало изучен. Поэтому мы пока можем говорить лишь о спектре белого света как об уровненом пространстве процессов.

Процесс № 0. Красный-оранжевый-желтый-зеленый-голубой-синий-фиолетовый.

Более осознанно с научной точки зрения можно говорить о структуре жизненного процесса на планете Земля, который можно представить как логическая последовательность понятий:

Процесс № 00. Огонь – Душа (эл. магн. поле) – Дух (Энергия Огня-Бога) – эл. частицы – хим. вещества – материалы – Земля (как целостность, твердь –организация проявлений более высокого уровня).

При взаимодействии человека со средой на основе этих процессов, представленных в форме последовательности понятий как единый процесс реализуется последовательность (состояний), **носителями** которых служат:

Процесс № 1. Огонь (как внутриклеточная ядерная реакция) – душа (душевность, электромагнитное поле) – дух (одухотворенность, энергия) – клетки – органы-организм (Тело).

При этом важно понимать внутренние процессы организма, в частности термином «огонь» обозначаются ядерные взрывы, происходящие в клетке.

На основе этих процессов, представленных в форме последовательностей – этой внешней структуре соответствует внутренний процесс, который представляет собой последовательность:

Процесс № 2. Ощущения-чувства-эмоции-желания-идея-идеология-идеал (гармоника).

На основе этих процессов, представленных в форме последовательностей реализуется другой процесс, который в психологии описывается в форме последовательности понятий, характеризующих соответствующие механизмы человеческого организма.

Процесс № 3. Ощущения-смыслы-образы-разумные идеиситуации (творческие образы) – состояния-образы жизни.

На основе этих процессов, представленных в форме последовательностей развивается процесс мышления, представляемый в форме последовательности понятий.

Процесс № 4. Анализ (ощущений)-синтез-сравнение-аналогия-обобщение-абстрагирование-конкретизация-материализация.

На основе этих процессов, представленных в форме последовательностей операций формируется **знание** в форме организованной совокупности представлений, понятий, образов, которым снова применяется вся эта последовательность с целью перевода знания на более высокий уровень организации, например, метасистемный.

Процесс № 5. Ощущения-восприятия-представления-реальные понятия-номинальные понятия-категории-законы (реализующие каноны и коны).

На основе предыдущих процессов-последовательностей развиваются способности как качества человека, представляемые в форме последовательности качеств.

Процесс № 6. Ощущения-мышление-сознание-разум-созидание-общение-органичная (гармонизированная) целостность организма.

В результате гармонии всех этих процессов, представленных последовательностями понятий формируется **целостный человек**, процесс развития которого можно представить как уровневую последовательность описательных понятий:

Процесс № 7 (результаты). Идея – смысл – (само)сознание (знание) – (само)развитие – (само) управление – (само) осуществимость (самореализация) – (само) гармоничность (организованность).

В результате реализации предложенных моделей осуществляется (как проявление сущности) уровневое развитие человека.

Процесс № 8. Человек генетический-человек антропогенный-человек сознательный-человек разумный-человек созидающий-человек общественный-человек органичный.

С одной стороны, уровни всех процессов соответствуют уровневой организации – внутренней структуре жизненных пространств Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса, – как в единой структуре целостного пространства, образованного совокупностью этих подпространств. А с другой – в каждом пространстве существуют уровни **творческого погружения и соответствующих форм осознания реальности средствами искусства**, которые можно представить в форме интегральных характеристик **ЖИЗНЕТВОРЧЕСТВА СУБЪЕКТОВ ЭТИХ ПРОСТРАНСТВ** (в логике и терминологии художника Р. И. Иванова):

0. Целостный процесс жизнетворчества.

1. Скульптура.

2. Живопись.

3. Графика.

4. Кино, Фотография, Театр.

5. Поэзия.

6. Музыка.

7. Ритм.

Все структурно обозначенные жизненные процессы с № 0, № 00, № 1 по № 7 участвуют в единой гармонии воспроизводства, существования и развития жизни человека и формировании его фундаментальных, базовых общественно ориентированных и иных качеств. А осмысливаться и осознаваться они могут сначала по отдельности и затем в единой целостности, двигаясь к результату в форме иерархически упорядоченных образующих целостное единое качество, представленное в форме «Процесса № 8», созидающего целостного органичного человека, способного гармонично включаться в единую гармонию единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

С точки зрения последовательности формирования обозначенных фундаментальных, базовых и интеллектуальных качеств в

каждом процессе и между процессами (происходит, в частности параллельное формирование качеств разных процессов) содержание качеств регулируется **законом Золотого ядра** и на основе последовательности **Фибоначчи**.

Между всеми этими процессами существует **иерархическая гармония**. А вместе они образуют **целостное гармонизированное иерархически упорядоченное пространство** жизнедеятельности единого целостного организма Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

В реальной жизни все процессы № 0, № 00, № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 7 в единой уровневой структуре процессов организма в периоды воспроизводства, существования и развития человека не фиксируются в явном виде и потому выпадают из целостного процесса жизни человека. К сожалению они игнорируются в образовательном процессе в школе и в ВУЗе. В процессе № 7 не формируется на системной основе также ни одно из звеньев.

Воспроизводство (в частности образование как воспитание, обучение и развитие) человека разумного как целостного геоонтоантропосоциокосмогенетического организма, – как должно было бы быть, строится лишь на основе процесса № 6, формирующем лишь ПРИВНЕСЕННЫЕ И ТЕМ САМЫМ ЗОМБИПРОГРАММИРУЮЩИЕ ЗНАНИЯ вместо реализации заложенного в человеке генетического потенциала – предназначения как его сущности.

Целостный гармонично развитый ЧЕЛОВЕК-ТВОРЕЦ-СОЗИДАТЕЛЬ-ЛИЧНОСТЬ, ВЕДУЩИЙ НРАВСТВЕННЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ как часть единого жизненного пространства процессов Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса должен:

1. *Овладеть всеми этими процессами на уровне осознанного применения под контролем собственного сознания.*
2. *Уметь на уровне творческого созидания сознательно развивать эти процессы, руководствуясь, в первую очередь, законами развития (и другими законами единой генетической организации жизни), канонами и конами.*
3. *Уметь на уровне разума осознанно управлять этими процессами, руководствуясь канонами и законами развития и другими законами единой генетической организации жизненных процессов и пространств.*

Совокупность этих требований образует **основу самоосуществимости, самоорганизации, саморазвития и самореализации** человека как творческой созидающей личности **ПРАВСТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО РАЗВИТОГО ЧЕЛОВЕКА ОБЩЕСТВЕННОГО И ОГРАНИЧЕННОГО**.

ЧЕЛОВЕК как качественно определенная **сущность (ген общественной жизни, обладающий душой и духом)** должен служить генетическим ядром **опережающего инновационного (проявляющего сущность организации) развития единой развивающейся гармонии жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.**

2.3. Состав, структура, алгоритмы и инструменты пространства потенциальной осуществимости жизненного потенциала развития и формирования фундаментальных, базовых (общественно ориентированных) и интеллектуальных качеств человека

Процесс осуществимости человека носит многоуровневый и многоаспектный характер, детерминируемый с одной стороны всей историей развития человечества, а с другой – качеством жизненного пространства, в котором находится человек. При этом в каждом пространстве жизни, включая историю развития человека, существуют *уровни осуществимости*, которые определяются структурой пространств (см. выше гл. 1), которые должны находиться в гармонии, что обеспечивает целостность единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Пространства потенциальной осуществимости и формирования качества (как совокупности качеств) человека

Генетически обусловленный спирально-энергоинформационный спирально-веретенообразно-фрактально пространственно-процессуально-развивающийся потенциал **существования и развития** человека: *внутренний – гены (чакры), внешний – Общество, Земля, Природа, Космос.*

Генетически обусловленное спирально-веретенообразно-фрактально *развивающееся* пространство-процесс развития

целостного человека: *генетический-антропогенный (мыслящий)-сознательный-разумный-созидающий-общественный-органичный.*

Генетически обусловленное спирально-веретенообразно-фрактально развивающееся пространство-процесс **фундаментальных нравственных качеств** человека: *нравственность-совесть-память-настрой-воображение-воля-характер.*

Генетически обусловленное спирально-веретенообразно-фрактально развивающееся пространство-процесс базовых **интеллектуальных качеств** человека: *нравственный (природный) генетический потенциал (потребности, ощущения-ощутимость, чувства-чувствительность, эмоции-эмоциональность, желания)-мышление-сознание-разум-творческое созидание-общение (общительность)-органичность (энергетическая целостность, организованность).*

Генетически обусловленное спирально-веретенообразно-фрактально развивающееся пространство-процесс **базовых общественно значимых качеств** человека: *родовая генетическая наследственность (память, Божественность) – душевность – духовность – нравственность – величие – державность, святость-светлость (про-свещенность-просветленность), обусловленные родовыми генетическими программами.*

Генетически обусловленное спирально-веретенообразно-фрактально развивающееся пространство-процесс **активизации жизненного потенциала:** *Ощущения-чувства-эмоции-желания-духовная энергия-жизнеспособность-энергоинформационность (энергетическое тело-пространство).*

Генетически обусловленное спирально-веретенообразно-фрактально развивающееся пространство-процесс субъективных **потребностей** проявляющееся в формах: *внутренняя неосознанная потребность (состояние)-хочу (внутренний духовный потенциал)-могу (коллективный генерирующий потенциал)-надо (коллективный синергетический эффект).*

Генетически обусловленное спирально-веретенообразно-фрактально развивающееся пространство-процесс погружения в собственное пространство жизни – в **себя** с целью создания целостного единства с собой и реализации жизненного потенциала: *психо-*

логический – психический – физиологический – биологический – био-энергетический – генетический.

Генетически обусловленное спирально-веретенообразно-фрактально развивающееся пространство-процесс созидания средствами единой гармонии собственного организма и среды погружения с целью сохранения **целостного единства со средой – и со своим внутренним «Я»** и реализации жизненного потенциала: *«Я» - семья-общество-флора-фауна-Земля-Космос.*

Генетически обусловленное спирально-веретенообразно-фрактально развивающееся пространство-процесс созидания средствами единой гармонии пространства жизни собственного организма и пространства **общественной жизни** с целью сохранения целостного единства с Обществом и реализации жизненного потенциала: *быт-культура (единство индивидуальной и общественной)-искусство-образ жизни (образование)-идеология-политика.*

Генетически обусловленное спирально-веретенообразно-фрактально развивающееся пространство-процесс созидания средствами единой гармонии пространства жизни собственного организма и пространства жизни Природы с целью сохранения целостного единства с **Природой** и реализации жизненного потенциала: *погода – климат – флора – фауна – воздух – вода – Земля).*

Генетически обусловленное спирально-веретенообразно-фрактально развивающееся пространство-процесс созидания средствами единой гармонии пространства жизни собственного организма и космического пространства с целью сохранения целостного **единства с Космосом** (посредством спектра Солнца) и реализации жизненного потенциала: *фиолетовый-синий-голубой-зеленый-желтый-оранжевый-красный.*

В результате проявления внутренней сущности формируются нравственные качества человека. Эти качества есть не что иное, как характеристики внутренней сущности в форме фундаментальных качеств человека, представленные в законах существования:

Нравственность (человека) – степень природосообразности организации (внутреннего мира человека).

Совесть – весть, идущая изнутри и определяющая степень природосообразности внешних проявлений человека (человеческого организма).

Память – совокупность форм отражения и запоминания организмом форм объективной реальности, воздействующих на человека.

Настрой – степень гармонии процессов внутреннего мира человека и среды.

Воображение – воссоздание в сознании человека форм жизни будущего.

Воля – внутренний энергетический потенциал организма человека, побуждающий человека к действию.

Характер – мера проявления внутреннего энергетического потенциала организма человека.

Каноническая (природосообразная) уровневая организация развития фундаментальных, базовых и интеллектуальных нравственных качеств и целостного развития человека и общества. Уровни гармонизации процессов взаимодействия человека и среды

На первом уровне развивается способность ощущать влияние генетической энергии Космоса, Земли, Природы, Общества. *Через ощущения (соответствие их природе)* формируется **внутренняя (природосообразная) нравственность, формирующая нравственные (природные, родовые) ощущения. Генерирующий потенциал среды: потенциал политических отношений.** (Бытовые отношения. Этика, этические нормы жизни космоса, природы, общества – нравы, традиции, обычаи.)

На втором уровне – развивается способность восприятия энергии. Развиваются **чувства.** *Через чувственный отклик организма формируется совесть, формирующая смысл* (как слияние внутреннего и внешнего на уровне внутренних ощущений). **Генерирующий потенциал: потенциал идеологии общества. Культуры общества.**

На третьем уровне – в результате возбуждения внутричувственной энергии и представлений (на основе опыта) возникают эмоции. *Через возникающий эмоциональный потенциал формируется опыт связи с прошлым, через чувственные образы формируются*

память формирующая сознание. Генерирующий потенциал среды: генерирующий потенциал науки.

На четвертом уровне – в результате оборачивания (ощущений, чувств, эмоций) памяти возникает **внутреннее возбуждение** – активизация внутренней генетической (генетически и исторически – филогенетически обусловленной) энергии (внутри клетки происходят взрывы). Возникает определенное энергетическое состояние организма. *Возникают и формируются желания, формирующие (настрой и) настроение, формирующее разум* (как способность развития узловой меры жизни). **Генерирующий потенциал среды: генерирующий потенциал образования** (настрой и настроение среды, средствами образования).

На пятом уровне – в результате настроя возникает определенное душевное состояние, *одухотворенность формирующая в сознании человека творческие образы, формируется воображение формирующее способность творческого созидания.* **Генерирующий потенциал среды: генерирующий потенциал искусства в обществе.**

На шестом уровне – опирающаяся на духовную энергию и душевный потенциал, организуясь под влиянием внешней среды, как желание и возможность реализации творческих образов, формируется **воля, формирующая общественное сознание** (как способность опредмечивания и обобществления творческих образов). **Генерирующий потенциал среды: потенциал нравственной культуры общества.**

На седьмом уровне – гармоничное единство душевных энергий (душевность, душевная магия), сливаясь с *организованной* энергией среды, образует целостное органичное (гармоничное и даже органическое) единство – **целостность**. Развивается гармоничная целостность образа жизни как гармонично организованного, ограниченного *мерой гармонии внутреннего и внешнего* – **характером** (ибо характер мной определяется как мера проявления внутреннего потенциала) создается пространство проявления внутренней энергии. Формируется **характер** как инструмент создания **органичности** – органичного пространства общественной жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. **Генерирующий потенциал среды: потенциал межличностных отношений в обществе.**

Важный вывод. Формирование фундаментальных, общественно ориентированных и интеллектуальных нравственных качеств человека становится **ОСНОВОЙ** развития и становления человека органичного. В результате их одновременного формирования последовательно реализуется геоонтоантропосоциокосмогенетический процесс воспроизводства, существования и развития человека: генетический-антропогенный-сознательный-разумный-созидающий-органичный. Это становится очевидным, если заметить, что человек развивается в **процессе смены состояний**.

Уровни гармонизации процессов взаимодействия человека и среды

1. Этический (соблюдение норм среды – нравы, традиции, обычаи, мораль, жизнь по законам морали).
2. Эстетический (Красота, Культура, соблюдение норм – законов красоты, жизнь по законам красоты).
3. Творческий (Искусство, Искушение).
4. Исторический (жизнь по законам Природы).
5. Мыслеобразный (слияние внутреннего и внешнего предназначения).
6. Со-чувственный (переживания, синергетический, целостного органичного – как музыкальный инструмент орган; единства со средой вплоть до обмена энергиями; состояние переживания, гармоничное единство со средой, чувства субъекта, аналогичные чувствам объекта, жизнь по велению внешних чувств).
7. Чувственный (проживание, целостное органичное единство, единство организма со средой на основе единого энергетического потенциала, собственные нравственные чувства, жизнь по велению внутренних собственных чувств – велению сердца).

Алгоритм создания и оценки степени гармонии организма человека и среды посредством состояния и самочувствия

1. Представьте, что это уже происходит.
2. Представьте, что происходит это именно с вами.

3. Представьте, что это именно вы сами, это именно часть вас.
4. Соотнесите новое состояние с внутренними Вашими ощущениями, чувствами. Для этого послушайте свое сердце, что оно подсказывает, что подсказывает интуиция, подсознание. Почувствуйте ваше состояние в этой части и в целом.
5. Примите это состояние, если оно вам нравится, а если не нравится – измените его или отвергните.
6. Включитесь новым состоянием в среду. Представьте, что Вы – часть среды. Для этого послушайте свое сердце, что оно подсказывает, что подсказывает интуиция, подсознание (душа желает). Оцените и примите (или отвергните) ваше самочувствие в целом.
7. Представьте, что Вы – единое целое со средой (если она нравится, ложится на душу).

*Инструменты поуровневой гармонизации организма человека
с другими пространствами жизни Среды и Человеческого
сообщества*

Уровни жизни	Человека	Среды	Общества
Психологический	– ситуации	--организм (единый организм)	- на-род
Психического	– состояния	----единение (ство)	---родовое (поместье)
Физиологического	– движения	– взаимодействие	-----род
Биологического	– питание	– содействие	-----семья
Биохимического	– дыхание	– общение	-----со-жительство
Биоэнергетического	– энергия	– отношение	-----со-существование
Генетического	– генератор	-(жизненный потенциал)	- потребности –человек.

Критерий как мера достаточности – состояние, определяемое самочувствием.

ГЛАВА 3. СОДЕРЖАНИЕ, ОРГАНИЗАЦИЯ И ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ В ЕДИНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ЗЕМЛИ, ПРИРОДЫ, КОСМОСА

3.1. Содержание, организация и формы процесса реализации единого (всеобщего) генетического закона и законов воспроизводства, существования и развития жизни

3.1.1. Доказательство существования, содержание и организация процесса реализации единого генетического закона как закона воспроизводства жизни

На **первой стадии** – стадии **возникновения** жизни, генетическая форма организации достаточно очевидна, ибо в соответствии с современными представлениями о жизни начальной считается генетическая форма жизни. В основе существования лежит генетический закон потому, что именно генетика благодаря генетическому потенциалу как источнику проявления сущности жизни обеспечивает не только формы жизни, но и их устойчивое существование, что гарантируется наличием генетических программ и законами наследования и генетического программирования. Более того, любая форма организации жизни, материальная, или идеальная живет и развивается, реализуя свои функции благодаря своему пред-назначению – назначению, заложенному в генетическом потенциале. Другими словами – любая форма может устойчиво существовать, если она реализует свои способности, опять же, говорят, заложенные природой все на том же генетическом уровне. Таким образом, процесс существования жизни есть не что иное, как процесс проявления генетического потенциала. Именно генетический потенциал, *достигший Золотого ядра*, обеспечивает существование жизни посредством его проявления, давая энергию и направление развития жизненным процессам организма.

В основе процесса развития также лежит закон генетической организации. А именно, в процессе существования любой организации

внутри ее происходит гармонизация отношений жизни субъектов и процессов их жизнедеятельности. В результате возникает дополнительный энергетический потенциал, который, дополняя генетический потенциал, образует качественно новый генетический потенциал в форме **генетического ядра** (Золотого ядра) – зерна жизни, являющийся источником нового цикла жизни. Например, в жизни растений возникает энергетический потенциал созревшего зерна, которой в гармонии с генетическим потенциалом (в соответствии с заложенными генетическими программами) переводит жизнь на новый уровень, выполняя генетические функции новой зарождающейся, подобно ранее существовавшей организации жизни. Аналогично происходит в обществе. Любая организация, достигнув своего уровня «созревания», начинает реализовывать заложенные в ней генетические функции. Более того, даже любой продукт человеческой культуры, например, деревянный стол, достигнув своего совершенства, выполняет только те функции, которые находятся в пределах генетического потенциала. Например, в дереве при его изготовлении с необходимостью учитывается его генетическое происхождение его как дерева в смысле прочности, долговечности и т. п. Построенный стол в дальнейшем, реализуя свои функции, выступает как генетический потенциал новых форм жизни, выполняя функции организатора «круглого стола» или «обеда». (В соответствии с законом оборачивания метода Маркса, когда достигнутая цель становится средством достижения новой цели.)

*Поскольку речь идет о жизни на разных качественных уровнях ее организации. А жизнь, как видно, на любом уровне начинается с генетического потенциала и соответствующей организации, выполняющей генетические функции, то понятие «гена» необходимо **расширить**. Речь может идти не только о биологическом гене, но и о социальном гене (С. Д. Мартынов) или ином другом явлении, представленном в форме образа жизни и выполняющего генетические функции. Так, например в теории капитала функции гена выполняет способ производства, в психолого-педагогических науках – ситуация и момент, в теории сознаниеведения – миг и т. д. Поэтому в качестве **гена**, вообще говоря, может служить любая объективная или субъективная **организация жизни, способная выполнять ключевые генетические функции**: служить исходным пунктом воспроизводства*

организации и выполнять законы генетического наследования и генетического программирования.

*С точки зрения соответствия методологических понятий фундаментальным положениям базовым категориям организация, представляющая собой проявление генетической сущности – **явление** (в частности посредством материи), т. е. есть результат жизнедеятельности организма, интеллекта его проявления (его преобразующей способности), соответствующий **фундаментальному положению развития жизни и базовой категории разума**. Явление есть материальное или идеальное воплощение разума. А последовательность явлений есть воплощение – материальная или идеальная (читай – энергоинформационная форма) процесса развития (при условии соблюдения разума) жизни.*

Таким образом, на основе даже такого краткого **содержательно-го** (эмпирического) обоснования мы можем говорить о **едином генетическом законе существования жизни**, лежащем в **основе** всех ее стадий жизненного цикла – **воспроизводства, существования и развития жизни, реализуемого посредством других законов**.

Но поскольку он предполагает наличие сущности и образа жизни, то его можно считать **базовым** законом не только организации жизни, а базовым **законом жизни материи**.

Вместе с тем можно дать и исключительно теоретическое обоснование этого закона, опирающееся на целый ряд известных частных законов науки, изучавших процессы воспроизводства, существования и развития жизни – генетики (законов генетического наследования и генетического программирования), гармонии, синергетики, диалектики, Золотого сечения, обобщая их и экстраполируя (распространяя) на более емкие сферы жизни.

Простейшим **доказательством** существования закона единой генетической организации жизни может служить доказательство на основе закона подобия. Если мы принимаем закон подобия (Бауэра: что внизу – то и наверху), то достаточно заметить, что полное подобие между организациями должно выражаться не только в подобии статических форм, но, и в подобии жизненных процессов, их происхождения, существования и развития. А тогда мы должны признать аналогичное происхождение, существование и развитие и на любом другом уровне. Иными словами, любая устойчивая форма,

ее происхождение, существование и развитие должна быть подобна тем, которые заложены в генетическом потенциале. В соответствии с законами генетического наследования и генетического программирования организации и организмы, представляющие собой проявления генетических сущностей по законам генетического наследования и генетического программирования, передаются и генетические формы вместе с генетическими программами. А, значит, имеет место единство генетической организации жизни на всех ее уровнях. Но поскольку процессуальное подобие на разных уровнях организационных форм автоматически влечет за собой гармонию, то становится ясно, что имеет место единая генетическая гармонично устроенная развивающаяся организация жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Вселенной.

Теоретическое **доказательство** закона единой генетической организации жизни может быть также получено на основе законов Золотого ядра и сохранения энергии методом «от противного».

В свою очередь, *нарушение закона единой генетической организации жизни в соответствии с законом управления иерархическими живыми системами (когда более поздние программы являются более сильными и способны уничтожить более ранние – Москаленко, Сержантов), ведет к нарушению законов генетического наследования, генетического программирования, генетических программ и уничтожению изначально заданных жизненно важных свойств, вплоть до уничтожения способности к воспроизводству жизни, родословной, рода, материи. Организм остается без питательных корней, обусловленных Землей, Природой, Космосом (Вселенной). Он лишается подпитки жизненного потенциала, который идет от Земли, Природы, Космоса (Вселенной) через генетические формы жизни. В дереве, лишенном корневой подпитки непременно начинается процесс умирания, независимо от того, какие бы попытки для продления жизни ни предпринимались извне.*

Таким образом, **мы можем говорить о едином генетическом законе жизни, лежащем в основе реализации всех трех фундаментальных положений – воспроизводства, существования и развития жизни, а также в основе раскрытия методологического содержания базовых категорий – нравственности (в смысле природосообразности), интеллекта, разума.**

В соответствии с этой логикой в каждом **новом жизненном пространстве** человек проходит три стадии – воспитания (как воспроизводства внутреннего потенциала питанием) – обучения (как усвоения нравственных норм жизни пространства) – развития (как развития образа жизни пространства). Поэтому и в системе образования на первом месте должно стоять воспитание и уже затем обучение и развитие (имеется в виду общества и соответствующее, по Рубинштейну, развитие человека).

Таким образом, мы рассмотрели реализацию генетического закона как единой целостности, обеспечивающей исходные (генетические, сущностные) условия возникновения и воспроизводства жизни. А это и означает, что мы имеем дело с законом генетической обусловленности жизни на всех уровнях ее развития, где, в конечном итоге, реализуется через другие законы – законы существования, развития, нравственности. Однако для его практической реализации важно понимать, как реализуется каждое из трех звеньев: воспроизводство, существование, развитие жизни.

3.1.2. Содержание, организация и формы процесса реализации законов существования жизни

Как уже отмечалось, в основании понятия «организация» лежит понятие «отношение». Поскольку отношение носит информационно-энергетический характер, то генетическое ядро может рассматриваться как минимальная форма организации, способная к воспроизводству жизненного процесса. Поэтому ген, генетическое ядро могут рассматриваться как минимальные формы существования **материи**.

Необходимым условием воспроизводства материей жизненного процесса, как показано выше, является наличие генетического потенциала в форме *гена, генокода или ген-ядра*. Поскольку именно они в соответствии с генетическими программами определяют процесс и результат воспроизводства жизни, то их, как уже отмечалось выше, принято в философии называть **сущностями**. Тогда становится ясно, что материя обладает тремя, обеспечивающими жизненный процесс фундаментальными характеристиками: **сущностью** как источником жизни, **энергией**, обеспечивающей проявление сущности,

и мерой, устанавливающей пределы проявления сущности и, тем самым, **пределы** жизни конкретного образа организации.

Сущность проявляется при определенных условиях. А именно, генетический потенциал, будучи наполненным до предела энергией – **созревшее ядро** (зерно), при дальнейшем получении энергии (в соответствии с законом Золотого ядра) из внешней среды (при условии гармонии) начинает самопроизвольно **проявляться** – порождать новые **подобные** себе явления, обладающие собственной организацией отношений – **формой (информацией) и размерами** (в силу ограничения мерой жизни процессов, заложенной в генетических программах).

Получаем **систему парных законов организации жизни материи**: *сущности-явления, энергии-информации, меры-размеров. При этом сущность выступает носителем внутренней жизненной энергии материи, в форме гена, генетического ядра (зерно растения, смысловое ядро, идеи и т. п., наконец, ядра Земли и Солнца как ядра солнечной системы).*

Поскольку явления, определяемые сущностью, обладают определенной структурной организацией отношений, и известно, что качества и функции любого объекта определяются его внутренней структурой, то в соответствии с законом подобия о сущности жизни можно говорить как об особой организации, подчиняющейся всем законам организации жизни.

Сущность жизни – природная устойчивая организация (форма существования) жизненного потенциала, способного к воспроизводству жизненного цикла и обладающего свойствами природного наследования и природного программирования.

Этим условиям удовлетворяет Золотое ядро (Гладкова), примерами которого может служить ген, зерно растений и т. п. В этой связи с определенной степенью условности, можно дать такое определение гена как **методологической и философской** (особо отметим, что не биологической, хотя с аналогичными функциями) **категории**.

Ген – форма организации сущности, минимальная устойчивая **форма организации определенного качества** жизни (организации, организма, материи), характеризующаяся устойчивым энергетическим потенциалом, способным к воспроизводству жизненного процесса.

При воздействии внешней среды *жизненный потенциал сущности (гена, зерна и т. п.)* может проявиться, или не проявиться, увеличиться, уменьшиться и даже вовсе исчезнуть (в соответствии с законом Москаленко-Сержантова). Поэтому между этим потенциалом и внешней средой должны существовать *определенные (организационные) отношения, характеризующиеся с точки зрения волновой теории, подобием, гармонией, Золотым сечением и Золотой пропорцией*. Эти условия являются необходимыми для правильной организации жизненного пространства с точки зрения оптимального проявления жизненного (генетического) потенциала и жизненного опыта.

Несмотря на целостность процесса проявления, названные виды отношений могут быть представлены содержанием конкретных пар категорий.

Отношение между сущностью и явлением характеризуется подобием (формы жизни заложены в генетическом потенциале).

Отношение между энергией и информацией характеризуется Золотым сечением в форме Золотого ядра (Гладков). Любой организм сначала поглощает энергию, а потом при достижении ею определенного предела – соотношения, характеризуемого золотым ядром, начинает ее произвольно отдавать, тем самым выдавая информацию как организованную энергию.

Отношение между мерой и размерами (в устойчивых организациях) характеризуется гармонией внешних форм проявлений с формами внутренних процессов организма.

Таким образом, можно говорить о повторяющейся устойчивой форме связи внутреннего и внешнего, характеризующей оптимальный жизненный процесс **об обобщенном законе – законе строя**, объединяющем три характеристики этой связи: **Золотое ядро, подобие, гармонию**. С точки зрения связи между законами организации жизни, закон строя занимает промежуточное место. Законы сущности, энергии, меры, размеров, информации, явления характеризуют, соответственно, внутренние и внешние процессы жизни организации (материи), то закон строя *устанавливает закономерную связь между внутренней и внешней стороной единой организации целостного жизненного процесса*.

В более узком смысле всю совокупность этих законов тогда можно рассматривать как совокупность **законов гармонизации жизни в процессе функционирования организации**. А также как совокупность законов **существования** жизни, поскольку главная их функция обеспечение **устойчивости жизненного процесса**.

Примером организации пространства общественной жизни построенного на основе отношений может служить организация процесса производства капитала, рассмотренная К. Марксом в первом томе «Капитала» посредством анализа процесса общественно исторического развития отношений между различными видами товаров и товарно-денежных отношений. При этом *сущностью*, обеспечивающей устойчивость и развитие общественной организации в теории Капитала, считается *способ производства*.

А то, что за способом производства стоят более глубокие сущности – сущности второго, третьего и т. д. порядка, Маркса не интересует. В этой связи показательно высказывание Маркса о творческой личности, характеризующее **наличие природной сущности** в любом жизненном процессе и образующее основу отношений между ними: «Мы не сошлись в понимании природы творчества».

Маркс в качестве абстрактной формы проявления или, по-другому – фиксации *содержания* материальных, но не духовных *отношений*, называемых *стоимостью*, находит в их истории сначала золото, а затем деньги. Однако в основе любых материальных отношений осознаваемой части человеческого общества лежат мысли и смыслы, регулируемые осознаваемой частью интеллекта. А в неосознаваемой его компоненте, остальной части не только флоры и фауны, неживой природы Земли, но и Космоса и Вселенной лежат смыслы существования, реализуемые духовно-нравственными отношениями (на другом языке – структурно-энергетические, т. е. в форме организованной энергии) между Человеческими, Земными, Природными, Космическими и Вселенскими сущностями их проявлениями.

В этой связи возникает желание выяснить **содержание духовных и духовно-нравственных отношений**, которые остаются для Маркса неосознанными, в тексте не анализируются и не учитываются в процессе функционирования капитала.

Поскольку речь идет о стадии существования жизни, где объединяющими и выступающими связующим звеном всех видов

организационных форм являются *интеллектуальные отношения*, образующие пласт преобразующего индивидуального и *общественного интеллекта*, то необходимо выяснить содержание духовно-нравственных основ интеллекта, порождающих жизненные процессы развития жизни как развертывания жизненного потенциала Человека, Общества, Природы, Космоса.

Принято говорить о душевности, духовности, нравственности как определенных состояниях человека – с одной стороны. С другой стороны известно, что такие состояния порождаются, как говорят, в **благо-приятных** условиях, которые правомерно связывают с *благоприятной атмосферой* – атмосферой, инициирующей (с точки зрения законов организации – генерирующей) у человека принимаемые им благостные внутренние ощущения, вызываемые гармонией внешних и внутренних процессов. Формально такие ощущения, как правило, связывают с красотой, любовью, соответствующим настроем, создающими у человека определенное настроение и формирующим определенное (энергетическое) состояние души, поднимающими дух, возбуждающими *чувства*, активизирующие *жизненную (духовную) энергию* – **жизненную силу духа**.

Но такое возможно лишь тогда, когда все эти факторы будут удовлетворять условиям нравственности, понимаемой как уже говорилось выше, природосообразности в самом широком смысле этого слова – природосообразности как *подобия и гармонии процессам жизни Человека, Земли, Космоса*. Особо заметим, что природосообразность общественной жизни человечества лежит в основе решения проблемы экологии на планете Земля.

В свою очередь, природосообразность как гармонизированное подобие процессов жизни внутренних процессов организма процессам внешней среды с научной точки зрения, в частности современного естествознания, реализуется как гармония волновых вибраций организма и среды – созданию гармонии жизненных процессов организма и среды. Именно в результате такой гармонии создается благоприятная атмосфера, красота отношений. У человека возникает душевный (внутренний) настрой (возвышенное внутреннее состояние) как результат получения дополнительной энергии извне внутренними процессами, порождающий по закону Золотого ядра –

духовную энергию, которая, по теории доминанты Ухтомского проявляется в мозге человека в форме элементов сознания – электрических импульсов (когов по Анохину – сыну известного Академика Анохина).

Далее, вступая во взаимодействие, коги объединяются и воспринимаются человеком как целостные образы сознания, представляющие собой *результаты гармонизированных отношений внутренних процессов – жизненных смыслов как результатов слияния энергий внутренних процессов*. И именно эти **внутренние смыслы становятся источником проявления** – реализации образов сознания человека, генетическим ядром деятельности как оперирования образами, пульсации которых в правом полушарии порождают ритмические процессы в левом полушарии, осознаваемые как **алгоритмы жизнедеятельности**.

Так природосообразные – нравственные чувства переходят в разум, образуя духовно-нравственную основу всех жизненных процессов человека.

И, если изначально в качестве исходного импульса во всем этом процессе рассматривается природная (читай: генетическая) жизненная энергия организма (заметим, не обязательно человеческого), то в этом случае мы с полным правом можем говорить о развитии узловой меры (и размеров) (существования) жизни (поскольку исходная энергия как жизненный потенциал обладает определенной мерой и размерами), а, значит, о развитии в целом жизненного процесса и продолжении жизни **на новом витке**. А применительно к данному организму, осуществляющему такое развитие говорить как *об организме, обладающем разумом*.

По своей функции **разум**, являясь не просто элементом, а ядром интеллекта, служит преобразователем, **ключевым инструментом развития** проявляемого внутреннего жизненного потенциала организма. Говорят «душа вечна, а тело конечно». Действительно, если душа есть энергоинформационная структурированная сущность, поддерживаемая процессами взаимодействия Земли и Солнца, солнечной системы и ее надсистем, то легко понять, почему эта сущность передается из поколения в поколение через генетический потенциал в соответствии с законами генетического наследования и генетического программирования.

При этом также важно понимать, что в этом процессе участвует весь организм, который преобразует внутренний потенциал человека (за счет приобретения дополнительного потенциала из внешней среды) во внешнюю идеальную и материальную энергию. Поэтому такое свойство организма, характеризующееся определенными (отвечающими условиям подобия, гармонии и т. п.) отношениями необходимо рассматривать как *преобразующую способность организма, т. е. интеллект*.

В процессе деятельности интеллекта, как видно из сказанного, возникают мысли, смыслы и развивающиеся образы сознания. Весь этот арсенал называют **разумом**, проявляющимся (реализующимся) сначала в форме **идеальных** представлений (образов) и затем **материальных** объектов. В мышлении как оперировании образами сознания говорят **о мыслительных операциях, о мышлении и мыследеятельности** (Г. П. Щедровицкий), которые **затем опредмечиваются в приемах, способах, методах, методологии различных видов предметной – бытовой, профессиональной и общественной деятельности**. Такова логика проявления сущностных (читай генетических в соответствии с законами генетического наследования и генетического программирования) или, что то же самое – природных (читай генетических) отношений единого (неделимого) пространства жизни Вселенной (Космоса, Природы, Земли, Общества, Человека). Такова логика проявления отношений генетических сущностей Мира, реализуемая в форме логической организации проявленных уровней взаимодействий в форме приемов, действий, способов, проявлений (поступков), процессов, стиля жизни, единого образа жизни.

Если учесть, что интеллект как средство проявления внутреннего генетического потенциала организма работает в непосредственном взаимодействии с внешней средой – генетическими организациями внешней среды, порождающими энергетический потенциал, то мы с полным правом можем утверждать, что действующий интеллект и интеллектуальный *продукт конкретного организма* **есть продукт единой генетической формы организации жизни**. Иными словами в продуктах интеллектуальной деятельности скрыты результаты взаимодействия генетических организаций единого пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса, Вселен-

ной. Описание конкретного воплощения такого скрытого продукта мы находим у Маркса в характеристике общественного характера продуктов труда, который он называет *мистической компонентой товара* (см. Маркс К. Капитал, т. 1, п. Товарный фетишизм и его тайна).

Поскольку речь идет об общественном характере труда и общественной интеллектуальной деятельности, то мы можем говорить об **общественном интеллекте** (ибо и индивидуальный интеллект генерируется и опосредуется общественным). Таким образом, *любой творческий продукт, ориентированный на развитие и продолжение жизни есть продукт общественного интеллекта*. У Маркса любой товар есть продукт общественного труда. А тогда в более **глубоком** понимании, любой товар есть **продукт общественного интеллекта**. А в еще более *глубоком понимании* – *продукт духовно-нравственных (духовно-душевных) отношений единого генетического потенциала единого пространства жизни Человека, Общества, Природы, Вселенной*.

Вместе с тем *воплощение в продукте общественного интеллекта и, тем более, духовно-духовно-нравственного генетического потенциала К. Маркс отрицает (по крайней мере, в явном виде в продукте им не учитывается), что еще имеет место или, по крайней мере недооценивается и сейчас и не только в производстве, но и в других сферах, в частности, в образовании и в жизни*.

В этой связи, исходя из фундаментальной роли в формировании человека этого фактора, а также учитывая то, что на формирование образов сознания и самого современного человека влияет вся информационно-энергетическая среда, проанализируем его более глубоко. До сих пор система образования и значительная часть современного цивилизационного мира стоит на материалистических позициях, когда предполагается, что бытие (внешнее без учета внутреннего) «определяет сознание». В то время как правильное нравственное сознание, образ жизни и образ человека должны формироваться на основе внутреннего жизненного потенциала, заложенного природой Земли и Космоса и содержащимся в природе (генетическом потенциале, энергетической, читай душевной, организации) человека.

Маркс на первое место ставит материальные (вещественные) отношения – товарные отношения конкретных материальных

форм. Воплощенное отношение жизненных потенциалов людей, по мнению К. Маркса – «это лишь определенное общественное отношение самих людей (а не их сущностей – замечание мое, М. Б.), которое принимает в их глазах фантастическую форму отношения между вещами»⁵⁷. Это верное утверждение. Но нормальные отношения основываются на **нравственной внутренней сущности**, чего Маркс не хочет признать, а скорее не понимает, говоря иногда о некой мистической силе, которая не доступна осознанию. Вместо того, чтобы разобраться в **корневых основаниях общественного характера труда, образующих его фундамент, а также фундамент единого (общественного) интеллекта и единого (общественного) генетического потенциала единого генетического пространства жизни**, основывающегося на нравственности, Маркс прибегает к религиозным аналогиям. «Чтобы найти аналогию этому, нам пришлось бы забраться в туманные области религиозного мира»⁵⁸. При этом К. Маркс в отрицательной форме указывает направление поиска действительной сущности и источника происхождения продуктов труда как *элементов человеческой культуры*. «Здесь продукты человеческого мозга (и не только, а всего человеческого организма, общества и той же Природы, на которую как ресурс производства продуктов труда указывает Маркс – замечание мое, М. Б.) представляются как самостоятельными существами, одаренными собственной жизнью, стоящими в определенных отношениях с людьми и друг с другом (а это действительно так – замечание мое, М. Б.). Такую же роль играют продукты человеческих рук (вот если бы действительно было так, то не было бы общественных противоречий, вызванных экономическими противоречиями и реализовался бы сформулированный Марксом и Энгельсом закон “взаимопроникновения противоположностей”, который подменяется законом “единства и борьбы противоположностей” – замечание мое, М. Б.). Это я называю фетишизмом, который присущ продуктам человеческого труда, раз только они производятся как товары, и который, следовательно, неотделим от всякого товарного производства.

⁵⁷ Маркс К. Капитал. Т. 1. С. 34.

⁵⁸ Там же.

Этот фетишистский характер товарного мира порождается, как уже показал предшествующий анализ, *своеобразным* (имеется в виду коллективным – выделение и замечание мое, М. Б.) общественным характером труда, производящего товары.

Предметы потребления становятся вообще товарами лишь потому, что они суть продукты независимых друг от друга частных работ. Комплекс (совокупность) этих частных работ образует совокупный общественный продукт общества»⁵⁹. Таким образом, Маркс целостное неделимое в своей основе (интеллекта и жизненного потенциала) пространство труда человеческого сообщества превратил в дискретное пространство независимых организмов, которых даже трудно назвать разумными, обладающими собственным интеллектом, не говоря об общественном интеллекте.

Очевидно, такое представление К. Марксу было необходимо для того, чтобы превратить продукты труда в товар, **АБСОЛЮТИЗИРОВАТЬ МАТЕРИАЛИЗМ КАК СОВОКУПНОСТЬ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ФОРМ И ИХ ОТНОШЕНИЙ**. А, если он это делал неосознанно, то такое поверхностное ошибочное представление о производстве и его результатах автоматически привело его к абсолютизации материализма. В этом методологическая ошибка или целенаправленное извращение К. Марксом методологии и логики реальной жизни человеческого сообщества. **Отрыв характера труда от внутренней человеческой сущности, корней, индивидуального и коллективного жизненного потенциала человечества**, обладающего индивидуальным и коллективным разумом, нравственным индивидуальным и нравственным общественным интеллектом, не говоря о единстве жизненного пространства Вселенной, **разрушает всю теорию капитала, хотя капитал, как развивающийся генетический потенциал развития жизни общества необходим**. Полезной представляется и сама логика, и методология описания процесса общественного производства, допускающая, на наш взгляд (*хотя пока мы этого еще не сделали*), **ПЕРЕНОС на другие, глубинные процессы производства продукта человеческого труда на разных уровнях – в частности, энергоинформационном и интеллектуальном**.

⁵⁹ Там же.

Однако, не проводя глубокого анализа, с точки зрения предлагаемых нами законов очевидно важнейшее положение, необходимое для обеспечения устойчивости общественной жизни. Если бы производимый продукт *действительно считался общественной собственностью и принадлежал обществу*, то **не нужен бы был рынок и конкуренция**. А действительно было бы распределение советского типа «от каждого по способности и каждому по его труду» или какая-либо иная справедливая (нравственная) форма распределения, например, как в науке, когда научные открытия публикуются и становятся *достоянием всего общества*, а автор получает лишь заслуженное вознаграждение, если его труд в дальнейшем приносит обществу материальные или иные блага. С точки зрения рассматриваемой в данной работе методологии это есть не что иное, как **гармонизация разнокачественных процессов жизнедеятельности общественного организма**.

Осознание природных оснований, принадлежащих человеческой сущности и сущности Общества, Земли, Природы и Космоса, а также законов воспроизводства, существования и развития общественного капитала приведет к созданию *справедливого общества без эксплуатации чужого труда*.

В силу общественного характера исходного человеческого капитала (нравственного генетического потенциала, жизненной силы и процесса их реализации, интеллектуального потенциала и процесса его реализации), общественного характера производства капитала полученный продукт и накопленный капитал имеют также общественный характер, принадлежат всему обществу (включая природу) и не могут присваиваться кем бы то ни было.

При наличии возможности каждому воспользоваться капиталом по мере возникновения индивидуальных потребностей и при осознании того, что использование его другими приведет к увеличению капитала, у людей исчезнет необходимость излишнего его присвоения.

Человеческий капитал не имеет до сих пор должного определения и понимания. На самом деле **ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ** – это не что иное как **ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ОПЫТ**, представленный в человеке в форме жизненно значимого энергоинформационного потенциала. Непосредственным *механизмом* проявления

человеческого капитала являются *чувства*, которые являются частью интеллекта, предшествующие сознательной части интеллекта и завершающие его в форме *чувства причастности к целому*, возникающему на основе осознанного *мироощущения*.

С учетом изложенного ОБРАЗ единой общественной организации жизни, инклюзивно присутствующий в форме опыта в человеке и в продукте человеческого труда в структурно организованном целостном виде в качестве внутренней идеальной сущности должен быть представлен в виде: **космос + природа + человек (природа+интеллект) + общество как производственный коллектив + общество как совокупность экономических и общественных отношений.**

Такая структура присуща любому человеческому продукту независимо от его формы – материальной или идеальной. При этом заметим, что продукт жизнедеятельности человека накапливается и в нем самом как в материальной, так и в идеальной форме. Только почему-то об этом в явном виде не говорят. Вместе с тем ясно, что человеческий капитал накапливается в процессе *проживания в различных жизненных пространствах и по мере накопления внутреннего жизненного потенциала.*

Материя дематериализуется, превращаясь в энергию. А энергия, накапливаясь, превращается в материю. *Генетическая основа* обеспечивает качественную определенность жизни (жизненного процесса) организма за счет устойчивости *энергетической* генетической организации – генов и генокода) и *меры как количественной характеристики возможности проявления энергетического потенциала в форме* жизненного процесса организма – *явлений (проявлений генетического потенциала)*, характеризующихся *информацией* и *размерами*.

Поэтому в соответствии с таким пониманием жизненного процесса можно раскрыть качества, характеризующие его (жизненного процесса) организацию, которая является, как и качества, напомним (см. выше), является **более общей по отношению к жизни общества.**

Сущность – генетическая организация (форма организации жизни, выполняющая генетические функции), детерминирующая жизненный процесс и его результаты.

Энергия – характеристика отношения сущности (генетической организации) к результату воспроизводства жизненного процесса – основа разума и интеллекта, обеспечивающая существование взаимоотношений между генетическими организациями.

Мера – количественная характеристика (генетической) сущности, характеризующая степень ее устойчивости.

Сущность далеко не всегда выступает в форме непосредственного восприятия. *Например*, биологический ген только недавно ученые с помощью специальных приборов и методов научились выделять из всей телесной массы организма и устанавливать его характеристики.

Явление – результат проявления энергетического потенциала генетической сущности – очередной шаг воспроизводства жизненного процесса.

Информация – форма существования энергии (потенциальной и кинетической), энергетического потенциала сущности, явления.

Размеры – количественная характеристика проявленной сущности, детерминируемая мерой сущности и обеспечивающая устойчивость явления.

Строй – степень соответствия (Золотого ядра, подобия, гармонии) сущности организации (материи) ее проявлениям: характеристик сущности, энергии, меры характеристикам явления, информации, размеров.

Из определения категорий (как наиболее общих – фундаментальных понятий) видно, что *строй* устанавливает *парное* гармоничное соответствие: *сущность-явление, энергия-информация, мера-размеры*. Поскольку материя определяется как достигшая определенного уровня организация жизненного пространства, обладающая сущностью и на бытовом уровне материи соответствует материал, из которого изготавливаются конкретные объекты культуры, то, как с научной точки зрения, так и с бытовой справедливо отношение «*материя-явление*». Преимущество его в том, что оно более точно отражает материалистический аспект организации реальной жизни.

Данная совокупность категорий характеризует: а) внутреннюю сущность жизненного процесса на уровне генетического потенциала, б) внешнюю как проявление генетической сущности в форме

явлений и в) условие преобразования внутреннего потенциала во внешние формы.

Совокупность явлений по мере организованности, в результате **гармонизации процессов их жизнедеятельности создает** потенциал, дополняющий исходный жизненный (генетический) потенциал. По достижении определенного предела (Золотого ядра), исходный генетический потенциал переходит на качественно новый уровень, возникает новое генетическое ядро, способное к воспроизводству жизненного процесса на качественно новом уровне. Так, например, в результате определенного расположения и взаимодействия определенных производственных процессов формируются качественно новые объекты – заводы, фабрики и т. п., способные выполнять качественно новые генетические функции – создавать продукт, который не в состоянии создать ни один отдельно взятый объект, субъект или процесс данного завода, фабрики и т. п. В результате определенного расположения и взаимодействия жилых и иных обеспечивающих жизнь людей зданий формируется качественно новый объект – деревня, село, город, обладающий качественно новым потенциалом, способным выполнять качественно новые генетические функции развития жизненного процесса – создавать комфортную гармонизированную среду.

В математике и естественных науках формируется понятие в результате обобщения совокупности свойств объектов. Так дается определение понятия через ближайший род и видовое отличие. Например, к совокупности свойств четырехугольника **добавляется** свойство параллельности противоположных сторон, в результате формируется представление и понятие о качественно новом образе – форме как генетическом ядре, которое *порождает – на основе знаний о единичном объекте выделяется (создается) целый класс качественно новых объектов* – параллелограммов, дополняющий и развивающий исходные представления – исходную сущность – понятие о четырехугольниках. Дается определение параллелограмма: «Четырехугольник, у которого противоположные стороны параллельны, называется параллелограммом». В географии понятие «остров» определяется как часть суши, ограниченная со всех сторон водой. Так происходит развитие понятия «суша», которое переходит на качественно новый уровень – «уровень острова».

Как видно, в формировании нового генетического ядра принимает участие весь полученный ранее генетический потенциал. Иными словами, **в результате организованности явлений, результатов проявления генетического потенциала сначала формируется качественно новое генетическое ядро, которое само порождает качественно новые явления.** Таким способом внешний энергетический потенциал гармонизированных явлений соединяется с внутренним, возникает *сущность более высокого порядка*, которая порождает новые явления. Происходит **оборачивание энергетического потенциала генетического ядра – сначала он «рождается», растет до уровня Золотого ядра, а затем сам порождает новое качество жизни.**

Таким образом, *сущность, энергию, меру, подобие, гармонию, Золотое сечение, Золотую пропорцию, размеры, информацию, явления* в рамках жизненного пространства мы можем рассматривать как **категории и законы, регулирующие организацию жизненных процессов** жизненного пространства.

В прикладном плане на уровне высоких энергоинформационных технологий особый интерес представляет технология функционирования интеллекта А. В. Игнатенко, который вслед за Юзвишиным (см. книгу Юзвишина Информациология) рассматривает взаимодействие энергоинформационных образов на уровне матриц. Но матрица, по сути, и есть целостная (неделимая) ограниченная организация – энергоинформационный образ сложившихся и функционирующих как единый организм отношений.

Таким образом, **становится понятно, что система законов ПРОЯВЛЕНИЯ соответствует категории интеллекта и второму фундаментальному положению – преобразованию форм существования жизни.**

Законы сохранения	Законы устойчивости (взаимодействия, единства, проявления)	Законы изменения
Прошлое	Настоящее	Будущее
Сущности Энергии Меры Нравственности Совести Памяти	Строя (устройства, строительства) Настроя (настроения)	Явлений Информации Размеров Воображения Воли Характера

Далее естественно поставить вопрос о фундаментальных законах развития жизни.

3.1.3. Содержание, организация и формы процесса реализации законов развития жизни

Говоря о развитии, необходимо иметь в виду переход организации с одного качественного уровня на другой – более высокий.

Выше показано, что источником всех проявлений и явлений служит сущность в форме генетического потенциала. Генетический потенциал в силу нравственности (волновой природы) **вступает в гармоничное созидающее взаимодействие не с любым, а только с тем, который ему подобен** (гармонизирует, нравится, вызывает приятные ощущения). И таким образом сам наперед выбирает правильное направление проявления генетического потенциала и развития своего жизненного процесса, которое обусловлено его генетическим потенциалом. Поэтому *первым* законом, характеризующим воспроизводство и возникновение жизни является **закон генетической обусловленности жизни**.

Вторым законом развития, дополняющим первый и вытекающим непосредственно из закона Золотого ядра, является закон **оборачивания генетического потенциала** – сначала любая система или форма организации жизни поглощает энергию, а затем ее отдает, проявляясь в качественно определенных генетическим ядром формах жизни.

В науке известно, что с возрастанием внутренней энергии организации, в частности под влиянием внешних энергоинформационных воздействий, *увеличивается ее организованность*. И наоборот, повышение уровня внутренней организованности системы, соответственно образа жизни за счет гармонизации внутренних процессов (как последовательности отношений) *приводит к возрастанию внутренней энергии и организованности*. По мере достижения **определенного предела – меры гармонии** (Золотого ядра) возникает синергетический эффект. В результате синергетического эффекта возникает качественно новый энергетический потенциал – **качественно новая сущность**, говорят, сущность второго или более высокого порядка, способная порождать качественно новые явления.

При взаимодействии с внешней средой (при наличии соответствующего генерирующего потенциала) сущность проявляется, порождая качественно новые (соответствующие генетическим программам) образы жизни. Жизнь переходит на качественно новый уровень. Поскольку это закономерный процесс, то имеет смысл говорить о **законе опережающего воспроизводства генетического потенциала**. (Диалектика утверждает, что каждое новое зарождается в рамках старого. Однако она не раскрывает механизма такого зарождения).

Таким образом, мы обоснованно можем говорить о трех **фундаментальных законах развития жизни**⁶⁰: законе опережающего воспроизводства генетического потенциала, законе оборачивания генетического потенциала, законе генетической обусловленности жизни. Закон генетической обусловленности жизни замыкает цикл нашего описания фундаментальных основ единой генетической формы возникновения, воспроизводства, существования и развития жизни на планете Земля.

При этом особо отметим, что выведенные таким теоретическим рассуждением законы являются достаточно универсальными и мо-

⁶⁰ Барболин М. П. Социализация личности. – СПб.: ИД «Петрополис», 2006. – 372 с. Барболин М. П. Методология инновационного развития образования. Монография. – СПб.: ИД «Петрополис», 2009. – 508 с. Барболин М. П., Барболин В. М. Общая методология: Наука единой организации жизни Человека, Общества, Природы. Монография. – СПб.: ИД «Петрополис», 2011. – 392 с.

гут быть получены посредством обобщения уже известных законов описания отдельных жизненных процессов.

Сущность процессов развития человеческого организма достаточно глубоко представлена в работах философов, экономистов, психологов, физиологов, в частности, Анохина, Маркса, Гладкова, Бернштейна, Павлова, Сеченова, Скворцова, Ухтомского и др.

Если рассмотреть всю совокупность известных законов, детерминирующих процесс развития, а именно: **законы генетического наследования и генетического программирования, закон всеобщей связи явлений, закон обратных связей, закон подобия, все в одном и одно во всем, законы (ВЛИЯНИЯ КОСМОСА) Чижевского, закон возвышения потребностей, закон оборачивания метода Маркса, закон уровневой иерархии управления (Москаленко, Сержантов), законы диалектики, законы гармонии, Закон Золотого ядра (Гладков), закон опережающего отражения Анохина, закон доминанты Ухтомского, законы естествознания Скворцова и др.** то станет очевидно, что сущностные жизненные процессы они описывают на уровне именно генетической функции как сущности процессов воспроизводства, существования и развития жизни. Однако они разрозненны, относятся к вполне определенным, как правило, ограниченным жизненным пространствам, не имеют прямого переноса на более емкие жизненные пространства и, взятые в отдельности, не дают целостного представления о развитии единого целостного жизненного процесса Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса, во взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего, в отличие сформулированных нами трех законов.

Анализ такого рода законов показывает, что исходным пунктом каждого качественно нового уровня развития жизни является качественно новый генетический потенциал, возникающий в рамках существующей организации жизни, который при определенных условиях переводит эту организацию на качественно новый уровень.

Обобщая эту идею в русле законов развития организма с позиций воспроизводства, существования и развития общественной жизни, мы и приходим к трем обозначенным выше законам развития единой организации жизни Человека, Общества и Природы: закон генетической обусловленности, закон оборачивания генетического потенциала, закон опережающего воспроизводства генетического

потенциала. (Кроме того, из диалектики давно известно, что каждое новое зарождается в рамках старого. Но диалектика не раскрывает внутреннего механизма такого зарождения.)

Закон генетической обусловленности жизни гласит: Генетическая организация является исходным пунктом нового качества, обеспечивая возникновение и развитие этого качества в соответствии с законами генетического наследования и генетического программирования.

Закон оборачивания генетического потенциала гласит: Генетический потенциал в своем развитии меняет направление функционирования. Сначала он является поглощающим определенное информационно-энергетическое жизненное потенциала среды до определенного уровня – Золотого ядра (по Гладкову), а затем сам становится источником проявления информационно-энергетического потенциала организма.

Закон оборачивания вытекает из закона Золотого ядра, наиболее яркой иллюстрацией которого является воспроизводство жизни растений посредством семян. *Зерно есть сущность второго порядка (по сравнению с предыдущей), которая при наличии генерирующей энергии воспроизводит качества своего предшественника в новой форме.*

Закон опережающего воспроизводства генетического потенциала гласит: Жизненный процесс на определенном уровне организованности, а также в процессе поглощения внешнего – генерирующего энергоинформационного потенциала порождает внутри себя генетическую сущность другого – следующего в едином жизненном процессе *порядка*, которая, проявляясь, порождает качественно новый уровень организации и, тем самым, новый уровень развития жизни. Организм растения выращивает внутри себя ядро будущего урожая. Человек накапливает биологической потенциал будущей жизни. В процессе жизни человек в рамках одного жизненного пространства (организации) накапливает жизненный опыт, который затем применяет его в рамках другого жизненного пространства.

Все три закона дополняют и продолжают друг друга подобно стадиям, регулируя единый процесс воспроизводства, существования и развития жизни.

Реализация законов обеспечивает переход на качественно новый уровень единой организации жизни. Поскольку, как показано выше (см. уровни организации жизни) на каждом уровне единой генетической организации происходит развитие функции одной и той же сущности жизни, то достаточно раскрыть сущность (поскольку законы есть форма описания сущности) на каком-либо одном уровне, а лучше – на ключевом уровне.

Для организации общественной жизни ключевым является уровень человеческого организма. На уровне человеческого организма, который очевидно (с этим вряд ли кто может поспорить), с одной стороны есть проявление генетической организации жизни, а с другой – сам выполняет генетическую функцию в единой организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Таким образом, ***выявленные три закона развития соответствуют понятиям сущности, категории разума и трем фундаментальным положениям, обеспечивающим развитие узловой меры жизни.***

3.1.4. Содержание, организация и формы процесса реализации единого методологического закона-принципа генетической организации единого процесса воспроизводства, существования и развития Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса

Осознание процесса функционирования приведенной системы законов как **единого целого** позволяет ***построить технологию развертывания интеллекта, реализующего Разум*** не только человека, а Разум единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса в *непрерывном процессе прошлого, настоящего и будущего*. А обобщение всех выше изложенных законов дает возможность сформулировать *единый целостный образ непрерывного процесса развития* и сформулировать **единый обобщенный методологический закон-принцип** организации жизни Космоса, Земли, Природы, Человека, Общества.

Источником каждого качественно нового уровня организации жизни служит генетическое ядро, выполняющее генетические функции (по аналогии с человеческим геном). Поэтому назовем его «Ген» (Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса).

Генетический потенциал порождает разворачивающуюся совокупность процессов, которая, «сворачиваясь» и (энергетически) «уплотняясь» (по типу создания нового ядра жизни, или, по-другому – по закону диалектики – рождению нового в рамках старого), порождает генетический потенциал более высокого порядка. Затем этот новый генетический потенциал порождает организацию, подобную (в силу генетического подобия) предыдущей организации и т. д.

С энергетической точки зрения наукой доказано, что в основе организации жизненных процессов лежат вихреобразные структуры, т. е. своего рода спирали. Обладая генетической корневой энергией сначала жизненные процессы разворачиваются, а потом в силу закона сохранения энергии, закона оборачивания, в частности, в результате взаимодействия качественно различных жизненных пространств (см. ниже) сворачиваются, образуя повторяющуюся структуру «веретена».

Таким образом, мы имеем дело с **генетической спирально-веретенообразно-фрактальной (самоподобной) структурой развития жизни**, включающей в себя все составляющие единого жизненного процесса Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса. По своей сути в терминах традиционных исследований она выполняет функции «клеточки», как например, способ производства в работах экономистов, в частности, Маркса и других.

В силу повторяемости в обозримом, точнее сказать, в воображаемом человеком пространстве Космической жизни в соответствии с понятием закона, представленную организацию можно рассматривать как *обобщающий* все представленные выше законы **всеобщий** или, что есть то же самое, **единый** (оба термина в данной работе равнозначны) **фундаментальный методологический закон жизни – закон единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии (или, что – то же, гармонии развития) жизни Космоса, Земли, Природы, Человека, Общества из прошлого через настоящее в будущее посредством интеллекта в форме создания развивающейся последовательности (по форме вложенных по структуре матрешек) жизненных пространств.**

Данный закон мною окончательно был сформулирован и получил дополнительное подтверждение правильности как закон,

представляющий собой обобщение известных философских, методологических и естественнонаучных законов, в частности, таких как закон всеобщей связи явлений, подобия (что внизу, то иверху), закон «все в одном и одно во всем», законы гармонии (закон Золотого ядра и др.), законы диалектики (взаимопроникновения противоположностей, перехода количества в качество, отрицания отрицания), законы соотношения сущности и явления, оборачивания метода Маркса, закона Геккеля, законов генетического наследования и генетического программирования и законов доминанты Ухтомского, опережающего отражения Анохина, закона уровневого управления иерархическими системами Москаленко-Сержантова (который говорит о том, что последние программы оказываются более сильными и могут разрушить более ранние) и т. п.

А, размышляя о внутреннем содержании закона, я вдруг осознал, что он есть описание сущности, содержания, **формы и описания функционального предназначения** (гармонизации жизни) **генетической спирали человека**, которая, можно предположить есть проявление на новом уровне генетического потенциала Природы и Космоса.

3.2. Высшая (объемная) лента Мебиуса как единая форма процессов воспроизводства, существования, развития и целостного процесса жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса. Фундаментальный закон устойчивости жизни

Для анализа всех возможных форм жизни в науке принято брать высшую форму существования того или иного феномена, ибо в ней присутствуют в явном или неявном виде все другие формы жизни. Поэтому поступим и мы так. Высшей формой жизни является генетическая форма. Наукой доказано, что именно Ген является началом существования жизни на планете Земля. Главная функция гена – функция быть исходным источником энергии для конкретных форм жизни. Известны два качества присущих гену и обеспечивающие устойчивость той или иной формы жизни: наличие программ генетического наследования и генетического программирования. В науке известны законы генетического наследования и генетического программирования. При получении дополнительной

энергии эти программы реализуются в определенных, запрограммированных в генетическом потенциале формах жизни. Кроме того, известно, что в основе реализации этих программ лежит энергия и информация, точнее сказать структурированная энергия, представляющая собой энергоинформационное пространство жизни. Но, как известно, и любая другая форма существования реального Мира также обладает структурированной энергией, представляет собой энергоинформационное пространство, которое при определенных энергетических воздействиях способно развиваться и переходить на качественно новый уровень, реализуя при этом генетические программы. Поэтому это еще раз подтверждает высказанную выше мысль о том, что с полным правом можем утверждать о существовании генетической функции у всех устойчивых форм реального Мира, живой и неживой Природы, по крайней мере, в доступной для человека части Вселенной.

Теперь обратимся к источникам возникновения самого гена. Если жизнь всех форм живой природы поддерживается на планете Земля двумя главными источниками – Землей и Солнцем, и если они дают ресурсы и источники существования жизни, то естественно считать, что именно они и являются источниками возникновения жизни, воспроизводства, существования и развития жизни. Именно они определяют в процессе взаимодействия друг с другом главное направление развития жизни, которое затем воспроизводится посредством генетического потенциала реальных выполняющих генетические функции пространств, представленных в виде качественно определенных форм живой и неживой природы. Обладая энергией и информацией, эти формы взаимодействуют друг с другом как самостоятельные генетические организации. Передавая энергию и информацию друг другу, в силу разноуровневого характера организации природы, они выполняют генетические или генерирующие функции, реализуя тем самым генетические программы. Под влиянием дополнительной энергии принимающие генетические формы развиваются, реализуя одновременно собственные генетические программы.

Но что происходит далее? И это самое важное. В соответствии с законом Золотого ядра (Гладков) любая форма, принимающая энергию, на определенном уровне, а именно при достижении энер-

гетического определенного предела (определяемого формулой Золотого ядра), самопроизвольно начинает отдавать эту энергию. При этом развивается сама и развивает других. В практике окружающей нас жизни мы все говорим о созревании растений, о достижении определенных уровней зрелости человека, как в биологическом плане, так и в социальном или профессиональном, по достижении которого они начинают проявлять свой исходный (генетически предопределенный) жизненный потенциал. И тем самым воздействовать на другие формы жизни. В жизненном процессе человека такое оборачивание происходит посредством чувств. Механизм такого оборачивания описал Маркс в своей диссертации. «Человеческая чувственность, поэтому образует ту среду, в которой как в фокусе отражаются процессы природы и в которой они, воспламенившись, излучают свет явлений»⁶¹. Вместе с тем здесь и далее, когда мы говорим о чувствах, то необходимо особо иметь в виду их **две особые характеристики**: 1) силу чувств и их фундаментальное влияние на все стороны жизни, и 2) правильную направленность чувств. Все эзотерические и религиозные учения базируются на взывании к чувствам человека и их использовании для формирования образа правильного (гармоничного) поведения и жизни.

Поэтому, когда мы говорим о чувствах человека, то особенно важно **опираться при этом на фундаментальные положения и базовые категории**, которые указывают на связь чувств: *1) с природой (самого) Человека, Общества, Природы, Земли, Космоса; 2) с разумом; 3) с интеллектом в целом.*

Все изложенное доказывает, что в едином пространстве, по крайней мере, Солнечной системы, мы можем говорить не только о *единой генетически предопределенной, но о единой генетической форме воспроизводства, существования и развития жизни (всех видов организмов и организаций) в едином пространстве жизни Космоса, Земли, Природы, Человека*, что означает наличие **единого генетического закона жизни во всех звеньях единого жизненного процесса – воспроизводства, существования и развития жизни**⁶². В

⁶¹ Диссертация К. Маркса, гл. Время. – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 40. – М.: Изд-во политической литературы, 1975. – С. 188.

⁶² Барболин М. П., Барболин В. М. Общая методология: Наука единой организации жизни человека, общества, природы. – СПб.: ИД «Петропо-

фильме «Аватар» прозвучала фраза: **«Все деревья корнями на электрохимическом уровне общаются друг с другом»**. А в более глубоком понимании нетрудно предположить, что в основе устойчивости Вселенной лежит единое энергетическое (электромагнитное) поле, создающее и поддерживающее целостное пространство взаимодействия генетических форм жизни.

Простейшим логическим доказательством единой генетической формы существования жизни может быть такое рассуждение: «Поскольку любая форма жизни есть проявление генетического потенциала, то она подчинена закону генетического программирования, а, значит, подчиняется закону генетического наследования, детерминирующему и форму явлений». С другой стороны, в соответствии с законом диалектики, по которому **«все новое возникает в рамках старого»**, а также в соответствии с законом Золотого ядра, по которому в любой форме жизни существует энергетическое ядро, которое, достигнув определенного предела (Золотого ядра), начинает самопроизвольно излучать энергию и тем самым программировать будущую организацию. А это значит, что данная форма жизни подчиняется законам *генетического наследования и генетического программирования*, т. е. является **генетической формой жизни**. Наконец, в силу закона подобия все формы должны быть подобны.

Таким образом, **любая форма жизни является генетической, выполняет функции генетического ядра, подобна запрограммированной в нем (в ядре) форме и, как результат, подобна другим формам жизни. Образом генетической формы процессов воспроизводства, существования и развития жизни может служить форма ленты Мебиуса.**

А в соответствии с законом подобия (что внизу, то и наверху), любая устойчивая организация генетических форм должна быть подобна генокоду. Поэтому единый генетический закон обеспечивает устойчивость жизни. Поэтому этот закон есть **фундаментальный закон устойчивости как целостного пространства жизни**. А обобщенный методологический закон-принцип обеспечивает устойчивость **процесса организации и развития единого пространства жизни** Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

ГЛАВА 4. НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ, МОДЕЛИ, АЛГОРИТМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ РАСКРЫТИЯ ГЕНЕТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА – ДУШИ КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ИРРАЦИОНАЛЬНОГО (ПОДСОЗНАТЕЛЬНОГО, ЧУВСТВЕННОГО) ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОЦЕССЕ ТВОРЧЕСКОЙ СОЗИДАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ГЕНЕТИЧЕСКОЕ ЯДРО, НАПРАВЛЯЮЩИЙ И УПРАВЛЯЮЩИЙ В ФОРМЕ ИДЕОЛОГИИ СТЕРЖЕНЬ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ. НЕОБХОДИМОЕ И ДОСТАТОЧНОЕ УСЛОВИЕ ТВОРЧЕСТВА

4.1. Посылки, предпосылки и необходимые условия осуществимости творческой созидательной деятельности Человека, Общества и Государства

С учетом изложенного можно дать *технологически и функционально ориентированное* определение творчества.

Творчество есть проявление сущности через состояния внутреннего пространства жизни в процессе душевно духовно нравственной созидательной деятельности.

Пожалуй, впервые процесс творчества осмыслил Декарт, раскрывая его творческую сторону на собственном примере создания творческих осмысленных продуктов.

Метод самореализации, предложенный Р. Декартом есть, по сути, метод проявления творческого потенциала человека. Он употребляет термин «отношение», но при этом, по сути, речь идет об инструментари, создаваемом творческие состояния, поскольку в понятие «мышление» он включает все иррациональные состояния человека – ощущения, чувства, эмоции, желания.

Говоря об обучении в самом широком смысле, Декарт предлагает излагать в первую очередь – и, как он считает, что есть самое главное, – не его результаты, в частности, знания, а **раскрывать процесс их получения**. Именно поэтому, как следует из контекста, Декарт **в процесс мышления включает и всю чувственную сферу**.

Исходным пунктом – корнем, генетическим ядром, ключом к творческой деятельности является ОСОЗНАНИЕ СВОЕГО СОБСТВЕННОГО «Я» как ИСТОЧНИКА, ДВИЖУЩЕЙ СИЛЫ И ОРГАНИЗАТОРА (В СООТВЕТСТВИИ С ГЕНЕТИЧЕСКИМИ ПРОГРАММАМИ – ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕМ) ВСЕГО ТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА.

На бытовом уровне и даже на уровне психологии, говоря о внутреннем потенциале Человека, используют фразу: «Я есмь».

Как пишет О. Е. Иванов «ЧЕЛОВЕК – ЭТО “Я”»⁶³, утверждая это без всякого дополнительного содержания: «...приходим к понятию чистого “Я”, то есть свободного от всякой физической или психической определенности».

Это означает, что осуществляя процесс творчества, необходимо полностью отвлечься от внешней среды. Как пишет, Каленаускас необходимо **внутренний мир представить как пустоту**, то есть **чистое**, не заполненное никакими отражениями внешней среды, знаниями, опытом и т. п. Но **наличие** которой человеку сознательному **ВАЖНО** осознать.

Для этого как пишет О. Е. Иванов необходимо перейти «ОТ СУЩНОСТИ К СУБЪЕКТУ». Необходимо подняться над собственной сущностью, над собственным “Я”, над собственной ничтойностью (термин О. Е. Иванова – замечание мое, М. Б.). Посмотреть на него со стороны. И тогда этот подъем будет означать, что “Я” теперь не просто знает, что оно есть ничто и тем самым поднимается (осознавая – М. Б.) над собственной ничтойностью в суждении “Я” знаю, что я есть “Я” есть ничто, и тем самым “Я” не есть ничто. А то, что порождает меня в качестве субъекта....что **“Я” есть в качестве знающего** (выделено мной – М. Б.)»⁶⁴, который, в свою очередь порождает все мои **проявления**. Иными словами, в рамках генетического подхода, рассматриваемого в книге, речь идет об **осознании наличия во внутреннем мире человека генетического потенциала**, способного к творческому проявлению. В более широком понимании – о **проявлении генетических программ**, а, через них, – о **предназначении Человека**.

⁶³ Иванов О. Е. Метафизика как путь к себе. – СПб.: Издательство Института богословия и философии, 2013. – 314 с. – С. 21.

⁶⁴ См. Иванов О. Е. Метафизика как путь к себе. – СПб.: Издательство Института богословия и философии, 2013. – 314 с. – С. 127.

Поэтому не случайно **ключом к творчеству, самоосуществимости, самореализации** – достижению успеха ЯВЛЯЕТСЯ ВЕРА В СЕБЯ. Иными словами речь идет о внутреннем настрое на Природу, Космос, в результате чего возникает внутренний, идущий, говорят художники «из хаоса», спонтанный **интуитивный импульс** в *форме идеи, звучания (музыки) образа*, если мы настраиваемся на конкретный объект, процесс или пространство, которые затем подхватывает и развивает мысль, становясь генератором дополнительной энергии внутреннему ТВОРЧЕСКОМУ ПОТЕНЦИАЛУ.

Творчество – есть проявление внутреннего сущностного генетического потенциала Человека в единой генетической организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Говоря о сущности в **реальном** понимании человека, имеем в виду единый генетически, филогенетически и онтогенетически гео- и космо-обусловленный (душевнодуховный) потенциал человека.

Однако истинное, глубинное творчество не предполагает опосредования филогенезом и онтогенезом. Можно говорить о сущности Человека в понимании исключительно генетического потенциала – проявлении генетического потенциала без его опосредования филогенезом и онтогенезом. Тогда мы имеем дело с «чисто» индивидуальным Божественным предназначением Человека и, соответственно, предназначенным Богом (Вселенной) творчеством. Ближе всего к такому проявлению, на наш взгляд, стоит проявляющийся творческий потенциал Христа. В таком понимании мы можем говорить о гениальности и, соответственно Гениальном человеке – Гении.

ВЕРА В СЕБЯ – ЭТО ПЕРВЫЙ и базовый инструмент организации творческого процесса.

Вместе с тем для обеспечения устойчивого развития Общества и развития Человека, формирования его как социализированной индивидуальности – личности Важно **учитывать Родословную** во всех ее аспектах, включая профессиональную ориентацию.

Поэтому необходимо актуализировать родословную ветвь человека и, как продолжение, в форме анкетирования в первом приближении сделать попытку вскрыть возможные перспективы ее развития и, соответственно, обозначить пути реализации творческого потенциала в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

В этой связи целесообразно провести анкетирование, вариант которого предлагается.

***Методика индивидуального осознания единого генодрева
прошлого, настоящего и будущего***

ДРЕВО МОЕЙ ЖИЗНИ: Мой Род-Моя Родина-Мой НаРод-
Моя Рос-сия-Мое настоящее-Мое будущее-Мой Жизненный
Путь-Моя Жизнь

*Никогда не будьте рабом того, что приходит извне.
Оставайтесь самим собой*
(ТВ Россия-24, Патриарх РПЦ 7.01. 2019)

Ч. I. Выбор жизненного пути

История моего рода
История моей семьи
История моего поселения (деревни, села, района, города, обла-
сти, страны)

Моя будущая профессия
Мое будущее в профессии
Мое будущее в обществе

*Ч. II. Профессиональная подготовка
(профессиональное становление)*

История моей профессии
История предприятия
История отрасли

Современное состояние профессии
Современное состояние предприятия
Современное состояние отрасли

Перспективы развития профессии
Перспективы развития предприятия
Перспективы развития отрасли

Мои инновации в профессии
Мои инновации в предприятии
Мои инновации в отрасли

Мои профессиональные стартапы

*Ч. III. Мое место в общественной жизни
(социальное становление)*

История моего народа (моей страны)
История народной культуры моего народа
История моего государства

Современное состояние моего народа (моей страны)
Современное состояние народной культуры моего народа
Современное состояние моего государства

Мое видение будущего моего народа (моей страны)
Мое видение будущего народной культуры моего народа
Мое видение будущего моего государства

Мое место в общественной жизни моего народа
Мое место в народной культуре моего народа
Мое место в жизни моего государства

Моя жизненная стратегия в моей стране

Ответы на эти вопросы послужат генерирующим источником внутреннего нравственного потенциала, заложенного предками.

Истинно **инновационное развитие России** – на пути **инновационного поведения человека**, представляющего собой проявление его сущности – осуществимости в процессе проявления его генетического потенциала на пути **пробуждения его души и духа**

средствами исторического наследия – материального, культурного, духовного.

АКТУАЛИЗАЦИЯ РОДОСЛОВНОЙ – ЭТО ВТОРОЙ, а именно, необходимый (с точки зрения актуализации сущности человека) инструмент активизации творческого процесса человека.

Принято говорить также о влиянии среды. Но это уже не творчество. Ибо генератором в случае гармонии служит среда, которая не только генерирует свой собственный, не свойственный человеку (каждый человек уникален, неповторим), но еще и ограничивает пределы проявления внутреннего творческого потенциала.

Вера в себя – это определенное **состояние души и духа**, которое концентрирует в себе энергетический потенциал **ВОЛИ К ПОБЕДЕ – СИЛЫ ВОЛИ К ДОСТИЖЕНИЮ ЦЕЛИ И, ЗНАЧИТ УСПЕХА. Движению к победе прежде всего над собой.** Излагая свой метод, Р. Декарт пишет, что он «боролся» прежде всего с собой, со своим мышлением.

В современной реальности этот подход также осознается как ключевой и пропагандируется даже на уровне государственной власти. Так, Губернатор Санкт-Петербурга в Новомоднем поздравлении с 2023 годом сказал: «Мы справимся с любыми вызовами, нужно только верить в себя!». И этот тезис сегодня как нельзя актуален для всей России – **ВЕЛИКОЙ РУСИ.** И такое **понимание на уровне идеологии служит генерирующим потенциалом устойчивости и творчества каждого человека – гражданина ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВЫ.**

УСПЕХ ОКРЫЛЯЕТ, дает дополнительный внутренний энергетический потенциал. И **ПОТОМУ СЛУЖИТ ВАЖНЫМ ИНСТРУМЕНТОМ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА.** У Маркса есть закон оборачивания метода **«Достигнутая цель становится средством достижения новой цели».**

Пополненный творческий потенциал по закону Маркса и по обобщению этого закона – закону Оборачивания (М. Барболин) становится качественно новым генетическим потенциалом нового уровня развития творческого процесса. По-другому, **успех – определенным генетическим потенциал** Человека.

УСПЕХ – ЭТО ТРЕТИЙ инструмент организации, а именно – активизации творческого процесса, **ПОРОЖДАЮЩЕГО ЖЕЛАНИЯ ТВОРИТЬ**.

Вместе с тем успех может и должен **иницироваться средой**. В русле проявляющихся «Я» и «РОДОСЛОВНОЙ», а также в РУСЛЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ – идущих от «Я» интересов целесообразно **предлагать творческой личности доступные – ведущие к успеху ситуации (задания)**.

Для этого должна создаваться определенная – **резонирующая** с филогенезом и онтогенезом среда, создающая **творческий настрой**, выполняющее одновременно генерирующую – **ПОДДЕРЖИВАЮЩЮЮ ЖЕЛАНИЯ ТВОРИТЬ ПРОСТРАНСТВО ВОСПИТАНИЯ И ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**, построенное на основе **НАРОДНОЙ (НАЦИОНАЛЬНОЙ) КУЛЬТУРЫ**.

ЖЕЛАНИЕ ТВОРИТЬ – ЭТО ЧЕТВЕРТЫЙ инструмент **нравственной** организации, а именно, генерирования проявления творческого потенциала человека на основе **нравственного чувства красоты**.

Но творчество предполагает наличие определенной творческой атмосферы – среды, направляющей и поддерживающей творческий процесс. Среда ведет и от нее зависит степень – величие творческого проявления. И она же поддерживает – включает в себя результаты, в результате становясь вместе с творчеством **Великодержавной**.

Приведем вариант модели жизни пространства образовательного учреждения, ориентированный на создание **творческой атмосферы**.

Структура жизненного пространства образовательного учреждения (школы)

Пространство образовательного учреждения является подпространством социальной сферы и представляет собой совокупность вложенных друг в друга пространств, которые являются не чем иным как вложенными друг в друга процессами.

Базовый социально-психологический фон

Вся деятельность школы протекает на фоне социальных процессов, которые не могут не влиять на процессы, протекающие внутри школы. Для минимизации отрицательного влияния социальных и повышения эффективности внутришкольных процессов между школой и социальной средой должен быть создан своеобразный фильтр – благоприятная для функционирования школы атмосфера, которую до некоторой степени условно (в силу узости термина) можно назвать как «Базовый социально-психологический фон», в содержание которого входит вся совокупность социальных условий, обеспечивающих наиболее эффективную работу школы. При этом значительная часть работы в этой области принадлежит сфере деятельности районных органов образования. Но такая важная составляющая как работа с родителями, включение семьи в общий воспитательно-образовательный процесс, должна быть включена в сферу деятельности педагогического коллектива школы.

Пространство воспитания

Ведущая цель воспитательного процесса

Формирование душевно-духовно-нравственной творческой личности, сознающей смысл жизни и принимающей активное участие в обеспечении устойчивости общественного развития.

Базовый воспитательный фон

1. Душевно-духовно-нравственная атмосфера воспитательного процесса.
2. Душевно-духовно-нравственный коллектив школы.
3. Душевно-духовно-нравственная идеология и технология воспитательного процесса.

Базовый воспитательный фонд

1. Душевно-духовно-нравственный образ жизни общественных коллективов: школы, семьи, социума:

- сознание смысла жизни как общечеловеческой нормы поведения человека на Земле (посредством осмысления и осознания целостного мироощущения),
 - осознание своего места и роли в общем жизненном процессе,
 - формирование душевно-духовно-нравственной жизненной позиции.
2. Душевно-духовно-нравственная личность как источник и носитель всех жизненных (жизненно важных) процессов в любом общественном организме (семье, классе, школе, трудовом коллективе, кругу друзей).
 3. Целостный душевно-духовно-нравственный воспитательный процесс.

Воспитательная потенциально развивающая среда

1. Традиции, обычаи, нравы русского народа и народов России – исходные модели и образцы правильного образа жизни.
2. Великие личности, творцы, мудрецы – главные идеальные модели нравственного образа жизни – светочи нашего будущего, человеческий идеал.
3. Организация жизнедеятельности учащихся как духовно-нравственного поведения в природе, семье, творческом коллективе (школе, кругу друзей).

Воспитательное пространство потенциальной осуществимости

1. Душевно-духовно-нравственный образ жизни человека.
2. Опыт душевно-духовно-нравственного поведения.
3. Модели (алгоритмы) душевно-духовно-нравственного поведения

Функциональное пространство воспитательной деятельности

1. Душевно-духовно-нравственная индивидуальность.
2. Душевно-духовно-нравственные нормы поведения.
3. Душевно-духовно-нравственные поступки.

Пространство творчества

Ведущая цель творческого процесса

Формирование человека-творца, сознающего свою роль в целостном процессе развития человечества в единой организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Базовый творческий фон

1. Творческая атмосфера.
2. Творческий коллектив.
3. Творческая идеология и творческая технология организации деятельности

Базовый творческий фонд

1. Образ жизни человека-творца:
 - осмысление и осознание творческого процесса в общей модели жизнедеятельности человека,
 - осознание своего места (своего «Я») в творческом процессе,
 - творческий подход как базовая платформа, самосовершенствования, саморазвития и достижения в общечеловеческой, социальной и профессиональной иерархии.
2. Творческая личность.
3. Целостный творческий процесс.

Творческая потенциально развивающая среда

1. Историческое культурное наследие родового поселения и России – скрытый энергетический творческий потенциал прошлого.
2. Деятели искусства, литературы, культуры, науки – образцы творческого поведения человека.
3. Сотворчество в природе, семье, творческом коллективе, социальной среде как главные формы проявления творческого потенциала личности.

Творческое пространство потенциальной осуществимости

1. Модель поведения человека-творца.

2. Опыт творческой деятельности.
3. Алгоритмы творческой деятельности.

Функциональное пространство творческой деятельности

1. Творческая неповторимая индивидуальность.
2. Индивидуальный неповторимый стиль (правила) творчества.
3. Уникальные (неповторимые) творческие произведения.

Пространство познания

Ведущая цель процесса познания

Формирование познавательных способностей, осознание места и роли научного знания в познавательном процессе, овладение базовыми моделями научного знания как моделями окружающей среды: природной, производственной, социально-экономической, социальной.

Базовый познавательный фон

1. Одухотворенная познавательная атмосфера.
2. Развивающийся учебный коллектив.
3. Целостная идеология и технология обеспечения познавательного процесса (библиотеки, видеотеки, кабинеты и т. п.).

Базовый познавательный фонд

1. Информационное пространство базовых моделей изучаемых наук:
 - система предметных моделей;
 - система надпредметных моделей;
 - система метамоделей.
2. Любознательная активная личность.
3. Целостный познавательный процесс.

Познавательная потенциально развивающая среда

1. Исторический опыт научных открытий – скрытый энергетический потенциал познавательного процесса (на опыте открытий овладеваем способами познания мира).

2. Жизненные пространства природы и социума – фундамент познавательного процесса.
3. Системная структурно функциональная организация познавательного процесса.

*Познавательное пространство потенциальной
осуществимости*

1. Общая модель познавательного процесса.
2. Опыт познавательной деятельности.
3. Алгоритмы познавательной деятельности.

*Функциональное пространство познавательной
деятельности*

1. Познающая индивидуальность.
2. Индивидуальный неповторимый стиль (способ) познания.
3. Индивидуальные неповторимые результаты познания.

***Взаимодействие образовательных процессов
в структурированном жизненном пространстве школы***

Вся система пространств, будучи организованной по системе матрешек в центре с активно действующей личностью, представляет собой единое органическое целое.

Оставаясь все время в центре, человек по мере развития меняет пространства жизнедеятельности, переходя из пространства познания в пространство творчества и далее в пространство воспитания в едином жизненном цикле.

Важно понимать, что пространство познания, пространство творчества и пространство воспитания, образуя единое органическое пространство школы, являются качественно различными и переход учащегося из одного пространства в другое связан с качественными изменениями внутреннего мира ребенка. Познание не есть творчество. Это два противоположно ориентированных процесса жизнедеятельности.

В то же время, находясь в любом из этих пространств, человек находится под непосредственным (материализованным) влиянием всех подпространств данного пространства.

С точки зрения гармоничной (органичной) взаимосвязи всех подпространств школы важно видеть их функциональное взаимодействие. Для индивидуальности, находящейся в любом из этих пространств, два другие выступают как базовые (фон и фонд) для той области, в которой они уже прожили, и пространствами потенциальными (развивающими, осуществимости), в которых они будут жить.

Аналогичная связь имеет место между целостным пространством жизни школы и пространством социума. Сначала социальное пространство выступает в качестве базового (фона, фонда), а затем в качестве потенциального (развивающего, осуществимости). При этом по мере развития педагогического процесса эти функции, как и внутри школьных пространств, меняются местами.

В целом идет пульсирующий (вибрационный) процесс расширения жизненного пространства ребенка от жизненного пространства семьи до жизненного пространства социума.

Чтобы яснее представить соотношение и характер взаимодействия этих пространств, достаточно вообразить вложенные по структуре матрешек шары, где по мере расширения изображены пространства: пространство внутреннего мира ребенка, пространство семьи, пространство школы, пространство социума (в той степени, в какой для ребенка оно раскрыто).

Из этой модели становится совершенно очевидной **созидательная сила согласованности** функционирования (пульсации) этих пространств и разрушительная сила несогласованности, заключающаяся в самоуничтожении процессов.

Целостную структуру взаимодействия пространств и подпространств полезно представить на языке символов и обозначений:

ЦЕЛОСТНОЕ ОСОЗНАННОЕ МИРООЩУЩЕНИЕ

!

ЦЕЛОСТНОЕ ПРОСТРАНСТВО ПРИРОДЫ

!

СП------(БСФ_н-БСФ_д-СПРС-СППО-ФПЖД)

!

ШПЖД-(БВФ_н-БВФ_д-ВПРС-ВППО-ФПВД)-

!

--(БТФ_н-БТФ_д-ТПРС-ТППО-ФПТД)-

!

--(БПФн–БПФд–ППРС–ПППО–ФППД)

!

ПРОСТРАНСТВО ВНУТРЕННЕГО МИРА ЧЕЛОВЕКА

Обозначения:

СП – социальное пространство, БСФн – базовый социальный фон, БСФд – базовый социальный фонд, СПРС – социальная потенциально развивающая среда, СППО – социальное пространство потенциальной осуществимости, ФПЖД – функциональное пространство жизнедеятельности, ШПЖД – школьное пространство жизнедеятельности. Остальные обозначения соответствуют первым буквам слов в названиях приведенных выше пространств.

В этой связи возникает особое требование к педагогу. Как писал С. Т. Шацкий: «...современный педагог должен уметь разбираться в классовой структуре общества, в экономических отношениях, которые имеются и тогда он поймет, как нужно действовать»⁶⁵.

УМЕНИЕ (УЧИТЕЛЯ) РАЗБИРАТЬСЯ В СТРУКТУРЕ ОБЩЕСТВА И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ и использовать их для поддержания и направления творческого процесса – **ПЯТЫЙ** инструмент организации творческого процесса, точнее инструмент управления творческим процессом.

В ПРОСТРАНСТВЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ ВНУТРЕННИМ **ГЕНЕРИРУЮЩИМ** ПОТЕНЦИАЛОМ МОГУТ СЛУЖИТЬ НАРОДНЫЕ, ТВОРЧЕСКИЕ, ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ КОЛЛЕКТИВЫ.

АКТУАЛЬНАЯ ГЕООНТОФИЛОКОСМОГЕНЕТИЧЕСКАЯ В ФОРМЕ ПРОСТРАНСТВ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ И ТВОРЧЕСТВОРЕЗОНИРУЮЩАЯ С ВНУТРЕННИМ ПОТЕНЦИАЛОМ ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННАЯ МИРОВОЗРЕНЧЕСКАЯ СРЕДА, раскрывающая перспективы творчества и открывающая путь в будущее – **ШЕСТОЙ** инструмент организации, а именно – освещения пути и перспектив творческого процесса.

⁶⁵ Шацкий С. Т. Педагогические сочинения. Т. 3. – М.: Просвещение, 1964. – 492 с. – С. 428.

Но, чтобы проявлять внутренний потенциал, **сознательно** включая проявления в единую гармонию жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса, нужен структурно организованный **образ Мира**, который должен представляться творческим субъектом на разных уровнях восприятия – от уровня внутренней целостности – части Мироздания, сопричастности, гармонии как единого гармонично организованного пространства проживания, Мироощущения до уровня целостного представления в форме научных знаний.

Изначально мироощущение формируется в коллективе. Поэтому в коллективе должна **быть творческая атмосфера**. В этой связи Каленаускас, характеризуя внутреннее пространство коллектива пишет, что в едином творческом процессе все равны. В добрые прежние времена к ученикам обращались уважительно – на ВЫ. Одним из лозунгов школы С. Т. Шацкого был: **«Воспитатели – товарищи детей, а не их начальники»**⁶⁶ (выделено мной – М. Б.). Между ними должно иметь место взаимопонимание на уровне чувств, эмоций, смыслов, своего рода **резонанс**.

«Развитие психоэнергетической чувствительности позволяет сознательно формировать состояние, адекватное состоянию партнера.

Для наработки полного объема понятия “резонанс” необходимо помнить, что общение включает в себя как образно-чувственную, так и словесно-логическую информацию⁶⁷. А это означает, что и все **участники творческого пространства должны быть со-творцами**. С. Т. Шацкий писал: **«Без педагога, умеющего творить и понимать творимое, реформы школы быть не может»**⁶⁸ (выделено мной – М. Б.).

«Начиная **развивать чувствительность психоэнергетики** (а истинное, обусловленное предназначением человека творчество

⁶⁶ См. Фомина Л. П. Записки педагогической оптимистки или Педагогика по-честному. – СПб.: ООО Издательский дом «Петрополис», 2022. – 236 с. – С. 120.

⁶⁷ Каленаускас И. Н. Наедине с Миром. – Киев: Изд. Радянська школа, 1992. – 286 с. – С. 169.

⁶⁸ См. Фомина Л. П. Записки педагогической оптимистки или Педагогика по-честному. – СПб.: ООО Издательский дом «Петрополис», 2022. – 236 с. – С. 118.

основано именно на ней – замечание мое, М. Б.), мы **пробуждаем в себе тот механизм, которым обладали в детстве**. Целостная реакция (например, в форме поступка – М. Б.) – это и есть реакция через доминирование психоэнергетического инструмента. Но вся сложность состоит в том, что мы хотим **пробудить в себе** этот инструмент не просто на уровне взрослого человека. А на уровне человека, **обладающего развитым сознанием и стабильным самосознанием**. Для того, чтобы пользоваться этим практически и управляемо (все выделено мной – М. Б.)»⁶⁹.

ТВОРЧЕСКАЯ АТМОСФЕРА, В СОВОКУПНОСТИ С ЕЕ СО-ТВОРЦАМИ как единое ПРАВИЛЬНОЕ – СВЯЩЕННОЕ, ГАРМОНИЧНО УСТРОЕННОЕ жизненное подпространство единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса – **КЛЮЧЕВОЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ – СЕДЬМОЙ ИНСТРУМЕНТ** организации как необходимое условие **настроя на творческий процесс**.

При этом *важнейшим звеном в отношениях* между субъектами является **эмоциональный контакт**. «Дефицит эмоционального контакта приводит к эмоциональной холодности, отсутствию сочувствия, сопереживания...»⁷⁰ Эмоциональный контакт – гармоничный настрой на целостность – что **называется творческой – ДУШЕВНОЙ атмосферой ГОВОРЯТ, «ЖИВУТ ДУША В ДУШУ»** повышая одухотворенность, мировоззренческий образ обеспечивает свободу.

При этом важно помнить, что «...потребность в эмоциональном контакте – базовая для всех **социальных потребностей**»⁷¹.

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ КОНТАКТ, ОДУХОТВОРЕННОСТЬ И МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ ОБРАЗ – БАЗОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ для **связи** субъекта (индивидуальности) с единым пространством жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса – **ВОСЬМОЙ ИНСТРУМЕНТ, ВЫПОЛНЯЮЩИЙ ОДНОВРЕМЕННО** роль *ориентировочной основы* **СОЦИАЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ** и **внешнего генерирующего фактора, ВЛИЯЮЩЕГО НА**

⁶⁹ Каленаускас И. Н. Наедине с Миром. – Киев: Изд. Радянська школа, 1992. – 286 с. – С. 97.

⁷⁰ Там же, С. 97.

⁷¹ Там же. С. 97–98.

ГЕНЕТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ТВОРЧЕСТВА – БАЗОВЫЕ ПОТРЕБНОСТИ ТВОРЦА.

В РЕЗУЛЬТАТЕ РЕАЛИЗУЕТСЯ ЦИКЛ ТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА ЧЕЛОВЕКА В ПРОСТРАНСТВЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

Однако не достаточно иметь структурно организованный образ Мира, необходимо иметь навыки *оперирования* образами. Поэтому с этой целью создают материальную генерирующую основу, формирующую соответствующие образы в сознании человека. Например, в образовательном пространстве необходимо иметь совокупность иерархически упорядоченных системно **организованных образовательных пространств** в форме материальной базы образовательного процесса.

Материальная база образовательного процесса

А. Материальная база воспитательного процесса (Развивающаяся система творческих коллективов)

1. Коллективы духовного наследия своего народа и народов России: оркестр народных инструментов, русский народный хор, коллектив народных танцев, художественный народный коллектив, клуб народного эпоса и т. п.
2. Коллективы по изучению бытовой культуры своего народа и народов России.
3. Коллективы по овладению классической культурой своего народа, народов России и Мира.

Б. Материальная база творческого процесса (Развивающаяся система творческих лабораторий, мастерских)

1. Мастерские народных промыслов и ремесел.
2. Лаборатории технического творчества.
3. Профильные лаборатории и мастерские.

В. Материальная база познавательного процесса (Развивающаяся система кабинетов)

1. Кабинеты опорного знания.

2. Кабинеты системного знания.
3. Кабинеты интегрированного знания.
4. Кабинет единого знания.

Кабинеты не только структурируют, превращают совокупность знаний в целостный образ. Познавательная работа в таких кабинетах формирует «целокупное единство субъективной и объективной реальности». А целокупное движение по таким пространствам порождает **ЦЕЛЬ. ПОДНИМАЕТСЯ НАСТРОЕНИЕ – ПОДНИМАЕТСЯ ДУХ (РАСТЕТ СИЛА ДУХА), ВОЗРАСТАЕТ ОДУХОВОРЕННОСТЬ – ЖЕЛАНИЕ НЕ ТОЛЬКО ТВОРИТЬ, НО И ПОЗНАВАТЬ.**

ЖЕЛАНИЕ ПОЗНАВАТЬ – ДЕВЯТЫЙ ИНСТРУМЕНТ организации, а именно, активизации творческого процесса на уровне осознанного им управления.

Таким образом,

ГЕНЕРИРУЮЩИЕ (ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ) ПРОСТРАНСТВА ЕСТЬ ДЕСЯТЫЙ ИНСТРУМЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ ТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА, в частности, инструмент формирования целостного мировоззренческого образа посредством **опережающего отражения** как средства постановки индивидуальных целей и осознанной активизации движения к этим целям.

При работе в таких **ПРОСТРАНСТВАХ** (особенно в кабинетах интегрального и единого знания) важное **значение приобретает рефлексия.** В рамках целокупного (термин Каленаускаса) развития мировоззренческого образа в **ПРОСТРАНСТВАХ ВОСПИТАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ (КАБИНЕТОВ)** необходимо помочь человеку (субъекту, обучающемуся) найти свое место и **осознать себя частью** не *только образовательного*, а соответствующего **реального пространства** жизни. При этом важно также понять собственную роль при целокупном движении в идеальном (кабинетах) и соответствующих реальных жизненных пространствах.

С этой целью должно быть налажено постоянное взаимодействие и взаимное участие субъектов творческого процесса с внешней средой, их непосредственное участие в среде, включая взаимодействие на уровне творческих процессов и их результатов. О

необходимости участия обучающихся в общественной жизни, социуме говорил в своих лекциях известный педагог С. Т. Шацкий. «...мы могли бы рассматривать нашу школу как **социальный фермент**, задачей которого является урегулировать тот массовый педагогический процесс, перевести в другое **состояние**, который развивается вокруг школы – значит, между школой и средой должны возникнуть **взаимоотношения обмена**: *среда действует на школу, школа на основании этого взаимодействия изменяет свою работу и в свою очередь действует на окружающую среду с целью поддерживать в ней положительные тенденции воспитания и бороться с отрицательными*...мы считаем, что школа, детский сад, изба читальня и даже театр – все они производят в окружающей среде известную работу фермента, причем эта работа может быть хорошей и может быть плохой»⁷² (все выделено мной – М. Б.).

В более широком понимании при организации любого творческого процесса должно иметь место **погружение** в среду будущего творческого процесса.

ТВОРЧЕСКО-СОЗИДАЮЩЕЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СО СРЕДОЙ – ПОГРУЖЕНИЕ в среду есть **ОДИННАДЦАТЫЙ** инструмент организации творческого процесса и, в частности, **необходимое условие будущей творческой созидательной деятельности**.

В СЛУЧАЕ ГАРМОНИИ (РЕЗОНАНСА) ФОРМИРУЕТСЯ НЕ ПРОСТО ВЕРА, А УВЕРЕННОСТЬ, ЗНАЧИМОСТЬ – **ВЕЛИЧИЕ** ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА, БАЗИРУЮЩИЕСЯ НА НРАВСТВЕННОМ СТЕРЖНЕ С КОРНЕМ СОБСТВЕННОГО «Я», ЗАДАЮЩИЕ ОПРЕДЕЛЕННОЕ УСТОЙЧИВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ЖИЗНИ. ИНЫМИ СЛОВАМИ ФОРМИРУЕТСЯ ВЕЛИЧИЕ И ДЕРЖАВНОСТЬ ЦЕЛОКУПНОГО – СОВОКУПНОГО ДВИЖЕНИЯ ЖИЗНИ, В КОТОРОМ **ЦЕЛЬ ОСВЕЩАЕТ БУДУЩЕЕ**.

Таким образом мы **формируем душевно-духовно-нравственное великодержавное освещенное – священное направление движения творческого процесса**.

⁷² Шацкий С. Т. Педагогические сочинения. Т. 3. – М.: Просвещение, 1964. – 492 с. – С. 423.

Иными словами, мы выстраиваем и формируем **идеологию творческого процесса как процесса проявления внутренней сущности человека**, его генетической сущности – его предназначения. А значит мы создаем идеологию как стратегию, направляющую и организующую человека в процессе жизни и деятельности и, таким образом **ОСВЕЩАЮЩИМ ЕМУ ПУТЬ В ПРОЦЕССЕ САМООСУЩЕСТВИМОСТИ, САМОРЕАЛИЗАЦИИ ПРЕДНАЗНАЧЕНИЯ, ДАННОГО СВЫШЕ, ГОВОРЯТ, – БОГОМ.**

В силу проявления сущности такую организацию жизни, если рассматривать как идеологию, можно назвать **ЕСТЕСТВЕННОЙ – СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ЕСТЕСТВЕННОЙ, КОСМОГЕНЕТИЧЕСКИ ОБУСЛОВЛЕННОЙ, СВЯЩЕННОЙ ИДЕОЛОГИИ**, в силу проявления генетического потенциала – космогенетически обусловленной (космогенетической) раскрывающей душу и поднимающую дух, в силу Божественного предназначения (космогенеза) – Богоугодной, (космогенетической), нравственной и велико-державной в силу направляющего – нравственного ведущего и удерживающего на естественном пути стержня, наконец в силу освещения предназначенного объективным происхождением пути – Свя(е)щенной идеологией. Таким образом, формируем **ЕСТЕСТВЕННУЮ (КОСМОГЕНЕТИЧЕСКИ ОБУСЛОВЛЕННУЮ, БОГОУГОДНУЮ) ДУШЕВНО-ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННУЮ ВЕЛИКО-ДЕРЖАВНУЮ СВЯ(Е)Т(ОВ)УЮ – СВЯЩЕННУЮ ИДЕОЛОГИЮ ВОСПИТАНИЯ, ОБУЧЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА – ИДЕОЛОГИЮ ПРЕДНАЗНАЧЕННОЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА.**

Идеология определяет все дальнейшее построение процесса творческой жизни человека, его технологию, методику, практику.

Однако идеология формируемой жизни человека как будущего члена общества должна служить прообразом идеологии общества, обеспечивать включение человека в пространство общественной жизни, а в идеале – в единую организацию жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

В этой связи Каленаускас пишет следующее. «Вспомните замечательные времена, когда в нашем обществе еще существовала культура. Тогда профессор, обращаясь к студенту, говорил “коллега”... И это не было педагогическим приемом, потому, что сам факт – молодой человек претендует на знания в определенной области – де-

дает его коллегой, таким же ответственным перед профессией в ситуации культуры обращения, когда мы с тобой коллеги независимо от того, лауреат ли я Нобелевской премии или студент второго курса. Только в **подобных отношениях могли рождаться наука, искусство, духовность**. Когда между мною, субъектом, и тем, куда я стремлюсь, **нет посредников**, тогда **возникает Любовь, и Знание и Любовь перестают быть антагонистами, они соединяются**⁷³ (все выделено мной – М. Б.).

Иными словами, человек, претендующий на творчество в той или иной области, должен принять то же **душевное состояние**, что существует в этом пространстве, принять также образ жизни этого пространства, начать жить душой и телом в этом пространстве.

Технологически сказанное означает, что человек сначала должен **погрузиться в соответствующее пространство**, затем **ощутить свое состояние**, слиться с ним и, уже затем **принять его или отвергнуть**. В процессе погружения создается тождественное с пространством внутреннее состояние – человек живет жизнью этого пространства. Состояние, которое вступает в гармонию со средой, создавая единую целостность, называемую гармонией, любовью. В результате возникает синергетический эффект – дополнительный творческий импульс и начинается творческий процесс. Если же такого состояния не возникает, не складывается гармония, возникает чувство неудовлетворения, дисгармония, то это говорит о том, что данное пространство не соответствует генетически обусловленному, душевному потенциалу и потому не может быть пространством творчества.

Еще Декарт, осмысливая и создавая Метод, в **процесс мышления включил внутренние ощущения, чувства, эмоции, с которых мысль начинается**. Не случайно говорят, **«прежде, чем начинать воспитывать и обучать – надо раскрыть душу»**. И в этой связи, как считает Р. Декарт, исходными в пространстве жизни, ее организации, являются **«отношения»**.

Иными словами, все что выше говорилось о профессоре и студенте – это соответствующие **отношения**, которые создают

⁷³ Каленаускас И. Н. Наедине с Миром. – Киев: Изд. Радянська школа, 1992. – 286 с. – С. 261–262.

энергоинформационное пространство – АТМОСФЕРУ существования жизни – доверия, взаимопонимания, любви, ПОРОЖДАЮЩИЕ ИМПУЛЬС ТВОРЧЕСТВА.

Отношение – исходное понятие организации любого жизненного процесса, любого жизненного пространства, теоретической и практической модели жизни.

Упорядоченная ограниченная совокупность творческих отношений образует **творческое пространство – пространство творческой деятельности**.

Поскольку именно в детстве начинает проявляться генетически обусловленный – естественный творческий потенциал будущего, то **школа должна служить не просто ферментом, как писал Шацкий, а генетическим ядром общественного развития**. На что указывал применительно к своему времени еще С. Т. Шацкий. «Если мы говорим о социалистическом строительстве, то мы должны говорить и о социалистическом воспитании, ...обучать детей организации социализма в окружающей жизни»⁷⁴.

Применительно к современности, когда сущность человека выходит на первое место, становится корнем и генетическим ядром развития общества, сказанное может быть перенесено на организацию и обучение методам творческой созидательной деятельности. Р. Декарт писал, что необходимо учить не результатам познания, а способам и методам их получения, результатом которого должно быть **изменение мышления и самого себя**.

Поэтому **ОБУЧЕНИЕ МЕТОДАМ ТВОРЧЕСКОЙ Познавательной и созидательной деятельности и изменению самого себя – двенадцатый инструмент** организации творческого процесса, выполняющим **совместно со всей школой как единым организмом, выполняющим генетическую функцию общественного развития**.

При этом обучение этому инструменту возможно при условии переходящего друг в друга взаимодействия образовательного и общественного пространств, о чем говорилось выше. Поэтому для

⁷⁴ Шацкий С. Т. Педагогические сочинения. Т. 3. – М.: Просвещение, 1964. – 492 с. – С. 435.

полноценной реализации функции школы необходимо **погружение** ее субъектов и школы в целом в единое пространство жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

ПОГРУЖЕНИЕ В ПРОСТРАНСТВА ЖИЗНИ ВНУТРЕННЕГО МИРА ЧЕЛОВЕКА (САМОГО СЕБЯ), ПРОСТРАНСТВ ОБЩЕСТВА, ЗЕМЛИ, ПРИРОДЫ, КОСМОСА – ТРИНАДЦАТЫЙ, НЕОБХОДИМЫЙ – КОРНЕВОЙ инструмент организации творческого процесса, его генерирования в любом пространстве жизни **как средства гармонизации и созидания целостности пространства.**

С учетом проведенного анализа можно дать наиболее краткое обоснование идеологии. ***Душа есть электромагнитное поле (пространство)***, которая с учетом наличия и детерминации генетических программ переходит в ***энергоинформационное пространство – дух. Организм становится одухотворенным.*** Таким образом душа задает энергоинформационный потенциал посредством генетических программ на основе Золотого ядра и доминанты Ухтомского, определяет величину (говорят, *душа – мера*) (за счет Золотого ядра) ***духа*** и направление его как энергоинформационного потенциала развития, а, значит ***нравственность как природосообразность*** (говорят, душа поет – вступает в гармонию за счет Золотого ядра), ***величие*** как возвышение человека над собственным генетическим потенциалом, ведущим к качественно новой сущности, задает ***державность*** как удержание направления и величины проявляющейся энергии, наконец, ***свет*** в форме луча направляемой проявленными генетическими программами образов сознания и потому не только ***освященными***, но и ***Священными*** – ***независимыми*** ни от какой среды, кроме ***генетических потенциалов Космоса и Земли, породившими и постоянно питающими ген Человека.***

Поэтому **ДУША ЕСТЬ НЕ ПРОСТО ГЕНЕТИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК – КОРЕНЬ ЖИЗНИ – ЭТО НАПРАВЛЯЮЩИЙ И УПРАВЛЯЮЩИЙ В ФОРМЕ ИДЕОЛОГИИ СТЕРЖЕНЬ ВСЕЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА (ГОВОРЯТ О ДУШЕ, ДУШЕВНОСТИ НАРОДА).**

Необходимым условием истинного творческого процесса в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса является включение его результатов в единую гармонию жизни.

Это означает, что результаты должны быть подобны заложенным в генетическом потенциале структурам, которые проявляются посредством души.

Поскольку **энергия души проявляется – душа раскрывается** и, соответственно творческий процесс **автоматически (неосознанно, спонтанно, интуитивно)** начинается в результате достижения душой Золотого ядра на основе **гармонии с внешней средой**, то это означает, что **душевная гармония с внешней средой** есть НЕОБХОДИМОЕ И ДОСТАТОЧНОЕ УСЛОВИЕ ТВОРЧЕСТВА. ДЛЯ ТВОРЧЕСТВА НАДО **РАСКРЫТЬ ДУШУ** ПОСРЕДСТВОМ ГАРМОНИИ (РЕЗОНАНСА) С ВНЕШНЕЙ СРЕДОЙ. Это **ЧЕТЫРНАДЦАТОЕ УСЛОВИЕ ТВОРЧЕСТВА И УСПЕХА В ЖИЗНИ**. Не случайно говорят, «должно быть дело по душе». Чтобы человек творил, надо раскрыть его душу.

В силу единого генетического потенциала Космоса, порождающего ген человека, в Природе существует генетическая гармония. В силу такой гармонии (и подобия результатов творчества генам) возникнет **гармония и творчество общества как единого гармоничного ЦЕЛОГО**. Говорят: «Демократия – это свободное творчество масс».

4.2. Пространство внутренних ощущений как родовое пространство воспроизводства, существования и развития жизни

С учетом приведенной модели единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса становится понятно, что человек должен жить в непосредственном контакте с Землей, Водой, Воздухом, Огнем. Причем с теми пространствами Земли, Воды, Воздуха, Огня, от которых он произошел, в пространстве которых он родился, а не искаженных или в искусственных.

В результате такого общения возникает необходимая гармония с Землей (электромагнитным полем Земли – душой Земли), Природой, в результате чего человек получает **питающую его энергетику**. Не случайно стали все больше уделять внимание экологическому чистому питанию. Но это не только то, что мы едим. Это и воздух, и вода, и огонь естественные.

Другим уровнем жизни народа – наших предков является культура. Она служит средством активизации внутреннего, накопленного предками энергетического потенциала. Она за счет гармонии внутренних процессов с внешними, как говорят, *«раскрывает душу и поднимает дух»* человека.

Культура меняет состояние человека, настраивая его на развитие и созидание. Не случайно существует годичный **цикл народных праздников**. Они **меняют внутреннее состояние души и духа (внутренней энергетики)** народа. Так, например, снимается психологическое напряжение народа после трудового периода жатвы праздником «Урожая».

Поэтому основу гармоничной организации жизни человечества на Земле образует:

1. Родная Земля
2. Родная Природа.
3. Родная (народная) культура.

4.3. Язык как первичная форма проявления генетической сущности, воспроизводства, существования и развития жизненного процесса, первая ступень проявления со-творчества человека с Землей (энергетическим полем Земли) Природой и главное средство единения Человека, Общества, Земли, Природы и Космоса

Разум – развивающий узловую меру жизни в форме созидания (воспроизводства) генетически организованных организаций и организмов. Первой **формой проявления сущности** такой было слово как результат слияния взаимодействующих энергий внутренней – организма и внешней – среды. «Слово было у Бога и слово было Бог». (По-видимому, имеется в виду тождество организации Бога и организации Слова).

Человек в едином генетическом энергоинформационном пространстве является по сравнению с Природой сущностью и, соответственно генетическим ядром более высокого порядка. Поэтому по закону подобия в организации его жизненного пространства должны реализовываться (сохраняться) все каноны предшествующих уровней жизни, начиная с энергоинформационного.

Зачем нужен Родной язык

Язык – генератор проявленной жизни. Первым было слово.

ЯЗЫК – это средство воспроизводства и развития жизненного процесса – знаки, представляющие собой коды (закодированные формы сконцентрированной) космической энергии. «Слова есть закодированная система передачи информации из космоса. Мысль, обращенная в буквы и слова и переданная от Создателя в виде Послания, несет двойное назначение – энергию Любви и Гармонию (геометрию Порядка), а также энергию информации» (Маслов. Структура Мироздания).

Структура языка заложена в генокоде. А это означает, что только родной язык способен проявлять генетический потенциал человека.

4.3.1. Что есть язык

Язык служит связующим звеном внутреннего генетически обусловленного мира человека с внешней средой. Поэтому с точки зрения понимания интеллекта как преобразующей способности организма язык является инструментом реализации интеллекта.

Язык является средством передачи энергии и информации, значит средством организации процессов и пространств. Язык как средство это совокупность знаков, представляющих собой коды (закодированные формы сконцентрированной) космической энергии.

Материализованные знаки в форме изображений (букв, символов, движений тела) представляют собой материализованные воплощения кодов космической энергии.

Подтверждением этому служит известное утверждение о том, что структура языка (а, значит, его формы и формы проявления как генетической сущности) заложены в генокоде (человека и, по видимому, всех особей).

Проникновение космической энергии в структуру генокода формировало структуру языка как синергетического эффекта космической, земной и природной энергий и как сущности более высокого порядка – опережающего генетического потенциала управления жизненным процессом организма.

Звук через генетический потенциал передает энергию Земли и Космоса, которая оформляется, приобретая формы, соответствующие Природе, где родился человек и превращается в структуру языка, расположенную в генокоде.

Употребление несвойственного геной структуре языковых форм употребляемого языка ведет к разрушению сначала геной структуры языка и затем генокода, что ведет к снижению жизнеспособности (из-за отсутствия гармонии с геной структурой и отсутствия энергетической подпитки самого языка, его эффективности, энергетике и адекватности выражения внутреннего содержания организма) и затем – к уничтожению рода как такового.

4.3.2. Структура процесса развития языка

Если обратиться к истокам происхождения нашего алфавита (Всеясветной грамоте, истокам ДАО и т. п. и уяснить смысл символов), то нетрудно увидеть внутреннюю структуру языка и тот важнейший факт, что он отражает сущность и структуру внутреннего мира человека, природы и жизненного устройства человеческого сообщества. Легко выделяются три разнокачественных уровня: ИСХОДНАЯ МОДЕЛЬ – МОДЕЛЬ ВНУТРЕННЕГО МИРА ЧЕЛОВЕКА И МИРОЗДАНЬЯ – БУКВЫ, ПРОМЕЖУТОЧНАЯ МОДЕЛЬ (МОДЕЛЬ СВЯЗИ ПРИРОДЫ И ЧЕЛОВЕКА) – КОРНИ СЛОВ, МОДЕЛИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА – ОПИСАНИЯ СМЫСЛОВЫХ ОБРАЗОВ (НАЗВАНИЯ, АББРЕВИАТУРЫ, ПОСЛОВИЦЫ И ПОГОВОРКИ, СКАЗКИ, БЫЛИНЫ, ЛЕГЕНДЫ, МИФЫ).

Отсюда ясно, что при таком подходе к обучению языку мы автоматически реализуем ПРИНЦИП ПРИРОДОСООБРАЗНОСТИ в обучении языку, ПРИНЦИП ИСТОРИЧЕСКОГО ГЕНЕЗИСА ЯЗЫКА (СМЫСЛОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЗНАКОВ), ПРИНЦИП ЕДИНСТВА МНОГООБРАЗИЯ КАК ВЫРАЖЕНИЯ ЕДИНОГО СМЫСЛА РАЗНЫМИ ЯЗЫКАМИ.

При подходе к языку как к моделям природы возможен **синтез в единое целое на базе генетической общности всех видов научных моделей**. С этой точки зрения все они есть познавательные модели

природы, имеют один и тот же питающий корень – природу, хотя и выражаются разными знаковыми формами.

Все это означает, что предлагаемая методология изучения языка как проявления внутреннего мира в гармонии с природой может служить основой формирования **ЦЕЛОСТНОГО МИРОПОНИМАНИЯ** путем **ПОСТРОЕНИЯ ЦЕЛОСТНОЙ (ЕДИНОЙ) МОДЕЛИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ**, отражающей неразрывное единство процессов природы. **А ЭТО ЕСТЬ ПУТЬ ПОЗНАНИЯ ПО НИРВАНЕ**. Кроме того, из сказанного ясно, что это путь **СОТВОРЧЕСТВА ЧЕЛОВЕКА С ПРИРОДОЙ**.

БУКВЫ – КОРНИ СЛОВ – НАРОДНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ В ВИДЕ ОПИСАНИЯ СМЫСЛОВЫХ ОБРАЗОВ – ТРИ ВЗАИМОВЛОЖЕННЫХ ПРОСТРАНСТВА, которые определяют структуру процесса проявления внутреннего мира человека в целостном процессе сотворчества его с природой и Мирозданием.

Исходя из понимания сущности каждого из выделенных уровней нетрудно раскрыть логику и структуру их развития. В этой связи каждый из уровней имеет смысл рассматривать как подпространство в целостном трехуровневом пространстве **ГУМАНИТАРНОГО ТВОРЧЕСТВА**.

4.3.3. Звуки и буквы – исходный пункт творческого проявления внутреннего мира человека в процессе сотворчества с природой.

Происхождение языка

С.И.М.ВОЛ – СИСТЕМНО ИНФОРМАЦИОННАЯ (ИНФОРМИРУЮЩАЯ И Т. П.) МОДЕЛЬ ВОЛЕИЗЪЯВЛЯЕМОГО ОБЩЕНИЯ ЛЮДЕЙ. Подобно тому, как вол тянет весь воз на себе, так символ несет на себе информацию о явлении. Тогда нетрудно понять, что буквы алфавита с одной стороны являются моделью **ВСЕЛЕННОЙ**, а с другой – моделью **СТРУКТУРЫ ВНУТРЕННЕГО МИРА ЧЕЛОВЕКА**.

Другим важным моментом является звук. Звук выражает внутреннюю человеческую – **энергетическую** сущность. Без звука буква мертва. Звук наполняет ее человеческой энергией. Через звук осуществляется проявление внутреннего мира человека, в частности. Проявление его внутренней энергии. Звук и буква – две стороны,

связывающие внутренний мир человека с внешним в органическом единстве. Наполнение буквы звуком есть вкладывание в нее человеческой сущности на уровне энергетики в структуре внутреннего мира человека.

Таким образом, звук есть исходный пункт не только внешнего проявления внутреннего мира, но и исходный пункт СОТВОРЧЕСТВА ЧЕЛОВЕКА с Землей, Природой, Космосом, Мирозданием. Не случайно в библии написано: «Первым было слово».

Отсюда вытекает интереснейший факт, касающийся молитвы. В силу именно такой ДВОЙСТВЕННОСТИ СТРУКТУРЫ языка он оказывается в состоянии связывать ЧЕЛОВЕКА С МИРОЗДАНИЕМ, включать человека в *единую энергетическую структуру*, устанавливать между ними связь, вызывать резонанс и т. п.

Понимая истинный смысл произносимых им звуков, человек не будет произвольно «бросаться» словами. Только на этом пути можно достичь культуры языка и культуры общения.

4.3.4. Язык (слово) как отражение целостности природы (включая человека) и форма выражения культуры народа, его жизнестроя

Случайно ли главная часть слова называется корнем, т. е. так, как называется питающая часть дерева? Нет, не случайно. Подобно тому, как корни дерева уходят в землю, корни слов уходят в природу человека. Язык – это проявление СУЩНОСТИ человека. Через него проявляется ВЕСЬ ВНУТРЕННИЙ МИР ЧЕЛОВЕКА, все уровни, начиная от биоэнергетического и кончая логическим.

А отсюда следует, что ХАРАКТЕРИСТИКА ЯЗЫКА должна включать семь основных составляющих.

С другой стороны, КОРЕНЬ – ОСНОВА ЦЕЛОСТНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ МИРА ПО ПРИНЦИПУ НИРВАНЫ. Сравнивая, соединяя друг с другом однокоренные слова, мы тем самым выявляем – проявляем для себя связи между материальными сущностями, скрытыми от непосредственного созерцания за счет оторванности языка от корней.

Давайте посмотрим на термины математики. СТРУКТУРА числового множества отражает СТРУКТУРУ природы. ФУНКЦИИ – отражают процессы ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ природы и т. д.

Все это означает, что посмотрев в КОРЕНЬ языка, мы увидим связи явлений природы. Посмотрев в корни разных языков, мы увидим связи разных языков, разных моделей и увидим, что они отражают одни и те же реальные процессы природы. Замокнется треугольник «МОДЕЛЬ 1 – МОДЕЛЬ 2 – ПРИРОДА» и мы получим единство знания и природы. И далее замкнется треугольник «ЧЕЛОВЕК – ЗНАНИЕ – ПРИРОДА»

4.3.5. Язык – средство отражения общественного жизнеустройства. Прогностическая функция гуманитарного творчества

Понимание целостности «ЧЕЛОВЕК – ЗНАНИЕ – ПРИРОДА» приведет к УСИЛЕНИЮ ОРГАНИЗАТОРСКОЙ И ПРОГНОСТИЧЕСКОЙ ФУНКЦИЙ человека ПОСРЕДСТВОМ РАЗУМА.

Эти ФУНКЦИИ РЕАЛИЗУЮТСЯ ЧЕРЕЗ ПРОЯВЛЕНИЕ ВНУТРЕННИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА, ЕГО ЖЕЛАНИЙ И ВОЗНИКАЮЩИХ НА ЭТОЙ ОСНОВЕ ИДЕЙ, РАЗВИТИЕ ИДЕЙ В СКАЗКАХ, БЫЛИНАХ и ДРУГИХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ИСКУССТВА. (ОТСЮДА ЯВНО ВЫРИСОВЫВАЕТСЯ СУГУБО ПРОГНОСТИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ГУМАНИТАРНОГО ТВОРЧЕСТВА В ОТЛИЧИЕ ОТ ТЕХНИЧЕСКОГО, КОТОРОЕ ВЫПОЛНЯЕТ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО РЕАЛИЗУЮЩУЮ ФУНКЦИЮ.)

В процессе развития гуманитарного творчества формируется ИДЕОЛОГИЯ (через образы, заповеди, правила и т. п.) общества, определяющая направление его развития и основные структуры жизнеустройства. И только затем эта идеология ЧЕРЕЗ ТЕХНИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО ВОПЛОЩАЕТСЯ В МАТЕРИАЛЬНУЮ РЕАЛЬНОСТЬ окультуренного характера. Подтверждением правильности сказанного может также служить исторически проверенный факт ПРОГНОСТИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ ЛИТЕРАТУРНОГО ТВОРЧЕСТВА.

ИЗ СКАЗАННОГО ВЫТЕКАЕТ ОДНОЗНАЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ВЫВОД ДЛЯ ПОСТРОЕНИЯ МОДЕЛИ ЖИЗНЕТВОРЧЕСТВА: Для реализации прогностической функции технического творчества необходимо развивать в первую очередь гуманитарное творчество.

4.4. Народная культура: нравы, обычаи, традиции народа – генетическое ядро и основа становления образа жизни и жизнестроя будущего

4.4.1. Значение нравов, обычаев, традиций для жизни общества

Нравы – однокоренное слово со словами «нравственность», «нравиться». А нравственность, как уже отмечалось выше, есть степень **природосообразности**. Значит, соблюдение нравов означает сохранение в образе жизни народа, человечества гармонии с природой посредством устоявшихся норм, правил поведения.

Обычаи – это определенные формы выражения нравов, ставшие повторяющимися, привычными в условиях обыденной, повседневной жизни народа.

Традиции – элементы образа жизни (жизнестроя) передающиеся из поколения в поколение.

В приведенной последовательности понятий важнейшее значение имеет порядок. Исходными являются нравы. Обычаи и традиции нельзя вводить искусственно. Они должны формироваться только на основе нравов, нравственности народа. В противном случае нарушается связь с родом, природой, космосом, Мирозданием. Общественная группа теряет устойчивость и прекращает свое существование, как было с исчезнувшими цивилизациями.

4.4.2. Роль нравов, обычаев, традиций для человека

Нравы, обычаи, традиции служат резонатором человеческой души. Они способствуют раскрытию внутреннего мира человека, проявлению его внутренней генетической энергии, наследия предков, творческого потенциала личности. Посредством нравов, обычаев, традиций активизируется и актуализируется нравственный опыт прошлых поколений, который необходим для дальнейшего личного и общественного развития.

Соблюдение нравов, обычаев, традиций на нравственной основе обеспечивает гармонию с окружающей средой и природосообразную гармонию в общественной жизни и в обществе в целом.

4.4.3. Нравы, обычаи, традиции – основа включения человека в единую гармонию общественной жизни

Опираясь на нравы, обычаи, традиции у человека формируется понятие об образе жизни, который с одной стороны необходим для обеспечения устойчивого развития общества, а с другой – способствует максимальному раскрытию внутреннего мира человека, самореализации и становлению его как личности в гармонии с самим собой, с его внутренним «Я» и с обществом.

4.5. Техническое творчество как вторая ступень проявления сотворчества человека и природы: от народных промыслов и ремесел к экологически чистым – природным высоким технологиям XXI века

4.5.1. Народные промыслы и ремесла – формы целостного, природосообразного отражения исторического опыта производственной культуры народа

Слово «народные» говорит о том, что в народных промыслах и ремеслах аккумулирован исторический опыт народа в соответствующей сфере социокультурной среды. Другой важной чертой является то, что в них максимально отражены особенности развития природы. Еще одной особенностью является максимальный учет возможностей непосредственного общения человека с природой, умения ее ощущать, чувствовать и действовать в гармонии с ней.

Отмеченные характеристики являются основополагающими с точки зрения стабильности, устойчивости общественного развития. А потому в создавшейся неблагоприятной экологической ситуации, сложившейся на Земле приобретают особую актуальность. Без учета подобного исторического опыта решение экологической проблемы невозможно.

Необходимость обращения именно к народным промыслам и ремеслам объясняется тем, что здесь речь идет не просто об исторически сложившихся формах жизнедеятельности человека, а о тех, которые обеспечивают ЕДИНСТВО РАЗВИТИЯ ПРИРОДЫ И ОБЩЕСТВА без УЩЕРБА природе и самому обществу.

4.5.2. Народные промыслы и ремесла как средство обеспечения устойчивости общественного развития

Главнейшей функцией, которая отводится народным промыслам и ремеслам, является обеспечение устойчивости дальнейшего общественного развития, и, как следствие, **решение экологических проблем**. Обратим внимание на тот факт, что для решения экологических проблем надо заниматься не восстановлением уже нарушенной природы, а жить в гармонии с природой, не нарушая естественного хода развития. Тогда экологические проблемы исчезнут сами собой. Новых проблем не возникнет. А с уже существующими природа еще пока в состоянии справиться сама.

С точки зрения устойчивости и ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА в условиях соблюдения гармонии ПОЯВЛЯЕТСЯ ВОЗМОЖНОСТЬ БОЛЕЕ ПОЛНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ТВОРЧЕСКОГО, СОЗИДАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА САМОЙ ПРИРОДЫ. А это означает, что может идти речь о ЕСТЕСТВЕННОМ УВЕЛИЧЕНИИ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ. И сам собой ОТПАДЕТ ВОПРОС О ПЕРЕНАСЕЛЕНИИ ПЛАНЕТЫ ЗЕМЛЯ.

Кроме того, наряду с обеспечением гармонии жизнедеятельности с природой народные промыслы и ремесла способны обеспечить РАСКРЫТИЕ ЗАЛОЖЕННОГО ПРИРОДОЙ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА человека. А это автоматически ведет к развитию (прогрессу) общества.

В итоге мы получаем **ВЗАИМОДОПОЛНЯЮЩУЮ ГАРМОНИЮ РАЗВИТИЯ ПРИРОДЫ И ОБЩЕСТВА – ПРОГРЕСС ИХ КАК ЕДИНОГО НЕДЕЛИМОГО ЦЕЛОГО**.

Непременным следствием такого развития будет **рождение новых синтетических технологий, учитывающих творческие возможности природы**, творческие возможности человека, исторический опыт народа. А это означает, что будут складываться **КАЧЕСТВЕННО НОВЫЕ ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ (НАРОДНЫХ) ПРОМЫСЛОВ И РЕМЕСЕЛ**. (Наверное, стоит отказаться и от термина «производство», если он действительно имеет общий корень со словом «изводить», что означает уничтожать).

4.5.3. Народные промыслы и ремесла как средство формирования профессионала высокого класса

Еще одной проблемой, выдвигаемой сегодня обществом и научными кругами является проблема формирования профессионала высокого класса. Создана даже академия Акмеологии (акмэ – вершина). Однако до сих пор остается неразрешимым противоречие, заключающееся в том, что современный технократический профессионализм и раскрытие внутреннего творческого потенциала человека несовместимы. Они ориентированы в противоположных направлениях.

А объяснение такого положения простое. Истинное творчество человека как проявление внутреннего мира (соответственно, творческого потенциала) человека природосообразно, отражает структуру развития природы и потому вместе с ней может развиваться бесконечно. В то время как современное производство антиприродосообразно, противоречит структуре развития природы, а, значит, самореализации человека, его внутреннего творческого потенциала и развитию профессионализма в любом понимании (природосообразном или технократическом).

В то же время, как видно, природосообразная деятельность, раскрывая творческие возможности человека в гармонии с природой (здесь можно сказать, при поддержке природы) проблему высокопрофессионализма решает автоматически. Нетрудно понять, что при такой организации деятельности максимально проявляются все заложенные природой качества личности, формируется качественно новая модель профессиональной деятельности, основу которой образует **МОДЕЛЬ ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА-ТВОРЦА**, складываются качественно новые общественные отношения. Модель поведения человека-творца станет одновременно и основой высочайшего профессионализма. Это по форме. А по сути она станет **СИНТЕЗИРУЮЩИМ ФАКТОРОМ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ**.

4.6. Общая методика управления генетически обусловленным творческим созидательным процессом. Технология реализации естественной (Космогенетической, Священной) идеологии

Существуют три способа взаимодействия с миром: *созидание, равновесие, разрушение*. В данном случае речь пойдет о равновесии.

Будущее с целью обеспечения устойчивости должно твориться в гармоничном (гармонизированном) единстве внутреннего и внешнего. Поэтому в основе интеллекта, посредством которого творится будущее, должны лежать **«три кита»**: природная **фундаментальность**, представленная в научном знании как совокупность естественных законов, а в данном контексте – единый генетический закон, **природосообразность** как подобие внутреннего мира организма его **генетической организации** (включая общественные организации) жизни природы, представляемая посредством законов развития, **нравственность** как степень подобия образа жизни *внутренней и внешней* организации жизни.

Имеет смысл говорить о **внутренней нравственности** как природосообразности внутреннего пространства организма, так и о **внешней нравственности** – природосообразности как подобии образа жизни ее сущности – генетической организации.

Поэтому **исходным пунктом** – минимальной единицей (в другой терминологии – **«клеточкой»**, **«квантом»** и т. п.) в реальном процессе управления жизненным процессом конкретного субъекта является **энергоинформационное отношение** «состояние-ситуация» как конкретное отношение внутреннего и внешнего и реализующееся сначала а) на фундаментальном уровне *в формах: «сущность-явление» (состояние здесь выполняет роль сущности), «энергия-информация» «мера-размеры» посредством ядра-строя «подобие-Золотое сечение (Золотое ядро) и Золотая пропорция-гармония»,* затем б) на уровне ядра интеллекта – разума *в форме «мысль-смысл-ум».*

Мысль, смысл, ум есть инструмент сознательного настроя внутренних процессов организма. Поэтому посредством этих инструментов состояние организма сознательно (под управлением сознания) настраивается (на уровне вибраций) на ситуацию – входит в гармоническое отношение – в гармонию с ситуацией. Затем

происходит оценка внутреннего состояния на основе критериев: нравится – не нравится, красиво – некрасиво посредством памяти и совести (подсознания). По результатам принимается решение о смене состояния, т. е. субъект меняет свое отношение на положительное и погружается в ситуацию – начинает сочувствовать, переживать, проживать – «жить проблемами ситуации» – **ВОЗНИКАЕТ ПРОТИВОРЕЧИЕ**, которое далее превращается в проблемную ситуацию. **Проблемная ситуация возникает после осмысления и осознания противоречия. Далее в результате возникающего при этом состояния проблемная ситуация становится его личной проблемной ситуацией, которую человек принимает как собственную или не принимает и прекращает взаимодействие с ситуацией.** Человек оказывается погруженным в проблемную ситуацию. Реализуется способ погружения.

Особо заметим, что здесь речь идет о реальной жизни, а в процессе обучения говорят о познавательной проблемной ситуации.

В случае положительного решения субъект под воздействием сознания меняет свое внутреннее состояние – говорят, настрой, возникают новые чувства. Реализуется способ актуализации. На сознательном уровне – в форме *алгоритма актуализации*, на бессознательном – в свернутом виде – в форме *проявления чувств, характера – на уровне интуиции и совести*. У человека меняется настроение и включается мышление (в соответствии с законом доминанты Ухтомского), сознание. Происходит активизация подсознания в форме памяти, опыта, знаний. Возникают идеи. Подсознание, выступая в качестве генетического ядра (в соответствии с законами генетического программирования, опережающего отражения и их обобщением – нашим законом опережающего воспроизводства генетического потенциала), посредством *интуиции и разума* включает *сверхсознание*. Подсознание выступает в форме прошлых ощущений, чувств, опыта, знаний, состояний, *сверхсознание* – в форме предчувствия, воображения. **В результате интеграции подсознания и сверхсознания (в соответствии с теоремой о двух сходящихся последовательностях и третьей, находящейся между ними) происходит детерминирующая интеграция прошлого и будущего в настоящем**, формируется образ сознания (как объединение импульсов – когов по Анохину, поступающих в

мозг из разных источников прошлого и будущего) как будущего **события, подлежащего реализации в настоящем**. Важно заметить, что *происходит объединение прошлого и будущего именно в настоящем*⁷⁵.

Далее усилием **воли** посредством сознания включается энергия состояния посредством **направления энергии образа сознания внутрь организма**. Включается энергия всего организма. На уровне сознания и под контролем сознания (осознанно) реализуется способ созидательной деятельности в форме **алгоритма созидания**. На бессознательном уровне он может реализоваться в свернутом (бесструктурном) структурно не осознаваемом виде в форме **события – совместного проживания ситуации**.

В свою очередь, проживаемое **со-бытие дает эмоциональный стресс** – дополнительную энергию, переводящую на новый уровень *состояние субъекта*, а вместе с ним, *ситуации* и их совместного образа жизни. Под влиянием образа сознания, формировавшего образ будущего и полученной дополнительной генерирующей энергии события предшествующее состояние, ситуация и их совместное бытие на уровне ощущений, чувств, мышления, сознания, разума, внешнего образа жизни, норм жизни (культуры) окончательно воспринимается как новый образ жизни субъекта, дополняющий и развивающий предшествующий жизненный процесс. Говоря научным языком в терминах квантовой механики, происходит **суперпозиция состояний, ситуаций и событий**. Получает **продолжение единое древо жизни внутреннего и внешнего на всех уровнях**.

Здесь **подсознание руководит прошлым, сверхсознание – будущим, сознание руководит настоящим** (в форме конкретного образа интуитивно, научно или опытно обоснованного **предвидения – ясновидения**, ибо известно, что закон есть основа сознательного предвидения, что в науке называют прогнозом, избегая термин «ясновидение»). При этом **забывают**, что **закон открывался на основе предчувствия, интуиции, чувств** и только *затем подтверждался фактами*.

⁷⁵ Смотри обобщающую работу Горбунова Ал. А., Крупени А. П. Роль творческого мышления в развитии человеческой цивилизации // ж. Регион, 2013, № 3–4. – С. 42–55.

Однако при таком подходе не всегда имеет место связь с генодревом, т. е. связь с прошлым и, значит, не всегда происходит использование накопившегося в человеке геоонтоантропосоциогенетического потенциала (в частности, его опыта), соединение настоящего с прошлым, а, значит и не всегда гарантируется увеличение внутреннего жизненного потенциала (человеческого капитала) человека, что является необходимым условием его развития. Отсутствие связи с прошлым, с генодревом на уровне состояний, сознания, ситуаций, событий, интеллекта в целом (подсознания, интуиции-предчувствия, знаний, разума и т. д.) ведет не только к отрыву от корней, но ведет к отрыву от реальности, реального мира, от генетически обусловленного жизненного потенциала Земли, Природы, Космоса и, в результате, нарушению устойчивости жизни. Дело в том, что при отрыве от корней, от внутреннего жизненного потенциала вступает в силу энергоинформационный потенциал – информация среды, который не всегда гармонирует с внутренним потенциалом человека. Науке известно, что образы сознания начинают формироваться под влиянием, так называемых мемов – генераторов информации, подчас искажающих законы реальной жизни. Ибо в соответствии с законом уровневого управления живыми системами Москаленко-Сержантова более поздние программы оказываются более сильными и способны перекрывать более ранние программы, включая генетические программы, что означает нарушение непрерывности жизненного процесса.

Для современных жителей, у которых шишковидная железа может работать на более высоких частотах, что позволяет им посредством измененного сознания либо проникать в более глубокие – неявно представленные уровни жизни, при отсутствии связи с прошлым, с внутренним пространством жизни, с подсознанием, представленным в форме состояний прошлого, опыта, памяти приводит к созданию виртуальных образов, противоречащих образу реальности, внутреннему миру человека, объективным законам и в целом жизненным процессам реальной жизни.

Поэтому необходимо рассмотреть другой вариант взаимодействия человека с миром – вариант **созидания человека-личности, его творческого развития, осуществляемого посредством накопления состояний, лежащих в основе творчества.**

Состояния могут возникать как под воздействием сознания, так и без него – неосознанно, под влиянием событий или ситуаций.

В первом случае речь идет об управляемых состояниях во втором – неуправляемых.

Как состояние может создавать образы сознания и таким образом воздействовать на сознание, так и наоборот.

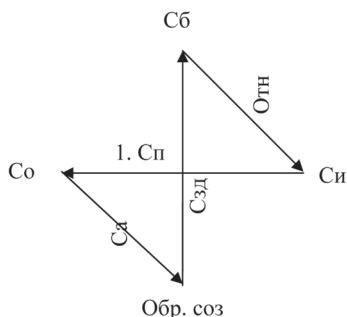
Аналогично взаимодействуют состояние и ситуация. При этом такое взаимодействие может происходить как при посредничестве сознания, так и без него.

То же самое относится и к взаимоотношениям состояния и события. Они также могут влиять друг на друга и изменять друг друга, как при посредничестве сознания, так и без него.

С учетом сказанного можно построить **модель творческого развития и модель созидания**. Эти модели есть **МОДЕЛИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**, которые осуществляют преобразование и развитие прошлого, настоящего и будущего, себя и окружающей среды, **реализуя Священную идеологию**.

Пошаговая технология реализации Естественной (космогенетической, Богоугодной, реализующей предназначение) душевно-духовно-нравственной великой-державной-све(я)той – Священной идеологии

Модель творческой созидательной деятельности



Обозначения:

Отн – отношения, Си – ситуация, проблема, Со – состояние,

Обр соз – сознание (образ сознания), Сб – событие, Сп – способ погружения, Са – способ актуализации, Сзд – способ созидания.

Импульс – энергоинформационный заряд, вызывающий качественное изменение объекта воздействия.

Отн – Божественное **душевно-духовное** (электромагнитное) отношение со средой.

Си – Божественный (генетический потенциал), исходное состояние Божественного (генетического магнитного поля) **души**.

Сп – погружение в электромагнитное поле среды, принятие энергии среды, взаимодействие полей среды и генетического потенциала – **души**.

Со – состояние интеграции (конвергенции) полей генетического потенциала и потенциала среды – благодаря **«силе духа»**, происходит возникновение синергетического эффекта – **духа** оборачивание энергетического потенциала.

Са – проявление духа и возникновение в случае гармонии внутреннего душевного и воздействующего внешнего полей, благодаря генетической памяти – **«ложится на душу»** возникает состояние **синергии – нравственности – нравственной активности**, который как *великая идея, связывающая с прошлым*, проявляет энергию внутреннюю генетическую душевно-духовно-нравственную энергию в мозг человека.

Обр. соз. – проявленный – визуализированный в сознании энергоинформационный образ, возникший благодаря синергии прошлого и возникшего генетического и энергии опыта прошлого, который направляет – **ведет** (от слов «ведать», «вел-вести за собой») – задает определенные границы взаимодействия со средой.

Сзд – взаимодействие энергетического образа сознания с энергией среды по мере погружения образа в среду в результате гармонии (в соответствии с законом оборачивания на основе Золотого ядра) проявляется возникший энергетический потенциал и устанавливает границы, **держит** определенную меру (в соответствии с законом Золотого ядра) взаимодействия энергий образа сознания и энергии среды.

Сб – результат взаимодействия энергий образа сознания и среды, создающий качественно новый энергоинформационный потен-

циал реальности, **предоставляет** новые возможности – **осве-(я) щает путь дальнейшего** движения, нового взаимодействия с реальностью и тем самым новые условия генерирования внутреннего состояния – состояния души. **Возникает новое душевно-духовное отношение человека и среды. Так реализуется полный цикл нравственной творческой созидательной деятельности.**

Построенная таким образом модель представляет собой процессуальный фрактал реализации всех видов методологических законов и идеологии в общественной жизни.

ВАЖНОЕ ПРИМЕЧАНИЕ. *В условиях общественной жизни погружение происходит в идеологию общества как энергоинформационное пространство – особую атмосферу общественной жизни.* В зависимости от того, какой будет среда – самого Человека (его внутреннего состояния), Общества, Земли, Природы или Космоса – такого **уровня** будет и цикл творческой созидательной деятельности – цикл жизнедеятельности Человека в самом себе (относительно самого себя – например, саморазвитие), в пространстве Общества, в пространстве Земли, Природы или в пространстве Космоса.

С учетом обобщенной структуры интеллекта, включающего ощущения, мышление, сознание, разум, созидание, опосредование, органичность (организация, гармония) можно определить структуру внутренних и внешних процессов интеллектуальной деятельности.

Структурные модели нравственного процесса творческой созидательной деятельности человека как формирования и реализации проявленных (внешних) и непроявленных (внутренних) качеств человека

Ситуация	–	Проживание	–	Созидание
<i>Состояние (C1)</i>		<i>Состояние (C2)</i>		<i>Состояние (C3)</i>
противоречия		проживания		воображения

Звенья смены внешних (проявленных) состояний целостного творческого процесса

Ощущения (C1)	Духовность (C2)	Ощущение (C3)
Чувства	Душевность	Восприятия
Эмоции	Одухотворенность	Представления
Желания	Нравственность	Реальные понятия
Согласие	Державность	Идеальные понятия
Со-переживание	Величие (ведомость)	Категории
Проживание	Све (я)тлость (просвещенность)	Законы
<i>Состояние (C2)</i>	<i>Состояние (C3)</i>	<i>Событие (C4)</i>

Модель внешней осуществимости человека в пространстве общественной жизни

Формы проя-я	Ощ-е (C2)	Чувства	Эмоции	Желания	Согласие	Соп-ж-е	Прож-е
Уровни	Духов-ть	Душ-ть	Одух-ть	Нр-ть	Держ-ть	Величие	Святость
Жиз.деят-сти	Ощущ-е (3)	Воспр-е	Предст-е	Реа. пон-е	Иде. пон-е	Катег-и	Законы

Быт						
Культура						
Искусство						
Образование						
Наука						
Идеология						
Политика						

Звенья смены внутренних (непроявленных) состояний целостного творческого процесса

Погружение	–	Активизация	–	Созидание
<i>Состояние (C1)</i>		<i>Состояние (C2)</i>		<i>Состояние (C3)</i>
Ощущение		Нравственность		<i>Ощущение</i>
<i>противоречия (C1)</i>		<i>ситуации (C2)</i>		<i>ситуации (C3)</i>
Энергия		Совесьть		Осмысление
Мера		Память		Осознание
Строй		Настрой		Оразумление

Размеры		Визуализация		Объявление
Информация		Воля		Опредм-е
Явление		Характер		Организмичность
(Путь к идеалу				
<i>Состояние (С2)</i>		<i>Состояние (С3)</i>		<i>Состояние (С4)</i>
Проживание		Образ		Со-бытие
ХОЧУ	–	МОГУ	–	НАДО

С позиций широкого толкования понятия интеллект (преобразующая способность организма), как отмечалось в предисловии все виды качеств имеет смысл рассматривать как интеллектуальные качества и приобретающие, например, **классификацию: фундаментальные, преобразующие и созидающие.**

*Модель внутренней осуществимости человека
в пространстве общественной жизни*

Формы проя-я	Сущ-сть	Энергия	Мера	Строй	Размеры	Информация	Явление
Уровни	Нра-ть	Совесть	Память	Настрой	Визу-я	Воля	Характер
Жиз.деят-сти	Ощущ-е	Осмы-е	Осозн-е	Оразу-е	Объявл-е	Опре-е	Орг-ть

Быт						
Культура						
Искусство						
Образование						
Наука						
Идеология						
Политика						

Процессы погружения, активизации, созидания, как видно из структурных моделей **есть способы перевода человеческой психики, человеческого сознания и процесса целостного развития человека из одного состояния в другое.** В результате реализуется очередной шаг РАЗУМА, понимаемого как очередной цикл (циклический шаг) развития человека разумного.

Исходное отношение в результате влияния внешней среды вызывает Состояние Противоречия (неудовлетворенности) (С1) между внутренней и внешней энергетикой.

В результате погружения в случае гармонии внутреннего состояния с внешним возникает Состояние желания (С2) – ХОЧУ.

В результате включения внутренней Нравственной Природы человека возникает Состояние внутренней возможности (силы) (С3) – МОГУ.

В результате включения процессов мышления, сознания разума, деятельности возникает Состояние внутренней потребности к совершению со-бытия как реализации образа и затем удовлетворения от «сделанного – (совершенного) дела» (С4) – НАДО реализации со-бытия.

Событие С4 создает ситуации, подобную ситуации С1, но на новом уровне – очередном витке развития.

Построенная таким образом модель представляет собой пространственно-процессуальный фрактал формирования нравственных фундаментальных, базовых (общественно ориентированных) и интеллектуальных качеств человека в процессе реализации нравственных законов в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

В процессе погружения посредством алгоритмов активизации, созидания реализуется последовательность формирования выделенных качеств, повторяющая историю периодов развития человека: **генетический, филогенетический, онтологический, социальный, созидающий, мировоззренческий**. Поэтому и выделенные качества классифицируются соответствующим образом.

Генетические качества: генетическая сущность, энергия, мера, строй, явление, информация, размеры;

Филогенетические качества: ощущения, чувства, эмоции, желания, согласие, переживание, проживание;

Онтологические качества: нравственность (природосообразность), совесть, память, настрой, воображение, воля, характер.

Социальные качества: духовность, душевность, одухотворенность, нравственность (внешняя как красота), величие, державность, святость (светлость, просвещенность).

Созидающие качества: ощущение (образа), осмысление, осознание, оразумление, объявление, опосредование (опредмечивание), организация (гармонизация, организмичность как создание единого организма).

Мировоззренческие качества: ощущения, восприятия, представления, реальные понятия, номинальные (идеальные) понятия, категории, законы.

*Так в процессе смены состояний, внутренних психических и внешних энергоинформационных и материальных отношений происходит развитие **ЖИЗНЕННОГО ПРОЦЕССА и ЧЕЛОВЕКА КАК ЦЕЛОСТНОСТИ**, обладающего фундаментальными, базовыми, интеллектуальными и иными качествами, необходимыми для организации жизни в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса. И, если речь идет о творческом созидательном процессе, то в соответствии с законами развития происходит оборачивание созданного потенциала, и на следующем витке реализуется следующий уровень взаимодействующих, взаимоподдерживающих и взаиморазвивающих внутреннего и внешнего жизненных процессов.*

Со-бытие, созданное в процессе сознательной созидательной деятельности, далее в процессе **рефлексии – ретроскопии (подсознания)** осознается в форме образа результата, затем осмысливается в форме **погружения в среду – интраскопии (ясновидения)**, соединяясь с имеющимся опытом и имеющейся изначальной реальностью, создавая посредством **новой ситуации – проскопии (сверхсознания)** новую реальность, новое расширенное жизненное внутреннее (в форме опыта) и внешнее (в форме дополненных вновь созданных материальных и идеальных реальностей) **пространство жизни**.

В общей логике закономерность отражает сначала погружение во внутренний мир или в ситуацию, затем осознание – возникновение образа и, наконец, событие, переводящее состояние или ситуацию на качественно новый уровень развития, которое посредством рефлексии осознается, осмысливается и включается во внутреннее и (по необходимости) внешнее пространства жизни.

Структура моделей соответствует звеньям развития процесса жизнедеятельности. Стрелки обозначают определенные уровни очередного цикла развивающегося целостного жизненного процесса. Рассмотрим ее применительно к модели созидания.

Си-Со = прием,

(Си-Со) + (Со-Обр. соз) = действие,

(Си-Со) + (Со-Обр. соз) + (Обр.соз-Сб) = способ жизнедеятельности,

(Си-Со) + (Со-Обр. соз) + (Обр.соз-Сб) + (Сб-Си) = поступок.

Созданное на первом шаге состояние может переходить – как показано на схеме из одного состояния в другое С1-С2-С3-С4. Однако в реальности человек после одного состояния при переходе в другое может утрачивать создавшееся состояние. И тогда для погружения человека в утраченное состояние (как, впрочем, и в исходное) целесообразно использовать определенный **алгоритм генерирования, который** обеспечивает создание соответствующих состояний посредством **гармонизации** внешних проявлений с внутренним генетическим потенциалом.

*Алгоритмический фрактал генерирования
внутреннего состояния в процессе погружения*

1. Ощущение (наблюдение, слушание, осязание). Звук, цвет, форма ощущаются, вызывая такие же, как у пространства проживания ощущения.
2. Со (анти)-чувствие. Чувства вызывают со-чувствие или отторжение.
3. Со (анти)-переживание. Эмоции положительные или отрицательные, характеризующие принятие или отторжение.
4. Пере (антипере)-живание (за или против). Со-переживание или анти-переживание, волнение, возникшие в результате и по причине пережитых чувств и эмоций.
5. Со (анти)-гласие. Внутреннее, интуитивное и (или) внешнее посредством разума (интеллекта) со-гласие или несогласие.

6. Со (анти)-действие. Способствование, со-действие или анти (противо)-действие.
7. Про-живание (за или против). Единение или отторжение.

Примечание 1. В процессе использования человеку даются соответствующие рекомендации, например, *наблюдать...*

Примечание 2. Необходимое условие безопасности: *Весь процесс погружения осуществляется под контролем сознания и сознанием регулируется.*

Виды погружения:

- в среду (С1),
- в собственное состояние (С2),
- в образ (С3),
- в бытие (С4).

Типы погружения:

- в прошлое,
- в настоящее,
- в будущее.

Пространства погружения:

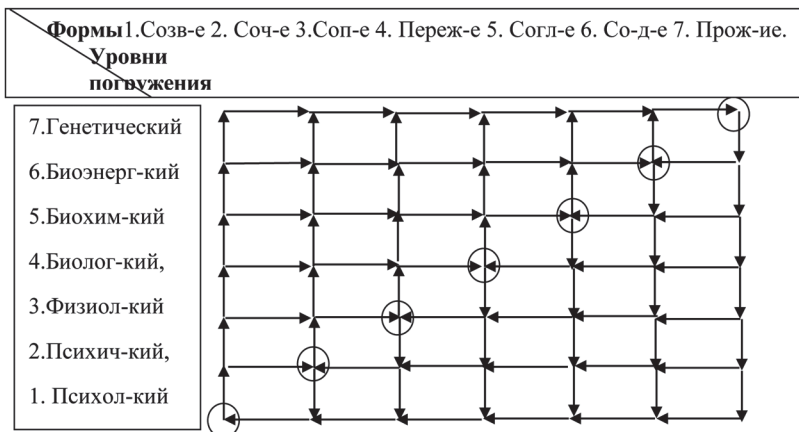
- в собственное,
- общественное,
- земное,
- природное,
- космическое.

Глубина погружения:

- предметно-деятельностный, психологический, психический, физиологический, биологический, биохимический, биоэнергетический, генетический;
- предметно-деятельностный, бытовой, культурный, искусства, образования, науки, идеологии, политики;
- предметно-деятельностный, погода, климат, физиология (фауна), биология (флора), химия, энергетика, ядерная энергия;
- предметно-деятельностный, эмоционально-чувственный в форме со-стояний в пространстве света в соответствии с волновой структурой цветов радуги.

Сочетая интеллектуальный фрактал с **уровнями** погружения в жизненные пространства, можно построить модель метода погружения.

Для погружения во внутренний мир человека она выглядит таким образом:



ПРИМЕЧАНИЕ. Данная модель будет справедлива, если уровни погружения в собственный организм заменить на уровни погружения в Общество, Землю, Природу или Космос.

Важное замечание. Модель может быть дополнена своим зеркальным (по форме восьмерке) отражением качеств внутреннего мира человека и, таким образом, она по форме иллюстрирует процесс «выращивания» лепестка *лотоса*, одновременно раскрывая *циклическую* логику реализации всех *законов* организации жизни. Таким образом, она одновременно представляет собой логику процесса овладения человеком процессом проявления внутренних *состояний*, *совести* и логику развития *внутреннего потенциала*, *опыта*, *компетентности*. При этом реализация модели осуществляется по структуре восьмерки с чередованием внешней и внутренней составляющих.

Исходным пунктом является вершина левого нижнего угла, находящаяся на пересечении (1.Психологический–1.Созвучие), которое достигается, так называемого, **психологического приема релаксации**. Другие уровни, в частности, связанные с созвучием,

гармонизацией внутренних и внешних процессов – равновесия – равновесного психического состояния (чувств, эмоций и т. п.), сбалансированного питания, обеспечивают устойчивое равновесное функционирование физиологических, биологических, биохимических и биоэнергетических процессов, гармонию с внутренним генетическим потенциалом.

Аналогично применительно к каждому процессу внутреннего мира человека могут быть даны характеристики сочувствия, сопереживания, переживания, согласия, содействия, проживания. Ибо каждой из этих характеристик на каждом уровне внутренних процессов организма соответствуют качественно определенные вибрации.

На уровне знания мы имеем дело с решением проблем. Поэтому процесс созидания начинается с проблемы и заканчивается ею как разрешенной проблемой. И тогда в соответствии с обобщенным способом интеллектуальной деятельности мы имеем последовательность: *Проблемная ситуация (Сп) – Проблема (принятая человеком), (Ср) – Поиск пути решения проблемы, (Обр. соз.) – Решение проблемы (Сб) – Осмысление как соединение с имеющейся реальностью, где возникла проблемная ситуация, (Сп 1) – создание нового состояния – взгляда на результат, нового представления, нового образа (Ср1) – осознание нового состояния.*

*Алгоритмический фрактал внешней формы
активизации состояния*

1. Активизация состояния проживания.
2. Активизация потенциала совести.
3. Активизация образов памяти.
4. Создание гармоничного настроения.
5. Визуализация состояния.
6. Включение потенциала воли.
7. Включение энергии характера.

*Алгоритмический фрактал внешней формы
созидательной деятельности*

1. Ощущение (состояния проявленной внутренней энергии).

2. Осмысление ощущения на уровне смысла (состояния слияния внутренней и внутренней энергии).
3. Осознание смысла на уровне образа (проявление синергетического эффекта – энергетического потенциала в мозге).
4. Оразумление – развития образа.
5. Объявление – проявление полученного в процессе развития образа в форме общепринятых знаковых систем.
6. Опосредование – создание реальных явлений жизни в окружающей среде в форме материализации и иных энергоинформационных состояний.
7. Организация – включение нового явления в единую гармонию.

С учетом внутренних психологических **механизмов** (ретроспекции, интраспекции, проспекции) и участия жизненных **пространств сознания** (подсознания, ясновидения и сверхсознания) в реализации процесса творческого созидания фрактал интеллекта будет выглядеть таким образом.

Интегральный алгоритмический фрактал генетически обусловленной творческой созидательной деятельности

1. Возникновение (ситуации как интегральной) совокупности отношений с **самим собой** и (или) **со средой**. **Ретроскопия. Подсознание. Ситуация.**
2. Осмысление ситуации (установление отношения внутреннего и внешнего – гармонии, настроения, смысла). **Погружение. Интроскопия. Ясновидение. Состояние.**
3. Осознание состояния. **Активизация** внутреннего интеллектуального потенциала организма. **Проскопия. Сверхсознание. Образ.**
4. Реализация (изменение, опредмечивание и т. п.) образа. **Разум (мысль, смысл, ум). Созидание. Событие.**
5. Осознание 1 (процесса и результата) события. **Активизация** процесса и результата посредством рефлексии. **Проскопия. Сверхсознание. Образ 1.**

6. Осмысление 1 (процесса и результата) события. Рефлексивное погружение. Интроскопия. Ясновидение. Состояние 1.
7. Расширение жизненного пространства за счет новых *отношений 1*, нового (*осознанного и осмысленного, соединенного с «Я»*) **жизненного пространства**, и на его основе создаются новые отношения организма со средой. Возникновение новой жизненной **ситуации 1** (*к новой ситуации через осознание и осмысление отношений нового и старого*) и, как результат, новое качество жизни (жизненного пространства). **Ретроскопия. Подсознание. Ситуация 1.**

Данный алгоритм представляет собой процессуальный фрактал, реализующий качественные переходы закона единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии в процессе целостного развития творческой созидательной деятельности.

В соответствии с обобщенным алгоритмом сначала студенты факультета искусств анализировали уже готовые произведения искусств, а затем выполняли и осмысливали свои работы.

Ниже приводится оригинальный авторский файл зачетной работы студентки.

Пример практической реализации интегрального алгоритмического фрактала творческой созидательной деятельности в области (работа студентки факультета искусств)

Анализ моей работы «Ветка сирени»

Выполнила: Студентка 1 курса, учебной группы 18ИКС403о1-Т Смольного института РАО (Санкт-Петербург, 2019)
Бразилна Н.В.

1) Проблемная ситуация



Я была в хорошем настроении, в состоянии полного покоя и умиротворения. Пейзаж вокруг радовал глаз, особенно находившаяся рядом цветущая сирень. Смотря на её распустившиеся полностью цветы, мне вдруг захотелось запечатлеть эту красоту.

Лили White – Август 2017 г.
Бунаго, окварень

2) Осмысление

Меня всегда привлекала природа. Находясь в окружении леса, **чувствуешь** как по телу разливается **благодать, умиротворение и спокойствие**.

Многие художники считали (например В.И. Суриков), что **природа - лучший учитель художника**. Это сложно оспорить, ведь с природы всё начинается: жизнь, талант, развитие заложенного потенциала.

Вопрос только в том, что изображать в своих работах. Здесь каждый находит что то **своё, к чему лежит сердце**. Лично **у меня лежит** к отдельным составляющим, то есть строение листьев, форма цветов и так далее.

3) Осознание

История создания картины

На самом деле, нет какой то особой истории создания работы «Ветка сирени».

Однажды вечером, сидя возле дома я почувствовала запах цветущей **сирени** и **обратила на нее внимание**. Она была необычайно красивая. **Не долго думая, я принесла папку с листами и стала делать эскиз**. В последствии была сделана в цвете с помощью акварели.

Так ветка сирени стала еще одним **объектом моего интереса** к красоте природы.

4) Решение



- Картина **выполнена** на формате А4, **передающий** resinный масштаб вещи с сиренью. Я **использовала** акварель, потому что с ней **можно передать** тонкие линии, мелкие детали и воздушное пространство между цветочками.
- Она **несет** в себе жизнеутверждающий посыл, потому что сирень находится в период полного своего расцвета и блистания.

5) Осознание 1

Анализ картины

- Картина без сомнения **несет** в себе радость и любовь к жизни, ведь **изобразил** «природа» - **жизнь**. Смотря на неё взгляд **привлекает** тонкость исполнения мелких деталей каждого цветка. Это **очень важно** для **передачи** реалистичности и почти 100%-го сходства с натурой.
- **Соблюдены** почти натуральные пропорции.
- **Объемность** цветущей «кисти» **передана** за счет свето-тени и разных оттенков сереного, фиолетового и синего цветов, которые в свою очередь обусловлены настроением всей работы.
- **Задний фон** оставлен белым для того, чтобы зритель **никого** не отвлекало от изображаемого объекта.

6) Осмысление I

Физиковый цвет- самый загадочный и удивительный, так **воспринимается** человеческим глазом. Он может надолго погрузить его в глубину подсознания.

В ветке цветущей сирени по мимо насыщенного цвета есть еще и одурманяющий запах, который можно почти физически **ощутить**.

Все это в совокупности невероятным образом влияет на человека, выражает **состояние** сложояствия, сосредоточенности.

Если долго всматриваться в работу, можно **почувствовать** как начинают изменяться цвета по сравнению с первым впечатлением- это значит, что вы **погружаетесь в состояние** природы, при котором будите **чувствовать себя защищенным**.

В целом изображение подобных картин у художников несет почти одинаковую **энергетику**, отличительным остается только манера исполнения.

7) Расширение жизненного пространства

Изображение природы, его элементов и отдельных объектов останется для меня **любимой и жизнеутверждающей темой**. В этом **основа жизни, красоты и искусства**.

Я не стремлюсь стать известным художником, который пишет пейзажи. Я занимаюсь этим, для себя. Через эти маленькие работы я **вижу истинный смысл бытия**.

Примечание. Данная работа явилась одной из завершающих по курсу педагогики и психологии, которые автор читал для студентов факультета искусств и в рамках которого в качестве методологической основы психолого-педагогических знаний излагался практически весь курс общей методологии.

Особо отметим, что каждая модель объединяет прошлое – в форме состояния, настоящее – в форме события и будущее – в форме ситуации.

Дальнейшее развитие процесса жизнедеятельности осуществляется как последовательность поступков в форме приведенных моделей. *Последовательность поступков* представляет собой **жизненный процесс**. *Последовательность жизненных процессов* образует **стиль жизни**. *Последовательность стилей жизни* представляет собой **образ жизни**. *Совокупность образов жизни* образует **пространство жизни**.

Каждая из названных форм организации жизни благодаря моделям поступков **связывает прошлое, настоящее и будущее**.

Внутренние механизмы реализации этих методов с определенной долей схематичности можно представить таким образом.

В основе взаимодействия лежит отношение, которое в случае взаимодействия на первом уровне выступает как ощущение, являющееся формой отражения, в основе которой лежит РЕЗОНАНС – с точки зрения Н. В. Петрова – электромагнитный резонанс. Первичные – вербальные восприятия с помощью пяти органов чувств отражаются сначала в мозге и затем могут посредством волевых усилий проявляться непосредственно или в ассоциации с имеющимися образами.

Далее эта информация может «перерабатываться», погружаться во внутренний мир, в частности, в память всех или некоторых жизненных процессов организма и затем, интегрируясь с соответствующими образами, проявляться в новом качестве.

Но человек – это самый мощный и тонкий резонатор – резонирующий струнный мир. Поэтому в зависимости от того, какие струны организма будут настроены на внешнюю среду Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса, такие струны в результате резонанса и будут возбуждаться. Затем эти возбуждения, интегрируясь внутри организма и, вероятно, с вибрациями внешней среды, порождают синергетический эффект в форме электрического заряда (разряда), который по закону доминанты Ухтомского проявляется в мозге человека в форме электрических импульсов – когов (по Анохину), вызывая образы, подобные исходным возбуждающим моделям.

Вообще резонанс может рассматриваться на любом уровне, начиная от предметно-действенного (действие и противодействие) и даже на молекулярном или еще более глубоком. Осознание этих вибраций определяется *уровнем нашего сознания*, знания, осознания и понимания, совести и других внутренних и внешних качеств человека.

Результатом являются конкретные, имеющие формы модели, идеи, идеалы.

ОБЩАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ТА ЖЕ, ЧТО И ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ЗНАНИЙ СТАНДАРТНЫМ СПОСОБОМ В ФОРМЕ ИНФОРМАЦИИ. РАЗЛИЧИЕ В ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ, В УМЕНИИ НАСТРАИВАТЬСЯ И ПРИНИМАТЬ ИНФОРМАЦИЮ ВСЕМ ТЕЛОМ. ЭТОМУ УЧИТ КНИГА ЗОЛОТЫХ ПРАВИЛ ВОСТОКА.

Именно этими факторами определяется возможность человека использовать метасистемные знаковые модели, в которых зафиксирована сущность происходящей, происходившей или происшедшей в будущем реальности.

Не случайно говорят: «Слушай (или нам не дано знать), как наше слово отзовется». И, значит, не случайно в книге Золотых правил говорят: «Слушай себя».

НАЛИЧИЕ «ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ СГУСТКОВ», ОСТАВЛЯЕМЫХ ЧЕЛОВЕКОМ В ФОРМЕ АНГЕЛОВ ИЛИ ДРУГИХ «СУЩЕСТВ» МОЖНО ОБЪЯСНИТЬ ВИХРЕВОЙ СТРУКТУРОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОСТРАНСТВ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ЗЕМЛИ, ПРИРОДЫ, КОСМОСА.

Этот энергетический вихрь, возникший в процессе наблюдения или иного контакта с генератором, может остаться в человеке, и тогда человек будет воспроизводить непроизвольно при малейшей генерирующей энергии, например, оказавшись в том месте, где произошло генерирующее событие.

Людям, обладающим способностями, помогают вера и воля (ТВ ТНТ, 2.01.2018).

ДИАГНОСТИКА ПРОИСХОДИТ ПО ВНУТРЕННИМ СОСТОЯНИЯМ, КАК У ЭКСТРАСЕНСОВ, ТАК И У УЧЕНЫХ (ЗНАЮ ПО СОБСТВЕННОМУ ОПЫТУ). ЗАТЕМ ПРОИСХОДИТ ОСОЗНАНИЕ СОСТОЯНИЯ, ПОСЛЕ ЕГО ОЦЕНКИ

ПРИНИМАЕТСЯ РЕШЕНИЕ О ПРАВИЛЬНОСТИ ДИАГНОСТИРУЕМОГО СОБЫТИЯ, ЯВЛЕНИЯ, ОБЪЕКТА.

«Тебе это надо прожить, осознать и сказать: “ха-ха”» (Экстрасенс Даша пациентке, у которой были проблемы). Сам экстрасенс отрицательные состояния уничтожал или переводил в положительные, при этом рассказывал конкретно какие события происходили.

Сильный экстрасенс Даша жил раньше в Индии и учился чувствовать – что находится перед ним, входит в состояния и осознавать эти состояния.

По сути, каждый из нас экстрасенс и маг, только в разной степени.

В то же время самый сильный экстрасенс Даша 17 сезона «Битвы экстрасенсов» рассказал, что в нужное состояние входит с помощью определенных методик, в частности, дыхательных. И при этом к сеансам он готовится заранее два-три дня – не ест, не спит и т. д.

В простейшем вербальном варианте, используемом в обучении первые три шага модели, включающие погружение, активизацию и преобразование применительно к внешней среде – ситуации или событию, которые можно обозначить как:

1. Постановка проблемы.
2. Поиск путей решения.
3. Решение проблемы.

Последующие три шага строятся на тех же трех алгоритмах применительно уже к субъекту деятельности, его внутреннему миру – состоянию и сознанию. Но отличие в том, что в процессе решения проблемы возникает новая ситуация и новое – измененное событие, с которым необходимо вступить в контакт. Поэтому посредством алгоритма погружения осуществляется включение во вновь возникшие ситуацию или событие. В результате меняется внутреннее состояние субъекта. На следующем шаге применяется алгоритм активизации применительно к внутреннему состоянию. В результате происходит наложение импульса, созданного в процессе решения ситуации, на внутреннее состояние человека. Возникает синергетический эффект, порождающий импульс, проявляющийся в сознании и накладывающийся на имеющийся там образ. Проис-

ходит развитие сознания. Меняется мировоззренческий образ, а вместе с ним посредством тех же трех алгоритмов или автоматически посредством синергетического (стрессового) эффекта меняется и мироощущение.

Поэтому можно охарактеризовать очередные шаги как

4. Смена состояния среды (развитие состояния среды).
5. Смена мировоззрения (развитие мировоззренческого образа).
6. Смена внутреннего состояния (развитие состояния внутреннего мира – организма).
7. Смена мироощущения (развитие целостного ощущения как единства внутреннего и внешнего – ощущение субъектом счастья как части целостного пространства жизни).

Важный вывод: *Поскольку всегда результатом проявления сущности служит образ сознания, который после каждого шага расширяется, то можно говорить о **развитии сознания человека**, опирающегося на развитие его внутреннего процесса состояний как генодрева состояний. А, поскольку меняется **мироощущение**, связанное со всеми его внутренними процессами организма, то с полным правом можно говорить о **развитии человека в целом**.*

Особо отметим, что все сказанное относительно структур алгоритма и вывод имеет силу для любой формы организации жизни.

На уровне сознательного управления процессом шага 4 и 5 реализуются на уровне мышления в форме осмысления результатов и процесса решения проблемы. А пункты 6 и 7 – на уровне осознания результатов в форме вывода относительно решения проблемы.

Поэтому на **практике** на уровне **сознательного** управления процессом **предметно-знаковой (знаниевой)** деятельности получаем **обобщенную модель способа** решения проблемы:

1. Проблемная ситуация.
2. Постановка проблемы.
3. Поиск путей решения.
4. Решение проблемы.
5. Осмысление решения проблемы.
6. Осознанный вывод относительно решения проблемы.
7. Осознанный вывод относительно проблемной ситуации.

В таком свернутом виде алгоритм применяется в процессе обучения. При этом используется **собственная применительно к предмету деятельности система приемов мышления и способов познавательной (сознательной, осознаваемой) деятельности.**

Вместе с тем, если речь идет о **развивающем** обучении, о **развитии и воспитании** человека в процессе обучения, то в процессе использования данного алгоритма на каждом его шаге должны быть реализованы в явном, как правило, в развернутом виде с последующим их **осознанием** (посредством рефлексии) как приемов собственной деятельности всего алгоритма жизнедеятельности – **погружения, активизации, преобразования**, реализующих единый генетический закон, фундаментальные законы развития и организации жизни и законы нравственности как единый закон геоонтоантропосоциокосмогенеза.

С позиций **правильности применения способов** при наличии **ориентировочной основы деятельности** в целом важно иметь в виду, что в каждой модели реализуются все **три закона развития**: *генетической обусловленности, оборачивания, опережающего воспроизводства генетического потенциала*. А применительно к человеку реализуется *также закон онтоантропосоциокосмогенеза*, связывающий не только прошлое, настоящее и будущее, но генетическое, антропологическое, онтологическое и социальное развитие человека. В каждом из звеньев жизненного пути посредством механизма интерференции развивается уже имеющийся потенциал, достигает определенного предела, и затем сознательно (в соответствии с алгоритмами) или бессознательно (в свернутом виде) оказывает воздействие на другие компоненты. По достижении критического уровня этот потенциал, проявляясь по закону Золотого ядра, переводит компоненты на новый уровень развития, а вместе с ними и весь жизненный процесс.

По мере многократной практической реализации этих моделей посредством механизма **интерференции** накапливается опыт и развиваются:

- творческий потенциал и творческие способности,
- созидательный потенциал и созидательные способности,
- осознающий потенциал (потенциал сознания) и способности сознания (к осознанию реальности),

- потенциал сознательного управления процессами развития творческих способностей (через состояния), созидательных способностей (через ситуации и события), сознания (через образы сознания).

В процессе обучения должны быть сформированы жизненные пространства и в каждом из них построена РАЗВИВАЮЩАЯСЯ система ГЕНЕТИЧЕСКИ ОБУСЛОВЛЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ОРИЕНТИРОВ, соответствующих ВЫДЕЛЕННЫМ КОМПОНЕНТАМ (событиям, ситуациям, состояниям, образам сознания) ЖИЗНЕННЫХ ПРОЦЕССОВ ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И СОЗИДАНИЯ.

В плане организации пространства учебной деятельности, например, в школе, то достаточно вспомнить, что перед изучением каждого нового материала осуществляется активизация (повторение) уже имеющихся знаний, умений и опыта.

Однако в настоящее время процесс обучения и процесс быденной или иной жизнедеятельности (например, научной или исследовательской деятельности) не строится ни по одной из этих моделей:

1. НЕТ ДОЛЖНОГО УЧЕТА ГЕНЕТИЧЕСКИ ОБУСЛОВЛЕННОГО ЖИЗНЕННОГО (ГЕООНТОАНТРОПОСОЦИОКОСМОГЕНЕТИЧЕСКОГО) ПОТЕНЦИАЛА ЧЕЛОВЕКА.
2. Не обращается внимание на внутреннее состояние человека даже при, так называемом, проблемном обучении.

Актуализируются лишь знания, и не обращается внимание на *состояние* человека НЕ ТОЛЬКО В ПРОШЛОМ, НО И В НАСТОЯЩЕМ. А тогда происходит преимущественно *расширение лишь ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА (мировоззрения человека) И ДАЖЕ НЕ сознания обучающегося*, и практически не происходит развития обучающегося, ибо оно происходит **по мере накопления состояний.**

В то же время, когда речь идет о проблемном обучении или человек сталкивается с проблемной ситуацией в жизни, то развитие и обучение и развитие человека в целом через разрешение ситуаций и накопление жизненного опыта **должно** идти **развитие генетического дерева** науки или человека (а в идеале – единой гармонии)

в форме накопления и *интеграции* посредством *интерференции состояний*.

Каждый курс должен читаться как развитие **генодрева** в форме событий, ситуаций, образов жизни в соответствии с законом единой генетической организации жизни и фундаментальными законами развития и организации жизни. Это будет соответствовать первой модели – модели творческого развития, закону геонтоантропосоциокосмогенеза, т. е. логике развития человека. В результате произойдет погружение человека в образ жизни, раскрываемый научной дисциплиной, возникнет гармония внешнего и внутреннего, общественного и индивидуального, возникнет состояние человека, способное активизировать его внутренний жизненный (творческий) потенциал. А ЭТО – ОСНОВА УСТОЙЧИВОСТИ И АКТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕКА КАК ОБЩЕСТВЕННО ЗНАЧИМОЙ ЛИЧНОСТИ.

При этом важно отметить, что обе эти модели могут быть дополнены. Например, в случае развития человека через состояния в процессе разрешения жизненных ситуаций осознание вновь возникших ситуаций может привести к расширению сознания, которое, вообще говоря может происходить спонтанно на эмоционально-чувственной основе в результате интерференции состояний, т. е. «замыкание Со – Обр. соз». Аналогично возможно спонтанное «замыкание Си – Обр. соз». А также возможно обратное воздействие.

С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПОЛНОЦЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА И РАСШИРЕНИЯ ЕГО СОЗНАНИЯ УМЕСТНО НАПОМНИТЬ ИЗВЕСТНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ. ТО, ЧТО НЕ ПРОШЛО ЧЕРЕЗ ВНУТРЕННИЕ ОЩУЩЕНИЯ (ЧИТАЙ «ВНУТРЕННИЕ СОСТОЯНИЯ») – ТО НЕ ЕСТЬ ЗНАНИЕ.

Все рассмотренные процессы могут протекать на одном или одновременно нескольких уровнях организации внутреннего мира человека:

- на предметно-действенном (материальном),
- психологическом,
- психическом,
- физиологическом,
- биологическом,

- биохимическом,
- биоэнергетическом,
- генетическом.

И чем больше охват и глубина задействованных процессов, тем устойчивее жизненный процесс организма в целом.

В то же время, протекая на одном уровне, воздействие оказывается и на другие уровни. Более того, в соответствии с законом уровневого управления иерархическими системами (Москаленко-Сержантова) более поздние программы могут перекрыть более ранние, т. е. менее глубокие уровни могут «подчинить» себе более глубокие.

Результатом такой методики является опыт человека, включающий развитие и формирование внутренних и внешних фундаментальных, базовых и интеллектуальных **качеств человека**.

В процессе реализации этих моделей по достижении желаемого результата человек испытывает состояние **счастья (соответствующая часть единого, отвечающая за себя, за другую часть и за все целое)** как **гармонично (органично) организованной целостности**. На бытийном уровне формируются условия счастливой жизни. Где счастье понимается так же – как соответствующая часть единого целого. Ибо известно, что удовлетворение человек испытывает от положительных результатов (в частности, удовлетворяющих его потребности) труда, а высшее наслаждение человек испытывает от **результатов собственного творчества**.

4.7. Обобщенные модели реализации фрактальной технологии творческой созидательной деятельности

В каждой из рассмотренных моделей развития в процессе взаимодействия со средой – назовем ее генератором, присутствует три звена: *первый* – получение генерирующей энергии из среды и накопление генетического потенциала приемника энергии, *второй* – оборачивание генетического потенциала, *третий* – проявление генетической энергии в различных формах явлений среды (материи, отношений).

Эти три звена соответствуют трем методологическим законам развития – генетической обусловленности, оборачивания

генетического потенциала, опережающего воспроизводства генетического потенциала.

Первое звено реализуется в процессе погружения в среду, соответственно, в пространство космоса (творческий хаос), в генерируемое космосом пространство природы, в реальное окружающее материализованное пространство среды.

Второе звено, проявляющее генетический потенциал, реализуется в форме активизации ядра.

Третье звено реализуется посредством созидания конкретных форм проявляющейся энергии.

Поэтому в соответствие этим звеньям на уровне процессов жизнедеятельности можно сопоставить три алгоритма: *первый* – **погружение** (в процессе которого происходит принятие энергии из среды); *второй* – **активизация** (в процессе которого происходит оборачивание энергии и переход на качественно новый уровень – уровень сознания); *третий* – **созидание** (в процессе которой происходит превращение энергии в формы жизнедеятельности среды).

Приведем эти алгоритмы, выделяя внутренний и внешний аспекты.

Алгоритм погружения

Внутреннее: Ощущение – чувства – эмоции – желания – согласия – сопереживания – проживания

Внешнее: Явление – информация – размеры – строй – мера – энергия – сущность

Алгоритм активизации

Внутреннее: Космический дух (духовность, духовная связь с родом, космосом, Божественность) – душевность – духовность (одухотворенность), – нравственность – величие – державность – святость-светлость (просвещенность-просветленность), обусловленные родовыми генетическими программами

Внешнее: Природосообразность (нравственные, благоприятные ощущения состояния проживания) – совесть – память на строй – визуализация – воля – характер

Алгоритм созидания

Внутреннее: Ощущения (состояния проявления внутренней энергии) – осмысление – осознание – оразумление – объявление – опосредование – организация (включение в единую гармонию)

Внешнее: Ощущение – восприятие – представление – реальное понятие – номинальное понятие – категория (пространство проживания) – закон (жизни, функционирования)

В обобщенном виде функционирования всех трех алгоритмов в процессе жизнедеятельности получаем модель *фрактала общественной жизни*:

Среда (событие) – субъект – ситуация – погружение – состояние – активизация – образ – созидание – событие (в среде)

ГЛАВА 5. МОДЕЛИ И АЛГОРИТМЫ УПРАВЛЕНИЯ ТВОРЧЕСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ ЧЕЛОВЕКА ПОСРЕДСТВОМ ПОДНЯТИЯ ВНУТРЕННЕЙ ЭНЕРГИИ ОРГАНИЗМА – ДУХА И РАЗВИТИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОЦЕССЕ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ, ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ И СОЗИДАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА)

Интеллект в самом общем варианте был определен как преобразующая способность организма.

Здесь нас интересует рациональная – сознательная сторона интеллекта человека. Поэтому приведенное определение имеет смысл ограничить рамками применения его для *сознательного управления творческой деятельностью* человека. В этой связи интеллект целесообразно определить таким образом.

Интеллект – совокупность средств сознательного управления творческим потенциалом человека посредством перевода состояния организма (генетические программы, мышления, сознания, познания, знания, деятельности и т. п.) с одного уровня на другой.

5.1. Спирально-веретенообразно-фрактальная организация пространства-процесса мышления, познания и знания как осмысления и осознания реальности и формирования смыслов, представлений и образов прошлого, настоящего и будущего

Результаты познания окружающей нас действительности фиксируются в научных теориях. Научные теории есть продукт деятельности мышления. Поэтому, чтобы выяснить способы формирования научного знания, в частности математического, необходимо обратиться прежде всего к анализу форм мышления в их связи с формами познания. «Предметы и явления объективного мира входят между собой в разнообразных связях и отношениях... По-

знание и обобщение этих связей и отношений является одной из основных форм мышления»⁷⁶.

В предыдущих главах мы рассмотрели **процесс творчества как проявление совокупности определенных состояний человеческого организма**. Творческое состояние организма – тот фундамент, который должен обеспечить предметную основу мышления. «В мышлении через процессы анализа, сравнения и синтеза познаются, а затем обобщаются существенные общие качества и свойства единичных предметов того или иного рода»⁷⁷.

«Трудовая деятельность, “расщепившая” природу на субъект и объект, радикально изменила характер познания. Во-первых, воздействуя на предметы природы орудиями труда, человек изменял их, раскрывая различные новые свойства, а тем самым глубже и всесторонне их познавал. Во-вторых, орудия труда позволили человеку открыть общее в различных предметах. Орудие труда, применяясь многократно, в разное время и в разных местах, приводило к одинаковым во всех этих случаях результатам, т. е. выявляло общие свойства. Да и пользование ими разными людьми, притом разных поколений, говорило о наличии в самом орудии труда общего. В-третьих, трудовая деятельность показала, что познание всегда носит общественный характер: познают вещь сообща, обмениваясь плодами этой своей деятельности, а не в одиночку»⁷⁸.

Вся совокупность общения человека со средой приводит человека в определенное состояние, характеризующееся определенными, как правило, интуитивными (иррациональными) ощущениями, чувствами, эмоциями, желаниями, наконец потребностями, которые, взятые во всей совокупности подлежат осмыслению и осознанию – рациональному мышлению и осознанию.

Внутреннее энергоинформационное состояние – *состояние души посредством мышления входит в резонанс с внешней средой, с возможностями проявления внутренней энергии и дополняется энергией среды*. В результате, достигнув определенного предела – Золо-

⁷⁶ Шардаков М. Н. Мышление школьника. – М., 1963. – С. 6.

⁷⁷ См. там же. С. 5.

⁷⁸ Диалектика процесса познания / Под ред. М. Н. Алексева, А. М. Коршунова. – М., 1985. – С. 79.

того ядра – *энергия внутреннего потенциала – души начинает проявляться*. Возникает **новый вид энергии – духовная энергия, дух**, который в соответствии с законом доминанты Ухтомского становится двигателем – *средством дальнейшего развития творческого процесса* – уже на *осмысленном и осознанном уровне* на **уровне рационального интеллекта**.

Рассмотрим систему мыслительных операций, позволяющую осуществить переход от **предметно-чувственного** оперирования орудиями труда, материалами и т. п. в процессе производства к оперированию научными понятиями. Любой предметно-деятельностный, производственный процесс его участником воспринимается как непрерывный процесс собственной деятельности, а не как существующий самостоятельно процесс производства, поскольку мышление направлено не на изучение производственного процесса, а на реализацию – исполнение протекающей в данный момент операции. А в процессе познания движения, отмечал В. И. Ленин, происходит его огрубление.

Поэтому, для того чтобы понять производственный процесс, его также необходимо сначала разложить на составляющие. Этой цели служит прием анализа. Именно с него начинается мыслительный процесс. «...Процесс мышления – это прежде всего анализирование и синтезирование»⁷⁹.

Анализ невозможен без синтеза. После расчленения производственного процесса должно быть проведено его синтезирование, поскольку разрозненная совокупность также еще не есть процесс. Лишь только при наличии синтеза формируется восприятие процесса как целого.

Однако важно заметить, что в процессе синтеза осуществляется не произвольное соединение элементов, а расположение их в определенной последовательности. Но поскольку упорядоченность – характерная черта технологического процесса, то можно говорить, что в процессе синтеза формируется эмпирическое знание о технологии производственного процесса. Формой знания является эмпирическая модель знания, отражающая структуру производственного процесса, например алгоритм деятельности.

⁷⁹ Шардаков М. Н. Мышление школьника. – М., 1963. – С. 6.

Дальнейший процесс познания направлен на изучение совокупности способов деятельности как самостоятельных компонентов знания. С этой целью, очевидно, должно быть посредством анализа и синтеза проведено их отделение от целостного процесса, а затем проведено сравнение и выделено, объединено то общее, что имеется в разных способах деятельности, воспринимаемых как определенная законченная последовательность операций. Результатом таких мыслительных операций будет представление о производственном процессе, содержательную часть которых составит эмпирическое знание о технике. В самом деле, если сравнить различные способы деятельности по выпуску продукции на данном производстве, то сразу становится ясно, что именно техника в них и является общей. Поэтому, применяя операции анализа, синтеза, сравнения, обобщения (простейшего эмпирического), мы можем сформировать у учащихся представление о производстве, характеризующееся пониманием в нем роли техники, а также представление о внешних ее формах, выраженное в виде материальных моделей, рисунков, схем, чертежей.

Подобно тому как определяющую роль в производстве играет техника, такую же роль в мышлении играет сравнение. Поэтому не случайно именно оно приводит к выделению в способах производства содержательной основы – техники, а в процессе мыслительной деятельности – к пониманию и рациональному мышлению.

«Сравнение есть основа всякого понимания и всякого мышления» (выделено мной – М. Б.). В дидактике сравнение должно быть основным приемом. Чтобы какой-нибудь предмет был понят ясно, отличайте его от самых сходных с ним предметов и находите сходство с самыми отдаленными от него предметами, тогда вы выясните себе все существенные признаки, а это значит понять предмет»⁸⁰.

«Сравнение выступает не только как средство познания, но и как средство умственного развития. Вместе с умением сравнивать – *“внутри”* него (выделено мной – М. Б.) и в значительной степени благодаря ему – у школьников формируются и другие умственные умения»⁸¹. Поэтому можно утверждать, что сравнение является

⁸⁰ Ушинский К. Д. Соч. в 11 т. – М.; Л., 1952. – Т. 11. – С. 436.

⁸¹ Бондаренко С. М. Учите детей сравнивать. – М., 1981. – С. 15.

связующим звеном обыденного и правильного рационального мышления. В самом деле, в приведенном положении имеются два момента, прямо указывающих на роль сравнения в становлении мышления, на понимание сути развития мыслительной деятельности. Первый из них состоит в том, что *овладение приемом сравнения* (а вместе с этим и приемом анализа и синтеза, поскольку сравнение предполагает анализ и синтез) *создает благоприятные условия для формирования других приемов*. Второй состоит в том, что *формирование других приемов начинается уже в рамках приема сравнения*.

С точки зрения развития познавательной деятельности важно в этом видеть не что-то противоестественное, а проявление *диалектики и обобщенного методологического закона-принципа в развитии форм мышления*: анализ и синтез служат основой сравнения, а сравнение, в свою очередь, служит **основой формирования других приемов и входит в них в снятом виде и в новом качестве, что есть не что иное как реализация обобщенного методологического закона – закона спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии. И потому структура всех приемов на разных уровнях одинакова – повторяется, что обеспечивает их гармонию.**

Более точным предоставляется следующее определение роли приема сравнения в развитии мышления. «Сравнение – сопоставление объектов с целью выявления черт сходства или черт различия между ними (или того и другого вместе). Является важнейшей предпосылкой обобщения. Играет большую роль в умозаключениях по аналогии. Суждения, выражающие результат сравнения, служат цели раскрытия содержания понятий в сравниваемых объектах; в этом отношении сравнение служит в качестве приема, дополняющего, а иногда и заменяющего определение»⁸².

Детализируя приведенное определение, можно высказать следующие важные для дальнейшего изложения положения:

1. сравнение выполняется с определенной целью;
2. опираясь на сравнение, можно формировать понятия;
3. опираясь на сравнение, можно строить суждения и совокупности суждений, в частности определения;

⁸² Философский словарь. 3-е изд. – М., 1975. – С. 389.

4. сравнение является основой формирования других логических приемов (обобщения, аналогии и т. п.);
5. опираясь на сравнение, можно строить умозаключения.

Остановимся на этих положениях несколько подробнее. Сравнение является формой мыслительной деятельности. «Начальным моментом мыслительного процесса является проблемная ситуация. Мыслить человек начинает, когда у него появляется потребность что-то понять»⁸³. Поэтому начальным моментом сравнения, как и мышления вообще, служит проблемная ситуация.

В зависимости от поставленной цели сравнения (от того, что мы хотим понять) возможны различные пути развития познания, формирования различных видов понятий: о предметах, об операциях, об отношениях в широком смысле, включая отношение между знанием и незнанием, – и соответственно различные линии развития познания: содержательная, операционная, познавательная.

После того как сформированы представления о способах производственной деятельности, содержанием которых является техника, процесс познания, а вместе с ними и процесс мышления и сознания продолжается по восходящей линии. К новому результату – моделям представлений (как, впрочем, и к моделям ощущений и восприятий) применима вся совокупность рассмотренных приемов: анализ, синтез, сравнение, обобщение. Предметы, представления, содержащие самые различные общие существенные, сходные качества, сопутствующие признаки, являются основой, исходным материалом мыслительной операции⁸⁴.

Ведущим приемом здесь по-прежнему выступает сравнение. Однако осуществляется сравнение не реальных способов производственной деятельности, а продуктов мышления, поэтому и характер сравнения несколько изменяется. Оно проводится по определенному направлению, которое задается основанием сравнения – техникой. В процессе сравнения способов производственной деятельности на этой основе важны не формальные внешние характеристики, а сущностные характеристики производственной деятельности,

⁸³ Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – М., 1946. – С. 347.

⁸⁴ См.: Кирсанов А. А. Индивидуализация учебной деятельности школьников. – Казань, 1980.

которые задают основу сравнения. Опираясь на эти характеристики, можно провести сравнение и затем распределение по классам способов производственной деятельности, например, с применением станков с ЧПУ и без него.

Всем способам такого класса будет присуще общее существенное, которое лежит в основе создания и функционирования техники. Поскольку основу техники составляют знания естественных наук, то абстрагируя и обобщая то существенное общее, что имеется у объектов класса, мы можем формировать понятия естественных наук, представленные в форме соответствующих моделей. В. И. Ленин писал, что «самое простое *обобщение*, первое и простейшее образование *понятий* (суждений, заключений etc.) означает познание человека все более и более глубокой *объективной* связи мира»⁸⁵.

Итак, применяя операции анализа, синтеза, сравнения, классификации, абстрагирования, обобщения к моделям представлений о производстве – техническим объектам, мы формируем понятия.

Однако сформированные таким путем естественнонаучные понятия являются эмпирическими. Они возникли на основе чувственного опыта и обобщены по признакам, доступным наблюдению. Эмпирические понятия описываются реальными определениями. Эти понятия и определения, хотя еще не являются формально-логическими (математическими), но уже могут выражать формально-логические (математические) закономерности. Если эти закономерности объединить в один класс, абстрагировать и представить на языке математики, то мы тем самым построим модель математического знания, например формулу.

Далее осуществляется собственно математическое познание. Каким же образом строится познание в пределах математики? Охарактеризуем его сначала в общих чертах.

Оно осуществляется путем построения дедуктивной теории. Наиболее распространенным и все более проникающим и в другие науки является аксиоматический метод. В рамках этого метода строятся новые модели математических объектов – одна ветвь и доказываются новые утверждения – другая ветвь познания. Раскры-

⁸⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч. – Т. 29. – С. 161.

тие сущности его развития и есть не что иное, как раскрытие сущности теоретического уровня познания в математике.

Первая ветвь реализуется посредством определения понятий, конструирования методов, законов, теорий; вторая – посредством различных видов доказательств.

Первая ветвь продолжает содержательную – онтологическую линию эмпирического познания и реализуется на основе и посредством логических приемов мышления.

Вторая ветвь продолжает процессуальную – гносеологическую линию эмпирического познания, рассматривает приемы проверки истинности знаний посредством логико-математических рассуждений.

В процессе обучения, как и в научном познании, обе ветви реализуются параллельно, дополняя друг друга. Но прежде чем рассматривать их в сочетании, проанализируем каждую отдельно.

Математика имеет дело с абстрактными теоретическими понятиями, которые формируются на основе эмпирических. Каким же образом происходит формирование теоретических знаний и в связи с этим теоретического мышления учащихся как целого, которое имеет два основных уровня? На первом уровне, который мы только что рассмотрели, «1) на основе *анализа* фактических данных и их обобщения выделяется содержательная, реальная абстракция, фиксирующая сущность изучаемого конкретного предмета и выражаемая в виде понятия о его “клеточке”, 2) затем путем раскрытия противоречий в этой “клеточке” и определения способа их практического решения следует восхождение от абстрактной сущности и нерасчлененного всеобщего отношения к единству многообразных сторон развивающегося целого, к конкретному.

С точки зрения характеристики *общего пути* познания эти формы можно рассматривать как два последовательных этапа (аналитический и синтетический)»⁸⁶. Математическим познанием начинается второй этап, на котором уточняются, углубляются эмпирические понятия. Здесь происходит снова расчленение выделенных свойств объектов, их дифференциация и дальнейшее уточнение. «Одна из типичных форм развития понятий состоит

⁸⁶ Давыдов В. В. Виды обобщений в обучении. – М., 1972. – С. 315.

именно в дифференциации некоторых первоначальных обобщений, устранении неточных отождествлений»⁸⁷.

В качестве исходного на втором уровне снова выступает прием анализа, применяемый к системе уже построенных моделей.

Особенностью теоретических понятий является тот факт, что теоретические понятия характеризуют не один предмет, а целый класс предметов. Например, «в алфавит математического языка включаются объекты не ниже первого типа (классы, классы классов и т. п.)»⁸⁸.

В основу создания классов кладутся совокупности признаков, присущих каждому объекту данного класса. Чтобы выделить совокупность признаков, характеризующих класс, необходимо провести анализ, синтез, сравнение объектов по признакам, свойствам.

На основе сравнения признаков осуществляется распределение их по группам – классификация, которой подвергаются эмпирические понятия. Совокупность эмпирических понятий и, соответственно, способов деятельности, охватываемых данным понятием, образует класс, который характеризуется совокупностью выделенных признаков.

Однако отдельные признаки, отнесенные к определенному классу, необходимо еще объединить. Это делается с помощью обобщения и моделирования. В результате создается теоретическая (идеальная), в частности математическая модель класса эмпирических понятий и соответствующих им способов деятельности.

Построенная по заданным характеристикам модель класса может быть не одна, их, как правило, несколько. Изучение этих моделей с точки зрения выделенных признаков помогает абстрагировать их, отделить и затем обобщить. В результате дается математическое описание понятия – термин, символ.

Итак, получаем последовательность приемов мышления:

анализ – синтез – сравнение – классификация – абстрагирование – моделирование – обобщение. Ведущим в этой системе снова является сравнение.

⁸⁷ Диалектика научного познания. – М., 1978. – С. 373.

⁸⁸ Сухотин А. К. Философия в математическом познании. – Томск, 1977. – С. 28.

После того как сформировано понятие и построена модель (термин, обозначение), появляется необходимость ее описать. Для этого используются определения. Как же они возникают? Чтобы найти способ описания понятия, приходится обратиться к способу его получения. Осознав способы возникновения понятий (синтез, абстрагирование, обобщение), их и берем за основу (поскольку других путей описания понятий нет). Так появились **определения генетические**, через абстракцию, через ближайший род и видовое отличие. Поскольку имеется несколько видов теоретических понятий и соответствующих им моделей, то, естественно, появились и самые различные виды абстракции: абстракция идеализации, отождествления и т. д.

Особенностью теоретического познания, особенно математического познания, как уже отмечалось, является его ступенчатость. Поэтому *выделенная структура повторяется*. Применяя ее к понятиям одного уровня, мы формируем понятия более высокого уровня. Применяя операции анализа, синтеза, сравнения, классификации, абстрагирования, моделирования и обобщения к понятиям, мы конструируем теоретические, в частности, математические методы, законы, математические теории.

Рассмотрим для примера построение математических определений. На основе анализа совокупности сформированных понятий, их сравнения и классификации выделяются понятия, взаимосвязанные с имеющимися, которые объединяются в один класс, из которых будет строиться определение. Далее целесообразно построить модель, которая отражает структуру построения определения. После этого можно абстрагироваться от сущности понятий, от их взаимосвязи и строить формальное определение, в котором фиксируются общие связи между понятиями. Происходит своеобразное обобщение понятий, в результате чего математическое познание поднимается на более высокую ступень. Новое понятие включено в систему имеющихся.

Итак, мы рассмотрели развитие *содержательного* аспекта процесса познания.

Не менее важным направлением развития познания является *процессуальный* аспект. Он приводит к рассмотрению логических форм мышления – аналогии, индукции, дедукции, а

также их совокупностей, выражаемых в форме разного рода доказательств.

Рациональное познание, как уже отмечалось, начинается с применения приема сравнения. Сравнение, применяемое для выяснения правильности познания, есть иное сравнение, чем примененное к получению новых результатов познания.

Теперь мы говорим о процессе познания. Изменилась цель применения сравнения и других мыслительных приемов, изменились также объекты, которыми оперирует мышление. Исходным пунктом понимания сущности процесса познания является сравнение знания и незнания, сравнение того, что мы уже знаем, и того, что еще не знаем, но каким-то образом (в форме ощущений, восприятий и т. д.) отражаем. Сравнение нового факта с ранее воспринимаемым служит основанием для вывода об истинности или ложности нашего суждения, если сравнение идет на уровне суждений, или о правильности выбора объектов, если сравнение идет на уровне реальных объектов. Осознание такого процесса мышления приводит к пониманию его как способа получения нового знания посредством имеющегося и в конечном итоге как фактического доказательства, развитием которых в математике является доказательство существования модели формируемого знания.

Сравнивать вновь полученные знания (ощущения, восприятия, представления, понятия) можно с соответствующими видами знаний, приобретенными ранее, а можно – со знаниями более частными. Выделение этих приемов из общего приема сравнения знания и незнания привело к возникновению приемов аналогии и индукции и соответствующим умозаключениям. Эти формы мышления в совокупности с содержательной стороной познавательного процесса образуют новые способы обоснования полученных знаний, называемые *правдоподобным* доказательством.

Во всех формах мышления и познания нас интересует не только способ получения нового знания как таковой, но и его возможности детерминировать истинность знаний. Общественно-историческая практика показала, что все перечисленные выше формы мышления, за исключением одной, только в случае многократного повторения, подтверждения на опыте или в эксперименте способны дать более

или менее достоверный результат, служить способом получения достоверного знания.

Осознание мышления, основанного на приеме проверки знания посредством обращения к общему знанию, приводит к дедуктивному способу обоснования нового знания и дедуктивным доказательствам. Справедливость сказанного станет очевидной, если обратиться к определению дедукции, данному в Большой Советской Энциклопедии: «Дедукция (от лат. *Deductio* – выведение), переход от общего к частному; в более частном смысле термин “дедукция” обозначает процесс логического вывода, т. е. перехода по тем или иным правилам логики от некоторых данных предложений – посылок – к следствиям (заключениям), причем в некотором смысле следствия всегда можно характеризовать как “частные случаи” (“примеры”) общих посылок. Термин “дедукция” употребляется и для обозначения конкретных выводов следствий из посылок (т. е. как синоним термина “вывод” в одном из его значений), и – чаще как родовое наименование общей теории построения правильных выводов (умозаключений)».

С появлением дедуктивной формы умозаключения появилась возможность формализовать рассуждения. Для этого стало необходимым выделение 1) строго описанных посредством определений понятий-объектов и понятий-операций и 2) трех форм обоснования: существованием, фактическим и правдоподобным.

Совокупность, точнее последовательность, дедуктивных переходов в математике образует метод дедуктивного доказательства.

Дедуктивные доказательства служат в математике средством обоснования тех или иных полученных путем исследования результатов.

Дальнейшее познание в математике характеризуется, с одной стороны, дифференциацией, а с другой – интеграцией. Возникновение описаний для понятий-операций явилось исходным пунктом для теории алгоритмов и конструктивной математики. Абстрагирование и формализация дедуктивных рассуждений привели к возникновению и развитию математической логики.

Вместе с тем в математическом исследовании стали использоваться комплексно как конструирование новых объектов, так и их обоснование. Возникли способы познавательной деятельности.

При конструировании понятий наряду с определениями используются обоснования существованием и фактические доказательства, когда речь идет о проверке существования определяемого объекта. При конструировании понятий-операций используются правдоподобные рассуждения, когда правильность операции проверяется повторным ее выполнением. Наконец, при конструировании описаний объектов посредством метапонятий используются дедуктивные доказательства.

В основе как дедукции, так и других способов получения нового знания лежат приемы мышления.

Процесс возникновения приемов доказательства происходит параллельно с формированием новых знаний и на основе тех же приемов мышления лишь с той разницей, как уже отмечалось, что в одном случае мы оперируем внешними материализованными формами, а во втором – результатами познания, полученными в разное время.

Действительно, если обратиться к содержанию этих приемов и сопоставить их с уровнями развития познания способов производственной деятельности, то станет очевидным, что фактические доказательства по своей сущности соответствуют характеру производственной деятельности, доказательства существованием – характеру технологического знания, аналогия – характеру технического, индукция – естественнонаучного и дедукция – математического. Вместе с тем они являются разновидностями метапонятий. Поэтому в процессе их формирования используются те же приемы, что и для других компонентов знаний. (Отсюда вытекает важное дидактическое положение о том, что применение каждого приема должно заканчиваться его осознанием.)

Но одна форма, даже самая совершенная, как показала общественно-историческая практика в области развития научного знания, не в состоянии обеспечить потребности научного исследования и познания. Для научного исследования и научного познания все они оказались необходимы вместе, в целостном единстве.

В процессе познания весьма важным является вопрос о том, что почти никакие новые результаты ученые не получали дедуктивным путем, т. е. чисто теоретическими выводами. Исследование включает в себя как эмпирическое, так и теоретическое познание. Эмпи-

рическими способами познания происходит открытие результата, а затем с помощью теоретических методов происходит обоснование.

Поэтому на теоретическом уровне – в процессе собственно исследования – происходит слияние эмпирического познания и теоретического и слияние рассмотренных двух направлений. При этом весьма существенным является вопрос о том, какой вид познания какому предшествует и в каких его формах. Очевидно, что в глобальной структуре познания эмпирическое познание во всех его формах предшествует теоретическому, также взятому во всех формах. И в соответствии с этим приемы первого направления предшествуют приемам второго направления. В самом деле, при открытии новых свойств, закономерностей ученый применяет все логические приемы мышления и использует эмпирические формы познания. В то же время при обосновании полученных результатов, сформулированных гипотез он применяет все способы доказательных рассуждений, прежде чем придет в итоге к дедуктивному, а идеале – математическому доказательству и обоснованию результата.

Поскольку способы доказательных рассуждений основываются на логических приемах мышления, то, чтобы обучить учащихся такого рода обоснованиям и показать развитие способов обоснования, в учебном процессе необходимо переходить постепенно от логических приемов мышления к дедуктивным доказательствам. В результате выясняется, что посредством эмпирических приемов мышления, знания и сознания в совокупности с доказательными рассуждениями **строим теории**.

После того как построена математическая или иная теория, возникает задача научиться ее применять в качестве средства познания как непосредственно к объективной реальности, так и с целью дальнейшего углубления знаний в других дисциплинах.

Рассмотрим сначала применение математики в качестве средства углубления знаний в других научных дисциплинах.

Характерной чертой развития современного научного знания является его математизация. «Смысл математизации знаний состоит в том, чтобы из точно сформулированных предпосылок вывести следствия, уже доступные наблюдению, сделать обозримыми сложные и запутанные реальные процессы, подмечать и формулировать присущие им качественные закономерности, чтобы указать

экспериментатору, что же следует наблюдать»⁸⁹. Это означает, что математика при определенных условиях прогнозирует не только результаты, но и исследовательскую деятельность в других научных дисциплинах, дополняя и расширяя полученные ранее эмпирические знания.

Математическое знание, будучи перенесенным в другие учебные предметы, изменяется, приобретая новые формы. Происходит **процесс дифференциации** математических знаний. Для того чтобы учащиеся овладели этим процессом, необходимо чтобы они овладели приемами и способами мышления и познавательной деятельности, лежащими в его основе. Поэтому рассмотрим теперь психологические приемы, характеризующие нисходящую ветвь синтеза математических и профессионально-технических знаний.

Сформированное знание характеризуется целостностью и системностью. Поэтому первыми приемами, характеризующими процесс дифференциации, являются приемы анализа, синтеза, сравнения. В процессе применения этих приемов к математическому знанию осуществляется отбор элементов, подлежащих дифференциации (ибо, заметим, процесс дифференциации осуществляется с определенной познавательной целью).

Следующим приемом должен быть прием содержательного обобщения. Однако в основе его, как известно, лежат приемы анализа, синтеза, сравнения, классификации и абстрагирования. В изучаемом объекте анализируются и синтезируются его конкретные свойства, сравниваются с характеристиками элементов математического знания, классифицируются и затем абстрагируются и обобщаются в единое целое с выделенным математическим знанием. При переходе к естественным наукам добавляются характеристики физического и химического знания, далее – технического, технологического и профессионального. В результате математическое знание становится все более полным и конкретным.

При переходе от математических знаний к техническим, технологическим и профессиональным названная совокупность приемов повторяется. Отличие будет состоять в форме дифференцируемого

⁸⁹ Гнеденко Б. В. Формирование мировоззрения учащихся в процессе обучения математике. – М., 1982. – С. 67.

знания (которое будет естественнонаучным, техническим, технологическим) и в добавляемых свойствах, которые сначала будут существенными и затем уже несущественными.

Если говорить о приемах проверки результатов математического познания, то ими служат эксперимент, аналогия, проверка существованием, фактическая проверка. Какой из них станет ведущим, определяется характером предмета.

Соединив посредством применения математических моделей математическое знание с естественнонаучным и профессионально-техническим, мы тем самым восходим к конкретному в мышлении. Получаем максимально полное синтезированное представление об изучаемом объекте.

На этом теоретическое познание как самоцель заканчивается. Его задачи решены. Оно показало содержание и внутреннюю сущность объекта, доказало его существование.

Затем наступает новый этап, который можно охарактеризовать как деятельностно-преобразующий. Основной целью этого звена познания является восхождение к чувственно-конкретному посредством использования абстрактного знания.

Каким же образом осуществляется преобразующая деятельность человека? Человек от всех других существ в процессе своей деятельности отличается тем, что он планирует и затем реализует свою деятельность. В основе планирования лежат теоретические знания.

Рассмотрим применяемые при этом приемы мышления. В результате теоретического решения проблемы мы имеем новые синтезированные понятия, факты, способы деятельности, которые требуют нахождения им соответствующих реальных объектов.

Здесь, как бы, снова начинается эмпирическое познание, но только в противоположном направлении – получение эмпирических данных на основе теории. Исходными логическими приемами снова выступают анализ и сравнение. В самом деле, для того чтобы найти реальный объект, соответствующий данному понятию, мы должны провести анализ свойств данного понятия и затем сравнить их с эмпирически воспринимаемыми свойствами реального объекта.

В результате проведенного таким образом сравнения мы делаем вывод о соответствии объекта данному понятию. При этом мы

имеем дело с приемами **содержательного обобщения и моделирования**.

Если же объект на основе свойств, зафиксированных в понятии, подобрать бывает сложно или же он еще должен быть сконструирован, то в этом случае находится или моделируется соответствующая математическому закону естественнонаучная закономерность. На следующем шаге прибегают к чертежам, посредством которых делается попытка создать максимально полное представление об объекте, дополняя существенные свойства понятия несущественными. Таким образом, следующим приемом является *формирование представлений* на основе понятий, соответствующих техническим моделям.

Но, приписав модели реальные характеристики, необходимо еще определить структуру деятельности, ведущую к построению объекта. Для этой цели в математике, да и в других науках, например в специальных, применяются методы решения задач на построение.

Итак, еще одним важным приемом является *планирование деятельности* и построение алгоритмов деятельности, характеризующих технологию создания объекта. Реализация этой технологии в конкретных условиях дает требуемый объект.

Совокупность перечисленных приемов устанавливает связь полученных теоретических выводов с практикой, благодаря чему теоретические знания приобретают практическую значимость и действенность, через которые реализуется **преобразующая сила научного знания**. Приемы проверки те же, что применяются в соответствующих предметах.

Рассмотренная система приемов может реализовываться в двух вариантах: на основе синтезированного знания, как это показано выше, и на основе исключительно математического. В первом случае воссоздается производственный объект, а во втором – математический.

Таким образом, приемы анализа, сравнения, содержательного обобщения, планирования деятельности и различные доказательства обеспечивают использование теоретических знаний в практике.

Тем самым завершается цикл познания, который начался с живого созерцания и был продолжен различными видами теоретиче-

ского познания, в том числе и математическим. Синтез этого знания привел к конкретному в мышлении, а применение синтезированного знания – к чувственно-конкретному.

Итак, основными психологическими требованиями в процессе обучения являются: овладение формами мышления, постепенный переход от обыденного, предметно-действенного к математическому, абстрактно-теоретическому и, наконец, к чувственно-конкретному мышлению.

Мы рассмотрели глобальный цикл математического как наиболее формализованного познания, когда строится математическая теория, а затем применяются готовые модели. Однако далеко не всегда среди имеющегося у нас запаса знаний существуют «готовые» модели, удовлетворяющие необходимым требованиям. В этом случае нам самим приходится заново такую модель строить.

«Приступая к математическому решению практической задачи, мы неизбежно ее упрощаем и изучаем лишь приближенную ее схему, или, как сейчас принято говорить, ее *математическую модель*. По мере уточнения наших знаний и выяснения роли ранее не учитываемых факторов удается сделать математическое описание изучаемого процесса более полным. Процедуру уточнения нельзя ограничить, как нельзя ограничить развитие самого знания. Естественно, что при более полном описании интересующего нас явления нам приходится привлекать новые средства математического описания, новые понятия, использовать новые формулы»⁹⁰.

Таким образом, ключевым звеном с точки зрения применения математики является построение математической модели. Но тогда возникает вопрос: каковы приемы и способы построения математических моделей? Чтобы ответить на него, целесообразно обратиться к математическому моделированию, применяемому в практической работе по решению естественнонаучных проблем. В настоящее время основные этапы **обобщенного** моделирования при решении различных видов проблем найдены и определены в основном правильно, т. е. соответствуют логике развития интеллекта⁹¹.

⁹⁰ Там же.

⁹¹ См.: Рыбников К. А. Очерки методологии математики. – М., 1982. – С. 43.

Система этих приемов может быть представлена в таком виде⁹²:

1. постановка и по возможности четкая формулировка задачи;
2. нахождение основных переменных величин, определяющих процесс или избираемых для изучения;
3. определение соотношений между этими переменными и параметрами, от которых зависит состояние процесса;
4. выработка и формулирование гипотезы (или гипотез) относительно характера изучаемых условий;
5. построение модели: техническая имитация, формализованное (в частности, математическое) описание или другая система, свойства которой, хотя бы для отдельных состояний, совпадают с первоначально установленными;
6. проведение контрольных экспериментов;
7. проверка гипотезы, принятой при построении моделей, и ее оценка в зависимости от исхода контрольных экспериментов;
8. принятие, отклонение или видоизменение гипотез с повторными проверками и выводами.

«Результатом подобной направленности деятельности является формирование некоторой системы воззрений, высказываний, символов и их интерпретаций – системы, отражающей реально протекающий процесс»⁹³. Иначе говоря, мы получаем теоретическую, в частности математическую, модель.

Аналогично поступают и в других теоретических дисциплинах: осуществляется абстрагирование, формализация, строится абстрактная теоретическая модель.

Но, чтобы научиться строить формализованные (включая математические) модели, необходимо знать, какие логические операции, способы познавательной деятельности требуется выполнить. Перечисленная система операций позволяет увидеть, что при построении модели, с одной стороны, непосредственно участвуют *логические приемы мышления*, применяемые для построения элементов теоретической модели, с другой стороны, применяются *способы провер-*

⁹² См.: Хорофас Д. Н. Системы и моделирование. – М., 1967.

⁹³ Рыбников К. А. Очерки методологии математики. – М., 1982. – С. 43.

ки правильности построенной модели, т. е. способы доказательства, в частности эксперимент. «Эксперимент и наблюдение нужны не только для того, чтобы построить математическую модель, но и для того, чтобы проверить ее качество»⁹⁴.

Таким образом, при построении формализованных моделей принимают участие все рассмотренные выше приемы и способы эмпирического и теоретического познания в единстве, в тесной взаимосвязи. Поэтому можно утверждать, что *в основе построения формализованных моделей лежат способы теоретического познания. При этом высшим уровнем формализации служит математика.* «Задача математического моделирования абстрактных объектов представляет собой часть общего процесса моделирования материальных систем: технических, естественнонаучных»⁹⁵.

После того как построена математическая модель и в рамках ее получены новые результаты, возникает задача естественнонаучной или другой конкретной проверки этих математических результатов. Иногда по этому поводу можно встретить ошибочные рассуждения, что якобы математическое познание дает достоверные результаты и не подлежит проверке. Вместе с тем «математизация знаний состоит совсем не в том, чтобы исключить из процесса познания наблюдение и эксперимент, которые являются неизменными составными частями полноценного и всестороннего изучения окружающего нас мира»⁹⁶.

Применение математики в качестве метода познания состоит из построения (или использования готовых) моделей и последующей их проверки, «поскольку математическая теория (как и любая другая теория – замечание мое, М. Б.) того или иного реального явления всегда приближенна, обязательно наступит момент, когда какое-то следствие теории не подтвердится практикой или экспериментом, или же какой-то факт останется необъясненным теорией. В этом случае необходим пересмотр исходных предпосылок математической теории, изменение положений, которые раньше казались

⁹⁴ Гнеденко Б. В. Формирование мировоззрения учащихся в процессе обучения математике. – С. 67.

⁹⁵ Рыбников К. А. Очерки методологии математики. – М., 1982. – С. 46.

⁹⁶ Гнеденко Б. В. Формирование мировоззрения учащихся в процессе обучения математике. – С. 67.

незыблемыми. Такой пересмотр приводит к новой теории, способной шире и глубже проникнуть в структуру изучаемых явлений»⁹⁷. Начинается новый виток научного познания в глобальном его масштабе. В локальном же масштабе этот виток означает уточнение и пересмотр теоретической (математической) модели с учетом расширения и углубления области научного познания.

Если говорить о развитии способов проверки результатов теоретического познания, то в самом общем случае они могут быть любыми в зависимости от изучаемого объекта. Таким образом, получается, что при построении теоретической модели снова как бы «прокручиваем», но уже в миниатюре, в свернутом виде весь цикл познания. И это на самом деле так. Подтверждением может служить применительно к наиболее совершенной с точки зрения формализации науке – математике следующее положение: «Логическое построение подавляющего большинства математических моделей также ограничено: оно аксиоматическое. Самым ответственным моментом оказывается умение выбрать и сформулировать совокупность исходных понятий, операций, аксиом»⁹⁸.

Отличие только в том, что подбираемые здесь компоненты математических знаний, как правило, уже известны, но в подобного рода совокупности (модели) еще не использовались. «Математик вынужден решать своеобразную общую задачу оптимального характера: как, пользуясь сложившимися, уже определенными средствами логического вывода, получить максимально возможную информацию на основе минимального числа исходных посылок»⁹⁹.

Мы рассмотрели систему приемов синтеза эмпирических и теоретических знаний при движении по диагонали модели познавательного процесса. Это нам удалось благодаря тому, что мы изучали способы производственной деятельности на разных уровнях их отражения в системе научного знания.

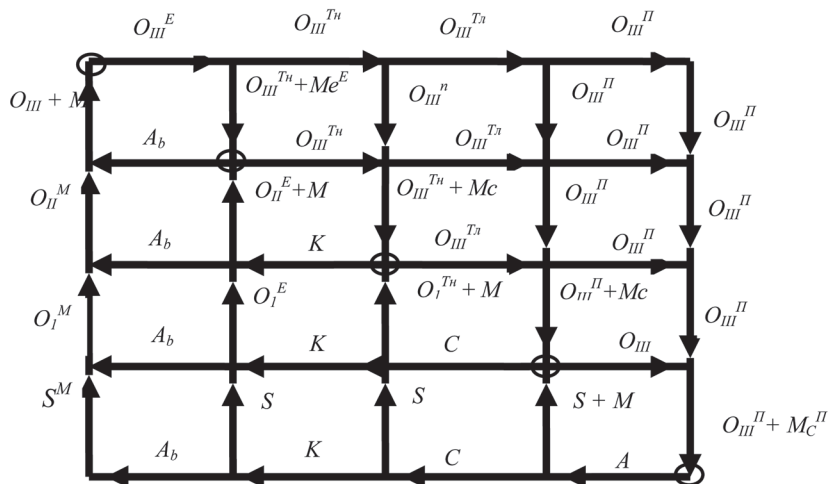
Но поскольку формы научного познания, на которых построена модель, реализуются и в каждой дисциплине, то, исходя из выделенной системы приемов, можно указать систему приемов, реа-

⁹⁷ Там же.

⁹⁸ Рыбников К. А. Очерки методологии математики. – М., 1982. – С. 46.

⁹⁹ Там же.

лизуемую в рамках содержания каждого предмета. В результате получается модель приемов мышления, обеспечивающая переход с одного уровня познания на другой и от одного вида знания к другому знанию:



Условные обозначения:

A – анализ; S – синтез; C – сравнение;

M – моделирование на основе содержательного обобщения;

K – классификация; Ab – абстрагирование; O – обобщение;

M (в показателе) – математические знания; E – естественнонаучные знания;

Tu – технические знания; Tn – технологические знания;

II – производственные знания.

Здесь нет цикличности, поскольку не выделяется после каждого шага модель.

Переходы вида:

$$A \rightarrow C \rightarrow K \rightarrow A_b \quad (1)$$

$$O_{III}^E \rightarrow O_{III}^{Tu} \rightarrow O_{III}^{Tn} \rightarrow O_{III}^{II} \quad (2)$$

возможны сквозные, т. е. без включения *M*. Тогда речь идет о «прямом» переходе от моделей производства к моделям математики и наоборот. В (1) речь идет о поэтапном отвлечении от конкретных характеристик, а во (2) – о поэтапном добавлении таких характеристик. Можно говорить о производственном технологическом, техническом, естественнонаучном, математическом на уровне производства, технологии, техники, естествознания и математики знания.

Максимально полное знание каждого вида расположено на диагонали, где синтезируется эмпирическое и теоретическое научное познание.

На модели указаны только приемы формирования нового знания. Эти приемы в совокупности с приемами проверки истинности знаний и приемами построения моделей получаемого знания образуют способы познавательной деятельности. Можно выделить ***способы эмпирического познания, способы математического познания, способы теоретического межпредметного познания, деятельностьно-преобразующие способы.***

Совокупность приемов, соответствующая полному циклу познания, образует синтетический способ познавательной деятельности.

Мы рассмотрели вопросы мышления, связанные так или иначе с математическим содержанием, которые при обучении математике приобретают специфическую окраску и на которые влияет специфика математического содержания. Однако математическое мышление, как и математическое познание, подчиняется всем общим закономерностям. Поэтому остановимся на общих положениях психологии мышления, которые нельзя не учитывать.

Основные принципы советской психологии заложены Л. С. Выготским, А. Н. Леонтьевым, С. Л. Рубинштейном. Они включают, как отмечает Н. Ф. Талызина, «1) понимание психики как деятельности; 2) признание единства ее с внешней практической деятельностью; 3) понимание социальной природы психической деятельности человека»¹⁰⁰.

¹⁰⁰ Талызина Н. Ф. Управление процессом усвоения знаний. – М., 1975. – С. 322.

Сначала деятельность протекает во внешней материализованной форме, а затем преобразуется во внутреннюю – психическую форму. Поэтому, если мы ставим цель усвоить какие-либо элементы новых научных знаний или способов деятельности, мы их должны материализовать и лишь потом пытаться организовать их усвоение. На первых порах овладения способами деятельности эти знаки выступают как элементы этой деятельности. «Всякая высшая психическая функция в развитии ребенка, – указывает Л. С. Выготский, – появляется на сцене дважды: сперва как деятельность коллективная, социальная деятельность, т. е. как функция интерпсихическая, второй раз как деятельность индивидуальная, как внутренний способ мышления ребенка, как функция интрапсихическая»¹⁰¹.

Однако и при наличии знаков на первый план выступает деятельность «...не понятия (и, следовательно, не значения, не знаки, не орудия), а реальная деятельность, связывающая организм с окружающей действительностью, определяет развитие как сознания в целом, так и отдельных психических функций»¹⁰². **Познавательная деятельность как процесс выше своего результата – знаний**, ибо она определяет результат, она играет ведущую роль при конструировании знаний. Знания могут быть разными, производиться разными людьми в разные времена, а деятельность по их производству оказывается идентичной. **Поэтому главное при обучении – усвоение способов познавательной деятельности**, также на первых ступенях усвоения нуждающихся в материализации, в качестве которой служит содержание учебных предметов и средства его выражения (средства обучения).

Но способы познавательной деятельности есть знания, хотя и специфические. Поэтому в процессе познания они также развиваются, как и развивается знание о них. В этой связи естественно поставить вопрос о путях их развития. В наиболее полной и общей форме психологический путь развития мышления и знаний раскрыл В. В. Давыдов. Он показал, что существует эмпирическое и теоретическое мышление, раскрыл его структуру, обосновал важность и необходимость развития теоретического мышления. Овладение

¹⁰¹ Там же. С. 16.

¹⁰² Там же. С. 20.

логическими приемами и на их основе способами познавательной деятельности в разных дисциплинах, доведение до совершенства в рамках математики и затем применение их уже в качестве методов познания в других предметах, по нашему мнению, есть важнейший и наиболее актуальный на современном уровне развития научно-технического прогресса путь развития теоретического мышления. Более того, он соответствует диалектическому характеру развития знания в направлении восхождения к конкретному, ибо максимально глубокое, полное и потому конкретное – это межпредметное знание. Поэтому знания вообще и знания о способах познавательной деятельности в частности в процессе применения в других дисциплинах обогащаются, пополняются, расширяются, становятся конкретными.

Но все эти знания, которые учащиеся должны усвоить, необходимо представить сначала во внешней материализованной форме. Поэтому может возникнуть мысль о том, что получится громоздкой их материальная реализация. Вопрос этот снимается тем, что знания, усвоенные на одном материале в одном предмете, в дальнейшем фиксируются в свернутом виде лишь как элементы нового способа деятельности. Поэтому новые способы внешне – в материализованной форме – не будут громоздкими, но будут информативно емкими. Психологически это обосновано тем, что в процессе усвоения происходит свертывание знаний и способов деятельности и включение их в более общие целостности, т. е. происходит диалектическое развитие знаний и способов деятельности – переход с одного качественного уровня на другой – более высокий.

Более детально на рассмотрении психологических подходов к построению обучения мы останавливаться не будем. С точки зрения обучения математике они подробно проанализированы Н. В. Метельским, который приходит к необходимости комплексного использования психологических и дидактических концепций¹⁰³.

Однако, говоря о необходимости комплексного и даже целостного подхода к построению процесса обучения предмету и комплексного использования при этом результатов психологических

¹⁰³ См.: Метельский Н. В. Психолого-педагогические основы дидактики математики. – Минск, 1977.

исследований, Н. В. Метельский не указывает путей решения проблемы. Одним из таких путей, по нашему мнению, является система методических принципов и в первую очередь принципов организации познавательной деятельности, вытекающая из гносеологических и психолого-педагогических положений.

Такая система, определяющая методику организации познавательной деятельности при обучении на примере математики, построена в следующем параграфе настоящей главы.

В целом формирование приемов и способов познавательной деятельности носит межпредметный характер. В то же время содержание рассмотренных логических приемов и способов и логика их формирования, как уже отмечалось, прежде всего определяются формируемыми компонентами знания, их особенностями, которые они приобретают в научной дисциплине, в данном случае, – в математике. Поэтому, независимо от того, какой объект выбирается – производственный, общетехнический, физический и т. д., – общая логическая структура мышления и познания одна и та же, лишь с той разницей, что формы, отношения, структуры отражают различные объекты, математические характеристики относятся к различным объектам познания, а в итоге и к различным сторонам действительности и производства, и, таким образом, характеризуют пространственные формы, отношения, структуры реальной действительности, но с различных сторон, на различных уровнях абстракции (обусловленных объектом изучения) и, значит, с разной степенью приближенности к ней.

С учетом гносеологических и психологических закономерностей в обобщенном виде этот процесс можно представить в виде спиралеобразного цилиндра, состоящего из двух частей, изображающих соответственно внешнюю (объективную) и внутреннюю (субъективную) подсистемы, которые связаны между собой способами деятельности.

Подсистема *B* есть отражение подсистемы *A* в сознании учащегося. Каждую из этих подсистем можно изобразить отдельно как самостоятельно развивающуюся (разумеется, не без учета развития другой).

В основании каждой из этих подсистем лежит система различных видов знаний и способов деятельности.

Обобщая результаты проведенного (психологического) анализа структуры познавательной деятельности, можно сформулировать выводы:

1. Общая структура – макроструктура познавательной деятельности – носит *многоуровневый спирально-веретенообразно-фрактально развивающийся характер*.
2. основополагающими уровнями в общей структуре учебного познания являются: цикл приемов познавательной деятельности, цикл способов познавательной деятельности, цикл синтетических способов познавательной деятельности.
3. Приемы и способы цикла одного уровня являются основой и содержанием цикла более высокого уровня.
4. Каждый из трех выделенных циклов приемов и способов реализует полный цикл научного познания.
5. Связь между приемами и способами внутри цикла, т. е. микроструктура познавательной деятельности, также носит многоуровневый циклический характер.

5.2. Пространство интеллектуальной деятельности в процессе осмысления и осознания объективной реальности, опыта и процесса формирования знаний

Перечислим основные условия, которым должна удовлетворять структура модели способа познавательной деятельности, составляющая основу способов познавательной деятельности.

Способы познавательной деятельности строятся на базе приемов мышления. Поэтому одним из условий овладения ими является усвоение приемов мыслительной деятельности. Это есть первое условие, которое должно быть учтено в процессе определения состава и структуры модели познавательной деятельности, в рамках которой будут строиться конкретные способы познавательной деятельности.

Модель должна обеспечить на базе приемов мышления усвоение методов научного исследования. Поэтому модель способа должна раскрывать структуру процесса научного исследования.

Модель ориентирована на усвоение учащимися целостного знания в условиях взаимосвязи математической и профессионально-технической подготовки и практической.

Система способов познавательной деятельности должна обеспечить реализацию совокупности фундаментальных методологических законов. Из анализа логических и психологических основ познавательного процесса следует, что способ познавательной деятельности, применяемый с целью усвоения знаний и способов деятельности, должен синтезировать в себе его логический и психологический аспекты. В связи с этим модель способа познавательной деятельности, удовлетворяющая сформулированным выше условиям, должна учитывать логическую структуру проблемного мышления. «Полный цикл умственных операций (действий) от возникновения проблемной ситуации до решения проблемы имеет несколько этапов:

- возникновение проблемной ситуации;
- осознание сущности затруднения и постановка проблемы;
- нахождение способа решения путем догадки или выдвижения предложений и обоснование гипотезы;
- доказательство гипотезы;
- проверка правильности решения проблемы»¹⁰⁴.

Приведенная структура является психологической и заимствована у психологов. Чтобы построить модель способа познавательной деятельности, применимую в обучении в конкретном предмете, необходимо **учесть особенности содержания, процесса усвоения знания и методов научного познания данного предмета.**

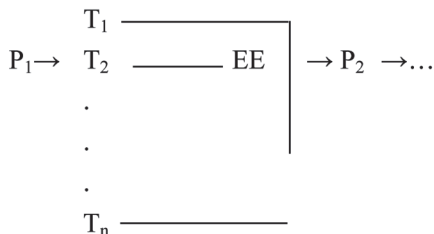
Более того, нельзя считать, что эта структура в полной мере обеспечивает развивающую функцию обучения. Одним из основных условий развивающего обучения является обеспечение развития научных знаний. Поэтому способ деятельности должен обеспечить не просто изменение, а именно развитие получаемых учащимися научных знаний.

В настоящее время в педагогических работах, когда речь идет о развивающем обучении, обычно в качестве «клеточки» учебного

¹⁰⁴ Махмутов М. И. Организация проблемного обучения в школе. – М., 1977. – С. 30–31.

процесса берется познавательная задача. Однако структура способа деятельности, лежащего в основе решения задачи, не раскрывается. Доказано, что исходным пунктом познавательного процесса выступает постановка проблемы. И далее часто говорится, что **процесс познания можно представить как последовательность решения проблем**. При этом утверждается или по крайней мере подразумевается, что достаточно правильно организованная совокупность проблем гарантирует развитие учебно-познавательного процесса и в то же время развитие человека.

Вместе с тем это далеко не всегда может быть так. Примером этого может служить анализ модели развития научного знания К. Поппера, проведенный Д. П. Горским и А. Д. Никифоровым. Они отмечают: «Эта модель, как известно, выражается следующей схемой:



Здесь P_1 – первоначальная проблема; T_1, T_2, \dots, T_n – теории, выдвинутые для ее решения; EE – проверка, фальсификация и устранение выдвинутых теорий; P_2 – новая проблема, оставленная науке устраненными теориями.

Схема Поппера не выражает накопления знания. Однако в развитии знания он видит некоторый прогресс. С течением времени научные проблемы становятся все более сложными и глубокими: P_2 будет сложнее и глубже, чем P_1 »¹⁰⁵.

¹⁰⁵ Горский Д. П., Никифоров А. Д. Логический анализ моделей развития научного знания // Методология развития научного знания / Под ред. А. А. Старченко, Д. Шульца. – М., 1982. – С. 36.

Однако, проведя логический анализ схемы с этих позиций, Д. П. Горский и А. Д. Никифоров приходят к выводу, что «схема Поппера выражает лишь изменение знания, а не какой-либо его прогресс»¹⁰⁶.

Таким образом, данная схема не дает ни накопления, ни развития знаний. В обучении применяются первые три этапа схемы, а в качестве четвертого предлагается этап обобщения знаний. Здесь, по-видимому, этот этап призван решить задачу накопления знаний. И он частично это делает, но уже после решения познавательной проблемы и вне связи с ней, т. е. не является этапом решения проблемы, а, значит и способа познавательной деятельности, лежащего в основе решения проблемы. А задача развития знаний здесь не рассматривается вообще, а если и решается, то постольку, поскольку реализуется процесс обобщения.

Вместе с тем при определенных условиях решение проблемы может служить средством развития научного знания. Так, Х. Партой рассматривает в этом плане исследовательскую ситуацию как форму развития науки. Предполагая, что исследовательская ситуация занимает главное место в процессе научного развития проблемы, он выдвигает следующие положения:

1. Первым существенным пунктом в процессе развития проблем является установление предела сомнения относительно предыдущих знаний, т. е. решимость придерживаться определенных, уже известных науке положений как принципов, и формулирование новой проблемы.
2. Вторым пунктом в процессе научного развития проблемы является такое совершенствование метода, которое расценивается как достаточное для приобретения необходимых для разрешения поставленной проблемы знаний.
3. Тремя основными фазами развития взаимосвязи между проблемой и методом в исследовательской ситуации являются: начальная фаза развития метода для разработки уже сформулированной проблемы; затем фаза, в которой устанавливается уровень развития метода, что соответствует второму из вышеназванных пунктов в процессе развития

¹⁰⁶ Там же. С. 37.

научной проблемы, и конечная фаза развития, в которой не разрабатываются новые методы, а посредством уже конкретного метода поставленная и полностью сформулированная проблема доводится до решения.

4. Далее можно предположить, что между фазами развития метода, с одной стороны, и возможностью пользоваться научными и техническими предпосылками для разработки проблемы – с другой, существует взаимосвязь, которая усиливается настолько, насколько прогрессирует развитие метода¹⁰⁷.

При этом он отмечает, что «исследовательская ситуация постольку представляет собой форму развития науки, поскольку ученые деятельны»¹⁰⁸.

Из приведенных положений ясно, что, *во-первых, процесс решения проблемы необходимо рассматривать как деятельность, во-вторых, ведущую роль в этой деятельности играет применяемый метод, в-третьих, постановка и решение проблемы должны рассматриваться в связи с имеющимися знаниями и способами деятельности и являться их развитием.*

Ведущая роль метода здесь отмечена не случайно. Из приведенных положений видно, что **метод является и средством получения новых знаний, и средством развития.** Более того, **развитием самого метода определяется прогресс научных знаний.**

Отсюда вытекает, что используемый для получения конкретных знаний метод должен быть включен в качестве составляющей новых знаний и должен быть усвоен. Иными словами, в состав способа познавательной деятельности, ориентированного на развитие научного знания и процесса познания, должен входить элемент осознания получаемого знания и метода его получения. «До тех пор, пока не будет осознано, что новое знание, полученное в процессе познания, и используемые для этого методы составляют органическое единство, до тех пор остается возможность рассматривать методологические средства лишь в качестве неких вре-

¹⁰⁷ См.: Партой Х. Исследовательская ситуация как форма развития науки // Методология развития научного знания / Под ред. А. А. Старченко, Д. Шульца. – С. 55–59.

¹⁰⁸ Там же. С. 59.

менных “строительных лесов” возводимого “храма науки”, а не как необходимую составную часть развивающейся системы научного знания и познания»¹⁰⁹.

С позиций развития научного знания важная роль в процессе осознания знаний осуществляется в процессе рефлексии. «...Критическая оценка своих соответственных познавательных средств и оснований является, вообще говоря, неотъемлемой составной частью научного мышления с того самого момента, как оно зародилось в системе человеческой структуры»¹¹⁰.

Таким образом, наряду с методологичностью важной особенностью организации познавательной деятельности является еще рефлексивность. Именно методологичность и рефлексивность обуславливают «...качественное отличие современного знания от системы классической науки как по характеру, так и по типу динамики его развития»¹¹¹.

На вопросы осознания и осмысления, т. е. на психологическую сторону формируемых математических знаний, обращает, хотя и в неявном виде, внимание Д. По́йа.

Характеризуя познавательную деятельность в области математики, известный педагог-математик Д. По́йа выдвинул принцип последовательных фаз.

«Первая фаза исследования – наиболее близка к действию и восприятию и развертывается прежде всего на интуитивном или эвристическом уровне.

Вторая – фаза формализации, – связанная с созданием терминологии, определений и доказательств, подымается до более высокого уровня – уровня понятий.

Третья фаза усвоения – проходит последней; она отвечает попытке постичь “внутреннюю суть” проблемы, на этой фазе *изучаемый материал должен быть усвоен учащимися, должен войти в систему знаний, расширить его умственный кругозор; эта фаза прокладывает дорогу к приложениям, с одной стороны, и к обобщениям на более высоком уровне – с другой* (выделено мной – М. Б.).

¹⁰⁹ Раджабов У. А. Динамика естественнонаучного знания. – М., 1982. – С. 150.

¹¹⁰ Там же. С. 151.

¹¹¹ Там же. С. 152.

...Для эффективности процесса изучения фаза исследования должна предварять фазу словесного оформления и образования понятий, и в заключение же изучаемый материал должен **вливаться в общий запас знаний учащихся, способствуя повышению интеллектуального уровня** (выделенной мной – М. Б.)»¹¹².

Итак, наряду с решением проблемы, предусматриваемым первой и второй фазами, важную роль играет понимание внутренней сути решения проблемы, вместе с которым должно проходить усвоение (включая запоминание) и дальнейшее развитие знаний. Суммируя все это, можно полагать, что учебная модель наряду с указанием на решение проблемы должна включать этап *осмысления* процесса и полученных результатов решения.

Учитывая эти соображения, модель способа познавательной деятельности в условиях проблемно-развивающего обучения можно представить в таком виде:

1. Постановка проблемы.
2. Поиск путей решения проблемы.
3. Решение проблемы.
4. Осмысление и осознание полученных результатов и способов деятельности.
5. Вывод: характеристика способов деятельности и результатов познания, включая расширение пространства знаний.

Построенный таким образом способ познавательной деятельности на втором этапе предусматривает отыскание и развитие метода получения нового знания, а на четвертом этапе – его осмысление и осознание как нового знания, включенного в пространство уже имеющихся знаний. Вопросы ***преemptивности и прироста формирующих научных знаний и методов познания учитываются в первом и пятом этапах структуры предлагаемого способа, хотя могут быть выделены и в отдельный шаг алгоритма.***

Приведенная модель способа является обобщенной. В ней совершенно неоднозначно трактуются такие пункты, как «поиск путей решения проблемы» и «осмысление полученных результатов и способов деятельности». Поэтому приведенное описание нужно рассматривать прежде всего как структуру модели способа. По мере

¹¹² Пойа Д. Математическое открытие. – М., 1970. – С. 290–292.

конкретизации пунктов этой структуры будут получаться типы и виды моделей.

Не останавливаясь пока на типах и видах моделей, отметим, что даже в самом общем виде приведенная модель представляет практическую ценность для организации познавательной деятельности человека. Практическая ценность ее состоит в том, что, во-первых, она достаточно универсальна в смысле применения к решению самых различных теоретических и прикладных проблем, связанных с получением новых знаний, в частности формирования понятий, доказательства теорем и т. д., где она может служить в качестве основы при планировании урока учителем, а для сильных учащихся и в качестве ориентировочной основы познавательной деятельности; во-вторых, отражая логику научного исследования и познавательной деятельности, она согласуется со структурой решения любой, даже самой простой математической задачи вообще и прикладного характера в частности, поэтому может быть использована для переноса знаний (в данном случае методов решения задач) и выработки умений и навыков. Приведем пример.

1. **Задача.** Площадь жестяной пластины, имеющей форму квадрата, равна 16 см^2 . Найти длину стороны пластины.
2. Обращаемся к известному способу решения задач «уравнением». Составляем уравнение: $x^2=16$.
3. Находим: $x=+4$, $x=-4$.
4. Число $+4$ является решением задачи; число -4 не является решением, поскольку длина не может выражаться отрицательными числами.
5. Ответ. Длина стороны равна 4 см.

Приведенный пример показывает, что уже при решении простейших задач имеются реальные возможности формирования у человека самых общих приемов и способов познавательной деятельности.

Нами рассмотрены эмпирический и теоретический уровни познания, их роль и функции на разных ступенях познавательной деятельности. Полный цикл **научного познания** включает в себя четыре звена. Первое звено обеспечивает переход от существующей действительности к теории, второе звено – построение научной теории в рамках конкретной науки, на уровне фундаментальной науки

(в нашем случае математики), третье звено включает использование фундаментальных, в частности математических, знаний в других науках более низкого уровня общности и абстракции, четвертое звено – применение теоретических знаний в практической, преобразующей на основе теорий деятельности.

Каждому звену учебного познания соответствует своя, специфическая по характеру познания познавательная модель, укладываемая в рамки общей модели. Можно выделить четыре типа способов:

- способы эмпирического познания;
- способы теоретического (предметного) познания;
- способы теоретического (межпредметного содержательно-обобщения) познания;
- способы деятельностно-преобразующие.

Образуя целостный цикл познания, эти модели могут интегрироваться в одну модель – модель «синтетического» познания.

В основе этих моделей лежат модели правильного мышления, которые суть приемы умственной деятельности и являются отражением их структуры. В то же время и их целесообразно рассматривать в рамках структуры общей модели способа познавательной деятельности.

Модель способов эмпирического познания

1. Постановка познавательной проблемы математического характера.
2. Эмпирическая интерпретация проблемы.
3. Решение проблемы на эмпирическом уровне.
4. Математическое осмысление решения (модель, термин, обозначение, высказывание, определение и т. д.).
5. Разрешение познавательной математической проблемы.

Модель способов математического познания

1. Постановка математической проблемы.
2. Обращение к математическому познанию.
3. Решение проблемы средствами математики.

4. Математическое (логическое) осмысление решения.
5. Разрешение математической проблемы.

Примечание. Вместо математики может быть поставлено любое другое теоретическое знание, и алгоритм не изменится.

Модель способов межпредметного теоретического познания

1. Постановка естественнонаучной или профессионально-технической проблемы.
2. Обращение к теоретическому (математическому) знанию – теоретической (математической) модели.
3. Разрешение проблемы на теоретическом (математическом) уровне.
4. Естественнонаучное или профессионально-техническое осмысление решения.
5. Разрешение естественнонаучной или профессионально-технической проблемы.

В более конкретизированном виде эта модель выглядит так:

1. Постановка прикладной проблемы.
2. Выбор теоретической (математической) модели.
3. Решение проблемы в рамках теоретической (математической) проблемы.
4. Естественнонаучное, техническое или технологическое доказательство.
5. Разрешение прикладной проблемы.

Модель деятельностно-преобразующих способов

1. Постановка практической (производственной) проблемы.
2. Интерпретация теоретических знаний.
3. Решение практической проблемы (производственной проблемы на уровне проекта) на основе интерпретированных теоретических знаний.
4. Практическое (производственное) осмысление проблемы (определение состава, структуры и условий деятельности).
5. План деятельности по решению практической (производственной) проблемы.

Последние две модели предполагают наличие готовых знаний: в первом случае математического, а во втором – синтезированного теоретического. Однако, будучи движущей силой научного познания, практика часто ставит такие проблемы, которые требуют «производства» новых математических или других знаний или междисциплинарного (межпредметного) синтеза знаний. Тогда мы имеем дело с моделью, включающей элементы различных, а в наиболее полном ее варианте – всех видов познания. Ее можно представить таким образом:

1. Постановка практической (производственной) проблемы.
2. Построение теоретической (математической) модели.
3. Решение проблемы в рамках теоретической (математической) модели.
4. Практическое (производственное) осмысление решения проблемы.
5. Вывод (план) относительно решения практической (производственной) проблемы.

В каждом из типов моделей в зависимости от конкретного содержания – приемов, ее образующих (второй и третий элементы модели), можно выделить несколько видов моделей. Например, такими моделями будут модели анализа, сравнения и т. д. Иными словами, каждому из перечисленных выше приемов можно поставить в соответствие не одну, а целый класс моделей.

Кроме того, в каждом из классов моделей можно рассмотреть элемент осмысления и выделить уровни осмысления и осознания.

Самый важный вопрос, который должен быть решен в процессе осмысления, – это вопрос о познании – понимании внутреннего содержания, которое выявлено на данный момент у изучаемого объекта. Внутреннее содержание познаваемого объекта выражается через совокупность его компонентов или через совокупность существенных признаков.

Поэтому на первом уровне осмысления необходимо отделить, выявить, *представить в явном виде в качестве самостоятельного результата совокупность существенных признаков – компонентов конструируемой модели научного знания*, а в случае конструирования способа – состава способа.

Особенностью современной математики является то, что математика стала изучать не только пространственные формы и количественные отношения в простейшей форме, но и их всевозможные обобщения, рассматривая возможные математические структуры¹¹³. Поэтому для понимания сущности изучаемого объекта необходимо, чтобы разобраться в структуре компонентов математического знания. Так, если речь идет о понятии, то важно выяснить объем понятия; если речь идет о математическом методе, то необходимо выяснить структуру метода; если речь идет об определении, то требуется выяснить структуру определения и т. д. Все это вытекает из необходимости раскрытия, осмысления и осознания структуры способов познавательной деятельности, а также из принципа, требующего осознания структуры деятельности.

Таким образом, на втором уровне осмысления и осознания необходимо изучить *структуру изучаемого объекта (способа познавательной деятельности)*.

Выделенные два уровня характеризуют содержательную сторону познания, его содержательный аспект. Выясняя состав и структуру приемов мышления, мы постепенно осознаем их назначение и возможности в процессе обоснования знаний. Рассматривая деятельность в соответствии с принципом многоуровневой цикличности, необходимо отметить, что не менее важной является и процессуальная сторона познания как целостная структура, реализующая развивающую цель обучения. Поэтому на третьем уровне осмысления выясняются *приемы мышления и способы рассуждений – доказательства, способы научного исследования, методы научного познания – сначала на уровне их существенных признаков, а затем и структуры, т. е. теми же способами, что были применены к результату*. При этом характер осмысления и осознания определяется видом получаемого знания. Если это знание носит политехнический, профполитехнический, профессиональный или производственный характер, то для его осмысления и осознания применяют приемы и способы, используемые соответственно в естественных, технических, специальных предметах или в конкретном производстве.

¹¹³ См.: Гнеденко Б. В. Формирование мировоззрения учащихся в процессе обучения математике. – М., 1982.

5.3. Структура мыследеятельности в процессе осознания объективной реальности и формирования знаний. Пространство приемов и способов мыследеятельности

Правильное применение приемов мышления предполагает не только использование их в качестве средства получения нового знания (шаг 2 и шаг 3 общей модели способа познавательной деятельности), но и осмысление полученных результатов (шаг 4 общей модели способа познавательной деятельности). Поэтому структура приемов познавательной деятельности должна соответствовать общей модели способов познавательной деятельности.

В качестве объекта изучения при описании приемов взяты способы производственной деятельности. В то же время вместо них могут быть взяты любые другие объекты изучения.

В целостном познавательном процессе приемы формируются в основном в пространстве предметной деятельности, а в обучении применительно к построенной выше модели пространства – преимущественно в предметах профтехцикла и естественнонаучных. В естествознание и в математику «переносятся» в готовом виде. Здесь должны формироваться такие приемы, как абстрагирование, формализация и различные приемы проверки истинности знаний.

А. Приемы формирования знаний

Анализ

1. Постановка проблемы изучения состава объекта деятельности.
2. Воспроизведение объекта деятельности.
3. Выявление элементов объекта деятельности.
4. Изучение состава выделенных объектов деятельности.
5. Описание состава объекта деятельности.

Пример приема анализа:

1. Постановка проблемы изучения состава геометрической фигуры.
2. Изображение геометрических фигур.

3. Выявление элементов, образующих фигуру.
4. Перечисление выявленных элементов.
5. Описание состава фигуры.

Синтез

1. Постановка проблемы изучения структуры объекта деятельности.
2. Анализ объекта деятельности.
3. Объединение элементов объекта деятельности в соответствии с его строением.
4. Изучение связей между элементами объекта деятельности, его структуры.
5. Описание структуры объекта деятельности.

Пример приема синтеза:

1. Постановка проблемы изучения строения геометрической фигуры.
2. Анализ геометрической фигуры.
3. Составление геометрической фигуры из элементов.
4. Изучение связей между элементами фигуры.
5. Описание строения фигуры.

Сравнение

1. Постановка проблемы нахождения общих и отличительных характеристик объектов деятельности.
2. Анализ и синтез объектов деятельности.
3. Выявление общих и отличительных характеристик объектов деятельности.
4. Изучение состава и структуры выделенных характеристик объектов деятельности.
5. Описание общих и отличительных характеристик объектов деятельности.

Пример приема сравнения:

1. Постановка проблемы нахождения общих и отличительных характеристик графиков функций $y=\sin x$ и $y=\sin x+3$.

2. Выяснение того, что график первой функции – синусоида, проходящая через начало координат. График второй функции – синусоида, проходящая через точку $(0; 3)$.
3. Установление того, что формы графиков одинаковы, но второй располагается выше на 3 единицы, чем первый.
4. Уяснение того, что оба графика изменяются при одинаковых значениях « x » одинаково, но каждая ордината второго располагается на 3 единицы выше ординаты первого графика.
5. Вывод о том, что графиком той и другой функции является синусоида, но у второго она располагается на три единицы выше.

Обобщение 1

1. Постановка проблемы выявления общих характеристик объектов деятельности.
2. Анализ, синтез, сравнение объектов деятельности.
3. Выявление общих характеристик объектов деятельности.
4. Изучение состава и структуры выделенных характеристик.
5. Описание общих характеристик объектов деятельности.

Пример приема обобщения:

1. Выяснение общих (характеристик) свойств ряда чисел 3, 6, 9, 12, 15, 18,
2. Расчленение ряда, создание и сравнение пар чисел по их величине с учетом порядка их следования.
3. В каждой паре разность между последующим и предыдущим одна и та же, т. е. разность общая.
4. Число, характеризующее разность между соседними числами, является общим свойством ряда.
5. Общим свойством ряда чисел можно считать разность между парами соседних чисел.

Классификация

1. Постановка проблемы классификации характеристик объектов деятельности по данному основанию.

2. Сравнение характеристик объектов деятельности.
3. Распределение характеристик по группам.
4. Изучение состава и структуры полученных классов.
5. Описание полученных классов.

Пример приема классификации:

1. Постановка проблемы классификации многогранников по форме образующих их граней.
2. Сравнение многогранников по данному основанию – правильности многоугольников.
3. Разбиение на правильные и неправильные многогранники.
4. Изучение классов многогранников.
5. Характеристика классов многогранников.

Абстрагирование I

1. Постановка проблемы выделения существенных характеристик объектов деятельности.
2. Анализ, синтез, сравнение, классификация (по данному основанию) характеристик объектов деятельности.
3. Выделение, абстрагирование класса существенных (с точки зрения данного основания) характеристик объектов деятельности.
4. Изучение состава и структуры выделенных характеристик.
5. Описание выделенных существенных характеристик объектов.

Пример приема абстрагирования:

1. Постановка проблемы выделения характеристического свойства математического понятия направления.
2. Анализ, синтез, сравнение, классификация способов изображения направления с помощью лучей.
3. Выяснение существенной характеристики класса лучей, изображающих одно направление, – сонаправленности.
4. Установление того, что сонаправленность означает наличие у этого класса лучей свойств рефлексивности, симметричности, транзитивности.
5. Вывод о том, что характеристическим свойством понятия направления является сонаправленность лучей.

Обобщение II

1. Постановка проблемы обобщения существенных характеристик объектов деятельности.
2. Анализ, синтез, сравнение, абстрагирование существенных характеристик объектов деятельности.
3. Обобщение абстрагированных характеристик объектов деятельности.
4. Изучение состава и структуры полученной совокупности характеристик.
5. Описание совокупности существенных характеристик объектов деятельности.

В математике этот прием применяется вместе с приемом моделирования.

Моделирование

1. Постановка проблемы построения модели объекта деятельности на основе результатов мыслительной деятельности.
2. Воспроизведение результатов мыслительной деятельности.
3. Конструирование (подбор) модели, соответствующей мысленному описанию объекта деятельности.
4. Изучение правильности модели посредством сравнения с описанием.
5. Характеристика модели как отражения результатов мышления.

Данный прием повторяется. В математике он часто выступает как прием формализации.

Пример приема моделирования:

1. Запись на математическом языке (построить математическую модель) характеристического свойства возрастающей последовательности.
2. Рассмотрение возрастающей последовательности x_1, x_2, x_3, \dots и сравнение ее с соседними членами.
3. Установление, что в ней каждый следующий член больше предыдущего, значит: разность последующего и предыдущего членов каждой пары положительна. Обозначив после-

дующий член через x_n , а предшествующий через x_k , можно записать неравенство: $x_n - x_k > 0$, где $n > k$.

4. Уяснение того, что, учитывая определение правила сравнения двух чисел, можно считать, что построенное неравенство правильно отражает характеристическое свойство возрастающей последовательности.
5. Характеристическое свойство возрастающей последовательности на языке математики можно записать в форме $x_n - x_k > 0$, где $n > k$.

Определение через абстракцию

1. Постановка проблемы построения определения данного понятия через абстракцию.
2. Анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение, моделирование существенных характеристик объекта деятельности.
3. Математическое описание модели как совокупности абстрагированных характеристик.
4. Изучение состава и структуры построенного определения.
5. Стандартная формулировка определения.

Пример построения определения через абстракцию:

1. Постановка проблемы построения определения вектора.
2. Построение изображения физической величины – силы.
3. Описание построенного изображения как отрезка, характеризующегося направлением и длиной.
4. Выяснение характеристик вектора: он имеет начало, конец, направление, длину.
5. Вывод о том, что вектором называется направленный отрезок.

Подведение под понятие

1. Постановка проблемы подведения объекта под данное понятие.
2. Анализ, синтез, сравнение существенных свойств объекта и понятия.

3. Выделение общих существенных свойств.
4. Изучение соотношения между объектом и понятием.
5. Вывод о принадлежности объекта понятию.

Пример подведения под понятие:

1. Установление того, что $f(x)$ есть возрастающая функция.
2. Выделение свойств, характеризующих понятие функции и ее возрастание.
3. Проверка выполнения для $f(x)$ каждого свойства.
4. Установление факта выполнимости всех характеристических свойств или фактов невыполнимости каких-либо.
5. Вывод о принадлежности $f(x)$ классу возрастающих функций.

Определение через ближайший род и видовое отличие

1. Постановка проблемы построения определения понятия через ближайший род и видовое отличие.
2. Подведение под родовое понятие.
3. Выделение видовых отличий.
4. Изучение состава и структуры совокупности признаков, описывающих данное понятие.
5. Стандартное определение понятия.

Пример построения определения через ближайший род и видовое отличие:

1. Постановка проблемы построения определения правильного многоугольника.
2. Выяснение того, что правильный многоугольник является выпуклым.
3. Выделение отличительных признаков: все стороны равны и все углы равны.
4. Выяснение того, что правильный многоугольник есть выпуклый многоугольник с дополнительными свойствами: равенство сторон и равенство углов.
5. Вывод о том, что выпуклый многоугольник называется правильным, если у него все стороны равны и все углы равны.

Абстрагирование II

1. Постановка проблемы выделения частных (естественно-научных, технических, технологических) характеристик объекта деятельности.
2. Анализ, синтез, сравнение (по данному основанию, задаваемому математическим описанием объекта) характеристик объектов деятельности.
3. Выделение требуемых характеристик с точки зрения данного основания объекта деятельности.
4. Изучение состава и структуры выделенных характеристик.
5. Описание выделенных частных (естественнонаучных, технических, технологических) характеристик объекта деятельности.

Обобщение III

1. Постановка проблемы построения конкретного (естественнонаучного, технического, технологического, производственного) описания объекта деятельности на основе (на уровне) данного математического.
2. Анализ, синтез, сравнение, абстрагирование частных характеристик объекта деятельности.
3. Обобщение математических и выделенных частных характеристик объекта деятельности.
4. Изучение состава и структуры полученной совокупности математических и выделенных характеристик объекта деятельности.
5. Конкретное (естественнонаучное, техническое, технологическое, производственное) описание объекта деятельности.

Совершенствование эмпирической модели

1. Постановка проблемы совершенствования модели объекта деятельности на основе результатов теоретического познания.
2. Воспроизведение результатов теоретического познания.

3. Изменение эмпирической модели в соответствии с новыми теоретическими характеристиками.
4. Изучение правильности внесенных изменений в модель посредством сравнения их с новыми теоретическими характеристиками.
5. Построение на основе теоретической модели объекта деятельности способа практической деятельности.

Приемы абстрагирования II, обобщение III и совершенствование эмпирической модели применяются для получения знаний о естественнонаучных, технических, технологических и производственных объектах на основе математических.

Обобщение IV

1. Постановка проблемы прогнозирования производственных (на уровне математики, естествознания, техники, технологии, производства) характеристик деятельности.
2. Анализ, синтез, сравнение, классификация синтезированных теоретических знаний.
3. Предсказание (на уровне естествознания, техники, технологии, производства) характеристик деятельности.
4. Изучение состава и структуры выделенных конкретных характеристик.
5. Производственная (на уровне естествознания, техники, технологии, производства) характеристика деятельности.

При теоретическом познании повторяется структура моделирования, используемая при эмпирическом познании. Формы моделей также повторяются, только в обратном порядке: модель химической (физической) закономерности (например, формулы), техническая модель (график), технологическая (план), производственная (содержание деятельности).

Характер моделей определяется характером научного знания, в рамках которого они строятся. В математике они будут носить характер математических знаний, в физике – физических, технике – технических, технологии – технологических знаний, а в производстве – производственных теоретических или материальных моделей.

Б. Приемы проверки истинных знаний

Прием фактической проверки

1. Постановка проблемы фактической проверки истинности знаний.
2. Сравнение знаний с известными фактами.
3. Вывод относительно истинности новых знаний.
4. Изучение состава, структуры и проверка правильности вывода посредством отыскания нового совпадения знаний с известными фактами.
5. Окончательный вывод относительно истинности знаний.

Пример фактической проверки:

1. Проверка правильности построения графика функции $y=3x^2$.
2. Уяснение того, что график данной функции, как и любой квадратичной функции вида $y=ax^2$, – парабола, проходящая через начало координат.
3. Вывод: на основании найденных совпадений можно считать, что график построен верно.
4. Осмысление того, что в качестве проверки правильности построенного графика выбрано наличие у него двух свойств. Поскольку эти свойства являются характеристическими для данного графика, то можно считать, что вывод о правильности графика верный.
5. Вывод: график функции $y=3x^2$ построен верно.

Прием проверки существованием

1. Постановка проблемы проверки истинности знаний существованием.
2. Изучение способа построения нового знания.
3. Вывод об истинности новых знаний.
4. Изучение состава, структуры и проверка правильности вывода посредством повторного применения способа к получению новых знаний.
5. Окончательный вывод относительно истинности знаний.

Примером может служить определение наличия решений систем уравнений графическим способом.

Прием проверки аналогией

1. Постановка проблемы проверки истинности знаний посредством аналогии.
2. Сравнение новых знаний с аналогичными известными.
3. Вывод относительно истинности новых знаний.
4. Изучение состава, структуры и проверка правильности вывода посредством отыскания новых аналогий знаний.
5. Окончательный вывод относительно истинности знаний.

Пример проверки аналогией:

1. Проверка правильности предположения о том, что график функции $y=x^3 + 3$ может быть получен параллельным переносом из графика функции $y=x^3$ на 3 единицы.
2. Сравнение данного предположения с известным преобразованием графика функции $y=x$ в график $y=x + 3$.
3. Вывод: поскольку в обоих случаях при переходе от одного графика к другому ордината возрастает на одну и ту же величину 3, то высказанное нами предположение верно.
4. Уяснение того, что сходство аналитических выражений дает основание предполагать, что сходными являются и способы преобразования их графиков, предположение подтверждается и известным преобразованием функции $y=x^3$ в график функции $y=x^3 + 3$.
5. Вывод: высказанное предположение можно считать верным.

Прием проверки индукцией

1. Постановка проблемы проверки истинности знаний посредством индукции.
2. Сравнение новых знаний с известными частными знаниями.
3. Вывод относительно истинности новых знаний.
4. Изучение состава, структуры и проверка правильности вывода посредством подтверждения знаний новыми частными знаниями.

5. Окончательный вывод относительно истинности знаний.
Пример проверки индукцией:
1. Доказательство (методом математической индукции) истинности знаний.
2. Индуктивное предположение.
3. Индуктивное умозаключение.
4. Изучение структуры умозаключения. Проверка правильности вывода посредством его повтора.
5. Вывод об истинности знаний.

Прием проверки дедукцией

1. Постановка проблемы проверки истинности знаний посредством дедукции.
2. Сравнение новых знаний с известными общими.
3. Вывод относительно истинности новых знаний.
4. Изучение состава и структуры вывода.
5. Окончательный вывод относительно истинности знаний.

Пример проверки дедукцией:

1. Доказательство истинности знаний (частных) – малая посылка.
2. Большая посылка.
3. Заключение силлогизма.
4. Изучение структуры умозаключения. Проверка правильности вывода посредством его повтора.
5. Вывод относительно истинности знаний.

Наиболее оптимальный вариант формирования приемов познавательной деятельности предполагает рассредоточение по разным учебным предметам. В то же время каждый из них может формироваться и на материале математического характера в пределах математики. При этом приемы, обозначающие переходы, соответствующие горизонтальным составляющим, формируются в рамках материала одного уровня абстракции и соответственно одного уровня моделей. А приемы, обозначающие вертикальные составляющие, формируются в процессе перехода от одного уровня учебного материала к другому, при переходе от одного вида моделей к другому.

Так, анализ и синтез наиболее целесообразно формировать при построении материальных моделей геометрических фигур и решении арифметических задач; сравнение и обобщение I – при построении изображений геометрических фигур и построении графиков; классификацию, абстрагирование, обобщение II – при изучении элементов аналитической геометрии и выводе эмпирических формул; обобщение II – при построении абстрактных математических моделей абстрактных математических объектов. Приемы собственно математического характера при построении определений формируются в пределах собственно математического содержания при переходе от одного его уровня к другому, прием содержательного обобщения – при переходе от математики к дисциплинам профтехцикла.

Аналогично распределяются и приемы проверки истинности знаний. Отличие заключается в том, что один и тот же прием может применяться как в рамках одной модели, так и может быть связан с переходом от одной модели к другой.

Приемы познавательной деятельности, построенные на одном приеме умственной деятельности, в обучении математике применяются преимущественно в младших классах. Для получения новых знаний применяются, как правило, совокупности приемов. И в этом случае говорят о методах, например, конкретизации, аналогии и т. д. Структура способа познавательной деятельности здесь та же: на первом этапе ставится проблема нахождения метода решения задачи, на втором – выявляется общий или аналогичный метод, на третьем – на основе найденного строится требуемый метод, на четвертом – изучается структура найденного метода, на пятом – делается вывод о найденном методе.

В обучении в явном виде фиксируется и записывается третий этап. Вот подобные примеры.

Пример метода конкретизации

Уравнение касательной к графику функции $f(x)$ в точке x_0
 $f(x) = x^2, \quad x_0 = -1$

- | | |
|--|--|
| 1. Вычислить значение $f(x_0)$ функции $f(x)$ в точке x_0 . | 1. $f(-1) = (-1)^2 = 1$. |
| 2. Найти производную функции $f'(x)$. | 2. $f'(x) = (x^2)' = 2x$. |
| 3. Вычислить значение $f'(x_0)$ производной функции $f'(x)$ в точке x_0 . | 3. $f'(x_0) = 2(-1) = -2$. |
| 4. Подставить значение x_0 и найденные значения $f(x_0)$ и $f'(x_0)$ в формулу $y = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0)$. | 4. $y = 1 - 2(x + 1)$. |
| 5. Привести уравнение к стандартному виду: $y = kx + b$. | 5. $y = 1 - 2x - 2$,
$y = -2x - 1$. |

Примером применения метода обобщения может служить вывод формулы нахождения производной на основе вывода формулы мгновенной скорости.

Пример метода дедукции.

Доказать, что $\lim_{x \rightarrow 2} (x^3 - 4x^2 + 1) = -7$

Доказательство:

(1) Поскольку

$$\lim_{x \rightarrow a} (f(x) + g(x) + \varphi(x)) = \lim_{x \rightarrow a} f(x) + \lim_{x \rightarrow a} g(x) + \lim_{x \rightarrow a} \varphi(x),$$

(2) Поскольку

а) $\lim_{x \rightarrow a} f^3(x) = (\lim_{x \rightarrow a} f(x))^3$

б) $\lim_{x \rightarrow a} cf(x) = c \lim_{x \rightarrow a} f(x)$

в) $\lim_{x \rightarrow a} c = c$

(3) Поскольку $\lim_{x \rightarrow a} f(x)$ равен значению функции в точке a , т.е. $f(a)$,

(4) Поскольку $\lim_{x \rightarrow a} (f(x) + g(x) + \varphi(x)) = f(a) + g(a) + \varphi(a)$,

то, подставляя в левую и правую части формулы (1), получим:

$$\lim_{x \rightarrow 2} (x^3 - 4x^2 + 1) = \lim_{x \rightarrow 2} x^3 + \lim_{x \rightarrow 2} (-4x^2) + \lim_{x \rightarrow 2} 1.$$

то, подставляя в левую и правую части формулы (2), получим:

а) $\lim_{x \rightarrow 2} x^3 = (\lim_{x \rightarrow 2} x)^3$

б) $\lim_{x \rightarrow 2} (-4x^2) = -4(\lim_{x \rightarrow 2} x) \lim_{x \rightarrow 2} x$.

$\lim_{x \rightarrow 2} 1 = 1$.

то (3)

а) $(\lim_{x \rightarrow 2} x)^3 = 2^3$

то (4) $\lim_{x \rightarrow 2} (x^3 - 4x^2 + 1) = 2^3 - 16 + 1$

$\lim_{x \rightarrow 2} (x^3 - 4x^2 + 1) = 7$.

5.4. Пространство способов интеллектуальной деятельности

Целостное математическое знание, формируемое в профессиональной школе, должно включать математические знания о производственных, технологических, технических и естественнонаучных объектах, представленные в виде математических моделей. Поэтому способы построения этих моделей являются конкретизацией общих способов познавательной деятельности.

А. Способы построения эмпирических моделей математического характера профессионально-технических знаний

Способ построения эмпирической модели математического характера знаний производственных

1. Постановка проблемы формирования эмпирической модели математического характера производственных знаний (характеристик).
2. Обращение к производству с целью отбора необходимых характеристик способов производственной деятельности (анализ).
3. Формирование и моделирование математических знаний на основе изучения отобранных характеристик производственной деятельности (сравнение, классификация, абстрагирование, моделирование).
4. Математическая интерпретация и обоснование существованием полученной модели знаний.
5. Эмпирическая модель математического характера производственных знаний (характеристик).

Примерами эмпирических моделей производственных знаний математического характера являются математические модели, характеризующие величину и форму изделий и способов деятельности. Такие модели, учащиеся строят при выполнении практических работ по допускам и техническим измерениям. Способ при построении их имеет вид:

1. Постановка проблемы измерения величины изделия.
2. Выбор инструмента и приемов измерения.

3. Измерение требуемой величины.
4. Проверка правильности и точности измерения.
5. Найденная величина изделия.

Способ построения эмпирической модели математического характера технологических знаний

1. Постановка проблемы формирования эмпирической модели математического характера технологических знаний.
2. Обращение к технологическим знаниям с целью отбора необходимых характеристик технологических процессов (анализ, синтез).
3. Формирование и моделирование математических знаний на основе изучения отобранных характеристик технологических процессов (сравнение, классификация, моделирование).
4. Математическая интерпретация, обоснование существованием и фактическое обоснование полученной модели знаний.
5. Эмпирическая модель математического характера технологических знаний.

Пример построения эмпирической модели математического характера технологических знаний:

1. Постановка проблемы построения модели математического характера о термической обработке сверла.
2. Выделение отдельных операций в процессе изготовления изделия: нагрев, охлаждение частичное, охлаждение окончательное.
3. Введение обозначений операций, соответственно H , O' , O'' . Тогда структура процесса примет вид $H - O' - O''$.
4. Интерпретация: процесс состоит из трех последовательно расположенных операций. Обоснование: такая последовательность в математике существует.
5. 5. Процесс схематически можно представить таким образом: $H - O' - O''$.

Способ построения эмпирической модели математического характера технических знаний

1. Постановка проблемы формирования эмпирической модели математического характера технических знаний.
2. Обращение к техническим знаниям с целью отбора необходимых характеристик технических объектов (анализ, синтез, сравнение, обобщение I).
3. Формирование и моделирование математических знаний на основе изучения отобранных характеристик технических объектов (классификация, абстрагирование, моделирование).
4. Математическая интерпретация и обоснование существованием, фактическое, аналогией полученной модели знаний.
5. Эмпирическая модель математического характера технических знаний.

Пример построения эмпирической модели технических знаний математического характера:

1. Постановка проблемы построения графика, характеризующего технику охлаждения и кристаллизации металла.
2. Изучение температурных характеристик процесса охлаждения с течением времени.
3. Схематическое построение графика (рис. 4).

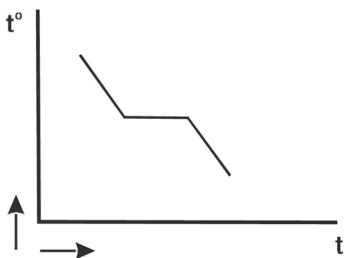


Рис. 4.

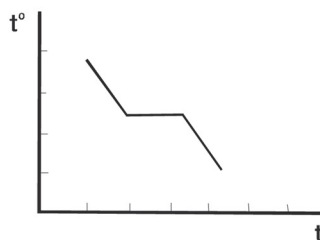


Рис. 5.

4. Выяснение того, что с течением времени температура убывает по линейному закону. В момент кристаллизации она постоянна. Аналогичные графики получаются при моделировании в физике процесса замерзания воды.
5. Вывод о том, что график кристаллизации металла имеет вид (рис. 5).

Способ построения эмпирической модели математического характера естественнонаучных знаний

1. Постановка проблемы формирования эмпирической модели математического характера естественнонаучных знаний.
2. Обращение к естественнонаучным знаниям с целью отбора необходимых характеристик естественнонаучных объектов (анализ, синтез, сравнение, обобщение I, классификация, абстрагирование).
3. Формирование и моделирование математических знаний на основе отобранных характеристик естественнонаучных объектов (классификация, абстрагирование, моделирование).
4. Математическая интерпретация и обоснование существованием, фактическое, аналогией, индукцией полученной модели знаний.
5. Эмпирическая модель математического характера естественнонаучных знаний.

Примерами подобных моделей могут служить физические формулы.

Эмпирическими моделями математического характера являются формулировки математических задач, полученных в результате математического описания производственной, технологической, технической, естественнонаучной ситуаций. Например, сюда относятся формулировки задач по нахождению оптимальных вариантов в производственных, технологических, технических, естественнонаучных условиях с использованием производной. Эмпирическими моделями являются геометрические модели измерительных инструментов, используемых в производственной практике и в других учебных предметах.

Эмпирическими моделями являются модели геометрических фигур, полученные на основе наглядных представлений объектов естественных, профессионально-технических дисциплин и производственной деятельности. Эмпирическими могут быть самые разные математические формулы (например, объемов тел) и аналитические выражения, полученные экспериментальным путем посредством измерений. Эти модели относятся к наивысшему – математическому – уровню знаний, являются математическими моделями и строятся с опорой на модели более низких уровней.

Эмпирические формулы получаются и используются в естественных науках. Опираясь на них посредством выявления **общего в них закона**, строится математическая формула. Например, на основе формул $m = pV$, $s = vt$ может быть получена формула $y = kx$.

Математическая модель эмпирических знаний

1. Постановка проблемы построения математической (теоретической) модели на основе эмпирических моделей математического характера.
2. Обращение к эмпирическим моделям математических знаний (анализ, синтез, обобщение I, обобщение II).
3. Конструирование математической модели на основе эмпирических моделей математического характера.
4. Объяснение и обоснование существованием, фактическое, аналогией, индукцией, дедукцией построенной модели.
5. Описание математической модели эмпирических знаний.

Примерами математических моделей эмпирических знаний являются различные математические формулы, полученные эмпирическим путем. Приведем пример способа построения такой модели:

1. Постановка проблемы вывода расчетной формулы (например, вычисления объема геометрической фигуры).
2. Получение числовых данных посредством измерений.
3. Построение формулы на основе числовых данных.
4. Проверка найденной формулы посредством подтверждения новыми числовыми данными.
5. Стандартный вид формулы.

Б. Способы построения математических моделей эмпирических знаний

Формирование, моделирование и описание понятий математических объектов

1. Постановка проблемы формирования понятия о математическом объекте.
2. Обращение к известным (частным, аналогичным, общим) математическим понятиям с целью отбора необходимых характеристик математических объектов.
3. Формирование и моделирование (термин, обозначение) математического понятия объекта на основе изучения отобранных характеристик математических объектов (индукция, аналогия, дедукция).
4. Математическое описание (определение понятия) математического объекта и обоснование существованием, аналогией, индуктивное, дедуктивное.
5. Стандартное математическое описание понятия (термин, обозначение, определение) математического объекта.

Формирование, моделирование и описание понятий математических операций

1. Постановка проблемы формирования понятия математической операции.
2. Обращение к известным (частным, аналогичным, общим) математическим понятиям с целью отбора необходимых характеристик математических объектов и операций.
3. Формирование и моделирование (термин, обозначение) математического понятия операции на основе изучения отобранных характеристик математических объектов и операций (индукция, аналогия, дедукция).
4. Математическое описание (определение) понятия математической операции и обоснование существованием, аналогией, индуктивное, дедуктивное.

5. Стандартное математическое описание понятия (термин, обозначение, определение) математической операции.

*Формирование, моделирование и описание понятий
логических операций*

1. Постановка проблемы формирования понятия о логической операции.
2. Обращение к известным (частным, аналогичным, общим) математическим понятиям с целью отбора необходимых характеристик математических объектов, математических и логических операций.
3. Формирование и моделирование (термин, обозначение) логического понятия операции на основе изучения отобранных характеристик математических объектов и операций (индукция, аналогия, дедукция).
4. Математическое описание (определение) понятия о логической операции и обоснование существованием, аналогией, индуктивное, дедуктивное.
5. Стандартное математическое описание понятия (термин, обозначение, определение) логической операции.

В. Способы межпредметного теоретического познания

*Способ построения теоретической модели политехнических знаний
математического характера*

1. Постановка проблемы формирования теоретической модели естественнонаучных знаний математического характера.
2. Обращение к математическим знаниям с целью отбора необходимых понятий, методов, законов и их моделей.
3. Формирование и теоретическое моделирование естественнонаучных знаний на основе отобранных математических знаний (абстрагирование II, обобщение III, применение математических моделей и методов).
4. Естественнонаучное объяснение (интерпретация) и обоснование знаний.

5. Теоретическая модель естественнонаучного характера математических знаний.

Пример способа построения теоретической модели политехнических знаний математического характера:

1. Выяснение характера математического закона, связывающего величины в эмпирически полученных физических формулах: $p=F/S$; $a=F/m$; $l=U/R$.
2. Выбор соответствующей математической формулы $y=a/x$.
3. Выяснение характера зависимости в физических формулах на основе математического закона.
4. Формулировка зависимости между физическими величинами и экспериментальная проверка закономерности.
5. Окончательная формулировка математического закона между величинами.

Способ построения теоретической модели профполитехнических знаний математического характера

1. Постановка проблемы формирования теоретической модели технического характера математических знаний.
2. Обращение к математическим знаниям с целью отбора необходимых понятий, методов, законов и их моделей.
3. Формирование и теоретическое моделирование технических знаний на основе отобранных математических знаний (абстрагирование II, обобщение III, применение математических моделей и методов).
4. Техническое объяснение (интерпретация) и обоснование знаний.
5. Теоретическая модель технического характера математических знаний.

Пример 1. Построение теоретической модели профполитехнических знаний математического характера о техническом объекте.

1. Постановка проблемы построения графической модели изменения частоты вращения валов коробки скоростей.
2. Отбор знаний о геометрической прогрессии, о построении графиков и характере изменения частоты вращения шпинделя.

3. Построение графической модели:

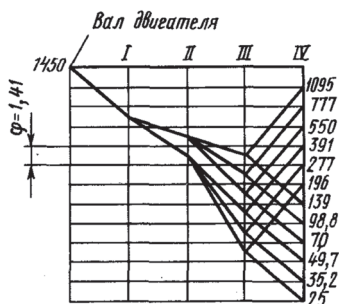


Рис. 6

4. Интерпретация и обоснование: число вертикальных линий на модели отражает число валов коробки скоростей, число горизонтальных линий – число ступеней частот вращения шпинделя. Частота вращения шпинделя изменяется от 25 до 1095 об/мин в соответствии с геометрической прогрессией со знаменателем $\varphi = 1,41$. Отрезок, соединяющий на графике две соседние точки валов, обозначает передачу с передаточным отношением $i = \varphi^m$, где m – число интервалов (равных φ), перекрываемых этим отрезком.

Модель соответствует реальности, поскольку в практике станкостроения величина $\varphi = 1,41$ используется при конструировании коробок передач станков.

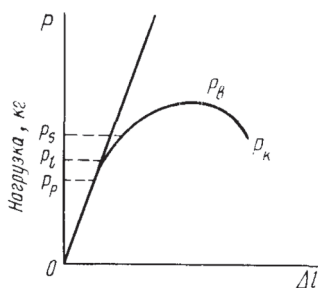
5. Графическая модель изменения частоты вращения валов коробки скоростей имеет вид, изображенный на рисунке в примере 2.

Пример 2. Построение теоретической модели профполитехнического характера.

1. Постановка проблемы построения модели растяжения образца испытуемого металла.
2. Отбор необходимых знаний о графиках функций и знаний из физики.
3. Построение диаграммы растяжения (см. рисунок).

4. Техническая интерпретация модели¹¹⁴:

а) на участке $0-P_p$ удлинение образца Δl увеличивается прямо пропорционально нагрузке. Нагрузка P_p , до которой сохраняется закон пропорциональности между нагрузкой и деформацией, называется нагрузкой предела пропорциональности;



Удлинение, %

Рис. 7.

- б) при повышении нагрузки сверх P_p , на участке $P_p - P_l$ образец начинает получать остаточные деформации. Нагрузка P_l , при которой образец получает остаточное удлинение, равное 0,005% или другой величине, определяемой техническими условиями, называется нагрузкой предела упругости;
- в) на участке выше точки P_l , возникают заметно остаточные деформации;
- г) выше точки P_s , нагрузка возрастает до точки, соответствующей максимальной нагрузке P_b , после которой начинается ее падение до точки P_k , связанное с образованием шейки и разрушением образца. Наибольшая нагрузка P_b , которая потребовалась для разрушения образца, называется нагрузкой предела прочности при растяжении;
- д) после образования шейки происходит падение нагрузки, образец удлиняется: в точке P_k при непрерывном уменьшении

¹¹⁴ См.: Крапивницкий Н. и др. Технология металлов. — М.; Л., 1964. — С. 37–39.

сечения шейки происходит разрыв образца. Точка P_k определяет усилие в момент разрыва образца и характеризует пластические свойства металла.

5. В окончательном виде диаграмма может быть дополнена техническими названиями (как это делается в диаграммах сплавов).

Теоретическими моделями профполитехнических знаний математического характера для металлообрабатывающего профиля являются все математические формулы кинематических зависимостей, используемых в механизмах преобразования вращательного движения в прямолинейное поступательное.

Например, для червячного механизма кинематическая зависимость имеет вид: $v = t_s na / 1000$ м/мин; $s = t_s na$ мм/мин, где a – число заходов червяка; t_s – торцовый шаг рейки; n – число оборотов червяка в минуту.

Способ построения теоретической модели профессиональных знаний математического характера

1. Постановка проблемы формирования теоретической модели математического характера технологических знаний.
2. Обращение к математическим знаниям с целью отбора необходимых понятий, методов, законов и их моделей.
3. Формирование и теоретическое моделирование технологических знаний на основе отобранных математических знаний (абстрагирование II, обобщение III, применение математических моделей и методов).
4. Технологическое объяснение (интерпретация) и обоснование знаний.
5. Теоретическая модель математического характера технологических знаний.

Примерами теоретических моделей математических знаний профессионального (технологического) характера могут служить математические формулы, используемые для расчета норм труда.

Пример. Для ручной дуговой электросварки время T_0 рассчитывается по формуле $T_0 = Q/v_n$, где Q – масса металла, необходимо для образования шва (г); v_n – скорость наплавки.

Масса металла шва рассчитывается по формуле $Q=FL\varphi$, где F – площадь поперечного сечения наплавленного шва (мм^2); L – длина шва (м); φ – удельный вес наплавленного металла (г/м^3).

Скорость наплавки определяется по формуле $v_n = a_n I / 60$, где I – сила тока, А; a_n – коэффициент наплавки, т. е. количество металла (г), наплавляемого в час при силе тока и 1А.

Способ построения теоретической модели производственных знаний математического характера

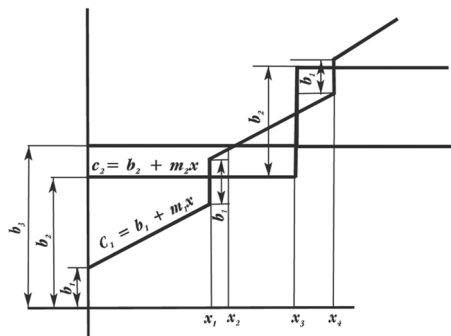
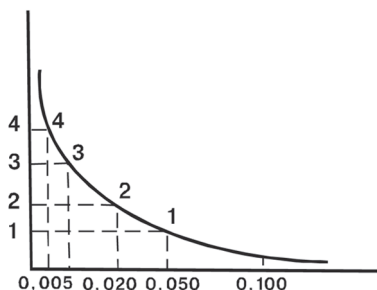
1. Постановка проблемы формирования теоретической модели математического характера производственных знаний.
2. Обращение к математическим знаниям с целью отбора необходимых понятий, методов, законов и их моделей.
3. Формирование и теоретическое моделирование производственных знаний на основе отобранных математических знаний (абстрагирование II, обобщение, применение математических моделей и методов).
4. Производственное объяснение (интерпретация) и обоснование знаний.
5. Теоретическая модель математического характера производственных знаний.

Пример построения теоретической модели производственных знаний математического характера:

1. Постановка проблемы выявления количественных характеристик производства шарикоподшипников.
2. Отбор знаний о процентах и их использовании для характеристики материалов с точки зрения химического состава и свойства (твердости) металлов.
3. Построение математической характеристики металла (стали), используемого для производства шарикоподшипников: стали с содержанием углерода (0,9–1,1%) и хрома (0,8–1,65%).
4. Уяснение того, что такой процент углерода и хрома обеспечивает необходимую для шарикоподшипников твердость материала.

5. Вывод о том, что для производства шарикоподшипников необходимо отбирать стали, содержащие от 0,9 до 1,1% углерода и от 0,8 до 1,65% хрома.

Теоретическими моделями производственных знаний математического характера являются графики стоимости продукции в зависимости от характера производственного процесса (см. рисунок – график зависимости стоимости обработки детали от точности ее изготовления и рисунок – график изменения себестоимости обработки партии деталей в зависимости от числа x деталей и типа токарного станка).



В результате реализации способов формирования политехнических, профполитехнических, профессиональных моделей и моделей производственных на основе математических знаний происходит по-

степенный синтез математических и профессионально-технических знаний. В каждом следующем способе используется все более полное дифференцированно-интегрируемое математическое знание, получаемое в результате предыдущих способов.

Г. Способы совершенствования производственного процесса

Способ построения производственной модели естественнонаучного характера посредством синтезированных знаний

1. Постановка проблемы построения производственной модели естественнонаучного характера.
2. Обращение к синтезированным теоретическим знаниям с целью отбора необходимых понятий, законов, методов и их моделей.
3. Конструирование производственной модели естественнонаучного характера на основе отобранных теоретических знаний.
4. Изучение технических, технологических и производственных возможностей и экспериментальная проверка построенной модели в условиях производства.
5. Производственная модель естественнонаучного характера.

Примером модели синтезированных математических и естественнонаучных, в частности, физических знаний производственного характера может служить формула вида $n = (v - I_{\text{я}}) r_{\text{я}} / c_e \Phi$, где n – частота вращения двигателя постоянного тока; $r_{\text{я}}$ – сопротивление цепи якоря; Φ – магнитный поток; c_e – коэффициент, учитывающий конструктивные особенности двигателя; v – напряжение; $I_{\text{я}}$ – ток якоря.

Отличие данной модели от физической заключается в том, что здесь имеется эмпирическая величина c_e , позволяющая учесть конструктивные особенности конкретного двигателя.

Способ построения производственной модели технического характера посредством синтезированных знаний и опыта практического моделирования

1. Постановка проблемы построения производственной модели технического характера.
2. Обращение к синтезированным теоретическим знаниям и опыту практического моделирования с целью отбора необходимых понятий, законов, методов, теоретических и материальных моделей.
3. Конструирование производственной модели технического характера на основе теоретических и практических знаний и моделей.
4. Изучение технологических и производственных возможностей и экспериментальная проверка построенной модели в условиях производства.
5. Описание производственной модели технического характера.

Примером модели синтезированных математических, физических и технических знаний производственного характера может служить техническая характеристика станка. Например, токарно-винторезный станок 16К20 имеет техническую характеристику, включающую следующие элементы¹¹⁵:

Наибольший диаметр обработки, мм:	
над станиной	400
над поперечным суппортом	200
Наибольший диаметр обрабатываемого прутка, мм	50
Расстояние между центрами, мм	710, 1000, 1400, 2000
Частота вращения шпинделя, об/мин	
Подача, мм/об	12,5–1600
Продольная	0,05–2,8
Поперечная	0,025–1,4

¹¹⁵ См.: Фещенко В. Н., Махмутов Р. Х. Токарная обработка. – М., 1984. – С. 30–31.

Шаг нарезаемой резьбы:	
метрической, мм	0,5–112
дюймовой (число ниток на 1)	56–0,5
питчевой, питчей	56–0,5
модульной (модуль, мм)	0,5–112
Мощность главного электродвигателя, кВт	10

Способ построения производственной модели технологического характера посредством синтезированных знаний и опыта практического моделирования

1. Постановка проблемы построения производственной модели технологического характера.
2. Обращение к синтезированным теоретическим знаниям и опыту практического моделирования с целью отбора необходимых понятий, законов, методов, теоретических и материальных моделей.
3. Конструирование производственной модели технологического характера на основе теоретических и практических знаний и моделей.
4. Изучение производственных возможностей и экспериментальная проверка построенной модели в условиях производства.
5. Описание производственной модели технологического характера.

Пример способа построения модели математических, физических, технических и технологических знаний производственного характера посредством синтезированных знаний:

1. Постановка проблемы определения расходного коэффициента известняка на 1 т извести и степень обжига известняка, если известь получается обжигом и содержит 94% CaO, 1,2% Co₂ и 4,8% примесей (CO₂ в негашеной извести получается из-за наличия в ней карбонатов (CaCO₃), количество которых определяет степень обжига известняка).
2. Отбор знаний о решении химических задач на проценты и количественных характеристик химических веществ (молекулярная масса CaO 56,1; CO₂ 44,0; CaCO₃ 100,1).

3. Решение расчетной задачи.

Для образования 94% CaO, содержащихся в 1 т негашеной извести, требуется CaCO_3 $100,1/56,1 \cdot 0,94=1,677$ (кг).

Кроме того, CaCO_3 содержится в негашеной извести в виде неполного обжига (недопала) в количестве $100,1/44,0 \cdot 0,012=0,027$ (кг).

Таким образом, на 1 кг негашеной извести расходуется CaCO_3 $1,677+0,027=1,704$ (кг), что составит $1,704/0,89=1,91$ (кг) известняка (содержащего 89% CaCO_3).

Степень обжига известняка $1,677 \cdot 100/1,704=98,4\%$.

4. Экономическая интерпретация и оценка целесообразности использования данного типа известняка в производстве.

5. Вывод: для получения 1 т негашеной извести необходимо взять 1 т 910 кг известняка, содержащего 89% CaCO_3 .

При этом степень обжига известняка составит 98,4%.

Производственная модель отличается от предыдущей (технологической) тем, что если говорить, например, о расходе известняка, то можно сформулировать проблему; определить, достаточно ли имеющегося в наличии известняка для получения требуемого количества извести. При этом если не решалась технологическая задача, то шаг 2 способа останется тем же, что и в предыдущем способе, шаг 4 способа будет сравнением полученного результата с имеющимися запасами известняка, а шаг 5 будет содержать ответ на поставленную проблему.

Если речь идет о совершенствовании производственного процесса, то ставится проблема определения необходимого запаса известняка и в результате ее решения предлагается уменьшить или увеличить имеющиеся запасы.

Способ совершенствования производственного процесса

1. Постановка проблемы совершенствования производственного процесса.
2. Обращение к синтезированным теоретическим знаниям и опыту практического моделирования с целью отбора необходимых понятий, законов, методов, теоретических и материальных моделей.

3. Моделирование составляющих производственного процесса на основе теоретических и практических знаний и моделей.
4. Изучение функциональных возможностей и экспериментальная проверка построенной модели в условиях производства.
5. Усовершенствованный производственный процесс.

Примечание. После того как построены производственные модели естественнонаучного, технического, технологического характера, можно также говорить о совершенствовании производственного процесса и о соответствующем способе познавательной деятельности.

Пример способа выполнения учебного задания производственного характера:

1. Постановка проблемы выполнения задания по изготовлению развертки цилиндрического сосуда на листовой стали.
2. Изучение описания задания¹¹⁶:

Разверткой поверхности цилиндра будет прямоугольник с высотой, равной высоте цилиндра, и длиной, равной длине окружности цилиндра. Последовательность выполнения задания заключается в следующем:

- 1) определяют длину развертки цилиндра $\varnothing 70$: $L = \pi D = 3,14 \cdot 70 = 219,8$ мм (округляем до 220 мм);
 - 2) строят развертку цилиндрической поверхности сосуда высотой $H = 120$ мм и длиной $L = 220$ мм;
 - 3) развертку цилиндрической поверхности дополняют припуском a на боковой шов. Для отбортовки верхнего края цилиндра a залаткой проволоки берут припуск $\delta = \pi d$ (d – диаметр проволоки);
 - 4) размечают дно сосуда, для этого наносят две окружности $R = 35$ мм (основание цилиндра) и $R = 35 + a$ (с припуском на шов), чем завершают полную разметку развертки цилиндрического сосуда.
3. Выполнение учебного задания.
 4. Проверка правильности выполнения задания посредством измерений.

¹¹⁶ См.: Старичков В. С. Практикум по слесарным работам. – М., 1983.

5. Предъявление готового изделия.

Описание задания, приведенное в п. 2, есть не что иное, как производственная модель технологического характера, которая также может быть построена самими учащимися.

В приведенном примере используется готовая технологическая модель деятельности. Этот пример можно изменить, предложив в п. 2 способа учащимся самим построить план выполнения задания с опорой на имеющиеся у них знания. При этом в п. 1 способа указываются размеры изделия.

Д. Синтетические способы познавательной деятельности

Способ политехнического характера

1. Постановка естественнонаучной проблемы.
2. Построение математической модели.
3. Решение проблемы в рамках математической модели.
4. Естественнонаучная интерпретация и проверка полученного решения.
5. Вывод относительно решения естественнонаучной проблемы.

Способ профполитехнического характера

1. Постановка технической проблемы.
2. Построение математической модели.
3. Решение проблемы в рамках математической модели.
4. Техническая интерпретация и проверка полученного решения.
5. Вывод относительно решения технической проблемы.

Способ профессионального характера

1. Постановка технологической проблемы.
2. Построение математической модели.
3. Решение проблемы в рамках математической модели.
4. Технологическая интерпретация и проверка полученного решения.

5. Вывод относительно решения технологической проблемы.

Способ производственного характера

1. Постановка производственной проблемы.
2. Построение математической модели.
3. Решение проблемы в рамках математической модели.
4. Производственная интерпретация и проверка полученного решения.
5. Вывод относительно решения производственной проблемы.

В соответствии с приведенными способами решаются физические (химические), технические, технологические и производственные задачи. Приведем примеры таких задач.

Физическая задача. Найти полезную мощность электродвигателя, если известны коэффициент полезного действия $\eta = 0,7$ и мощность электродвигателя $N_{\text{Эд}} = 70$ кВт.

Техническая задача. Определить мощность станка на шпинделе $N_{\text{Ст}}$, если мощность электродвигателя $N_{\text{Эд}} = 10$ кВт, $\eta = 0,75$.

Решение. Мощность станка на шпинделе $0,75 \cdot N = N_{\text{Эд}} \eta = 10 \cdot 0,75 = 7,5$ (кВт). Остальная мощность в количестве 2 кВт пойдет на преодоление трения в механизмах самого станка.

Производственная задача. На токарном станке 1К62 обрабатывается вал конструктивной углеродистой стали с пределом прочности на растяжение $\sigma_b = 75$ кг/мм². Резец оснащен пластинкой из твердого сплава Т15К6. Диаметр заготовки $D = 110$ мм, глубина резания $t = 2$ мм; подача $s = 0,3$ мм/об; $v = 190$ м/мин. Выяснить, можно ли вести работу, исходя из мощности станка на шпинделе¹¹⁷.

Е. Способы применения математических знаний в математике

В обучении математике на основе абстрактных математических знаний могут быть построены модели более низкого уровня абстракции: свойства, планы деятельности и т. п. Обычно в этом

¹¹⁷ См.: Бруштейн Б. Е., Дементьев В. И. Токарное дело. – М., 1967. – С. 329.

случае говорят о применении знаний. Первым способом здесь является способ математического осмысления.

Способ математического осмысления

1. Постановка проблемы математической характеристики объекта.
2. Подведение под понятие (метод, закон, теорию).
3. Перенос математических характеристик объекта.
4. Изучение и проверка полученной совокупности характеристик объекта.
5. Математическая характеристика объекта.

Способ математического прогнозирования

1. Постановка проблемы выявления новых свойств объекта.
2. Выявление опорных математических знаний.
3. Прогнозирование новых свойств объекта.
4. Изучение и проверка полученных свойств.
5. Описание возможных свойств объекта.

Способ графического моделирования

1. Постановка проблемы построения графической модели объекта.
2. Выявление опорных математических знаний и прогнозируемых свойств объекта.
3. Построение графической модели.
4. Изучение и проверка построенной модели.
5. Построенная графическая модель.

Способ проектирования объекта

1. Постановка проблемы построения плана деятельности конструирования объекта.
2. Выявление опорных математических знаний, прогнозируемых свойств и модели объекта.

3. Построение плана деятельности по конструированию объекта.
4. Изучение и проверка построенного плана.
5. Окончательный план деятельности.

Ж. Синтетические способы получения математических знаний

В состав этих способов в свернутом виде входят приемы эмпирических, теоретических и прикладных способов познавательной деятельности. Но реализуются все они на математическом содержании и не выходят за рамки изучения математических объектов.

Синтетический способ аналогии

1. Постановка познавательно-прикладной проблемы.
2. Построение модели аналогии.
3. Решение проблемы в рамках построенной модели.
4. Экспериментальная проверка хода или результата решения.
5. Разрешение познавательно-прикладной проблемы.

Пример:

1. Решить текстовую задачу.
2. Составление числового выражения.
3. Нахождение значения выражения.
4. Проверка: решение другим способом или по условию задачи.
5. Запись ответа задачи.

Синтетический способ конкретизации

1. Постановка познавательно-прикладной проблемы.
2. Построение модели конкретизации.
3. Решение проблемы в рамках построенной модели.
4. Экспериментальная проверка хода или решения.
5. Разрешение познавательно-прикладной проблемы.

Пример:

1. Определить результат процесса.
2. Подстановка числовых значений в формулу.

3. Нахождение значения выражения.
4. Проверка (физическая) результата.
5. Формулировка полученного результата.

Синтетический способ обобщения

1. Постановка познавательного-прикладной проблемы.
2. Построение модели-обобщения.
3. Решение проблемы в рамках построенной модели.
4. Экспериментальная проверка решения хода или результата.
5. Разрешение поставленной проблемы.

Пример:

1. Решить графически уравнение.
2. Построение графика (или графиков) функций.
3. Решение уравнения с помощью графиков функций.
4. Проверка полученных результатов.
5. Ответ на вопрос задачи.

Можно использовать еще и модели противоположные, и модели двойственные, которые хотя и значительно реже, но также используются в математике.

5.5. Пространство управления интеллектуальной деятельностью

Способы деятельности позволяют выявить системы знаний и умений, которые необходимы для овладения процессом интеллектуальной деятельности. Однако их формирование и овладение соответствующими способами деятельности возможно только в том случае, если внешняя предметно-практическая деятельность будет протекать в условиях определенным образом организованной методической системы. А функционирование и развитие этой системы, организованное в соответствии с фундаментальными методологическими законами-принципами. Тогда организации познавательной деятельности, станет *эффективным средством управления* деятельностью.

Поэтому настоящая глава посвящена рассмотрению состава, структуры и закономерностей функционирования и развития как в целом методической системы, так и отдельных ее компонентов.

Содержание методической системы как внешней материализованной системы деятельности можно выяснить посредством анализа системы познавательной деятельности, т. е. исключительно методом восхождения от абстрактного к конкретному. Но поскольку в педагогике построение систем управления деятельностью изучалось многими исследователями, то начнем с обзора имеющихся работ.

5.5.1. Состав и структура пространства управления интеллектуальной деятельностью

Эффективное управление деятельностью в условиях методической системы возможно только в том случае, если она функционирует как единое целое.

Для построения методики развивающего обучения с позиций целостного подхода важную роль играет понятие учебного процесса. Именно оно и должно явиться исходным пунктом интеграции данных, полученных на разных уровнях исследования в разных педагогических дисциплинах.

В истории педагогики существует несколько различных определений и вариантов понимания процесса обучения. Некоторые из них отражают взаимодействие ученика и содержания, другие – учителя и ученика. На сегодняшний день общепризнанным и, на наш взгляд, наиболее удачным с точки зрения методики является определение второго вида. В самом деле, производя обзор материалов Всесоюзной конференции «Совершенствование методов обучения в современной советской школе» (24–27 января 1978 г., Ленинград), А. Н. Алексюк отмечает, что «несомненным достижением педагогики обзорного периода является значительное продвижение вперед в развитии дидактических категорий “преподавание” и “учение” как подсистем обучения и образования в их разнообразнейших связях с понятиями активности и самостоятельности, учебной и познавательной деятельности, самообразования и непрерывного образования и др.»¹¹⁸. Н. А. Менчинская, в частности, в своем докладе

¹¹⁸ Проблемы методов обучения в общеобразовательной школе. – М., 1979. Вып. 7(17). – С. 12.

подчеркивает, что «бесспорным является положение о единстве методов обучения и учения, о том, что деятельность учителя и ученика представляет собой две стороны единой деятельности. Однако единство не означает тождества»¹¹⁹.

В соответствии с таким пониманием процесс обучения в дидактике определяется как процесс последовательных и взаимосвязанных действий учителя и ученика.

Говоря о построении управляемого (как наиболее перспективного) процесса обучения, Н. В. Метельский явно указывает на взаимную связь двух звеньев как равноправных участников процесса. Иными словами, здесь речь идет о системе вида:

ученик ↔ информация ↔ учитель (среда управления)

Если в середине стоит слово «информация», то возникает неопределенность, поскольку она различна в потоках, идущих в разных направлениях. Поэтому, чтобы объединить эти два вида информации, можно слово «информация» заменить словом «содержание». Получим схему:

ученик ↔ содержание ↔ учитель (среда управления)

При этом следует заметить, что содержание включает и операционную сторону познавательной деятельности (способы оперирования содержанием, представленные в явном виде).

Процесс обучения и его закономерности, как справедливо замечает И. Я. Лернер, – один «из сложнейших вопросов дидактики. Достаточно сказать, что закономерности обучения еще не нашли, по общему признанию, сколько-нибудь удовлетворительного изложения в педагогике»¹²⁰.

И. Я. Лернер делает попытку показать структуру процесса обучения, охарактеризовать его закономерности и раскрыть логику. Остановимся на некоторых исходных положениях цитируемой работы.

¹¹⁹ Общедидактические проблемы методов обучения: Тезисы к Всесоюзной конференции. – М., 1977. – С. 45.

¹²⁰ Лернер И. Я. Процесс обучения и его закономерности. – М., 1980. – С. 3.

«Обучение представляет собой социальную функцию по передаче и усвоению накопленного социального опыта, по превращению общественного опыта в достояние индивида»¹²¹. Таков социальный аспект обучения.

«Обучение – акт взаимодействия учителя и ученика с целью усвоения последним некоторого отрезка содержания социального опыта»¹²².

Нетрудно увидеть, что определения обучения и процесса обучения даны в соответствии с первым определением обучения как социального заказа. И только. Однако в этом определении отражена лишь объективная, общественно-историческая сторона обучения, выражающаяся в потребности общества. Наряду с объективной существует еще и субъективная сторона обучения. Ученик не просто усваивает знания, которые ему сообщают, что соответствует традиционному пониманию процесса обучения, но если организуется развивающее, проблемное обучение, то ученик приобретает знания в процессе собственной деятельности. И роль учителя тогда сводится не к передаче, а к организации процесса приобретения знания, а более всего к **организации содержания** таким образом, чтобы ученик постепенно его **открывал самостоятельно**.

Поэтому, на наш взгляд, обучение – это акт взаимодействия обучающей среды обучающегося с целью приобретения последним некоторого отрезка содержания социального опыта. Задача учителя здесь состоит не в передаче этого опыта, а в том, чтобы сократить во времени процесс овладения опытом учеником (самостоятельно), опираясь, например, на образцы, данные учителем посредством проблемного изложения.

В соответствии с приведенным пониманием процесса обучения И. Я. Лернер определяет преподавание и учение. Он пишет: «...мы определяем преподавание как деятельность по организации усвоения содержания образования и руководству этим усвоением. Учением мы называем деятельность ученика по организации условий, обеспечивающих усвоение им содержания образования»¹²³.

¹²¹ Там же. С. 6.

¹²² Там же. С. 8.

¹²³ Там же. С. 11.

Если учесть, что **опыт творческой деятельности** в настоящее время еще не нашел должного отражения в содержании обучения, то приведенное понимание преподавания и учения не отражает сущности развивающего обучения. Учитель не может организовать усвоение. Он в состоянии хорошо или плохо организовать содержание и в соответствии с этим уже ученик как субъект будет его усваивать (или не усваивать) или открывать для себя как нечто новое.

Тогда преподавание есть деятельность учителя по организации содержания (с целью «открытия» его учеником с помощью определенных средств), а учение есть деятельность ученика по организации содержания также с целью «открытия» его.

Таким образом, цели учителя и ученика совпадают, как это и общепризнано в дидактике, когда рассмотрение идет на уровне процесса обучения. Расхождение их наблюдается на уровне учебного процесса в части отношения к содержанию. Заметим, что в принципе возможно с точки зрения социальной рассматривать процесс обучения и так, как его трактует И. Я. Лернер, но тогда его конкретизация – учебный процесс должен трактоваться в условиях организации развивающего обучения в подобном предлагаемому нами русле. Все сказанное относится к учебному процессу и является не заменой положений И. Я. Лернера, а конкретизацией на уровне учебного процесса. При дидактическом рассмотрении обучения важно овладение оборудованием, воспитание и т. п. В нашем случае существенно только то, что может быть реализовано через содержание, остальное управление идет непосредственно (учитель – ученик), как это изображено у Лернера¹²⁴.

«Главными элементами обучения является деятельность, без которой нет обучения, деятельность учения и содержание образования. Взаимодействие между ними и составляет обучение»¹²⁵. Схематически связь между ними И. Я. Лернер изображает следующим образом (рис. 13).

¹²⁴ См.: Лернер И. Я. Процесс обучения и его закономерности. С. 9–11.

¹²⁵ Там же. С. 12.

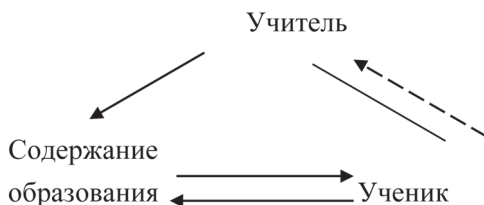


Рис. 13

На уровне учебного процесса содержание образования заменяется содержанием обучения и тогда схема примет иной вид. Остальные связи здесь не нужны, так как им отводится контролирующая и даже не управленческая функция. С целью управления учителя интересуют прежде всего полученные учеником результаты содержания и способы деятельности ученика с содержанием. Поэтому важной является связь от ученика к учителю через содержание, организованное (полученное) учеником, т. е. фактически иное, чем ему сообщал учитель. Такова суть взаимодействия ученика и учителя. Схема примет вид: учитель ↔ содержание ↔ ученик.

Говоря о структуре научного обоснования, В. В. Краевский выделяет несколько уровней рассмотрения процесса обучения. «На уровне дидактики обучение представляется как единство преподавания и учения в деятельности по передаче содержания образования. На уровне методики обучение – это совокупность форм реализации деятельности преподавания и учения на материале конкретного предмета»¹²⁶.

Рассмотренное выше понимание процесса обучения И. Я. Лернером относится к уровню дидактики и, как видно из анализа, не может удовлетворить запросов методики, предполагающей конструирование проекта и затем курса обучения. Следует согласиться с В. В. Краевским в том, что «социальный уровень – исходный для научного анализа явлений обучения»¹²⁷. Но при этом необходимо

¹²⁶ См.: Краевский В. В. Проблемы научного обоснования обучения. – М., 1977. – С. 52.

¹²⁷ Там же. С. 57.

добавить: когда процесс обучения рассматривается в единстве онтологической и гносеологической сторон и когда рассмотрение начинается с отбора содержания как выполнения функций социального заказа.

Нас же пока интересует онтологическая сторона. Поэтому мы ограничимся пониманием процесса обучения на уровне методики. На уровне методики естественно считать, что взаимодействие учителя и ученика происходит посредством содержания обучения конкретному предмету с уже отобранном материалом. Тогда, учитывая сказанное, коротко процесс обучения на уроке методики можно определить следующим образом. Процесс обучения есть опосредованный и социально направленный процесс взаимодействия учителя и ученика посредством содержания.

Опосредованно осуществляется той средой обучения, в которой оно протекает. Если считать, что социальная направленность определяется целями, то структурно это можно отразить, расширив понятие «обучение» до понятия «образование»:



Н. В. Метельский отмечает: «Давно известны и остаются актуальными следующие две структурно-содержательные характеристики процесса обучения: старая истина о том, что этот процесс двусторонний и состоит из преподавания и учения, и более новое положение о том, что учение не может быть только или преимущественно пассивным, сводящимся в основном к восприятию и закреплению в памяти готовой информации. Остаться на этом уровне

анализа процесса обучения уже нельзя, нужно идти дальше. Однако именно здесь кончается взаимопонимание педагогов-теоретиков и начинается движение по расходящимся направлениям»¹²⁸.

Н. В. Метельский формулирует требования, которым, по его мнению, должны удовлетворять современная дидактическая система и ее реализация.

1. Методы преподавания должны подбираться для каждого урока с расчетом на оптимальную активизацию учения школьников, особенно их продуктивного мышления, при познании и усвоении материала темы на уроке.

Данное положение, как показывает проведенное исследование, отражает главную идею современной дидактики. Из него следуют другие требования.

2. Оптимальная активность школьников в процессе учебного познания и усвоения обеспечивается различными формами самостоятельной работы учащихся и эффективным управлением этой работой со стороны учителя. Этими требованиями и определяются основные современные методы обучения.
3. Сообщение учащемуся знаний в готовом виде целесообразно лишь тогда, когда для данного учебного материала ни один из разработанных в дидактике методов активной познавательной работы учащихся под руководством учителя не является оптимальным. Практически это будет выражаться в сообщении отдельных частей темы урока (например, в виде информационных кадров обучающей программы) главным образом в связи с подготовкой и организацией какой-то формы самостоятельной работы учащихся. Сообщение материала всей темы урока будет явлением редким и обычно будет связано с объяснением или проблемным изложением.
4. Самостоятельная работа учащихся на уроке должна носить как тренировочный (при овладении объективными и учебными алгоритмами, приемами логического, научного

¹²⁸ Метельский Н. В. Психолого-педагогические основы дидактики математики. – Минск, 1977. – С. 148.

мышления), так и творческий, эвристический характер. Все более широкое распространение должно получать полное раскрытие темы урока в результате решения учебных проблем в основном самими учащимися, а также проведение системы уроков методами программированного обучения. Но в ближайшие годы еще большое место на уроках будут занимать обычные самостоятельные работы учащихся, особенно при применении и закреплении новых знаний, выработке навыков. Специфика некоторых учебных дисциплин, ограничивающая возможности применения методов самостоятельной творческой работы учащихся, требует широкого включения этих методов, в частности метода проблемного изложения, в систему сообщающе-объяснительного преподавания, т. е. дальнейшей модернизации традиционного обучения.

5. Конкретизированные перечисленные общедидактические положения в различных учебных дисциплинах будут существенно различаться и смогут воплотиться в практику массовой школы лишь после того, как методисты дадут учителям конкретные практические рекомендации и примерные разработки.

Применяя эти общие положения к процессу обучения математике, необходимо учитывать прежде всего ту особенность школьного курса математики, что он состоит из двух примерно равных составных частей: теоретической и практической (задачи), имеющих свою психолого-дидактическую специфику и требующих отдельного решения вопроса об оптимальных методах обучения.

Методы обучения выбираются с учетом характера изучаемого материала. Теоретический материал по его целевому назначению можно подразделить в общем плане следующим образом: введение важного нового понятия; обнаружение нового свойства; вывод правила или формулы; доказательство теоремы; установление связей между элементами математической информации и их систематизация. Задачный материал можно подразделить так: тренировочные алгоритмические упражнения, рассчитанные в основном на закрепление знаний и выработку умений и навыков; нестандартные задачи, требующие самостоятельного творческого применения теорети-

ческой информации и логических форм продуктивного мышления; эвристические задачи, требующие изобретения новых методов их решения и эффективно развивающие эвристическое мышление и математические способности учащихся¹²⁹.

Однако, высказывая полезные требования, Н. В. Метельский не указывает путей их решения, говорит, что надо получить, но как получить, не ясно.

«Закономерности обучения можно подразделить на два вида:

- а) присущие процессу обучения по его сущности, неизбежно проявляющиеся, как только он возникает в какой-либо форме; иными словами, это законы, присущие всякому обучению, где бы и когда бы оно ни возникало;
- б) закономерности, проявляющиеся в зависимости от характера деятельности обучающего и обучающихся и средств, следовательно, в зависимости от вида содержания образования и метода, которым они пользуются. Эти закономерности проявляются не при всяком обучении; их проявление во многом зависит от преподавателя, от того, сознает ли он всю полноту целей обучения и применяет ли отвечающие каждой цели методы и средства.

Вторая группа закономерностей обусловлена тем, что педагогический процесс связан с целенаправленной и осознанной деятельностью двух взаимосвязанных субъектов – учителя и ученика – и с разнообразием целей обучения»¹³⁰.

Если рассматривать обучение на уровне учебного процесса, то закономерности первой группы можно расценивать как внешние, определяющие структуру и закономерности учебного процесса как целого. Закономерности второго вида на этом уровне имеет смысл рассматривать как внутренние (субъективные с точки зрения учебного процесса).

Однако закономерности второго вида носят общедидактический, целостный характер, они не соотносены со структурой учебного процесса, точнее – такие закономерности не приводятся.

¹²⁹ См.: Метельский Н. В. Психолого-педагогические основы дидактики математики. – С. 148–149.

¹³⁰ Там же. С. 61.

Указаны лишь те, которые характеризуют обучение с учетом реального его протекания, но как целого, нерасчлененного на элементы. А расчленение в соответствии с элементами учебного процесса закономерностей чрезвычайно важно для характеристики его протекания.

С точки зрения целостной характеристики построения развивающего обучения для умственного развития важную мысль высказал И. Я. Лернер в плане построения в рамках учебного процесса структур творческой деятельности.

Представляет интерес сопоставление структур творческой деятельности с актами обучения и рассмотрение их с точки зрения логики учебного процесса при построении развивающего обучения¹³¹.

С точки зрения процессуальной И. Я. Лернер дает следующее определение: «Процесс обучения можно определить как происходящую по объективным законам смену актов обучения, в ходе которой изменяются деятельность учителя и учащихся, а также свойства учащихся в результате их деятельности»¹³².

Выделенные элементы обучения предусматривают, как отмечает И. Я. Лернер, и другие элементы, в частности средства обучения.

«Между целью обучения, содержанием образования и методами обучения существуют постоянные зависимости: цель определяет содержание и методы, методы и содержание обуславливают степень достижения цели»¹³³.

Итак, суммируя все вышесказанное, можно прийти к выводам:

1. Процесс интеллектуальной деятельности на уровне методики целесообразно понимать как опосредованный, социально направленный процесс взаимодействия учителя и ученика посредством содержания обучения конкретному предмету (уже выделенному в соответствии с социальным заказом).
2. Онтологическая сторона процесса интеллектуальной деятельности на уровне требований к нему определяются объективными закономерностями, психологической стороной

¹³¹ См.: Лернер И. Я. Процесс обучения и его закономерности. – С. 82–91.

¹³² Там же. С. 9.

¹³³ Лернер И. Я. Процесс обучения и его закономерности. – С. 63.

и содержанием обучения (такие закономерности сформулированы выше).

3. Учебный процесс необходимо рассматривать как смену состояний интеллекта человека, в каждом из которых принимают участие все структурные элементы учебного процесса. Эти акты можно считать своего рода синтезом структурных элементов, единицей учебного процесса, в которой проявляются все закономерности, присущие целостному учебному процессу.

Однако внутренняя структура акта, его предметно-деятельностная основа до сих пор остаются невыясненными. В условиях разрабатываемой нами концепции содержательную и процессуальную основы такого акта образует способ интеллектуальной деятельности. Поэтому важно раскрыть не только сущность и структуру способа, как это сделано в предыдущих главах, но и внутреннее содержание и закономерности его изменения. В конечном же итоге важность этого объясняется тем, что содержание способа (не тождественное содержанию научного знания), образуя материальную основу клеточки, определяет ее функциональную составляющую и указывает конкретные материализованные средства управления как отдельными актами, так и их целостными системами.

5.5.2. Состав, структура и принципы развития интеллектуально-познавательного пространства как целостности

В предыдущем параграфе было определено понятие учебного процесса на уровне методики и сформулированы основные его закономерности. Однако эти закономерности имеют самый общий характер и описывают процесс обучения как единое целое. Поэтому руководствоваться только ими при построении конкретной методики обучения довольно трудно, необходимо более детальное изучение целостного процесса обучения. К решению этой задачи имеет смысл подойти с позиций системного подхода. Действительно, В. В. Краевский убедительно показывает¹³⁴, что одним из критериев научности педагогической теории, обосновывающей

¹³⁴ См.: Краевский В. В. Проблемы научного обоснования обучения.

процесс обучения, является признак системности. Еще раньше идея системно-структурного подхода к анализу педагогических явлений была выдвинута М. А. Даниловым.

В последнее десятилетие в педагогических работах, в частности по дидактике, системный подход получает все более широкое распространение и дает ощутимые результаты. Поскольку частная дидактика относится к классу педагогических дисциплин и использует положения общей дидактики, то теория, развиваемая ею, также должна излагать систему научных знаний, принципов, которые бы отражали закономерности обучения.

Как справедливо утверждает Х. И. Лийметс, исходя из требований системного подхода, необходимо ответить на следующие вопросы: а) в какую более высокую систему входит обучение как взаимодействие учителя и учащихся; б) какие основные элементы и подсистемы можно найти в самом процессе обучения; в) какие основные функциональные связи существуют между отдельными подсистемами¹³⁵. Это первый этап. На втором этапе важно выяснить закономерности функционирования составных частей рассматриваемой системы – ее подсистем и установить связь между функциями системы как целого и функциями отдельных ее частей.

В плане поставленных задач Х. И. Лийметс утверждает, что «обучение можно рассматривать в качестве подсистемы воспитания, которое, в свою очередь, является подсистемой социализации молодого поколения, а социализация молодого поколения является одним из элементов жизнедеятельности общества»¹³⁶. Мы не будем здесь заниматься анализом и оценкой приведенной иерархии систем, поскольку не будем подробно их изучать, а попытаемся лишь продолжить нисходящую ее ветвь. Если под обучением, о котором говорится здесь, понимать процесс обучения, то одной из ближайших его подсистем будет учебный процесс. Именно он нас и интересует. Если учебный процесс рассматривать безотносительно к конкретному предмету, выясняя при этом общие закономерности, то его подсистемой будет технология обучения конкретному пред-

¹³⁵ См.: Методы обучения в связи с другими категориями: Тезисы Всесоюзной конференции «Совершенствование методов обучения в современной советской школе». – М., 1977.

¹³⁶ См.: Там же. С. 78.

мету. Мы будем рассматривать сначала учебный процесс, что видно уже из предыдущего пункта, как целое, являющееся системой. В настоящее время уже известны попытки создания такого рода систем на разных уровнях, в частности на уровне методики, поэтому имеет смысл на них остановиться несколько подробнее. Ибо предлагаемая нами система является не чем иным, как эволюцией уже имеющихся систем.

Исторически разработке системы как целого предшествует более или менее полная разработка ее отдельных компонентов. Затем разрабатываются постепенно связи между компонентами, уточняется содержание самих компонентов и лишь в заключение появляется система, которая в свою очередь дает толчок для дальнейших теоретических и практических разработок.

Обратимся к истории развития взглядов на структуру методики. В учебных пособиях и лекционных курсах давно уже стало традиционным понимание задач данного предмета в виде необходимости дать ответы на вопросы: «зачем учить?», «чему учить?», и «как учить?». Выделяются компоненты учебного процесса, которые располагаются в линейном порядке:

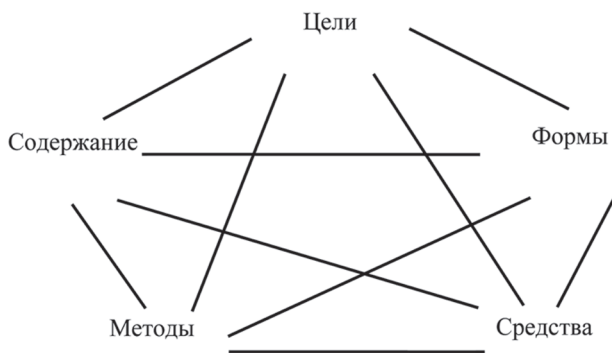
Цели → Содержание → Методы → Средства → Формы

Легко понять, что в этой схеме цели обучения соответствуют вопросу «зачем учить?», содержание обучения – «чему учить?», методы, средства и формы обучения – «как учить?».

До недавнего времени такой взгляд на структуру методики преподавания (математики, физики, истории и др.) удовлетворял запросы практики обучения. Однако в связи с развитием фундаментальных наук, психологии, педагогики и методики встала проблема обновления отдельных составных частей обучения конкретному предмету и общего представления об их взаимосвязи и функционировании всей их совокупности как целого, так и по частям. Последнее вызвано изменением задач, стоящих перед школой: воспитанием творчески активной личности.

В связи с разработкой методики начального обучения доктором педагогических наук А. М. Пышкало предложен системный подход, при котором множество перечисленных компонентов образует

единое целое с определенными внутренними связями. При этом структура самой системы схематически изображается следующим образом:



Такова структура системы, призванной обеспечить разработку технологии обучения в начальных классах школы. Данная структура в иерархической лестнице будет находиться ниже, чем структура учебного процесса, описываемого на уровне теории – структуры и закономерностей.

Более высокая структура – структура процесса обучения – на сегодняшний день более или менее удовлетворительно не описана. Выделены всего лишь составные части – компоненты процесса обучения: а) содержание обучения, б) преподавание, в) учение, г) материальные средства¹³⁷. Описан также процесс обучения как целое и его закономерности¹³⁸.

Являясь несомненным шагом вперед в развитии методической мысли, структура А. М. Пышкало в представленном виде, мы полагаем, не может дать удовлетворительного описания учебного процесса, в частности, в силу того, что она (не говоря о недостаточной изученности) не лишена целого ряда недочетов. Действительно, во многих методиках наряду с вопросами «зачем учить?», «чему

¹³⁷ См.: Дидактика средней школы / Под ред. М. А. Данилова и М. Н. Скаткина. – М., 1975. – С. 22.

¹³⁸ См.: Лернер И. Я. Процесс обучения и его закономерности. – М., 1980.

учить?», «как учить?» стоит вопрос «кого учить?». Постановка такого вопроса означает, что в учебном процессе наряду с другими факторами необходимо учитывать особенности мыслительной деятельности учащихся. В традиционной же схеме и методической системе А. М. Пышкало этот аспект учебного процесса в явном виде не выделяется. В связи с этим не ясно место методов познания в учебном процессе, которые при изучении особенно естественных дисциплин играют весьма существенную роль. Возникает сомнение относительно равноправия связей между компонентами. Не описано функционирование (развитие) во времени как всей системы, так и ее отдельных компонентов.

С целью более полного учета особенностей мыслительной деятельности необходимо в качестве самостоятельного компонента выделить методы учения. Более того, поскольку в учебном процессе имеет смысл говорить о деятельности учителя и учащихся, то наряду с методами учения необходимо также выделить в качестве самостоятельного компонента методы преподавания. Наконец, на уровне дидактики не выделяются в качестве компонента формы организации обучения. Не означает ли это, что в силу их вариативности в реальном учебном процессе, зависимости от других компонентов мы отдаем их выбор на откуп учителю? Этого мы не имеем права делать. Программируя в учебном процессе каждый его этап, мы должны указать приемлемые и наиболее целесообразные для него (исходя из содержания других компонентов) формы организации деятельности учащихся.

Таким образом, в качестве полного набора компонентов системы предлагается выбрать следующий:

1. Цель обучения.
2. Содержание обучения.
3. Методы преподавания.
4. Методы учения.
5. Средства организации пространства обучения.
6. Формы организации жизнедеятельности обучения.

Прежде чем построить систему, рассмотрим некоторые имеющиеся точки зрения на структуру взаимосвязей между компонентами. В системе А. М. Пышкало, как мы уже видели, компоненты связаны между собой попарно каждый с каждым. В такой структуре

связей есть определенный смысл, и до некоторой степени сходные точки зрения мы находим у дидактов. Так, Л. П. Прессман отмечает, что «функциональное назначение средств обучения влияет на роль учителя, на его позицию в процессе обучения. Столь же непосредственно (выделено мной – М. Б.) влияют АВУМ и на формы работы школьников»¹³⁹. Иначе говоря, он указывает влияние средств обучения, причем непосредственное, на методы преподавания и формы обучения. В. Г. Попов и А. Г. Чередников утверждают, что если для создания и применения средств (вне комплекса) достаточно учитывать лишь бинарные отношения между разными сторонами обучения (методы ↔ средства; методы ↔ задачи и содержание обучения; средства ↔ задачи и содержание и т. д.), то для реализации комплекса необходимо целостное рассмотрение учебного процесса.

Такая целостность может быть достигнута путем интеграции разных аспектов теории вокруг таких сторон обучения, которые, во-первых, наиболее устойчивы, во-вторых, непосредственно определяют обучение. Такими средствами обладает деятельность школьника (очевидно, в соответствии с деятельностным подходом)¹⁴⁰.

Здесь, как видно, авторами признается наличие всех попарных связей в системе и при этом обращается внимание на целостное рассмотрение процесса обучения. В последнем случае предлагается в качестве интегрирующего звена выбрать деятельность учащихся. В принципе с такой точкой зрения можно согласиться. Однако не ясно, почему разделяется, с одной стороны, рассмотрение бинарных связей, с другой – целостное рассмотрение учебного процесса. Думается, что как раз одновременное двустороннее рассмотрение учебного процесса, с одной стороны, как неделимого целого, а с другой – как состоящего из отдельных взаимосвязанных частей и может дать желаемые результаты.

Положительным представляется выделение интегрирующего звена. Но почему выбрана в качестве его деятельность учащихся? Она не выделяется в качестве самостоятельной компоненты, не охватывает всех компонент, а лишь какую-то часть некоторых ком-

¹³⁹ Совершенствование методов обучения в современной советской школе. – М., 1978. – С. 210.

¹⁴⁰ См. там же. С. 217–218.

понент системы и потому нарушает данную структуру, а значит, не может быть интегрирующим звеном для данной структуры. Но, как показывают дальнейшие высказывания авторов, по-видимому, такой цели (объединить все компоненты в одно целое) и не ставили, а исходили лишь из интересов своего исследования. Авторы не приводят схематического изображения структуры (возможно и скорее всего они не делят учебный процесс на компоненты, когда рассматривают его как целое) и сами отмечают, что «предполагаемый подход, т. е. рассмотрение деятельности учащихся вне связи с другими ее сторонами и деятельностью учителя, позволяют сформировать лишь *“идеальную модель”* (выделено мной – М. Б.) комплекса, которая эксплицитно раскрывает связи между методами обучения и идеальными формами деятельности ученика, а также средствами обучения. Учет таких подсистем обучения, как материальная сторона деятельности ученика, деятельность учителя и т. д., позволяет перейти от *“идеальной модели”* средств к материальному ее воплощению, к использованию в практике»¹⁴¹.

Таким образом, как нетрудно увидеть из последнего высказывания, не может быть и речи о целостном подходе к рассмотрению учебного процесса, о чем сами же авторы говорили выше. Возможно, предлагаемая «идеальная модель» и окажется полезной для изучения отдельных сторон учебного процесса, но она не может быть принята для изучения учебного процесса в целом как системы.

Итак, для построения системы необходимо, во-первых, выделение одной из сторон обучения, которая является наиболее устойчивой и связанной со всеми остальными компонентами; во-вторых, создание такой структуры связей, которая позволяла бы рассматривать систему как целостную модель учебного процесса, т. е. представляющую учебный процесс.

Главным компонентом в учебном процессе, как уже указывалось ранее при определении процесса обучения на уровне методики, является содержание. В этом единодушны, в частности, методисты. Так, доктор педагогических наук И. Ф. Тесленко отмечает: «Известно, что содержанием и основой всякого учебного процесса является учебный материал; именно в нем, по нашему мнению, заложены

¹⁴¹ Там же. С. 220.

наибольшие резервы совершенствования обучения. На учебный материал опирается преподавание и учение»¹⁴².

Разумеется, учебный материал, о котором говорит И. Ф. Тесленко, не адекватен понятию «содержание» обучения, ибо он сам далее отмечает, что «по содержанию учебный материал – это подлежащая усвоению система знаний, сконструированная с учетом логических и психологических требований; по форме он представляет систему познавательных задач»¹⁴³. Однако если говорить об учебном процессе как системе, то ясно, что в соответствии с данной точкой зрения в качестве основной должен быть выбран компонент «содержание обучения».

Из сказанного напрашивается следующая характеристика системы связей между компонентами. Поскольку содержание обучения в системе является основным и призвано выполнять интегрирующую роль, то связи данного компонента со всеми остальными должны быть определяющими, главными. Вместе с тем должны иметь место бинарные связи между любой парой компонентов.

Однако **любое образовательное пространство есть пространство жизнедеятельности**. Поэтому в наиболее общем виде методическую систему схематически можно представить следующим образом:



¹⁴² Математика в школе. 1980. № 3. – С. 13.

¹⁴³ Там же.

Содержанием образования здесь служат интеллектуальная деятельность, которая служит стержнем этой системы. Она выполняет роль строительного материала. (Заметим, что это согласуется со взглядами И. Ф. Тесленко.) Именно через конкретное содержание предмета каждый из остальных компонентов может оказывать влияние на весь образовательный процесс. Поэтому связи данного компонента со всеми другими являются определяющими. Остальным связям отводится роль согласования взаимных действий.

Однако данная структура лишена динамики образовательного процесса. Поэтому необходимо выделенные компоненты соотнести с системой познавательной деятельности. С этой целью: а) покажем, каким образом каждый из этих компонентов находит отражение в структуре способа познавательной деятельности, и б) раскроем основные закономерности изменения компонентов в процессе развития системы способов познавательной деятельности.

Основной, ведущей целью способа познавательной деятельности является решение познавательной задачи, которая в содержательном плане может быть ориентирована по-разному. В соответствии с выделенными выше видами целей будут меняться характер и содержание конкретных методических приемов.

Будучи включенными в структуру способов познавательной деятельности, эти цели конкретизируются сначала по начальному и конечному результатам: по изучаемому объекту и формируемому знанию. Например, ставится проблема сформировать математическое понятие о функции. Изучаемый объект – функция, формируемое знание – понятие. Как только решена учителем задача выбора объекта изучения и характера формируемого знания, подбираются конкретные средства передачи данной информации учащимся. Определяется конкретная цель этапа – принятие учащимся проблемы, прием учения (например, аналогия), аналогичное знание – понятие об аналогичном объекте – функции другого вида, конкретное содержание (например, определение), конкретные средства, организация познавательной деятельности, (например, графики функций), форма (например, вопрос, задание и т. п.) и, наконец, прием деятельности преподавателя.

Выбранное на первом этапе методическое содержание определяет (задает) методическую среду и методические условия, в

которых будет протекать дальнейшая реализация способа познавательной деятельности. Первый этап задает начальные условия.

Если способ познавательной деятельности рассматривать в целостном учебном процессе, то содержание методической среды должно определяться закономерностями методической системы с целью обеспечения ее развития.

Далее меняется цель, но условия остаются. Целью является нахождение метода, позволяющего решить поставленную проблему. Эта цель – естественное продолжение и развитие цели предшествующего этапа, ибо там была высказана необходимость решения, а для этого требуется метод (это должно быть, вообще говоря, известно). Но для поиска метода нужно знать область (хотя бы как-то ограниченную), ибо нельзя искать, зная только «для чего» – цель, но не зная «где» и не зная «что конкретно» (знаем лишь вообще – метод, но не конкретно какой). Из этих трех составляющих одного приема в качестве условия реализации должно быть неизвестным одно звено, иначе задача будет практически неразрешима. В нашем случае наряду с целью задана на предыдущем этапе и область поиска метода. Она в первую очередь определяется начальным и конечным результатом познавательной проблемы, а именно объектом – функцией и видом знания – понятием.

Действительно, для того чтобы понять, что искать надо метод не в любой области имеющегося знания, а в области знаний о функциях, и не любой, а метод, ведущий к формированию понятия о данном объекте, вполне достаточно уровня мышления, характеризующегося сформированностью приемов умственной деятельности (анализ, синтез, сравнение и т. д.). Изменение области и осуществление более далекого переноса возможно и целесообразно (будет оправдано) лишь тогда, когда будут исчерпаны возможности данной области. И при этом изменится сначала объект.

Далее с учетом выбранной области, цели данного этапа способа познавательной деятельности и закономерностей развития методической системы определяется методическое содержание этапа. Ставится цель нахождения метода конструирования понятия функции. В качестве содержания будет выбрано знание о функции (с учетом выбранной области). Приемом учения может служить аналогия (с учетом методического содержания предыдущего этапа) или прием

более высокого уровня, если этого требует развитие методической системы.

Средством может служить график известной функции. Форму известной познавательной проблемы желательно взять аналогичную имеющейся (т. е. соответственно вопрос или задание). В качестве приема деятельности преподавателя можно взять словесное сообщение и указание на совокупность перечисленных выше средств с рекомендацией учащимся воспользоваться им.

Содержание третьего этапа определяется также исходя из общих закономерностей развития методической системы аспектно-объектной области (определяемой изучаемым объектом и видом знания) и с учетом преемственности со вторым этапом. Здесь развивается основная цель – цель решения проблемы, осуществляется ее очередное звено – реализация найденного метода, а применительно к нашему примеру – перенос метода с ранней проблемы на новую.

В процессе нахождения метода обнаруживается характер содержания, на котором будет осуществляться решение проблемы, в частности признаки, свойства функции, определение и конкретные приемы их выявления и конструирования. Прием учения, очевидно, будет тот же, что и на предыдущем этапе, но реализуемый в обратном направлении: с известного материала на новый. В качестве средств могут быть выбраны те же, что и ранее, в частности для формирования понятия функции (график или математический язык – средство более высокого уровня абстракции). Формой реализации метода может служить обобщенное алгоритмическое предписание (например, построение определения). Приемами деятельности учителя (с учетом развития данного компонента методической системы) могут служить приемы напоминания о необходимости следования алгоритмическому предписанию.

Четвертый этап реализации способа по своей структуре аналогичен предыдущим. Здесь осуществляется очередной шаг от изучаемого объекта к знанию о нем, т. е. в направлении движения к цели, заданной на первом этапе способа. После того как проведено решение, точнее – применен найденный метод для решения проблемы, возникает задача соотнесения полученного результата нового знания с имеющимися, задача включения нового понятия в систему

имеющихся. Но это означает не что иное, как **расширение круга имеющихся знаний** именно о том же изучаемом объекте (функции) или классе объектов (функциях).

Поэтому объектная область и основная цель реализации способа здесь остаются. Но в отличие от предшествующих этапов главное влияние на выбор приемов здесь будет оказывать не объектная область, а цель.

Поскольку речь идет не просто о новых знаниях, а, как и в предшествующих этапах, об оперировании или в тесной связи с уже имеющимися, то при определении методического содержания данного этапа также необходимо исходить из общих закономерностей развития методической системы.

Итак, исходя из закономерностей развития методической системы, объектной области, общей цели реализации способа с учетом методических средств предшествующих этапов и особенностей данного этапа, ставится сначала методическая цель установления соотношения нового знания с имеющимися (например, определения данной функции с общим определением функции), содержанием будет сформированное понятие (совокупность свойств, определение) и совокупность с ним взаимосвязанных. В качестве приемов учения можно выбрать прием конкретизации (с учетом содержания: общее понятие и понятие конкретной функции): средством будет служить теоретический (математический) язык описания понятий, формой – теоретические (математические) определения, приемами деятельности преподавателя – словесное сообщение цели реализации данного этапа.

На заключительном этапе должен быть сделан вывод о решении поставленной проблемы, вывод о разрешенности противоречия между объектной областью и целью реализации способа, установлена связь между объектом и знанием о нем. Все это означает, что реализуется и развивается основная цель способа; объектная область, цель реализации способа, а также методические средства достижения цели (пути, ведущие от объектной области к цели) по-прежнему определяют характер методического содержания пятого этапа. В то же время здесь не могут не учитываться закономерности развития методической системы, если они нашли отражение в предшествующих этапах. Новое знание должно давать прирост и в

методических средствах, в средствах познавательной деятельности. В противном случае нет развития.

Итак, исходя из закономерностей развития методической системы, общей цели реализации способа определяется методическая цель установления (описания) связи между объектом и полученным знанием. Содержанием здесь будет объект и полученное знание о нем. Методом учения здесь может быть моделирование (например, конструирование определения, стандартная формула функции). Средством применительно к математике должен быть математический язык (поскольку речь идет о математическом знании). Формой будет принятая в математике форма соответствующего компонента знания, приемом деятельности преподавателя – уточнение (корректировка) предложенной учащимися записи.

Таким образом, проведенный анализ соотношения методической системы и способов познавательной деятельности показывает: внутреннее содержание методической системы образуют способы познавательной деятельности. В свою очередь содержание способов познавательной деятельности может быть реализовано в обучении лишь посредством содержания методической системы.

Методическое содержание способа познавательной деятельности детерминируется тремя внешними факторами: объектом познания, целью познания, закономерностями развития методической системы.

Внутреннее методическое содержание каждого этапа реализации способа наряду с внешними факторами детерминируется целью данного этапа и методическим содержанием предшествующего.

А. М. Пышкало применительно к созданной им системе приводятся некоторые требования, вытекающие из самой сути системного подхода.

1. Принцип взаимосвязи. «При изменении компонентов методической системы необходимо определить вызываемые этим последствия для всех других компонентов и учитывать их»¹⁴⁴.

¹⁴⁴ Моро М. И., Пышкало А. М. О совершенствовании методов обучения математике // О совершенствовании методов обучения математике: Сб. статей / Сост. В. С. Крамор. – М., 1987. – С. 23.

2. Принцип полноты. «При совершенствовании методической системы обучения следует уделять внимание каждому элементу ее структуры»¹⁴⁵.
3. Принцип преемственности. «Совершенствование методической системы обучения должно отправляться от сложившейся в советской школе системы обучения и воспитания учащихся»¹⁴⁶.

Поскольку приведенные принципы не обусловлены спецификой какого-то конкретного содержания системы, то они с успехом могут быть перенесены и на любую другую систему, в частности и на нашу.

А. М. Пышкало высказывает мысль о наличии двух видов закономерностей: внутренних и внешних. Суть первых выражена в принципе взаимосвязи. Говоря о внешних, он подчеркивает влияние на систему социального и культурного фона. При этом «наиболее явно и сильно указанное воздействие направляется на лидирующий компонент МС (методической системы. – М. Б.) – цели обучения. Общество формулирует социальный заказ школе, посредством которого определяются цели обучения любого учебного предмета»¹⁴⁷.

Представляет также интерес для развития системного подхода сделанный А. М. Пышкало вывод, где он пишет: «Таким образом, МС представляет собой сложное динамическое образование. Возможность ее сколь-нибудь полного изучения может быть достигнута, если *определить некоторое начальное условие* (выделено нами. – М. Б.). Иными словами, зафиксировать какой-либо из элементов МС, чтобы выявить пути и динамику ее изменения, развития ее в этом положении»¹⁴⁸. Здесь важна, как будет показано ниже, идея фиксации элемента для изучения динамики других. Но это условие вовсе не является необходимым для изучения всей системы в целом. Данный вывод, по-видимому, предопределен тем, что система А. М. Пышкало появилась как результат эмпирического ис-

¹⁴⁵ Там же.

¹⁴⁶ Там же.

¹⁴⁷ Пышкало А. М. Методические аспекты проблемы преемственности в обучении математике // Преемственность в обучении математике / Сост. А. М. Пышкало. – М., 1978. – С. 8.

¹⁴⁸ Там же.

следования. В отличие от нее наша система является теоретической предпосылкой дальнейших исследований.

Как уже отмечалось выше, структурно-функциональный подход предполагает изучение не только состава и взаимосвязей целого, но и функций как целого, так и отдельных компонентов. Некоторые из функций системы как целого нами уже описаны. Теперь важно изучить функции каждого из компонентов и взаимосвязи между этими функциями.

Исходя из построенной модели учебного познания, особенностей мышления, можно получить общие принципы развития компонентов применительно к пространству обучения.

1. Принцип развития целей обучения. Изменение целей обучения должно предусматривать развитие мышления учащихся.
2. Принцип развития содержания. Содержание должно изменяться в направлении повышения уровня интеллекта, научности изложения, сближения учебного материала с содержанием научного знания.
3. Принцип развития методов учения. Изменение методов учения должно быть ориентировано на овладение учащимися методами и законами научного исследования и познания.
4. Принцип развития средств обучения. Изменение средств обучения должно происходить в направлении повышения уровня абстракции используемых моделей.
5. Принцип развития форм обучения. Изменение форм обучения¹⁴⁹ должно происходить в направлении повышения уровня проблемности, сближения форм учебной деятельности с формами научного исследования.
6. Принцип развития методов преподавания. Изменение методов преподавания должно происходить в направлении уменьшения опосредования деятельности учащихся, т. е. увеличения продуктивности методов преподавания.

Конкретизации этих принципов, их детализации посвящены последующие параграфы.

¹⁴⁹ Обучение мы рассматриваем на уровне учебного процесса, поэтому здесь, по сути, речь идет об учебно-познавательной деятельности, ее организации.

5.5.3 Состав, структура и закономерности развития системы целей интеллектуальной деятельности

Цели обучения конкретному предмету определяются, с одной стороны, общепедагогическими целями обучения и воспитания, а с другой – спецификой конкретного содержания предмета.

На дидактическом уровне выделяют три вида целей: обучающие, развивающие, воспитательные.

Каждый из этих видов должен найти свое отражение в системе целей любого учебного предмета.

Если взглянуть на цели обучения в историческом аспекте, то следует отметить, что они не являются неизменными.

В связи с новыми задачами, стоящими перед системой среднего образования, важное место должно отводиться развитию учащихся, а значит, развивающим целям, и трудовому воспитанию и профессиональной подготовке. Вместе с тем, например, в методике обучения математике при постановке целей часто либо развивающий, либо прикладной аспект целей упускается, например, в методике обучения под ред. Ю. М. Колягина указываются обучающие, воспитательные и практические¹⁵⁰. Такой подход можно объяснить спецификой математического содержания, в котором соединены воедино содержательная и познавательная стороны математики. Математика в силу особого положения может рассматриваться как метод познания ее самой и окружающей действительности. В соответствии с этим необходимо развитие учащихся «программировать» на самом первом шаге конструирования процесса обучения – уже при разработке содержания обучения математике. Выделение же в качестве самостоятельного аспекта развивающих целей важно учителю при планировании уроков, на что обращено внимание ниже.

В соответствии с пониманием методики обучения математике как предмета, конкретизирующего положения дидактики, с одной стороны, и учитывающего специфику предмета математики – с другой, каждый вид целей обучения можно разделить на три группы.

¹⁵⁰ См.: Методика преподавания математики в средней школе / Под ред. Ю. М. Колягина. – М., 1975. – С. 18.

При этом как отдельные виды целей, так и их группы в реальном учебном процессе неразделимы и решаются комплексно.

Группа А – цели, обусловленные спецификой предмета и решаемые только (или по крайней мере в основном) посредством содержания данного предмета.

Группа Б – цели, которые применительно предмету претерпевают частичные изменения, приобретают в процессе обучения специфические особенности предмета.

Группа В – цели дидактического характера, т. е. такие, которые применительно к предмету, как правило, не претерпевают изменения.

Рассматривая обучение как взаимодействие двух сред (систем) – внутренней и внешней, мы констатировали, опираясь на положения Л. С. Выготского, что *развитие внутренней среды (пространства жизни)* есть **стремление развития внешней среды (пространства жизни)**.

Отсюда вытекает, что **ученик должен овладеть всеми составляющими внешней системы: целями, содержанием, методами, средствами, формами**. Через эти компоненты учитываются особенности систем обучения.

Раскроем сущность термина «овладение» по отношению к каждому компоненту. Применительно к целям следует полагать, что ученик должен не только принимать готовые цели, которые ставит учитель, но в процессе обучения должен научиться решать проблемы, ставить проблемы на основе проблемной ситуации, находить проблемные ситуации, руководствуясь сформулированной учителем общей целью и в конечном счете исходя из определенных (например, практических) потребностей, ставить познавательные цели и находить пути их решения.

Что касается овладения содержанием и средствами, то, очевидно, достаточно заметить, что под средствами мы понимаем способы фиксации содержания. Овладение учеником приемами и способами учения также очевидно.

Овладение учеником методами преподавания звучит несколько необычно. Суть этого высказывания и практическая ценность такого овладения становится ясной, если заметить, что речь идет не о передаче знаний, т. е. информативной функции методов преподавания,

а о внутренней сущности – об отборе накопленного человечеством знания и его организации (изучения, применения) исходя из возникающих в процессе практики (в широком смысле) потребностей.

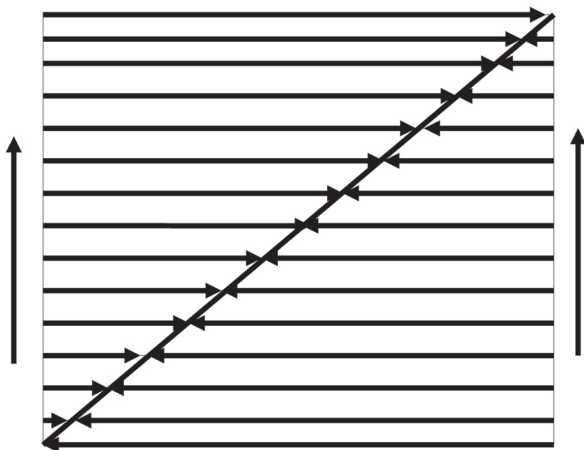
Однако отобрать и изучить материал еще недостаточно, необходимо еще овладеть и всеми средствами и формами познавательной деятельности с целью получения новых знаний, решения практических задач, реализации общественно значимых целей.

Иными словами, в процессе изучения конкретного предмета ученик должен овладеть его научным содержанием и способами познавательной деятельности.

Научное содержание и способы познавательной деятельности дадут основу для продуктивной познавательной деятельности.

Таким образом, изменение целей должно предусматривать увеличение продуктивности познавательной деятельности учащихся и как результат этого – большую творческую самостоятельность в приобретении знаний учащимися (в самостоятельном производстве) без опосредования их преподавателем.

Схематически соотношение опосредования содержания продуктивной деятельности можно изобразить так:



В соответствии с выбранным подходом к рассмотрению процесса обучения как взаимодействия двух систем – внутренней и внешней в каждой из этих групп можно выделить содержание целей и их форму, ориентированную наряду с овладением определенным содержанием на овладение учащимися средствами, формами, приемами учения и целеполагания, а также изменение приемов преподавания и развитие самих целей. На это должны, в частности, ориентировать и цели обучения. Но это возможно при условии, если традиционные связи целей будут дополнены следующими:

- овладеть системой приемов и способов восприятия и переработки информации;
- овладеть средствами описания процесса и результатов научного познания;
- овладеть формами выражения процесса и результатов научного познания;
- овладеть приемами и способами целеполагания.

Совокупность этих целей входит преимущественно в группу развивающих целей. Они ориентированы на совершенствование у учащихся системы средств познавательной деятельности.

Исходя из целостного подхода к организации познавательной деятельности учащихся в каждой из этих групп, можно выделить два аспекта целей обучения математике: теоретико-познавательный и профессионально-прикладной.

Первый аспект целей предполагает формирование математических знаний, умений, навыков, приемов и способов деятельности, применяемых в процессе их получения и формирования соответствующих познавательных мотивов и отношения к процессу научного познания (в частности, математического).

Второй аспект целей предполагает формирование математических знаний, умений и навыков и способов деятельности, обеспечивающих применение математики в других учебных предметах, в частности в дисциплинах профтехцикла и в производственной деятельности, а также формирование соответствующих мотивов и отношения к деятельности-преобразующей, в частности к производственной, деятельности человека.

В учебном процессе цели того и другого аспектов могут реализовываться как порознь, так и одновременно.

В процессе развития целей выделенных двух аспектов происходит их постепенное слияние – интеграция. А именно сначала преследуются цели формирования специальных знаний, умений, навыков и осуществления на этой базе развития и воспитания; затем ставятся цели межпредметного характера и, наконец, общего характера, например связанные с *формированием общих методов научного познания, научной картины мира, научного мировоззрения и жизненной позиции.*

При рассмотрении такого развития целей просматривается еще один вид связей в системе «цели», который нельзя не учитывать, говоря о их реализации. Цели обучающие, развивающие и воспитательные есть при опирающихся друг на друга уровнях. А именно развивающие цели реализуются на базе определенных знаний, умений и навыков, т. е. на основе и в процессе реализации образовательных целей. Воспитание осуществляется на базе знаний, умений, навыков на основе и в процессе осуществления деятельности и приобретаемого при этом опыта деятельности. А это означает, что воспитательные цели реализуются на основе и в процессе реализации образовательных и развивающих целей.

В целом, характеризуя соотношение между уровнями в системе «обучающие цели, развивающие цели, воспитательные цели», можно сказать, что цели более низкого уровня для целей более высокого уровня являются строительным материалом и фундаментом. Переход от одних к другим означает качественное изменение результатов обучения в сознании учащихся – диалектическое развитие приобретаемых знаний.

В соответствии с выделенными видами, группами и структурой приведем список основных целей обучения математике.

Система обучающих целей

- 1а. Сформировать знания о системе основных реальных объектов и операциях над ними и используемом при этом аппарате научного описания (системе материальных моделей).
- 2а. Сформировать знания о системе свойств основных реальных объектов, их материальных моделях и операциях над ними

- и используемом при этом в аппарате (формах и средствах) научного описания в системе общепринятого языка.
- 3а. Сформировать систему представлений об основных объектах и операциях над ними и используемом при этом аппарате научного описания (система наглядных моделей).
 - 4а. Сформировать систему понятий об основных реальных объектах и операциях над ними и используемом при этом аппарате научного описания (система языка науки) и на этой основе сформировать понятие о научной теории.
 - 5а. Сформировать понятие о научном аппарате, обеспечивающем применение математики в других дисциплинах, в частности в дисциплинах профтехцикла и в производственной деятельности в науке в целом.
 - 6б. Сформировать систему основных понятий формальной логики и основанных на них методах научного исследования.
 - 7в. Сформировать (совместно с другими предметами) понятие о методах научного познания.

Система развивающих целей

- 1а. Сформировать систему специальных (математических) познавательных приемов, способов и методов математического познания, обеспечивающих формирование основных компонентов математического знания.
- 2б. Сформировать систему межпредметных познавательных приемов, способов и методов научного исследования, обеспечивающих формирование основных компонентов систем межпредметных знаний.
- 3в. Сформировать систему общих познавательных приемов и способов, а также методов и законов научного познания, обеспечивающих познавательно-преобразующую деятельность будущего рабочего.

Система воспитательных целей

- 1а. Сформировать понятие о месте и роли математического познания в целостной системе научного знания и в преобразующей деятельности человека.
- 2б. Сформировать (совместно с другими предметами) правильное естественнонаучное мировоззрение, т. е. систему взглядов на мир.
- 3в. Сформировать мотивацию учения и труда (совместно с другими компонентами процесса обучения), потребности в учебно-познавательной и трудовой деятельности.

Ориентация системы развивающих целей на овладение межпредметными и общенаучными методами познания и на качества личности с учетом выделенных групп целей дает возможность более детально определить уровни их реализации и соответственно уровни развития учащихся, достигаемые на том или ином уроке или целостной системе уроков. Эти уровни определяются уровнями развития компонента учебного процесса. Если по отношению к образовательным целям этот вопрос решен (Г. Д. Кириллова и др.), то по отношению к развивающим он остается открытым.

В настоящее время весьма актуальным в практике обучения является вопрос о постановке и реализации развивающих и воспитательных целей. Часто преподаватели естественных дисциплин (и особенно математики) таких целей вообще не ставят (по крайней мере не формулируют) и затем (даже опытные учителя) оказываются не в состоянии ответить на вопрос «какие развивающие и воспитательные цели они решали?». Очень часто некорректно ставятся и образовательные цели урока. Причина такого состояния, по-видимому, заключается в отсутствии общего подхода к определению целей в процессе обучения на разных его этапах и уровнях. Структурно-функциональный подход позволяет указать некоторые критерии, которые можно использовать как руководство к действию при определении целей в учебном процессе, в частности целей урока.

В соответствии со структурой схемы формулировка цели должна отражать три составные части (в соответствии с двумя компонентами и наличием связей между ними): название цели, средство реализации, пути реализации.

При такой формулировке первая часть дает возможность проследить работу по реализации этой цели в развитии на протяжении нескольких уроков. Вторая часть поможет учителю в контроле за разнообразием путей. Третья часть ставит перед необходимостью выполнения поставленной цели на уроке, ибо она конкретна и проверяема.

Цели урока должны быть таковы, чтобы уже по формулировке можно было определить по крайней мере: 1) какая цель программы реализуется и 2) на какой ступени реализации она находится. Сформулированные требования относятся к обучающим целям, однако мы на них здесь не акцентируем особого внимания, потому что они (применительно к образовательным целям) очевидны. С учетом вышеизложенного два требования применимы к развивающим и воспитательным целям. Первое из них очевидно (оно совпадает с первым из сформулированных выше). Для определения уровня реализации той или иной развивающей и воспитательной цели в учебном процессе достаточно эффективных критериев пока не было найдено.

В практике обучения нередко можно встретить формулировки типа «научить решать квадратные уравнения». Возникает вопрос: до какой степени, на уровне умения или навыка? Или: «дать определение окружности». Но ведь мало дать определение, надо сформировать понятие. Очевидно, что в этих примерах не выполнено второе требование относительно ступени реализации цели.

Проиллюстрируем, как можно применить сформулированные требования к выделенным видам целей. Первое требование относительно названия цели очевидно. Остановимся на втором требовании относительно уровня. Реализуя первый вид целей, мы сначала формируем понятия, а затем включаем их в общую систему знаний. (В практике обучения последняя задача решается далеко не всегда удовлетворительно.) Поэтому на следующих уроках наряду с закреплением и повторением необходимо ставить цели, касающиеся качественной стороны сформированности понятия, например продолжить работу по сознательному усвоению понятия путем установления соотношения его с ранее известными (здесь указан и путь; если указать его и понятия, с которыми необходимо установить связь, то, очевидно, будут выполнены и первые три требования,

вытекающие из структуры и указанные выше). Степень реализации при постановке цели второго вида можно показать словами: выработать умение, выработать навык, закрепить навык, сформировать обобщенный алгоритм деятельности (в последнем случае, как нетрудно догадаться, речь идет о наиболее высоком уровне – уровне переноса). В третьем случае можно обойтись ссылкой на метод преподавания, например выработать умение применять аналогию на уровне частично-поисковом (частично-поискового метода).

Компонент «цели обучения» связан со всеми остальными компонентами учебного процесса. Проиллюстрируем эту связь на примере методики формирования понятия касательной плоскости к сфере. В качестве целей урока можно сформулировать следующие: сформировать понятие касательной плоскости к сфере, продолжить формирование материалистического мировоззрения, устанавливая связь материала с жизнью посредством решения прикладных задач на взаимное расположение сферы и плоскости. Далее определяем содержание: сконструировать определение, ввести термин, дать его геометрическое изображение. В качестве методов учения естественно выбрать сочетание аналогии и обобщения относительно касательной прямой и окружности, так как данный материал уже известен учащимся и имеется содержательная связь его с вновь изучаемым. Поскольку материал о касательной плоскости изучается в конце курса геометрии и учащиеся к этому времени должны в достаточной степени овладеть методами аналогии и обобщения, уметь применять их для изучения связей плоских и пространственных фигур (что они делали, например, в теме «Многогранники»), то в качестве основных методов преподавания целесообразно взять сочетание исследовательского метода с частично-поисковым. Выбранным методам учения и преподавания более всего соответствует самостоятельная работа в сочетании с дифференцированным подходом. В качестве основного средства обучения желательно взять тетрадь с печатной основой, где левая часть страницы предполагает воспроизведение необходимых знаний из планиметрии, а правая предназначена для изложения новых знаний – записи результатов мыслительной деятельности. Следующим этапом методической работы учителя является разработка системы приемов, которая выливается в способ формирования понятия.

Таким образом, содержание процесса формирования понятия определяется, с одной стороны, содержанием, а с другой – уровнем развития умений и навыков в области учебно-познавательной деятельности.

Наконец отметим, что уровень учебно-познавательной деятельности, достигнутый на данном уроке, определяет характер целей следующего урока.

Суммируя вышеизложенное, можно сформулировать общую характеристику совокупности целей.

1. Совокупность обучающих, развивающих и воспитательных целей должна иметь целостный, системный, многоуровневый характер.
2. В ней содержатся три подсистемы: обучающие, развивающие и воспитательные, образующие три уровня единой системы, охватывающей все составляющие образовательного процесса: содержание, средства, формы и методы.
3. Развитие всей системы целей и каждой подсистемы в учебном процессе осуществляется в двух направлениях: овладение учащимися методами научного познания (включая средства познания) и формирование целостной личности. При этом роль и место конкретного предмета в системе других предметов определяется особенностями ее содержания и методов познания.

5.5.4. Состав, структура и закономерности развития содержания интеллектуальной деятельности

Содержание обучения призвано обеспечить реализацию целей обучения предмету. Это означает, что в нем должны быть все компоненты, обеспечивающие целостный процесс познания. В соответствии с тремя видами целей обучения (образовательными, развивающими, воспитательными) имеет смысл говорить о различных компонентах профессионально значимого содержания учебного материала:

- компоненты содержания интеллектуальной деятельности, обеспечивающие формирование системы знаний, умений и навыков;

- компоненты содержания интеллектуальной деятельности, обеспечивающие развитие системы познавательных умений;
- компоненты содержания интеллектуальной деятельности, обеспечивающие формирование качеств личности.

В соответствии с двумя аспектами целей необходимо также выделить теоретико-познавательный аспект содержания и профессионально значимый аспект. Применительно к каждому аспекту можно говорить о содержании математического знания как научного знания, т. е. о различных теоретических понятиях, методах, законах, теориях. В то же время можно говорить и о реализации посредством различной формы выражения одних и тех же компонентов математического знания разных аспектов. После того как приведены варианты классификации научного содержания, необходимо для каждого класса указать способы определения компонентов научного знания (понятий, методов, законов), форм их выражения применительно к конкретной научной дисциплине.

Дадим сначала характеристику теоретико-познавательного аспекта содержания¹⁵¹. Исходным пунктом познания является предметная деятельность и живое созерцание. В этой связи становится очевидным, что в содержание обучения должен быть включен эмпирический материал. Но какой? С целью обеспечения целостности и непрерывности (в смысле перехода от одного вида знания к другому) в содержание обучения математике необходимо включить компоненты содержания производственной деятельности, получаемое на этой основе эмпирическое знание в специальных, общетехнических дисциплинах. При этом для математики важно отобрать материал из каждой из перечисленных научных дисциплин не произвольно, а так, чтобы каждый компонент мог быть включен в «непрерывную цепь» последовательных обобщений от производственной деятельности к математике. Такой переход к отбору материала позволит, с одной стороны, реализовать принцип преемственности между различными учебными предметами (и межпредметные связи) в процессе формирования новых знаний, а с другой – миними-

¹⁵¹ Под содержанием обучения математике мы понимаем содержание учебного материала по предмету.

зировать объем эмпирического (предметного) материала, поскольку он носит вспомогательный характер.

Основная функция такого содержания – обеспечение предметной деятельности учащихся и преподавателей как основы учебно-познавательного процесса, процесса формирования новых научных знаний.

Говоря о содержательном аспекте с учетом логики развития научного знания, имеет смысл выделить три его уровня: 1) предметный; 2) образный; 3) абстрактный.

На первом уровне учащиеся при обучении предмету оперируют реальными предметами, используемыми, в частности, в их будущей производственной деятельности или изучаемыми в других предметах. Например, при изучении цилиндра в профессиональном образовательном учреждении обрабатывающего профиля учащиеся рассматривают вороток, делают замеры и затем вычисляют объем его и расход металла на его изготовление и соответственно получаемые отходы при его изготовлении из данной заготовки.

На образном уровне учащиеся оперируют представлениями – образами, которые используются, в частности, в дисциплинах профтехцикла и в производственной деятельности.

На абстрактном уровне учащиеся оперируют математическими понятиями, методами, законами.

Приведем примеры. При изучении темы «Параллельность в пространстве» в группе машинистов башенных кранов предлагается следующее задание: в конструкции башенного крана привести примеры скрещивающихся прямых; прямых, параллельных плоскости; параллельных плоскостей.

Здесь связь осуществляется на наглядно-образном уровне. При осуществлении связи на теоретическом уровне важную роль играет согласование терминологии. Так, при изучении многогранников и фигур вращения для будущих каменщиков устанавливается связь между терминами: боковая грань многогранника – тычок, ложок; основание многогранника – постель. Для будущих токарей важно отметить связь терминов: высота конуса – длина конуса; тангенс половины угла при вершине конуса – уклон и т. п.

Содержание третьего уровня образуют математические теории. Основное назначение математической теории – это проникновение

в сущность математических объектов и описание последних соответствующим языком. В этой связи при описании математических объектов (как, впрочем, и при описании многих нематематических, см., например, гл. 2) можно говорить о составе, структуре, свойствах, построении (получении), применении. В математике выделяют различные виды понятийного знания: понятия-объекты, понятия-операции, метапонятия. Говоря о структуре, можно рассматривать как структуру каждого понятия, так и связи между ними. Один и тот же математический объект может быть описан более или менее полно, если сформированы все три вида знаний. При этом знание можно считать полным, если для каждого понятия и для всей системы понятий выяснены состав, структура, свойства, получение (конструирование), применение.

Названные элементы знания – понятия являются исходными для построения компонентов знания более высокого уровня. На их основе строятся новые понятия более высокого уровня общности, строятся теоретические модели, методы решения задач, методы доказательств, законы, теории.

При этом для каждого нового компонента знаний имеет смысл снова говорить о составе, строении, свойствах, получении и применении. Эта структура знаний в обучении должна быть реализована начиная с предметно-действенного уровня.

Все компоненты структуры достаточно ясны, если развитие знания математического не выходит за пределы рассмотрения математических объектов. Если же применить функциональный подход и рассмотреть, например, математику с позиций ее роли в познании объектов других научных дисциплин, то сущность звена под названием «применение» станет иной. Для школы с профессиональной подготовкой это звено приобретает особую функцию – функцию профессионализации математических знаний.

В процессе этой профессионализации математические, *как и любые другие теоретические знания*, знания дифференцируются в соответствии с областями их применения. Поскольку таких областей много в условиях профессиональной подготовки, то процесс профессионализации и соответственно применения математических знаний является сложным. Поэтому рассмотрим его более подробно.

Итак, рассмотрим структуру прикладного аспекта содержания обучения математике в условиях профессиональной подготовки учащихся.

Обеспечение общего среднего образования в средних учебных заведениях привело к необходимости выделения единого уровня общего среднего образования и в соответствии с этим определения базисной части содержания обучения в математике.

Базисная часть содержания обучения математике является общей – инвариантной для всех типов учебных заведений, в том числе и для профессиональных. В профессиональной школе наличие базисного компонента содержания наряду с решением общеобразовательных задач – обеспечение знаниями основ наук, формирование научного мировоззрения, необходимое умственное развитие и т. п. – обеспечивает преемственность между средним и высшим образованием.

Наряду с базисной частью в профессиональной школе имеет еще одна – варьируемая часть содержания обучения математике. Целевое назначение ее – обеспечение взаимосвязи теоретической, в частности, математической и профессионально-технической подготовки. Компоненты содержания, не входящие в базисную часть, принято называть варьируемым компонентом обучения математике. В силу особых функций варьируемого компонента его содержание определяют специфические дидактические принципы системы профтехобразования: профессиональная направленность, межпредметно-междисциплинарные связи, политехнизм, мотивация учения.

Остановимся на характеристике варьируемого компонента исходя из этих принципов.

В нашей работе «Разработка функциональных программ для средних профессиональных образовательных учреждений на основе взаимосвязи общего и профессионального образования» приведены требования, которые взяты в совокупности, отражают специфические дидактические принципы системы профтехобразования¹⁵².

¹⁵² Барболин М. П., Павлович Л. И. Разработка функциональных программ для средних ПТУ на основе взаимосвязи общего и профессионального образования // Взаимосвязь общего и профессионального образования учащихся средних профессиональных учреждений. – М., 1983.

Применительно к учебному предмету их можно сформулировать следующим образом.

Включение в учебный предмет профессионально значимого содержания: теорий, законов, понятий, методов, фактов фундаментальной науки, представителем которой является учебный предмет. Иными словами, содержание должно отражать потребности профессий как в широком смысле – каждым компонентом охватывать максимально большее количество компонентов производственной деятельности, так и в узком смысле – максимально полно и глубоко отражать потребности той специальности, которой адресован данный учебный предмет.

Задачу охвата каждым компонентом максимально большого числа специальностей решает требование содержания образования. Задачу приближения знаний к конкретной профессии может решить требование прикладной ориентации содержания, имеющего два аспекта, первый из которых состоит в наличии в содержании учебного предмета компонентов, непосредственно работающих в данной конкретной специальности, второй – в наличии в содержании учебного предмета аппарата, который также должен рассматриваться как компонент содержания, обеспечивающего обучение учащихся применению знаний в профдисциплинах и производстве.

Кроме специального образования математика и все предметы теоретического цикла как учебные предметы призваны обеспечить единство решения общеобразовательных и профессиональных задач обучения, единство познавательной и трудовой деятельности. В связи с этим важное значение приобретает требование непрерывности познавательного процесса в профессионально-технических, естественнонаучных предметах.

Еще одним требованием в содержании обучения математике и другим теоретическим дисциплинам является наличие знаний общеполитехнического характера, призванных обеспечить мобильность современного рабочего в быстроменяющихся условиях научно-технического прогресса.

Каким же образом перечисленные требования реализуются в содержании обучения? Основным средством реализации специфических дидактических принципов являются межпредметные связи. Реализация межпредметных связей предполагает:

- наличие в содержании компонентов, обеспечивающих потребности общетехнических дисциплин;
- наличие в содержании компонентов, обеспечивающих потребности специальных дисциплин;
- наличие в содержании компонентов, обеспечивающих потребности производства и производственной деятельности по видам специальностей.

Первый из этих аспектов содержания позволяет реализовать требования политехнизма, второй и третий – требование прикладной ориентации.

Общеполитехнический характер содержания предполагает наличие в содержании компонентов, отражающих новые направления науки, перспективы развития современной техники и конкретных производств.

В соответствии с требованием обеспечения непрерывности учебного познания предполагается, что содержание профессионально-технической подготовки должно стать сначала базой и основным материалом при формировании теоретических знаний, умений и навыков, которые затем служат средством развития прикладных. Поэтому профессионально значимый варьируемый компонент содержания обучения математике должен также предусмотреть наличие компонентов содержания профессионально-технической подготовки, обеспечивающих содержание профессионально-технической подготовки, о которой шла речь выше.

Требование профессиональной значимости содержания является более широким, чем взятые в совокупности все остальные требования. Наряду с перечисленными видами содержания оно предполагает наличие еще таких компонентов, которые не находят прямого применения в процессе профессионально-технической подготовки ее будущей производственной деятельности, но формируют у учащегося необходимые для этого качества, например мотивацию и отношение к будущей профессии.

Остановимся на характеристике каждого из выделенных компонентов профессионально значимого содержания обучения математике (как наиболее абстрактной и совершенной в теоретическом плане) как в отдельности, так и в их взаимной связи.

Выбранный подход для конструирования содержания обучения математике для его покомпонентной характеристики позволяет предложить многоуровневую концепцию специализации математического научного знания.

Суть этой концепции состоит в следующем. Все рассмотренные выше характеристики относятся к содержанию обучения математике, рассматриваемому на уровне учебного предмета, где они могут быть выражены в различной дидактической форме. В то же время, как известно, математика, или, что то же, математическая сущность знания, остается неизменной и не зависит от конкретного содержания описываемого ею объекта. Это означает, что перечисленные выше характеристики содержания предполагают не столько различные виды содержания (хотя и их тоже), сколько различные дидактические формы выражения этого содержания. Причем наличие этих форм настолько необходимо, что без них ни один из компонентов содержания нельзя рассматривать иначе, как математический.

Чтобы указать эти формы, выделим уровни специализации математического содержания. Под специализацией математического знания договоримся понимать специальную форму его выражения, позволяющую судить о степени его близости к производству и будущей производственной деятельности учащихся профессии того или иного профиля.

В соответствии с этим можно выделить такие уровни специализации профессионально значимого содержания:

- профессионально-прикладной (или профессиональный) уровень, характеризующийся тем, что математическое содержание выражено в форме, в которой оно применяется в условиях конкретного производства;
- прикладной (или технологический) уровень, характеризующийся тем, что математическое содержание выражено в форме, в которой оно применяется в специальных дисциплинах того или иного профиля;
- профполитехнический (или общетехнический) уровень, характеризующийся тем, что математическое содержание выражено в форме, в которой оно применяется в общетехнических дисциплинах того или иного профиля;

- общеполитехнический, характеризующийся тем, что математическое содержание не отражает непосредственно специфику данного профиля, хотя и при определенных условиях может быть применимо в целях организации производства и производственной деятельности рабочих;
- мотивационно-мировоззренческий, характеризующийся тем, что математическое содержание выражено в форме, отражающей в единстве трудовую и познавательную деятельность и в связи с этим раскрывающей роль математических знаний в преобразующей деятельности человека и роль преобразующей деятельности в развитии научного знания.

Такая классификация дает возможность указать: а) критерии отбора профессионально значимого содержания обучения предмета и б) приемы реализации специфических дидактических принципов обучения математике.

Покажем, каким образом отражаются эти уровни в содержании обучения на примере математики.

Математика – это прежде всего форма научного знания, отражающая определенные стороны объектов реальной действительности или мышления. Поэтому, для того чтобы определить компоненты математического знания для каждого класса, необходимо определить объекты, которые характерны для знания каждого уровня. Вместе с тем в математике также имеются собственные объекты изучения, например числа, функции, геометрические фигуры.

Во всех объектах (в реальной действительности или в области научного знания) можно выделить отдельные, например связанные с описанием, построением, применением и т. п., стороны объектов.

Проводя сопоставление этих сторон, мы и можем установить связь между различными видами знаний. С методологической точки зрения это возможно потому, что различные виды научного знания есть не что иное, как разные уровни, разные формы отражения разных сторон объективной реальности. Важность такого подхода диктуется не только возможностью более полного выявления математического знания, но и необходимостью в дальнейшем формировании целостного математического представления об общеполитехническом (или другом, например производственном) объекте.

Наиболее близким к математике по уровню абстракции и по форме отражения на выделенных уровнях является уровень общеполитехнический.

Чтобы определить компоненты математического содержания, соответствующие этому уровню, необходимо сначала выделить общеполитехнические объекты, их стороны и в соответствии с ними совокупность объективных познавательных проблем. Затем их сопоставить с объектными проблемами математики и выделить таким путем математические проблемы и компоненты математического содержания, характеризующие (отражающие) в форме математического знания те или иные стороны общеполитехнических объектов.

К числу общеполитехнических объектов в первую очередь относятся двигатели, передаточные механизмы и материалы. Поэтому прежде всего для них необходимо выделить совокупность объектных проблем и затем, опираясь на них, выделить математические объекты, проблемы и компоненты математического знания, их характеризующие.

В настоящее время проблема выделения аспектных и объектных проблем еще не нашла должного решения ни в математике, ни в дисциплинах профтехцикла. Поэтому можно воспользоваться несколько отличающимися от данного, хотя и близкими к нему вариантами.

Для определения системы математических знаний о техническом объекте можно в качестве исходной взять классификацию общих политехнических знаний об этих объектах. Наиболее четкой, полной, на наш взгляд, является классификация, приведенная в диссертации М. Н. Берулавы¹⁵³. Она включает знания:

1. функции (назначения) изучаемого объекта;
2. политехнической области применения технического объекта в различных отраслях производственной деятельности рабочего (с конкретизацией на отдельных примерах, выбор которых является вариативным и зависит от типа учебного заведения, получаемой специальности и т. д.);
3. явлений, законов, свойств тел, на конструирование технического объекта;

¹⁵³ См.: Берулава М. Н. Межпредметные связи общеобразовательных и специальных дисциплин на политехнической основе в сельских СПТУ: Дисс... канд. пед. наук. – Казань, 1982. – С. 65.

4. принципа действия данного класса технических объектов;
5. конструктивных особенностей, общих для объектов данного класса;
6. правил условного графического изображения принципиальной конструктивной и функциональной схем данного класса объектов;
7. физических и химических свойств материалов, необходимых для создания технического объекта;
8. направлений НТП, соответствующих использованию данного объекта и перспектив его совершенствования.

Опираясь на них, можно охарактеризовать систему математических знаний, более или менее полно описывающую технический объект, которую можно отнести к политехническим:

- математические модели законов естественнонаучных дисциплин, на которых основано функционирование технического объекта;
- математические модели законов, на которых основано конструирование технического объекта;
- математическое описание принципов действия технического объекта;
- математические графики изображения геометрических фигур, логика высказываний и т. п. модели конструктивной и функциональной схем данного класса объектов;
- математическое описание свойств материалов, необходимых для создания технического объекта;
- математические законы, раскрывающие перспективы развития технического объекта;
- история открытия математических законов, лежащих в основе функционирования и конструирования технического объекта.

К общеполитехническим умениям М. Н. Берулава относит:

- измерительные умения (умения пользоваться амперметром, вольтметром, термометром, монометром и другими измерительными приборами);
- электромонтажные умения (умения собирать электрические схемы);

- графические умения (умения читать и строить графики зависимостей, понимать простейшие электрические схемы);
- начальные умения самостоятельного изучения технических объектов и технологических процессов на основе работы с учебной литературой;
- конструктивно-технические умения (умение проектировать технические объекты);
- вычислительные умения;
- умения решать расчетные задачи с техническим содержанием;
- умения пользоваться химическими веществами;
- умения пользоваться источниками энергии.

Опираясь на приведенную характеристику, можно выделить основные виды математических умений:

- умения оперировать скалярными величинами, пользоваться справочниками;
- умения оперировать математическими выражениями законов физики и законов электротехники;
- умения читать графики и геометрические чертежи;
- умения строить графики и геометрические чертежи;
- вычислительные умения;
- умения решать расчетные задачи с техническим содержанием;
- умения давать экономико-математическую оценку используемых материалов.

Профполитехнический компонент содержания включает знания о совокупности технических объектов, используемых в рамках одного профиля. Поэтому профполитехнические знания и умения можно рассматривать как конкретизацию общеполитехнических. В этой связи математическое содержание, характеризующее технические объекты, рассматриваемые в рамках конкретного профиля, будет отличаться большей конкретностью. Появятся математические (числовые) параметры, характеризующие конкретные объекты, конкретные производственные условия. Например, М. Н. Берулава, анализируя систему профессионально-политехнических знаний механизатора широкого профиля (сельскохозяйственных профессий), выделяет такие компоненты:

1. знания технические, связанные с изучением конструкции и принципа функционирования технических объектов (приборов, аппаратов, установок, механизмов, машин);
2. знания технологические, связанные с технологией ремонта сельскохозяйственных машин и технологий обработки почвы и сельскохозяйственных культур;
3. знания агрономические, связанные со знанием свойств и условий эффективности жизнедеятельности агробиологических объектов технологической обработки (почвы, растений).

Нетрудно увидеть, что первые два компонента знаний являются конкретизацией знаний общеполитехнических.

Третий же компонент включает знания о новых объектах – объектах реальной действительности (а не просто об объектах науки, как это было со знаниями общеполитехническими). Поэтому естественно, что для описания этих объектов может оказаться недостаточно математических знаний, описывающих технические объекты. Необходимы математические знания, характеризующие жизнедеятельность агробиологических объектов.

Однако общая структура знаний и умений профполитехнических остается той же, что знаний и умений общеполитехнических. Поэтому при определении полноты математических знаний, необходимых для описания технических и производственных объектов данного профиля, может быть использована уже приведенная выше классификация.

Мы дали характеристику математического содержания, обеспечивающего формирование общеполитехнических и профессионально-политехнических знаний и умений. Какое математическое содержание необходимо для обеспечения специальных дисциплин? Предметом изучения специальных дисциплин является деятельность рабочего, протекающая в конкретных производственных условиях. К конкретным производственным условиям относятся производственные и технические объекты. Поэтому здесь происходит дальнейшая конкретизация, а также интерпретация математического содержания. Кроме того, здесь необходимо такое математическое знание, которое является характеристикой процесса деятельности, например числовые характеристики прилагаемых усилий и т. д.

Таким образом, прикладному (или технологическому) уровню соответствует математическое содержание, характеризующее параметры технологического процесса и в то же время прогнозирующее деятельность рабочего. Оно служит основой планирования деятельности. Это математическое содержание должно дать целостную характеристику технологического процесса. Общая схема описания системы такого знания аналогична схеме описания технического процесса и включает такие виды знаний:

- математические модели закона естественнонаучных дисциплин, на которых основывается технологический процесс;
- математические модели законов, описывающих условия реализации технологического процесса;
- математическое описание состава и структуры (или математическая модель целостного) технологического процесса;
- графические и другие модели технологического процесса;
- математическое описание свойств производственного объекта, подвергаемого технологической обработке;
- математические законы, раскрывающие перспективы совершенствования технологического процесса;
- история открытия математических законов, лежащих в основе технологического процесса.

Система умений, соответствующая прикладному уровню, включает те же виды математических умений, но с той разницей, что они относятся не к техническому объекту, а к рассматриваемому технологическому процессу.

Особенностью профессионального уровня является использование математических знаний и умений о технологических объектах и технологических процессах в конкретных производственных условиях. Поэтому здесь все виды знаний и умений, относящихся к более высоким уровням, конкретизируются применительно к данному производственному (техническому) объекту и производственному процессу. Таким образом, общая структура математического содержания включает уже указанные выше виды. Кроме названных видов умений здесь добавляются умения видеть и учитывать математические характеристики производственных объектов и процессов.

Проведенное разграничение математического содержания является до некоторой степени условным. Приведенная классификация носит функциональный характер. Одни и те же компоненты математического содержания (понятия, методы, законы) могут использоваться на разных уровнях, например служить основой принципа действия технического объекта и характеристикой технологического процесса, отличаясь при этом лишь формой и конкретными условиями, в которых они используются. Приведенная классификация позволяет оценить полноту математических знаний с точки зрения обеспечения потребностей профессионально-технической подготовки. В то же время возможность одних и тех же компонентов выполнять различные функции есть основа соединения унифицированной фундаментальной программы математики.

Цели обеспечения мобильности рабочего в условиях научно-технического прогресса, расширения кругозора, выяснения роли познания в преобразующей деятельности человека служит мотивационно-мировоззренческий уровень специализации содержания. Он предполагает включение компонентов математического содержания, характеризующих перспективы развития новой техники и технологии. Сюда в первую очередь относятся математические законы, описывающие новые явления и процессы, происходящие в природе. Для формирования правильного отношения к учебной и производственной деятельности, создания положительной мотивации в содержание обучения математике целесообразно включать материал из истории математических открытий. Поскольку известно, что движущей силой развития математики, появления ее новых областей всегда служили потребности практики.

Мы дали характеристику профессионально значимых знаний и умений. Выделенные виды знаний и умений ориентированы на реализацию в первую очередь образовательных целей. Поэтому важно теперь сказать, какого вида учебный материал необходимо включить в содержание обучения математике для реализации развивающих и воспитательных целей обучения предмету.

Как видно из приведенной характеристики содержания применительно к каждому уровню, оно в основном отличается формой и условиями его применения. Поэтому в содержании обучения математике необходимо предусмотреть систему приемов

и способов, обеспечивающих формирование соответствующих компонентов математических знаний. Совокупность этих приемов и способов и будет служить содержанием учебного предмета, ориентированным на реализацию развивающих целей обучения математике. Реализации воспитательных целей обучения математике служит материал историко-математического, экономико-математического характера, материал, раскрывающий перспективы развития новой техники и технологии, материал, ориентируемый на оптимизацию процесса труда при условии дополнения всех этих компонентов материалом оценочного характера с позиций социального заказа.

Мы рассмотрели характеристику содержания каждого уровня. При этом особо обратим внимание на то, что усвоение материала каждого уровня возможно при условии усвоения учащимися материала более низких уровней.

Особо отметим, что все сказанное *относится ко всем предметам теоретического цикла.*

Выделенная совокупность умений может рассматриваться как совокупность аспектных проблем, ибо в их основе лежит не только конкретное содержание, но и соответствующие приемы и способы познавательной деятельности учащихся.

Итак, в процессе применения математических знаний мы выделили несколько уровней. На каждом из этих уровней опять можно говорить о составе, структуре, описании, способе получения, области применения, а также о соотношении этой системы с соответствующими элементами ее на другом уровне. Это сопоставление с ранее пройденными уровнями раскроет поэлементный характер развития знания.

Наличие на каждом уровне звена «применение» говорит о дальнейшем непрерывном развитии знаний.

Теперь полностью становится ясной логика развития знаний на уровне элементов.

В процессе эмпирического познания, собственно математического применения в дисциплинах профтехцикла и в производстве, математические знания проходят несколько уровней и на каждом из них реализуется система: состав, структура, описание, способ получения, область применения.

Такая структура развития знаний дает возможность указать систему приемов познавательной деятельности и систему приемов управления деятельностью учащихся.

Приемы познавательной деятельности будут дифференцироваться в соответствии с данной структурой, уровнями развития знания и выделенными ее элементами.

5.5.5. Состав, структура и закономерности развития системы методов интеллектуальной деятельности учения

Методы *организации интеллектуальной деятельности в образовании* – наименее разработанная категория среди всех остальных дидактических и методических категорий. Однако, для того чтобы говорить о методе *учения как владения приемами и способами интеллектуальной деятельности*, необходимо его определить или по крайней мере описать.

И. Я. Лернер сформулировал ряд положений, которые следует учитывать при конструировании методов. В частности, он пишет, что «любой метод как проектируемая субъектом модель его деятельности содержит:

- а) знание о цели деятельности...;
- б) знание о необходимом для достижения способе деятельности;
- в) знание о необходимых и возможных средствах...;
- г) знание об объекте деятельности...»¹⁵⁴.

В соответствии с деятельностным подходом познание осуществляется в процессе деятельности. Поэтому, говоря о приемах и способах учения как учебной деятельности ученика, необходимо охарактеризовать в первую очередь виды деятельности, обеспечивающие овладение учащимися методами научного познания и законами диалектики. Говоря о приемах учения, мы имеем в виду те приемы, которые образуют содержание мыслительной деятельности в процессе получения нового знания.

В соответствии с выбранным нами подходом понимания мышления как внутренней системы, являющейся отражением внешней,

¹⁵⁴ Лернер И. Я. Дидактические основы методов обучения. С. 29.

мы можем с полным правом считать, что познавательные приемы, способы и методы учения есть не что иное, как приемы, способы и методы научного познания, причем в своей логике развития отражающие логику развития форм научного познания.

Способы познания могут быть различными. К ним относятся приемы умственной деятельности, специальные и межпредметные приемы и способы, методы научного исследования, методы научного познания.

Интеллектуальные умения, в основе которых лежат приемы умственной деятельности, являются общими для всех учащихся и по своей структуре не зависят от конкретной науки и образуют основу учебно-познавательной деятельности учащихся.

Приемы умственной деятельности обеспечивают формирование знаний на предметно-действенном, наглядно-образном уровне, т. е. формирование представлений и даже формирование эмпирических понятий как совокупности свойств. Когда же речь идет об определении математических понятий, то здесь используются специальные приемы.

Иными словами, при построении конкретной научной теории необходимы специальные приемы и способы. Но в силу принципа многоуровневой цикличности здесь же применяется вся система умственной деятельности. На основе специальных приемов, способов и методов формируются межпредметные приемы, способы, методы. Здесь учащиеся овладевают общими методами научного исследования, используемыми в разных науках.

Методы научного познания отражают общие способы получения знаний, характерные уже не для одной, а для целых классов или даже всех наук.

Таким образом, учение, как и познавательная деятельность, школьника опирается на различные, объективно существующие способы познания.

Вместе с тем ученик должен овладеть каждым из этих способов. Поэтому в методах учения должна быть отражена в соответствии с целями методов динамика овладения.

Наконец, на самом высоком уровне учащиеся овладевают общими законами научного познания. Формирование общих законов познания возможно на основе и с применением всей совокупности

приемов, способов, методов познавательной деятельности. Методы учения должны отражать формы движения методов познания в мышлении ученика.

Но естественно возникает необходимость более детально установить, в чем же сходство и в чем различие способов познавательной деятельности и методов учения. В основе тех и других лежат объективные способы познания окружающей действительности, взятые как в целом, так и в элементно-структурном аспекте. Но в первом случае опосредование осуществляется теми условиями, в которых протекает учебный процесс, т. е. средой обучения, всеми компонентами методической системы. Во втором случае речь идет об опосредовании способов научного познания мышлением ученика, его знаниями и опытом. Поскольку мыслительная деятельность есть отражение внешней деятельности, то внутреннее опосредование (в сознании) в некотором смысле есть отражение внешнего опосредования (в обучении). Однако полной адекватности, по-видимому, здесь нет, ибо при внутреннем опосредовании кроме отражения внешнего (заложенного в методах познавательной деятельности) накладывается (сказывается) еще имеющийся уже у ученика опыт учения. Например, один и тот же способ решения проблемы, задачи ученик и ученый воспринимают (опосредуют) по-разному, один может видеть метод решения класса задач, а другой – проявление общего метода исследования данной науки.

В процессе учебной познавательной деятельности ученик встречается с внешним, опосредованным проявлением способов познания, а не с их сущностью. Проникновение в сущность явлений, как известно, происходит путем обобщений. Применительно к способам познавательной деятельности это означает, что для сознательного овладения способами познания школьники должны учиться пользоваться во все более и более обобщенной форме. Применение в такой форме способов познавательной деятельности к конкретному содержанию наряду с проникновением в сущность предполагает и увеличение самостоятельности, что также свидетельствует об овладении учащимися методами познания. В этом случае в усвоенном способе деятельности ученик вынужден выделить сначала главное (в данных конкретных условиях), а затем его применить. Все это должно быть «запрограммировано» в

методах учения, ведущих от внешних ее явлений (средств) к сущности – методу познания.

Исходя из сказанного, методу учения можно дать определение. Метод учения есть опосредованный метод познания, находящийся на определенном уровне развития в сознании ученика.

Данное определение согласуется с высказыванием о процессе учения С. А. Шапоринского: «Школьное учение, не будучи само, в отдельности от обучения, общественно-историческим процессом, в определенной мере отражает исторический процесс познания, но с точки зрения развития *субъективных средств познания* (по аналогии с отражением филогенеза в онтогенезе). В этом отношении учение – сжатый процесс общественно-исторического развития средств познания»¹⁵⁵ (выделено мной – М. Б.).

С учетом изложенного названные выше положения, относящиеся к любым методам, применительно к методам учения можно конкретизировать следующим образом:

- а) целью метода учения является овладение методами научного познания;
- б) способом для достижения цели будет проникновение в сущность познавательной деятельности через усвоение их разных видов на разных уровнях;
- в) средством достижения цели будет изменение с течением учебного процесса способов познавательной деятельности;
- г) объектом учения будет познавательная деятельность, реализуемая на различном содержании.

В соответствии со структурой научного познания (см. гл. 1) необходимо различать в методах учения процессуальный и содержательный аспекты. Исходя из этого, можно выделить два направления в развитии методов учения. Первое характеризуется сближением методов учения с методами научного познания. Второе характеризуется развитием содержания учебного материала, на котором методы реализуются. Первое направление достаточно подробно выше уже описано. Во втором можно выделить три уровня: общеучебный, внутрипредметный, межпредметный. В соответствии

¹⁵⁵ Шапоринский С. А. Обучение и научное познание. – М., 1981. – С. 16.

с этими уровнями в математике, например в теме «Применение производной», можно выделить такие виды приемов:

1. Общеучебные познавательные приемы: анализ, синтез, сравнение, обобщение, конкретизация, абстрагирование, моделирование, формализация.
2. Межпредметные познавательные приемы: анализ форм и отношений производственных объектов и процессов; графическое моделирование производственных объектов и процессов; классификация величин; выделение зависимых и независимых переменных; перевод языка производственных, общетехнических и естественнонаучных обозначений на язык науки (в частности, математики); формулирование математической проблемы на основе производственно-технической или естественнонаучной проблемной ситуации; выполнение индуктивных, дедуктивных умозаключений по аналогии; естественнонаучная и производственно-техническая интерпретации математических результатов решения проблемы; подтверждение математических результатов решения проблемы естественнонаучными и производственно-техническими средствами; планирование действий в естественнонаучных и производственно-технических условиях, отвечающих полученным математическим результатам; осуществление отвечающих полученным математическим результатам действий в естественнонаучных и производственно-технических условиях.
3. Специальные познавательные приемы: измерения величин; операции над числами, выбор и использование обозначений постоянных и переменных величин; замена переменных числовыми значениями; выбор и использование обозначений функции; приращение аргумента, приращение функции, производной функции; нахождение тангенса угла наклона прямой мгновенной скорости; выбор и использование терминов: число, постоянная, переменная, выражения, значение переменной, значение аргумента, значение функции, приращение аргумента, приращение функции, график функции, касательная к графику функции, мгновенная

скорость, критическая точка, точка минимума, точка максимума, убывающая функция, возрастающая функция; выполнение операции дифференцирования.

Выделенные три вида приемов и способов связаны между собой. На основе общих приемов анализа, сравнения и т. д. формируются специальные. К специальным снова применяется цикл общих приемов. В результате создаются межпредметные приемы. Применение общих приемов с целью изучения логики развития системы познавательных приемов и способов приводит к выяснению законов познания и общенаучных методов и на этой основе – понятия об общих законах мышления, научного познания и, таким образом, диалектико-материалистического понимания окружающей действительности, мотивации учения и труда, отношения к профессии.

Выделенная система приемов и способов носит обобщенный характер, она не соотносена с целями и другими компонентами методической системы. Покажем, как это можно сделать. На математическом материале приемы и способы принимают характерную для математики форму деятельности. Поэтому выделенные приемы учения могут рассматриваться как конкретное содержание целей обучения. Такова сущность связи целей обучения и методов учения.

В компоненте «содержание обучения» выделены три уровня и соответственно им три вида содержания. Выделенная совокупность приемов может быть реализована на каждом из этих уровней и соответственно на каждом из уровней содержания. Аналогично можно говорить о средствах и формах.

Таким образом, мы видим три уровня циклически повторяющегося развития приемов учения.

Из сказанного вытекает, что имеются два направления, характеризующих онтологическую ветвь развития приемов. Можно говорить также о гносеологической ветви их развития, которое происходит в процессе усвоения приемов. В общем виде гносеологическую ветвь развития методов учения (в соответствии с принятым определением) можно характеризовать как **уменьшение опосредования их другими компонентами методической системы.**

Если говорить о приемах поиска и осмысления нового знания учащимися, то по отношению к методам учения следует подчеркнуть,

что они являются внутренней сущностью не только названных приемов, но и всех элементов познавательной деятельности учащихся. Поэтому все виды методов учения можно рассматривать как приемы и способы осуществления познавательной деятельности.

5.5.6. Состав, структура и закономерности развития системы методов управления интеллектуальной деятельностью

Под управляемой мы понимаем такую деятельность учащихся, которая протекает в соответствии с целями и задачами, поставленными преподавателем или учащимися. Говоря об управлении интеллектуальной, в частности в форме познавательной деятельности, мы имеем в виду создание благоприятных – **генерирующих** условий для реализации учащимися приемов и способов учебного познания, а точнее, приемов и методов учения. Этой цели, как известно, служат методы и приемы преподавания.

Под методом учения мы понимаем опосредованный и развивающийся метод познания (*мыслдеятельности, познавательной, творческой и созидательной деятельности*), которым *пользуется обучающийся в процессе обучения*. Поэтому речь идет о применении учащимися методов познания, овладении этими методами, а наряду с ними об овладении соответствующим содержанием, средствами и формами выражения и о последующем применении их для получения новых знаний. Такого рода деятельность будет осуществляться, если преподавателем будут применены соответствующие **генерирующие** приемы преподавания.

Основная функция методов и приемов преподавания состоит в том, чтобы организовать имеющиеся знания и опыт осуществления учащимися способов интеллектуальной (познавательной, творческой и созидательной) деятельности. Для того чтобы такие приемы установить, необходимо знать функции учащихся на каждом этапе реализации способа. Исходным пунктом интеллектуального процесса является получение информации об объекте познания (в более полном понимании – в форме ощущений). Далее осуществляется усвоение и переработка этой информации. А на каждом шаге деятельности в дальнейшем ученику необходима такая информация,

которая бы давала ему возможность организовать имеющиеся знания и опыт для приобретения новых знаний и нового опыта деятельности, а в широком понимании – жизнедеятельности.

Исходя из характера приемов интеллекта, которые применяет учащийся для реализации тех или иных функций в процессе деятельности, можно будет охарактеризовать и соответствующие приемы преподавания.

Сквозными функциями являются: ощущения, восприятия и переработки информации. На первом этапе осуществляется вхождение в проблему. На основе принятой информации определяется целевая характеристика предстоящей деятельности. Поэтому вторая функция – функция целевой ориентации и целеполагания. Далее реализуются функции: третья – организации знаний и опыта познавательной деятельности; четвертая – формирования новых результатов процесса познавательной деятельности; пятая – осмысления полученных результатов процесса познавательной деятельности; шестая – формализации полученных результатов и процесса познавательной деятельности, седьмая – *расширение пространства знаний и интеллектуальной деятельности – интеллекта.*

С выделенными функциями можно соотнести компоненты учебного процесса. Каждая функция обеспечивается преимущественно содержанием какого-либо одного компонента, конечно, не игнорируя и других. И тогда становится очевидным, что это содержание превращается в руках преподавателя в ведущее средство управления деятельностью учащихся на соответствующем этапе реализации способа интеллектуальной деятельности.

Это содержание и явится сущностью приемов преподавания. В процессе управления деятельностью учащихся преподаватель должен давать им информацию, которая позволит учащимся применить тот или иной прием.

Состав и связи между компонентами общего направления, закономерности их изменения и очередность применения изложены в предыдущих параграфах при описании соответствующих компонентов учебного процесса. Все это, очевидно, теперь можно считать характеристикой методов преподавания.

Поэтому можно говорить о соответствующих направлениях изменения методов преподавания по их внутренней сущности. Одна-

ко при этом важно для преподавателя знать не только содержание информации, но и ее форму. Ибо изменение формы передачи информации, как показано психологами, влияет на усвоение ее содержания.

Можно говорить о трех направлениях изменения передаваемой информации по ее форме и соответственно о трех направлениях изменения методов преподавания. Они вытекают из психофизиологической и психологической характеристик мыслительной деятельности и дидактических особенностей формирования качеств знаний учащихся (И. Я. Лернер), часть из которых отражена в принципе организации познавательной деятельности.

Информацию можно различать по характеру принятия: в форме предметной деятельности, наглядных образов, речевой информации.

Другое направление изменения информации характеризует ее свернутость. По мере овладения учащимися содержанием этой информации она подается им во все более свернутом виде.

Еще одно направление характеризуется наличием знаковой фиксации, т. е. материализацией передаваемой информации. Развитие данного направления должно характеризоваться снятием знаковой фиксации информации.

Наконец, генеральное направление развития методов преподавания синтезирует перечисленные.

Процесс передачи готовых знаний должен смениться процессом управления познавательной деятельностью учащихся посредством содержания других компонентов методической системы.

Имеет смысл говорить о соотношении уже известных знаний и новых. Очевидно, что изменение здесь должно идти в сторону уменьшения новой информации. Только тогда мы можем говорить об овладении учащимися способами познавательной деятельности и методами познания.

В целом изменение методов и приемов преподавания должно идти в направлении уменьшения передаваемой учащимся информации и увеличения самостоятельности.

Говоря о приемах организации интеллектуальной деятельности, мы имеем в виду генерирующие условия, создаваемые

преподавателем, в которых осуществляется учебное познание и формируются конкретные приемы и способы познавательной деятельности. В зависимости от этих условий будут меняться не только характер, вид познавательной деятельности, но и степень трудности их реализации учащимися в процессе получения знаний.

Влияние на приемы и способы можно оказывать посредством изменения степени творчества в процессе их выполнения, за счет различных вариантов задания, подлежащих выполнению приемов и способов. В процессе задания приемов и способов преподаватель может с различной степенью определенности указывать на разные компоненты (составляющие) приема или способа интеллектуальной деятельности. В этой связи можно выделить несколько уровней управления познавательной деятельностью, руководствуясь которыми преподаватель переводит мышление учащихся с одного уровня усвоения приемов и способов на более высокий уровень и тем самым управляет процессом развития учащихся посредством его внутреннего содержания, **опираясь на фундаментальные методологические законы, реализуемые в процессе развития способов познания.**

Первый уровень характеризуется тем, что преподаватель однозначно указывает понятия-объекты и понятия-операции, входящие в состав приема или способа.

Второй уровень характеризуется тем, что однозначно указывается лишь один из видов понятий – объектов или операций, а для другого дается указание на совокупность – класс, к которому понятие принадлежит, и для отыскания требуемого понятия необходим перебор элементов класса.

Третий уровень характеризуется ссылкой на метод, например метод решения класса задач.

Четвертый уровень характеризуется тем, что предъявляется прием умственной деятельности, который нужно применить, чтобы достичь необходимого результата, реализовав при этом прием или способ деятельности.

Пятый уровень характеризуется тем, что даются формально-логические операции, которые необходимо выполнить для реализации способа деятельности, например, предлагается выполнить индуктивное или дедуктивное умозаключение и т. п.

Шестой уровень предполагает указание на метод рассуждения, например на метод доказательства класса теорем.

Седьмой уровень характеризуется тем, что предоставляется общий метод данной науки – дедукция как метод построения математической теории.

Восьмой уровень характеризуется тем, что в процессе познания в качестве ориентира перечисляются общие закономерности развития научного знания и форм познания.

Девятый уровень характеризуется тем, что в процессе познания в качестве ориентира указывается на метод науки, развитие которой следует фундаментальным методологическим законам развития.

«Метод науки, – пишет В. В. Быков, – есть разработанная учебным правильная, т. е. определяемая строением науки, схема упорядоченных операций»¹⁵⁶. Как видно, деятельность учителя, а вслед за ней и деятельность учеников отвечает этому методу.

Обращаясь к опыту учителей, нередко можно слышать, что обучение есть передача собственного пути познания. Однако как это происходит, ответить они далеко не всегда могут.

В широком смысле преподавание можно понимать как *передачу интеллекта учителя ученику*, «внедрение» *этого интеллекта в сознание ученика*. «В процессе развития ребенок начинает применять по отношению к самому себе те самые формы поведения, которые первоначально применяли по отношению к нему»¹⁵⁷.

Таким образом, роль учителя при организации интеллектуальной деятельности состоит в опосредовании средствами ученика (которыми ученик владеет) и методами ученика содержания обучения. С развитием учебного процесса это опосредование уменьшается и ученик становится в состоянии сам добывать знания без опосредования учителя, он их в состоянии опосредовать сам. Начинается процесс самостоятельного учения.

Итак, приведенная классификация отражает сущность как методов преподавания, так и методов учения, а значит, и взаимодействия

¹⁵⁶ Быков В. В. Методы науки. – М., 1974. – С. 88.

¹⁵⁷ Выготский Л. С. Развитие высших психических функций. – М., 1960. – С. 192.

учителя и ученика. Поэтому она является выражением сущности учебного процесса как целого.

Изложенный подход к сообщению учащимся новых знаний – формирование их в рамках имеющихся знаний – есть не что иное, как выражение одной из основных закономерностей *генетическо-го спирально-веретенообразно-фрактального развития* (зародыш всякого нового содержится в старом). Общее же направление развития методов есть выражение закона развития от частного к особенному и, наконец, к общему и обратно, реализуя цикл развития жизни.

Соответствие общим законам организации жизни законам воспроизводства, существования и развития описанных методов дает основание утверждать, что они являются выражением объективной (онтологической) сущности учебного процесса.

5.5.7. Состав, структура и закономерности развития системы средств интеллектуальной деятельности

Под средствами познавательной деятельности мы будем понимать способы выражения фиксации содержания обучения, предназначенного для реализации всех видов целей.

В соответствии с таким пониманием можно выделить три вида средств: реальные объекты и процессы; знаковые заместители реальных объектов и процессов; языки.

Выделение этих трех видов соответствует знаковой концепции научения и концепции развивающего обучения З. И. Калмыковой, в которой выделяются три стадии развития мышления. «На первой стадии ведущим является предметно-действенное, практическое мышление, которое осуществляется в конкретной ситуации в процессе практических действий с реальными предметами... На второй стадии преобладает наглядно-образное мышление; оно позволяет решать задачи на основе оперирования уже не реальными предметами, а образами восприятия и представлений, содержащимися в детском опыте... На третьей, высшей, стадии развития ведущую роль в мыслительной деятельности приобретает отвлеченное, абстрактно-теоретическое мышление. Мышление выступает здесь в форме отвлеченных понятий и рассуждений, отражающих суще-

ственные стороны познаваемой действительности, закономерные связи между ними»¹⁵⁸.

Если учесть единство внешней и внутренней мыслительной деятельности человека, то становится очевидным, что иного понимания сущности средств обучения при условии выбранной психологической концепции и быть не может.

Объекты и процессы реальной действительности используются на первой стадии развития мышления – наглядно-действенной. Знаковые заместители играют основную роль при формировании наглядно-образного мышления. Формализованные языки, описывающие математическую теорию, служат основным средством обучения на стадии теоретического мышления.

Разумеется, такое разграничение в определенной степени условно и на каждой стадии развития используются средства обучения комплексно, при ведущей роли одного из них. Например, на первой стадии (и даже второй) развития мышления теоретические положения, выраженные в виде формальных языков, являются лишь результатом обучения, полученным с помощью объектов и процессов реальной действительности, но они не могут использоваться как средства получения новых знаний. В самом деле, в начальной школе невозможно выводить новые положения на строго научном теоретическом уровне.

Охарактеризуем каждый из выделенных видов средств.

Реальные объекты и процессы. Особое место, как уже отмечалось выше, в системе наук занимает математика, не относясь ни к гуманитарным, ни к естественным. Предметом ее изучения является не реальная действительность со всеми присущими ей характеристиками, а отдельные ее стороны. Ф. Энгельс дал следующее описание предмета изучения математики. «Чистая математика имеет своим объектом пространственные формы и количественные отношения действительного мира, стало быть – весьма реальный материал»¹⁵⁹. При этом он отмечал: «Но чтобы быть в состоянии исследовать эти формы и отношения в чистом виде, необходимо совершенно

¹⁵⁸ Калмыкова З. И. Психологические принципы развивающего обучения. – М., 1979. – С. 19.

¹⁵⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. – С. 37.

отделить их от их содержания, оставить это последнее в стороне как нечто безразличное; таким путем мы получаем точки, лишенные измерений, линии, лишенные толщины и ширины, разные a и b , x и y , постоянные и переменные величины...»¹⁶⁰.

Таким образом, из второго высказывания следует, что формы и отношения должны быть выделены в чистом виде – это с одной стороны; с другой стороны, поскольку мышление еще находится на первой наглядно-действенной стадии, эти формы и отношения должны быть суть материализованными, весьма реальными «вещами», которыми можно было бы оперировать во внешней среде.

Этим требованиям удовлетворяют материализованные модели реальных объектов и явлений. Примерами объектов могут служить натянутые нити, отрезки проволоки, каркасные модели кубов, модели цилиндров и т. д.

Все эти примеры относятся к содержательной стороне знаний. Если средств, представляющих на первой стадии мышления содержательную сторону знаний, достаточно много, то в настоящее время практически отсутствуют средства, представляющие операционную сторону знаний. Познавательную сторону знаний на этой стадии характеризуют наблюдение и эксперимент. Но поскольку в традиционной методике эти приемы не относятся к содержанию обучения, то отсутствует достаточно разработанная методика обучения учащихся по овладению этими приемами. Они применяются в обучении лишь как приемы получения нового знания и потому пока недостаточно отчетливо ясны пути и средства обучения этим приемам на указанной стадии мышления. (Не случайно поэтому и в системе А. М. Пышкало, отражающей структуру процесса начального обучения, не выделены в качестве самостоятельного компонента методы обучения.)

Знаковые системы. Они являются основным средством обучения на втором уровне мышления. Примерами таких средств обучения могут служить изображения фигур в геометрии, графы и графики в алгебре, схемы, модели в других предметах. Например, в алгебре в последнее время все больше проникает в обучение моделирование приемов доказательства теорем и решения задач, т. е.

¹⁶⁰ Там же.

показ общего способа рассуждения на конкретных примерах. Однако здесь моделируется математическое содержание с помощью математического же содержания. Поэтому как в том, так и в другом случае уровень мышления должен быть не наглядно-образным, а теоретическим.

На второй стадии мышления протекает большая часть обучения. Поэтому учителю необходимо иметь широкий арсенал средств, отражающих: содержательную сторону математики, операционную сторону математики, познавательную сторону математики.

Все эти средства представлены в форме оборудования, в частности средств наглядности. Примеры:

1. содержательная сторона: геометрические изображения изучаемых объектов в математике (прямая, плоскость, сфера и др.);
2. операционная сторона: графическое моделирование процессов в математике (сложение чисел на координатной прямой, графики функциональной зависимости, графы отношений, алгоритмы и т. п.);
3. познавательная сторона: модели и алгоритмы (графические схемы, теоретико-множественные модели логических операций, не выступающие в роли математических объектов в момент их использования, например графы анализа и синтеза задач, теорем и т. д.).

В качестве универсального вида оборудования, применяемого во всех группах, служат тетради с печатной основой.

Следующим уровнем является язык науки. Рассмотрим его на примере математики.

Математический язык (язык как описание эмпирических понятий). В математической теории, как уже указывалось выше, сливаются воедино две стороны – изложение и исследование, язык математики говорит и об объекте познания, и о ней самой (С. А. Шапоринский). Таким образом, в математическое содержание входят и описываются математическим языком объект познания и способ получения знания. Последний описывается посредством языка математической логики.

Итак, на третьей стадии мышления математическая логика является средством выражения методов познания, а логическая

символика – *знаковым* выражением этой логики и тем самым средством обучения приемам познавательной деятельности.

Средством обучения является также математическая символика, фиксирующая математические объекты (содержательная сторона) и операции (операционная сторона).

После того как рассмотрены средства обучения, применяемые на каждой стадии мышления, становится нетрудным вопрос об указании общего направления изменения характера средств обучения – их развития в учебном процессе. Действительно, на первой стадии средствами являются классы реальных объектов окружающей нас действительности, т. е. материальные образы. На второй стадии средствами являются абстрагированные материализованные модели, т. е. идеальные образы (чертежи, схемы), они носят ярко выраженный двойственный характер. Если на второй стадии нельзя оперировать объектом, то легко можно с помощью средства воссоздать форму. На третьей же стадии отсутствует не только материальная модель объекта, но и даже форма его, осталось одно условное обозначение. Мышление в состоянии оперировать лишь понятием, сформированным заранее, и то только в том случае, если оно в состоянии устанавливать связь символа с образом (по символу найти нужный образ).

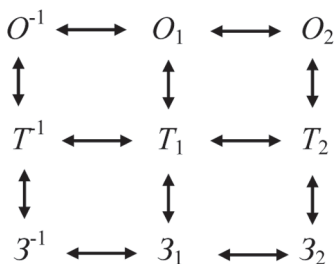
Таким образом, средства обучения развиваются в направлении повышения уровня формализации от уровня реальных объектов до языка математических символов, согласуясь при этом с логикой развития содержания.

Мы охарактеризовали онтологическое направление развития средств. При этом реализуется лишь один принцип. Однако в развитии средств обучения должны отразиться и другие принципы. В соответствии с принципом целевой ориентации учащиеся должны овладеть средствами обучения, научиться не только пользоваться ими самостоятельно, но и создавать новые. Поэтому репродуктивная деятельность сначала должна смениться продуктивной. Усвоение средств обеспечивается принципами свертывания их в процессе использования и постоянного снятия знаковой фиксации.

Циклический характер использования средств проявляется в повторяемости их в той же логической последовательности при

изучении каждого нового компонента содержания и каждой новой формы деятельности.

Средства обучения можно использовать для поиска и осмысления новых знаний. В соответствии с логикой развития средств в качестве таких приемов сначала используют реальные объекты и отражающие их материальные модели, затем наглядные модели и, наконец, обыденный и математические языки. Суть приемов сводится к замене одних средств другими данного или других видов. Например, при изучении понятий на теоретическом уровне (не переходя на другие, более низкие или более высокие теоретические уровни) совокупность возможных приемов можно представить схематически, введя обозначения: O^{-1} есть определение – отрицание для O_1 , T^{-1} – соответствующий термин, Z^{-1} – общепринятый знак (обозначение); O_2 , T_2 , Z_2 есть соответствующие равносильные по отношению O_1 , T_1 , Z_1 определение, термин, обозначение.



Приведенная схема верна и для таких математических объектов, как теорема, методы доказательства теоремы, задача, метод (алгоритм) решения задачи.

Для теоремы в роли O_1 будет выступать формулировка, в роли O_2 – равносильная теорема, в роли O^{-1} – обратная теорема (и еще можно рассматривать противоположную теорему). Можно говорить также о названии и обозначении теоремы.

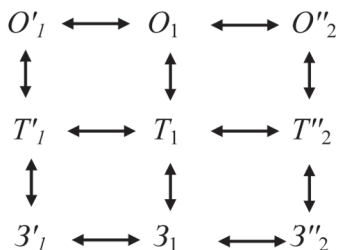
Для понятия доказательства теоремы имеются прямой способ доказательства и способ доказательства «от противного», можно говорить о другом способе доказательства.

Сущность доказательства (понятие) образует совокупность его шагов. Под термином понимают название доказательства, а под обозначением – символическую запись.

Для алгоритма в понятие включается совокупность его операций. Под термином понимается название алгоритма, а под обозначением (если таковое имеется) – специальная общепринятая запись – символ.

В случаях, когда происходит осмысление как целого, определение приема или способа, данная схема также будет верна. Например, осмысливая прием обобщения, можно использовать конкретизацию или можно повторить прием (переход $O_1 \rightarrow O_2$) на новом материале.

Осмысление, как уже указывалось, можно также варьировать по методам учения и методам преподавания (по всему набору соответствующих приемов), по содержанию, по средствам, по формам. O_1, T_1, Z_1 и соответствующие им O'_1, T'_1, Z'_1 по содержанию могут быть: а) одного уровня общности (как предполагается в схеме); б) разных уровней общности (O_1, T_1, Z_1 более общие, чем соответствующие O'_1, T'_1, Z'_1 или O_1, T_1, Z_1 менее общие, чем O''_1, T''_1, Z''_1). Схематически вариации можно изобразить аналогично предыдущему:



Обозначая меньший и больший по отношению к данному уровню свернутости соответственно O^c_p, T^c_p, Z^c_p и O^c_p, T^c_p, Z^c_p , получим вариант, изображенный на рисунке:

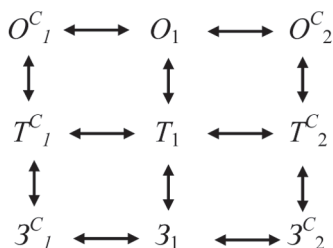


Рис. 20

Все рассмотренные приемы осмысления могут использоваться и в качестве приемов поиска решения проблемы. Если говорить о других элементах способа, то первый его шаг в плане средств определяется с учетом уровня обученности и других внешних факторов и также может варьироваться по всем отмеченным параметрам. Третий элемент определяется в значительной степени средствами второго, а пятый – средствами четвертого. Таким образом, мы получаем возможность представить не только в целом каждый способ, но и все пространство способов.

Остановимся несколько подробнее на языке математики как наиболее абстрактном и формализованном способе фиксации теоретических знаний, являющихся результатами познавательной деятельности. Основными элементами математического знания являются понятия, суждения, умозаключения. Эти элементы находят свое внешнее материализованное выражение в форме языка математики. Понятию соответствуют термин и математический символ (обозначение). Термин часто выражается в форме слова, а символ – в форме общепринятого (хотя и не всегда) в математике обозначения. Вместе с тем элементом собственно математического языка является символ-обозначение, а термин выступает посредником, разъясняющим смысл понятия, но, заметим, и что самое здесь важное, не исходя из связи этого понятия с другими, как это делает определение (т. е. не относительный, а абсолютный), а исходя в первую очередь из связи понятия с объективной реальностью, человеческой практикой и другими видами научного знания.

Отсюда становится ясным место введения термина при различных подходах к формированию понятий. При индуктивном подходе

термин должен вводиться до построения определения, при дедуктивном – после определения понятия. Такой вывод во второй его части совпадает с выводом, к которому пришел Д. Икрамов. Анализируя структуру определений, он рекомендует «придерживаться единого порядка в формулировке определений: сначала дается определяемое понятие, затем предикат, далее – ближайшее родовое понятие и в конце – видовые признаки... Например... средней линией треугольника называется отрезок, соединяющий середины двух сторон треугольника»¹⁶¹. Здесь термин – «средняя линия треугольника»; предикат – «называется»; родовое понятие – «отрезок»; видовые признаки – «соединение середин двух сторон».

Если термин «средняя линия треугольника» введен и сформировано понятие, то вполне естественно начать формулировку определения с уже введенного термина.

А если понятие формируется дедуктивным путем – через установление его места в системе других понятий (мы имеем в виду, что не просто сразу дается определение, хотя и в этом случае рассуждения верны, а оно строится с помощью учащихся) и ранее ничего не было известно о понятии и термине, то ясно, что начинать с нового термина нецелесообразно. Например, определение «Последовательностью называется функция, заданная на множестве натуральных чисел» в первые секунды приводит в недоумение, если о последовательности до формулировки определения ничего не говорилось. В то же время Д. Икрамов без учета подобного фактора рекомендует во всех случаях «в школьной учебно-методической литературе придерживаться единого порядка в формулировке определений»¹⁶². Такая рекомендация, конечно же, не всегда оправдана. Она оправдана в тех случаях, когда понятие формируется путем обобщений. Но в старших классах возможен и другой путь – формирование понятия через построение определения. И особенно нецелесообразно начинать определение с нового термина, если определение служит исходным пунктом формирования понятия.

¹⁶¹ Икрамов Д. Математическая культура школьника. – Ташкент. 1981. – С. 40.

¹⁶² Там же.

При формировании понятий целесообразно руководствоваться тем, что термин и обозначение должны вводиться тогда, когда понятие в основном сформировано. Возможны две схемы:

1. реальные примеры (представления, понятия) → термин, обозначение → определение;
2. определение → обозначение, термин → реальные примеры.

При втором варианте начинать определение с вводимого понятия допустимо в тех случаях, если в определение не вводится специальный термин и это понятие не ново и базируется на имеющихся у учащихся представлениях.

Все сказанное относительно понятий может быть перенесено и на изучение других компонентов теоретического содержания. Поэтому детально на этих вопросах останавливаться не будем. Отметим лишь, что все они, как и понятия, выступают в качестве целостных самостоятельных единиц знания и фиксируются в форме самостоятельных единиц формализованного языка, в частности в форме предложений, включающих термины, обозначающие понятия. На основе предложений формируются научные тексты, описывающие законы, теории. Таким образом, параллельно с развитием математического содержания происходит и развитие математического языка, где также можно выделять различные уровни.

Изменение математического языка и других видов средств, согласуясь с развитием содержания учебного материала, должно осуществляться и в профессионально-прикладном аспекте. Используемые словесные описания, графические изображения, символы, формулы должны отражать уровень развития содержания: абстрактно-математический, профполитехнический, профессиональный, производственный. В соответствии с этим в обучении математике наряду с собственно математическими обозначениями должны использоваться обозначения и язык, используемые для описания естественнонаучных, технических, технологических и производственных объектов.

5.5.8. Состав, структура и закономерности развития системы форм интеллектуальной деятельности

Исходным пунктом для понимания того, что собой представляют формы познавательной деятельности, может служить положение о том, что внутренняя мыслительная деятельность прогнозируется во внешней материализованной форме и тем самым детерминируется. Поэтому, говоря о формах познавательной деятельности, мы будем иметь в виду формы материализации приемов и способов деятельности, в которой они выступают в процессе обучения математике и служат средством организации учебного познания.

Поскольку исходным пунктом познания является деятельность, то первичной формой предъявления и отражения деятельности будет *участие учащегося в этой деятельности*, например в решении какой-либо задачи, и при этом деятельность либо очевидна, либо по ходу корректируется преподавателем. Усвоение способа деятельности осуществляется в процессе выполняемой деятельности.

Первая форма соответствует уровню ощущений. Поэтому, естественно, она будет считаться низшей. На этом уровне можно говорить о повторном выполнении действий.

Более высокому уровню – уровню восприятий соответствует предъявление *образца* деятельности. Учащиеся наблюдают деятельность, например, решение задачи или доказательство теоремы с целью их повторения.

Более высокой формой деятельности является описание деятельности посредством языка. Например, указывается последовательность операций с помощью алгоритма, схемы, математической символики и т. д.

Все перечисленные формы задают способы деятельности в явном виде. Наряду с ними имеют место формы, задающие способы деятельности в косвенной форме посредством задания, по ходу выполнения которого выявляется структура деятельности. Примером может быть задание на решение нового примера по аналогии с уже имеющимся решением. Другим примером может служить задание на обоснование выполненных операций при выполнении тождественных преобразований.

Еще одной формой выражения, а точнее – задания способа, является *математическая задача*. Отличительная особенность заключается в том, что способ задается косвенным образом через указание исходных данных задачи и требований задачи.

Являясь формой выражения деятельности, задачи согласуются с логикой развития других компонентов, в частности содержания. В математике в соответствии с уровнями развития содержания можно выделить четыре вида задач: вычислительные, графические, аналитические, теоретические. Эти виды задач можно рассматривать в качестве уровней развития в аспекте средств такой формы, как задача, причем и по восходящей, и по нисходящей линиям. Восходящее направление соответствует повышению теоретического уровня познавательной деятельности в соответствии с логикой эмпирического познания. Нисходящее направление отражает логику теоретического познания, и в частности применение математических знаний. Чем ниже уровень, тем больше возможностей адекватно отразить объекты и процессы будущей профессиональной деятельности.

Однако при этом важно заметить, что в зависимости от характера изучаемого объекта меняется не только вид задачи, но и ее содержание, особенно если речь идет о применении математики. Здесь можно говорить о другой классификации задач, например, по характеру содержания можно выделять задачи профессионально значимые, политехнические, профполитехнические, прикладные, профессиональные. Можно говорить также об изменении задач в аспекте приемов учения, например, о трех типах задач, отличающихся приемами познания: задачах на распознавание, моделирование, обоснование связей между элементами знаний.

Другими формами познавательной деятельности, в которых не явно задаются способы познавательной деятельности, служат *цели и потребности*, предъявляемые производством, обществом.

Нетрудно видеть, что общая логика развития форм выражения познавательной деятельности согласуется с теми формами, которыми они представляются в исследовательской деятельности.

Направления развития форм определяются направлениями развития целей, средств, содержания, методов учения и преподавания. Этими направлениями охватываются все известные виды

классификации. Покажем на примерах логику изменения форм по мере усиления прикладного аспекта содержания.

Одной из основных форм установления связей математики с производственным обучением являются учебные задачи с профессиональным содержанием. В таких задачах¹⁶³ скрытое в условии математическое содержание представлено материалом производственного характера.

Опыт показывает, что учащиеся испытывают наибольшие затруднения в выявлении математического содержания подобных задач. Поэтому прежде всего необходимо научить учащихся переводить такие задачи на язык математики. Для этого целесообразно сначала предлагать производственные задачи, в тексте которых математическая часть представлена в явном виде, а затем – более сложные задачи с профессиональным содержанием, для которых предыдущие являются подготовительными.

Приведем пример системы производственных задач, которая составлена по указанному принципу и может быть рассмотрена при изучении темы «Конус».

Сначала введем понятия и обозначения, принятые в технике: D – наибольший диаметр конуса, d – наименьший диаметр (усеченного) конуса, L – длина конуса, α – угол уклона конуса, K – конусность; $K=2tga$.

Задача 1. Деталь имеет форму усеченного конуса, у которого $D=100$ мм, $d=70$ мм, $L=150$ мм. Определить угол наклона α , пользуясь формулой

$$tga = \frac{D-d}{2L}$$

Подставив в формулу данные числа, учащиеся вычисляют tga (он равен 0,1) и по таблицам тригонометрических функций находят ближайшее значение тангенса 0,09923, соответствующее $5^{\circ}40'$. В данном случае точность результата определяется таблицами значе-

¹⁶³ При рассмотрении форм прикладного характера использованы материалы статьи: Шамсутдинов М. М., Барболин М. П. Межпредметные связи в средних ПТУ // Математика в школе. 1982. № 4.

ний тригонометрических функций, данных в учебниках и справочниках по токарному делу.

В следующей задаче учащимся нужно найти формулу, по которой они будут рассчитывать элементы детали.

Задача 2. Требуется обточить конус, у которого $D=70$ мм, $L=180$ мм и $\alpha=4^\circ 30'$. Определить наименьший диаметр конуса.

Решение сводится к нахождению AC из треугольника ABC $|AC|=Ltg\alpha$. Тогда $d=D-2|AC|=D-2tg\alpha$.

Тангенс угла ($\alpha=4^\circ 30'$) равен 0,0787. Отсюда $d=70-2\times 180\times 0,0787=70-28,33=41,67$ (мм).

Перед рассмотрением двух последних задач следует вспомнить с учащимися некоторые сведения, получаемые ими во время профессиональной подготовки. Так, учащиеся знают, что обработка конусов наибольшей длины и с большим углом уклона производится путем поворота верхней части суппорта, а конусы с малым углом уклона обтачиваются способом смещения задней бабки станка.

Решение третьей задачи основано на свойстве производной синуса и тангенса (наличие общей касательной в нуле к графикам функций), благодаря которому для малых углов используется приближенное равенство $\sin x \approx \tan x$.

Задача 3. Деталь, имеющая форму усеченного конуса, обрабатывается на токарном станке способом смещения задней бабки. Дается схема закрепления заготовки на станке с указанием оси шпинделя и оси заготовки. Требуется найти величину смещения задней бабки, если известны длина заготовки, длина конической части и диаметры детали.

Задача 4. Каким образом получить на том же станке из той же заготовки конусность детали 0,1, если наибольшее допустимое смещение задней бабки ± 15 мм?

В процессе решения задачи 4 выясняется, что такое смещение задней бабки недопустимо. Следовательно, для получения данной конусности способ смещения задней бабки не годится. Учащимся придется проанализировать другие возможности станка, в частности способ поворота верхней части суппорта.

Другими формами осуществления межпредметных связей могут служить лабораторные работы и комплексные задания. Выполнение их учит применению знаний в новых условиях. С точки

зрения задач обучения математике лабораторные работы вырабатывают у учащихся навык приближенных вычислений, учат пользоваться формулами и таблицами, проводить различные измерения и построения.

Преподаватели математики училища № 1 г. Дзержинска уделяют большое внимание проведению лабораторных работ по геометрии. Например, на втором курсе при завершении изучения темы «Фигуры вращения» с учащимися слесарных групп проводится следующая лабораторная работа. Каждому ученику выдается стальная деталь и ставится задача вычислить ее массу. При этом предлагается четкий порядок выполнения задания:

1. Выполнить чертеж в ортогональной проекции.
2. Штангенциркулем произвести необходимые измерения детали и нанести результаты на чертеж.
3. Написать формулу, выражающую массу стальной детали, и сделать необходимые вычисления, используя логарифмическую линейку.

При выполнении этого задания учащиеся используют знания по геометрии, спецтехнологии, техническому черчению, физике.

Необходимо отметить, что к выполнению лабораторных работ учащиеся начинают готовиться с сентября, хотя она впервые проводится во втором полугодии.

В образовательном учреждении № 27 г. Бор Горьковской области накоплен интересный опыт по применению комплексных заданий. В их разработке и проведении принимает участие группа преподавателей. Каждый учащийся получает деталь, которой он должен дать полную характеристику. На уроках технического черчения учащиеся делают эскизы, изображая свои детали в заданной проекции, указывают допуски. На уроках геометрии проводят анализ форм деталей, делают измерения, вычисляют объем и массы деталей с учетом погрешности измерений. На уроке химии описывают химический состав и свойства стали, из которой изготовлены детали и т. п. Нужное оборудование учащимся выдает преподаватель спецтехнологии. Он же контролирует выполнение всего комплекса заданий, руководствуясь графиком работы учащихся по данной теме.

Приведем пример комплексного задания для учащихся группы токарей.

Рассчитать и подготовить двухступенчатый валик к станку ТА 616 по следующим исходным данным: общая длина валика 170 (+0,5) мм; длина 1-й ступени 120 мм; диаметр 1-й ступени 60 (-0,74) мм; диаметр 2-й ступени 40 (-0,62) мм.

Точность обработки по десятому качеству. Припуск на обработку 5 мм по всем размерам. Материал детали Ст45.

Задание предполагает выполнение учащимися следующих видов работ:

1. Вычертить деталь по данным размерам.
2. Определить: а) номинальные размеры; б) припуски размеров; в) действительные размеры после изготовления; г) графически изобразить поля допусков.
3. Изобразить резец, которым будет вестись обработка, указать главные углы и описать их значение.
4. Описать последовательность заточки (принести резец на зачет).
5. Описать инструмент для проверки углов резца.
6. Указать, из какого материала изготовлен резец, дать характеристику этого материала.
7. По чертежу изготовить деталь.
8. Описать, какие режимы резания были выбраны при обработке детали.
9. Указать, какая форма стружки получилась при обработке.
10. Описать, какие меры следует принять, чтобы уменьшить нагрев резца и продлить срок его службы.
11. Определить стоимость материала изготовленной детали, если 1 кг стали стоит 11 коп.

Во время проведения этой работы закрепляются знания по следующим темам.

Спецтехнология. Основные сведения о токарной обработке металлов, обработка наружных цилиндрических и торцовых поверхностей.

Технология металлов. Основные сведения о металлах и сплавах, их свойства.

Допуски и технические измерения. Основные понятия о размерах и сопряжении в машиностроении, погрешности деталей, основы технических измерений.

Производственное обучение. Ознакомление с устройством токарного станка, упражнения в управлении и наладке станка, соблюдение правил техники безопасности, обтачивание уступов, торцов.

Химия. Обозначение химических элементов.

Алгебра и начала анализа. Расчеты режимов резания.

Геометрия. Углы в пространстве (углы заточки резца). Объем фигур вращения.

Техническое черчение. Чертежи деталей.

Учащиеся получают оценки по всем названным предметам. Результаты работы подводятся на заключительной конференции.

Эффективной формой установления связи математики с производством являются производственные экскурсии, которые широко практикуются в профессиональной школе.

Во время экскурсии учащиеся наблюдают за теми или иными производственными операциями, получают данные измерения, слушают объяснения экскурсовода и преподавателя, зарисовывают, беседуют с передовиками производства и т. д.

Полученные на производстве сведения учащиеся обрабатывают самостоятельно и по этим данным составляют задачи и чертежи. В целях подведения итогов экскурсии проводится заключительная беседа (конференция) по экскурсии, на которой учащиеся обмениваются мнениями, делают обобщения, разбирают составленные задачи и их решения. В своих выступлениях они дополняют друг друга. Часть материала может быть использована для выставки, математических газет, оформления альбомов, стендов.

Преподаватели математики, осуществляющие межпредметные связи со специальными дисциплинами, как правило, уделяют большое внимание созданию необходимой учебно-материальной базы, а также оборудованию своего кабинета.

В кабинете можно повесить стенд «Контрольно-измерительные инструменты и математика» с размещением на нем инструментов. На стенде дается краткое описание инструмента и задачи, решение которых предполагает использование данного инструмента. Нам приходилось видеть также стенды «На уроках математики», содер-

жащие разработку планов уроков по математике с учетом межпредметных связей, фотоматериалы, альбомы лабораторно-практических работ, комплекты деталей, модели станков и др. Обычно в создании стендов активное участие принимают мастера производственного обучения и учащиеся.

Каждый стенд, каждая модель и деталь, таблица и т. д. используются и на занятиях, и при проведении внеклассной работы. В условиях профессионального образовательного учреждения проблема оптимального осуществления межпредметных связей и вслед за ней интеграция знаний приобретают особую остроту, так как решение их позволяет органически слить общеобразовательное и профессиональное обучение учащихся, а это является одной из основных составляющих подготовки рабочих высокой квалификации.

Формы познавательной деятельности, как и другие компоненты методической системы, находят свое отражение в способах познавательной деятельности, влияя на содержание каждого этапа способов. Их, например, можно использовать в качестве средства поиска и осмысления знаний. При этом могут использоваться такие приемы, как изучение полноты формы (используются задачи с избыточными или недостающими данными), разбиение на части (задачи на подзадачи), замена одной формы другой (переформулировка задачи). В различных формах может быть реализовано решение одной и той же познавательной задачи и т. д. При этом подобно тому, как форма влияет на содержание, разные формы познавательной деятельности влияют на процесс и результаты познавательного процесса.

5.6. Единая спирально-веретенообразно-фрактально развивающаяся организация (процесса развития) научного знания

В настоящее время не существует достаточно удовлетворительного определения знания. Однако есть некоторое понимание некоторых атрибутов. А именно, принято считать, что знанием является только то, что прошло через наши ощущения. В свою очередь, признается, что **ощущение** есть *образ движущейся материи*. А тогда можно дать такое определение.

ЗНАНИЕ – совокупность образов сознания, возникающих в результате осознания отражения различных форм объективной реальности в организме человека в результате движущейся энергии.

Или в более общей – абстрактной форме.

ЗНАНИЕ – совокупность субъективных моделей в сознании (человека), отражающих пространства и процессы объективной реальности.

В арифметике простейшим примером закона единой генетической спирально-веретенообразно развивающейся гармонии является устройство числового ряда: единицы-десятки-сотни и т. д. Каждый следующий разряд в свернутом виде в качестве единиц использует ему предшествующий. Сначала считаем единицами, затем десятками – также от одного до десяти и переходим на следующий уровень – сотен и так далее.

Аналогично устроена алгебра. Сначала имеем дело с числами. Затем – с буквами, под которыми понимаем числа. Затем имеем дело с переменными.

В геометрии – все фигуры исходят из точки: точка-прямая-плоскость (как множество прямых) и т. д.

Формулы в математике, физике и в других науках обозначают фракталы жизненных пространств входящих в них объектов.

Генетическая интеграция научных знаний может быть построена на основе последовательности их изучения при условии понимания, что каждый последующий вид реальности порождается предыдущим и, соответственно, неявно включен в этот последующий.

*Образ (матрица) пространства развития научного знания
об обществе*

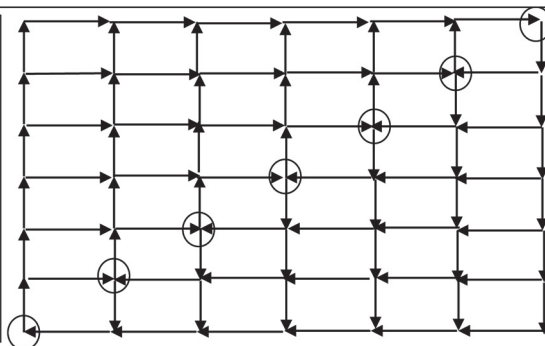
Процессы Ощ.ж Уровни знания	1.Быт	2.Культ-ра	3.Искусство	4.Обра-е	5.Науки	6.Идеол-я	7.Пол-ка
--------------------------------------	-------	------------	-------------	----------	---------	-----------	----------

- 7. Теории
- 6. Категории
- 5. Понятия
- 4. Представления
- 3. Чувства
- 2. Восприятия
- 1. Ощущения

*Пространственно-процессуальная модель развития
научного знания об обществе*

Проц. Общ.ж Уровни зн-я	1.Быт	2.Культ-ра	3.Искусство	4.Обра-е	5.Науки	6.Идеол-я	7.Пол-ка
-------------------------------	-------	------------	-------------	----------	---------	-----------	----------

- 7. Теории
- 6. Категории
- 5. Понятия
- 4. Представления
- 3. Чувства
- 2. Восприятия
- 1. Ощущения



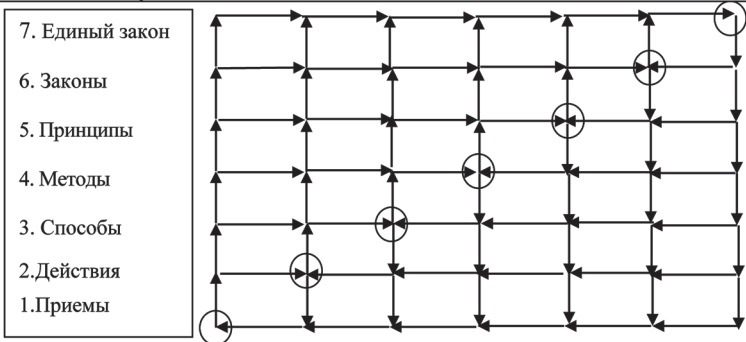
*Образ (матрица) пространства развития процесса
научного познания об обществе*

Процессы Общ. жизни Уровни познания	1.Быт 2.Культ-ра 3.Искусство 4.Обра-е5.Науки,6.Идеол-я 7.Пол-ка
--	---

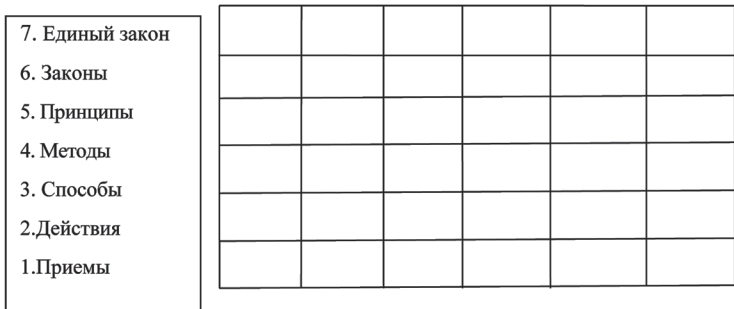
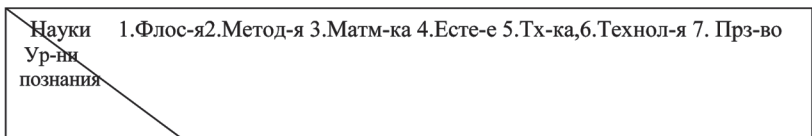
7. Единый закон 6. Законы 5. Принципы 4. Методы 3. Способы 2. Действия 1. Приемы	<table border="1" style="width: 100%; height: 100%; text-align: center;"> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>																																																	

*Пространственно-процессуальная модель развития процесса
научного познания об обществе*

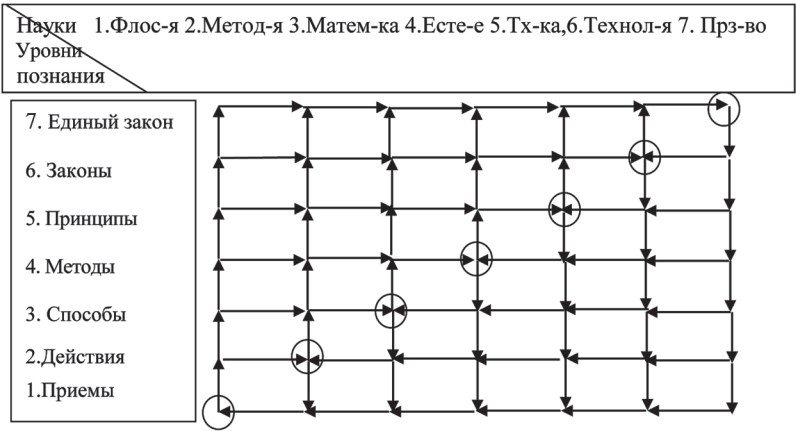
Проц. Общ.ж Уровни позн-я	1.Быт 2.Культ-ра 3.Искусство 4.Обра-е5.Науки,6.Идеол-я 7.Пол-ка
---------------------------------	---



*Образ (матрица) пространства развития процесса
научного познания о производстве*



*Пространственно-процессуальная модель развития процесса
научного познания о производстве*



Аналогичные модели с различными элементами научного знания и элементами (субъектами) реальной жизни легко построить самому читателю.

В результате в соответствии с процессуальной моделью единого пространства жизни можно построить общую логику процесса интеграции научных знаний.

Структурно-логический фрактал-идеология интеграции научных знаний

7. Науки о единой организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.
6. Науки об организации общественных отношений – организации человеческого сообщества.
5. Науки об организации производственных отношений – организации производств – производственной деятельности.
4. Науки об организации ресурсов (производственной базы).
3. Науки об организации веществ.
2. Науки об организации элементарных частиц.
1. Науки об организации генетического ядра Земли.

Предложенная логика, устроенная по структуре матрешки, где каждый следующий уровень включает предшествующий, может служить основой построения целостной модели знания о едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

ГЛАВА 6. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ НАВРСТВЕННОЙ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В ИНДИВИДУАЛЬНОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

6.1. Реализация нравственных законов в организации общественной жизни

Сущность, обладающая природной устойчивой организацией, проявляясь, сохраняет качество организации. Проявление сущности – это целенаправленный процесс функционирования организации (организма), приводящий в результате к переходу организации (организма) на качественно новый уровень. По закону подобия внешнее должно быть подобно внутреннему и при этом обладать свойством устойчивости, которая основана на законах природы, т. е. тех же законах организации, что и внутренний жизненный потенциал – сущность. Поскольку речь идет о генетической сущности, то вступают в действие законы генетического наследования и генетического программирования. Поэтому естественно признать, что законы функционирования внешних явлений (отношений, организации, образов) **производны от фундаментальных законов организации жизни: сущности, энергии, меры, строя, размеров, информации, явления.**

Это означает, что необходимо говорить о соответствии природе, т. е. о природо-со-образности как подобии вновь возникающего внешнего проявленного образа жизни явления природному образу. Степень подобия есть **нравственность**.

Нравственность может быть внешняя и внутренняя. **Внешняя** нравственность или, по другому нравственность внешнего образа жизни (поступков, поведения и т. д.) есть степень соответствия (подобия во всех видах отношений) организации (организма) (природному образу) ее сущности. **Внутренняя нравственность**, которую мы называем **истинной** нравственностью есть степень подобия природного состояния внутренних процессов жизнедеятельности организма организации ее генетической сущности. В более общем понимании нравственность любого организма есть степень соответствия

процессов его жизнедеятельности (внутренних и внешних проявлений, в частности, предметной деятельности) сущности организации жизни Космоса, Земли, Природы, Общества, Человека. Поэтому уровень нравственности – понятие относительное. Абсолютный уровень нравственности – полное структурно-логическое тождество процессов жизнедеятельности организма жизненным процессам Космоса, Земли, Природы, Общества, Человека.

В этой связи **вновь рождаемая организация** должна обладать свойством **природосообразности**¹⁶⁴.

Природосообразность – гармоничное соответствие организации жизни ее природной (родовой) генетической сущности.

Рассмотрим с позиций природосообразности содержание нравственных законов как представляющих **характеристики фундаментальных качеств человека**.

Природосообразность основывается на жизненной энергии сущности. Поэтому необходимо уметь проявлять ее правильно, без искажения, в соответствии с законом природного наследования и природного программирования (генетического наследования и генетического программирования), т. е. обладать свойством соответствия – соответствующей вести (информации, формы) – **со-вести**.

Совесть (истинная) – весть, идущая изнутри и определяющая степень природосообразности (нравственности) внешних проявлений организма (предметно-практической деятельности, поступка, поведения и т. д.). Одним из механизмов совести является резонанс внутренних и внешних процессов.

В организации должны быть воспроизведены качества сущности, что называется памятью, которую подразделяют на кратковременную, долговременную, генетическую и т. д.

Память – отпечаток (отражение и сохранение) процессов жизни объективной и субъективной реальности в организме человека (сознании и подсознании, во всех внутренних процессах организма), включая генетический уровень. Способность проявления и воспроизводства «отпечатавшихся» в организме процессов жизнедеятельности.

¹⁶⁴ Барболин М. П. Социализация личности. – СПб.: ИД «Петрополис», 2006. – 372 с.

Настрой – степень соответствия вибраций (гармонии) внутренних жизненных процессов организма и процессов жизнедеятельности среды.

Природосообразность предполагает подобие вновь создаваемого образа образу, заложенному природой. При этом, как принято считать, новый образ реализуется посредством **воображения**.

Воображение – процесс создания новых образов средствами внутреннего интеллектуального потенциала (на основе закона опережающего отражения Анохина).

Проявление энергии предполагает возможность ее выхода под влиянием внутренней воли как силы, преодолевающей препятствие. Кроме того существует другое толкование воли как наличие свободы – **воли** (внешней как отсутствие препятствия). Нас же здесь интересует первый вариант толкования. Поэтому примем такое определение.

Воля – величина (сила), внутренний потенциал (энергия) человека, ориентированный на проявление жизненного потенциала организма.

Соблюдение определенных свойств сущности предполагает наличие границ, определенных размеров проявления жизненного потенциала, что называют характером.

Характер – мера проявления жизненного энергоинформационного потенциала организма.

Первые три понятия характеризуют внутренние феномены организма: природу генетической сущности (природосообразность), энергетику (совесть), отражение свершившихся процессов жизнедеятельности в существующем состоянии организации жизненных процессов (память). Настрой устанавливает соответствие между внутренней ориентированной на проявление энергетикой и внешней энергоинформационной средой¹⁶⁵. Остальные понятия характеризуют процессы внешних проявлений организма, формирующих явления.

¹⁶⁵ Барболин М. П. Единство естественнонаучного и гуманитарного знания: взаимосвязь законов, закономерностей, принципов // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. Научный журнал. Серия «Философия» № 2, Т. 2, 2010. – С. 150–157.

Установление всех видов (структурного, содержательного, функционального) **соответствия** между свойствами сущности и явления, внутренним и внешним осуществляется посредством **настроения**, предполагающего гармонию отношений как слияние в единый гармоничный (органичный и даже органический) жизненный процесс, выполняет **мышление** (интуитивное, ассоциативное, образное, логическое, и др.). Результатом как характеристикой установленных посредством мышления связей является **смысл** («соединение», «слияние», в частности с «мы») отношений. И, наконец, установление границ смысла и отношений в форме образа, что делает **ум**.

Приведенные категории являются субъективными в смысле принадлежности конкретным формам организации материи. Они выполняют функцию реализации законов в процессе создания новых образов жизни, как уже отмечалось, соответствуют фундаментальным законам существования жизни.

Таким образом, мы можем говорить о **нравственных законах жизни как фундаментальных законах организации общественной жизни**. Однако *нравственные законы есть не что иное, как субъективное (конкретными субъектами жизни) проявление объективных фундаментальных законов в процессе субъективной организации жизни*.

Фундаментальные законы здесь выполняют функцию должно, реализуя лишь детерминирующую и регулятивную функцию, но подчиняются субъекту, его воле. Если ими руководствуется субъект в своей жизни и деятельности, то их называют еще принципами. Поэтому можно дать определение.

Принцип – субъективная реализация объективного закона¹⁶⁶.

Поэтому в реальной жизни законы приобретают форму принципов.

6.2. Организационные формы детерминации развития человека

Понять организацию общественной жизни невозможно без анализа антропогенеза человека. Б. Г. Ананьев выявил четыре ступени

¹⁶⁶ Там же.

онтогенетического развития человека: индивид, личность, субъект деятельности, индивидуальность. Однако дальше этого Б. Г. Ананьев не пошел, так как он личность рассматривал как *совокупность свойств и не смог найти системообразующего компонента*. Именно потому, что он рассматривал человека, ставя во главу субъективные качества¹⁶⁷. Ананьев остановился на индивидуальности, подчинив ей даже субъекта деятельности. (Хотя, возможно, он сделал это сознательно из политических соображений, чтобы не проповедовать идею проявления человеческой сущности.)

Но, как известно, филогенез определяет характер онтогенеза. А в онтогенезе этими уровнями развитие человека не исчерпывается. В обществе на первый план выходят межличностные и общественные отношения. Поэтому дальнейшее развитие человека необходимо рассматривать с позиций отношений. Не случайно социологи личность определяют как совокупность отношений.

В основе становления общества и человека общественного, как показал Ф. Энгельс, лежит труд. Взаимодействуя с природой посредством орудий труда, человек получал «огромные преимущества для сохранения гомеостатической стабильности»¹⁶⁸. Характерным для первой стадии антропогенеза было то, что образы жизни, в частности взаимодействия с природой закреплялись только в генетической памяти. Поэтому на этой первой стадии соответствует, можно сказать, *человек генетический*, а вместе с ним и соответствующее сообщество как *генофонд человеческого общества*. Н. Н. Моисеев отмечает, что этап «...антропогенеза характеризовался чрезвычайно быстрой эволюцией вида неантропов»¹⁶⁹. В результате возник *человек антропогенный и сообщество неантропов*. На этой стадии, как пишет Н. Н. Моисеев, стал действовать принцип «делай как “Я”». А это означает, что люди начали взаимодействовать друг с другом, передавая друг другу опыт в форме опредмеченных образов. Таким образом устанавливаются межличностные отношения на предметно-деятельностном уровне. А это означает, что начинает развиваться

¹⁶⁷ Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. 1. – М.: Педагогика, 1980. – 232 с. – С. 126.

¹⁶⁸ Материалистическая диалектика как общая теория развития. В 3 т. Т. 2. – М.: Наука, 1982. – 464 с. – С. 400.

¹⁶⁹ Там же. С. 400.

мышление: сначала, если использовать современную классификацию, – предметно-деятельностное, затем наглядно-образное, а за ними осмысление и осознание деятельности другого и собственной. «Постепенно возникла необходимость в ином механизме, который естественно назвать механизмом “Учитель”»¹⁷⁰. Человек стал «передавать» не предметные образы, а образы собственного сознания как результат осознания собственного опыта. А осозная собственный опыт, человек осознает себя. Поэтому можно сказать, что формируется общественное и индивидуальное сознание, *сознательное общество* и **человек сознательный**.

Далее, обучая, передавая и, соответственно, воспринимая образы, человек приобретает опыт установления логической связи между образами и, соответственно, связи этих образов с природой и образами реальной собственной предшествующей жизни и предшествующей и существующей жизни общества. «Формирование этого механизма сыграло огромную роль в постепенном превращении стада в человеческое общество»¹⁷¹. Для реализации механизма «Учитель» необходима, так называемая коллективная память, характерной чертой которой является наличие «информационного банка» «производственных навыков и технологии, той памяти, которая в большей степени, чем что-либо, упрочивала стабильность популяции и область гомеостаза»¹⁷². Но гомеостаз предполагает наличие построения с использованием «информационного банка» определенной стратегии в форме последовательности образов, которая есть не что иное как последовательность фиксации узловой меры жизни. Освоение этой технологии мышления и познания приводит к формированию общественного разума, *разумного общества* и **человека разумного**, характеризующегося именно способностью выстраивать оптимальные с позиций гомеостаза последовательности образов жизни. Поэтому разумный человек и разумное общество отличаются тем, что они сами управляют жизненным процессом. Процесс приобретения чужого опыта сменяется развитием собственного опыта. Происходит **оборачивание** жизненного про-

¹⁷⁰ Там же. С. 401.

¹⁷¹ Там же. С. 401.

¹⁷² Там же. С. 401.

цесса, изменение направления его развития с «из вне – внутрь» на «изнутри – наружу». Человек и общество теперь реализуют свой собственный накопленный генетический, хранящийся в форме генетической памяти, и общественно исторический потенциал. При этом происходит замена «генетического механизма памяти механизмом “Учитель”», в качестве которого выступает индивидуальный и общественный природный (генетический) и общественный опыт. Реализуется, по Марксу, *закон оборачивания метода*, а в более широком понимании – **закон оборачивания жизни** (в частности жизненного процесса в форме сохранившихся и переработанных в памяти образов жизни).

Далее, как пишет Н. Н. Моисеев, развитие человека и общества осуществляется совершенно по-иному. Поскольку возник, так называемый коллективный и индивидуальный разум, возникли люди – носители «информационных банков», так называемые «Учителя», которые оказывались более слабыми, например, старыми, но больше знающими и нуждались в защите. «Подчас именно они оказывались более полезными членами стада.

Для того, чтобы это реализовать, необходимо было умерить внутривидовую агрессивность. Возникают различные запреты, постепенно складывается мораль»¹⁷³, в частности, религиозная в форме заповедей, о которой шла речь выше как форма проявления организмичности стада (общества): Поскольку в основе морали лежит нравственность, формируются нравы, традиции, обычаи, то таким образом складывается **новый механизм в форме нравственных законов, который формирует природосообразный – нравственный образ жизни, нравственное общество и человека общественного как человека нравственного, выполняющего нормы морали общества**, главной характеристикой которого является реализуемая в форме знаний, в частности, законов (заповедей и т. п.) морали и нравственности как форм *проявления разума является организмичность*. «Эволюция человека как биологического вида практически прекратилась. Ее заменила эволюция общественная – возникновение и совершенствование общественной организации. И только ей человек обязан своим превращением из хилого болезненного

¹⁷³ См. там же. С. 401.

существа, едва-едва удерживающегося где-то около гомеостатической границы, в “царя природы”, **гомеостазис которого практически безграничен**» (выделено мной – М. Б.)¹⁷⁴. А это означает, что на основе общественного сознания возможна **безграничная общественная эволюция**, что особенно актуально для сегодняшнего состояния цивилизации. Происходит создание – созидание нового, созидающего организма, формируется качественно новый человек – *человек созидающий*.

Формирование морали «шло миллионы лет, и мы сегодня в общих чертах можем себе представить этот процесс»¹⁷⁵. Главное отличие человеческого общества в наличии целей. Общие цели могут формироваться лишь в общественном организме, ориентированном на сохранение гомеостаза. Лишь при наличии общих целей может осуществляться общественное производство. «По мере развития производственной деятельности... антропологов»¹⁷⁶. В результате на основе нравственной морали, развивающей посредством разума (образов сознания) узловую меру жизни природы и общества формируются качественно новые общественные отношения и вместе с ними на основе общественного разума формируется качественно новый человек – *человек общественный*.

При этом созидание осуществляется теперь не как потребление или произвольное преобразование природы и общества, а общественно разумное на основе общественной нравственности, которую можно рассматривать как природосообразность (поскольку она развивает узловую меру жизни), развивающее меру жизни природы, общества и человека (его опыта, образа жизни, образов сознания и в целом организации внутреннего мира), то результаты этого такого созидания будут развивать природу, вписываясь в единый процесс развития природы, общества. Происходит слияние на основе осознаваемой человеком и обществом гармонии процессов жизни природы, общества и человека. Формируется единый организм Человека, Общества и Природы, где фундаментом служат процессы жизни Природы. Поэтому можно

¹⁷⁴ Там же. С. 403.

¹⁷⁵ Там же. С. 400.

¹⁷⁶ Там же. С. 402.

сказать формируется *органичное общество* и формируется **человек органичный**.

«Окончание процесса антропогенеза означает одновременно и становление общества»¹⁷⁷. Но филогенез повторяется в онтогенезе. Поэтому мы можем говорить о той же логике становления человека. Б. Г. Ананьев рассматривал онтогенез, выделив такие стадии становления человека как индивид, личность, субъект деятельности, индивидуальность, что, вообще говоря соответствует филогенезу. Однако такая классификация не отражает внутренней сущности человека, его интегральных сущностных качеств, которые характерны для человека как особого – разумного существа, которые формируются в процессе онтоантросоциогенетического развития и логика проявления которых повторяются в каждом новом жизненном пространстве.

Поэтому целесообразно и в онтогенезе (в частности по закону повторения филогенеза в онтогенезе, а с точки зрения проявления – социогенезе) использовать предложенную характеристику стадий развития человека: **человек генетический, человек антропогенный, человек сознательный, человек разумный, человек создающий, общественный, человек органичный**.

В основе приведенной иерархии развития человека лежит труд, сущность которого проявляется на уровне общества в способах общественного производства, а на уровне индивида – в способах деятельности. Способы производства и, соответственно способы деятельности являются системным результатом проявления сущности как системообразующего компонента.

На основе проведенного анализа нетрудно каждому уровню поставить в соответствие способ производства, посредством которого производятся продукты жизнедеятельности, обеспечивающие в дальнейшем развитие жизни.

Отношения с природой осуществляются в форме предметной деятельности. В результате такой деятельности с одной стороны *проявляется генетическая сущность* человека, а с другой – происходит *антропогенное развитие человека* и формируются соответствующие качества. *Развивается мышление* как способ установления

¹⁷⁷ Там же. С. 404.

отношений между человеком и миром, которое можно считать *системообразующей сущностью человека*. **Формируется человек мыслящий (антропогенный)**.

Далее на основе мышления, на основе межличностных и общественных отношений (делай, как «Я») развивается сознание человека (знание, соответствующее знанию другого). Отношения на этом уровне осуществляются в форме общественной деятельности, «внутри» которой осуществляется предметная деятельность. **Формируется человек сознательный**.

Далее в условиях предметной и общественной деятельности человек осознает себя, осуществляя при этом познание и самопознание в форме анализа, сопоставления, упорядочения и т. д., т. е. познавательной (или сознательной) деятельности. Формируется система образов как развитие узловой меры жизни природы, человека и общества, которая в сознании человека выступает как разум – способность выстраивать системы образов, развивая жизненные процессы. Такую деятельность можно назвать разумной деятельностью. **Формируется человек разумный**.

Сформированное разумное сообщество осуществляет развитие материальной сферы. Осуществляется, таким образом, созидательная деятельность, в результате которой формируется человек созидающий.

Применение идей созидания к развитию общественной жизни есть осуществление общественной деятельности, в результате которой **формируется человек общественный**.

Наконец, результаты общественной созидательной деятельности человек должен гармонично включать в единую организацию жизни человека, общества и природы, т. е. осуществлять организующую деятельность по созданию единого организма. Формируется человек-организатор как человек *органичный*, поскольку он *гармонизирует все жизненные процессы сознательно и разумно*.

В соответствии с законами генетического наследования и генетического программирования ведущим в процессе развития человека является онтогенетический процесс, то рассмотренная логика развития имеет смысл назвать как **онтоантропосоциогенез**.

Формирование деятельности каждого уровня основывается на предшествующих, реализуя их с разной степенью развернутости. В

каждом новом жизненном пространстве в соответствии с законами развития **цикл повторяется также с разной степенью развернутости.**

В каждом цикле происходит становление нового качества отношений. Происходит качественное изменение моделей жизни, их усложнение с одновременным содержательным изменением законов развития и организации жизни.

«Очень схематично усложнение характера моделей можно было описать следующим сопоставлением: метод математических моделей на уровне организации неживой материи требует главным образом использования законов сохранения и простейших механизмов отбора. На биотическом уровне организации материи возникает необходимость **описания структуры** (выделено мной – М. Б.) обратной связи рефлексного типа. На верхнем уровне качественно новой особенностью является необходимость описания противоречивого единства интересов и целей отдельных организмов (организаций), участвующих в том или ином процессе»¹⁷⁸. Но достаточно заметить, что все эти механизмы замыкаются на жизненные, в частности, организмические потребности (потребности организма) и сразу становится ясно, что за основу необходимо брать модели естественного развития жизни, размножения, деления, гармонии и т. п. И тогда мы приходим к идеям описания структуры обратной связи и оборачивания посредством **Золотой пропорции, Золотого сечения (Золотого ядра), гармонии, подобия, настроя в физическом и человеческом чувственно-образном, мыслительном, познавательном и т. п.**

Суммируя приведенные описания разнокачественных организаций и организмов, принадлежащие разным сферам научного знания, можно образно представлять процесс развития жизни в форме разных моделей, известных в разных науках, например, в математике – *спираль Архимеда*, в быту – *матрешки* и т. д. В изотерическом знании делается попытка объединения разных аспектов организации жизни.

¹⁷⁸ Там же. С. 405–406.

6.3. Проявление и развитие нравственного творческого потенциала человека в структуре жизненного цикла. Многомерное пространство развития человека

Процесс развития индивидуального сознания может быть понят только в условиях осмысления единства и целостности процессов развития Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса. Опираясь на выделенные выше законы и принципы можно утверждать, что в идеале структура и процесс развития модели процессов обучения, развития, воспитания и целостного процесса развития и образования человека должна повторять структуру генетической спирали, структуру и логику онтогенетического развития человека. Но, если такого повторения осуществить не удастся, ибо в реальности всегда имеют место отклонения от идеала, обусловленные, как природными, так и социальными факторами, то, очевидно, должна иметь место между названными процессами максимальная синхронизация и гармонизация, основанная на законах подобия и гармонии.

К сказанному необходимо добавить, что онтогенез по своей внутренней структуре также соответствует структуре генетической спирали. И для нашего исследования он полезен тем, что помогает установить структуру развития жизненного процесса человека, структуру его жизнедеятельности в разных жизненных периодах и пространствах, которая определяет структуру жизненных личных и общественных потребностей. А структура потребностей, в свою очередь, определяет структуру процесса развития и образования человека.

Предлагаемая логика рассуждения опирается на содержательную логику развития жизненных процессов человека. Поэтому в соответствии с ней может быть обозначена структура, фиксирующая периоды образовательного процесса, отличающиеся качеством проживания обучающегося, а, значит, и содержанием и организацией. Но когда речь идет об организации жизненного процесса или, по крайней мере, о существенном влиянии на него, то весьма важным, если не главным становится временной фактор. Поэтому предлагаемая содержательная периодизация должна быть соотнесена с жизненными циклами общественного развития, которые существуют независимо от субъективной организации жизни человека и образовательного процесса и носят объективный биосоциальный характер.

В то же время, поскольку предлагаемая содержательная структура носит также объективный биосоциальный характер, то она должна быть соотносима с временной структурой.

Все виды указанных взаимосвязей на уровне сущности жизненного процесса и сознания человека должны быть выражены в формулировке ведущей цели непрерывного развития, образования и становления человека.

В свою очередь, ведущая цель непрерывного развития и образования человека осуществляется посредством реализации заложенного в человеке нравственного творческого потенциала в общей структуре развития жизненного процесса общества. Поэтому содержательное наполнение процесса реализации этого творческого потенциала в реальных социально-экономических условиях и должно лечь в основу периодизации процесса развития и образования человека и его сознания, призванных обеспечить эту реализацию.

Учитывая, что реализация творческого потенциала связана, в первую очередь, с социально и биологически обусловленными периодами жизни, можно считать, что период его развертывания равен двадцати пяти годам (в идеале). Этот период и целесообразно взять за основу. Сходную по времени периодизацию дают и психологи (Б. Г. Ананьев и др.).

Первый жизненный период – условно его обозначают как равный двадцати пяти годам (хотя, как известно, в разных странах он разный) – является *периодом становления*. В течение двадцати пяти лет после рождения происходит биологическое (физическое) и социальное становление человека (сейчас периоды социального становления в разных странах разные). Биологический и социальный периоды становления в целях гармонии процессов внутреннего и внешнего пространств в идеале должны совпадать. Через двадцать пять лет создаются оптимальные (со всех сторон – генетической, биологической, физической и т. д.) условия для воспроизводства нового генетически обусловленного творческого потенциала.

Процесс образования (формирования образа) в этом периоде начинается с *неосознанного мироощущения* и ориентирован на формирование *мировоззрения*, в форме которого человеку предлагается взгляд на мир, позволяющий сформировать гипотетическое представление – образ пространства будущей жизни. Поэтому на этой

стадии обучающийся не живет единой жизнью с жизнью образовательных моделей, а погружается в их энергоинформационные пространства и, как бы, примеряет их на себя, сопоставляя со своим внутренним миром, выбирает то, что соответствует его возможностям, его творческим способностям, говорят еще, что ему по *душе*.

В этих условиях одновременно формируются предпосылки зарождения нового творческого потенциала будущего человека.

Во *втором* периоде – последующие (ориентировочно) двадцать пять лет старый же творческий потенциал проживает период *зрелости* (биологической и социальной).

Если в *первом периоде* определяющей *потребностью и, соответственно, смыслом жизни служило становление собственного «Я»* (самоутверждение) в биологическом и социальном предназначении, то во *втором периоде определяющей составляющей смысла жизни является становление нового – находящегося вне самого себя творческого потенциала – собственного ребенка – создание условий развертывания его творческого потенциала*. Идет явное структурное, в рамках структурной единицы – семьи, управление этим процессом становления, где реализуется единый процесс воспитания, развития и обучения.

В социальном плане идет становление личности уже как семейного человека, несущего социальную нагрузку и ответственность за будущее общества и, в связи с этим, приобретение им определенного социального статуса и места в целостной структуре общественных отношений. В этот период можно говорить о формировании социального статуса личности, который оказывает влияние на воспроизводство творческого потенциала социума. В обществе об этом периоде говорят как о периоде *социального созревания личности*.

Социальное созревание – это многоуровневый процесс, представляющий из себя движение человека по **социальной лестнице в системе иерархически упорядоченных процессов общественной жизни: быт – культура – искусство – образование – наука – идеология – политика**. В результате **реализуется социальное направление – вектор социального развития человека**.

Поэтому в этом периоде *ведущей моделью образовательного процесса* является сама жизнь – та конкретная модель жизни, в которой человек пребывает, – то конкретное энергоинформационное

пространство сферы жизнедеятельности, в частности, профессиональной сферы.

Обучающий эффект на последующее поколение осуществляется через пример образа личной и общественной жизни.

Образовательная модель второго периода в условиях непрерывного процесса развития и образования человека будет и должна накладываться (уже потому, что она обучающимся уже усвоена, стала частью его внутренней жизни) на имеющуюся модель поведения, быть синхронизирована и гармонизирована с ней.

Обучающийся не только имеет представление о жизни, но имеет опыт и понимает на уровне осознанных действий (и реальных ощущений), что собой представляет реальная жизнь. Поэтому образовательные модели должны быть ориентированы на *осознанное миропонимание*. Образовательная модель должна включать не только готовый образ будущей профессии или сферы деятельности, но и реальное обоснование, корни которого находятся в реальном опыте человека, которые он получил в реальной жизни в реальной социальной сфере. Поэтому образовательные модели, в частности, идеальные модели знаний должны быть интегрированы с реальными условиями их реализации в конкретной сфере будущей жизнедеятельности человека, ставшего теперь уже личностью.

В наиболее совершенном виде образовательная модель должна повторять реальные условия. А погружение в нее обучающегося должно быть равносильно погружению в реальные жизненные условия, предполагающие, в частности, осознанный прогноз поведения личности в конкретной жизненной (социальной) или профессиональной сфере. Модель должна *формировать прогностические функции сознания, необходимые для жизни в третьем периоде. Создавая пространство ощущений, она должна побуждать появление идей, на основе идей – создание образов, обучать воображению и изобретательству.*

В *третьем* жизненном периоде на первый план выступают естественные потребности и важнейшей главной составляющей *смысла жизни (первого поколения) становится развертывание творческого потенциала второго поколения*. Но не через непосредственное участие в этом процессе, а через опосредованное влияние – через создание условий формирования новой (первой была личность)

целостной устойчивой социальной структуры – новой семьи как ячейки развертывания. Семью целесообразно рассматривать как *социальный ген*. Этот период целесообразно назвать *периодом мудрости*. По отношению к новому, переживающему период становления творческому потенциалу, осуществляется бесструктурное опосредованное управление, прежде всего через создание социальных (помощь в быту, в приобретении социального статуса и т. п.) условий для жизни новой семьи, причем больше советами (на энергоинформационном – душевном и духовном плане), чем на материальном. Важным фактором обучающего влияния на младшие поколения становится *мнение*. В социальном плане человек в этом периоде является носителем мощного *социального опыта* (включающего и его биологическую составляющую), излучающего мощную социальную энергию, называемую авторитетом.

Если предыдущий период был периодом становления социального гена, то этот период является периодом его *зрелости*. Применительно к человеку общественному, в целом говорят, о *социальной зрелости личности*.

По отношению к новому, переживающему период становления, творческому потенциалу осуществляется опосредованное управление. По отношению к творческому потенциалу общества в этом периоде человек реализует непосредственное структурное управление. Это *период непосредственной социальной управленческой* деятельности и естественными потребностями в этом периоде является создание личностью под непосредственным его руководством самостоятельных социальных структур (включая накопление состояния, капитала и т. п.), имеющих перспективу жизни и обеспечивающих дальнейшее личное существование и последующих поколений. Такие структуры имеет смысл рассматривать как *клеточки единого социального организма*.

Говоря на языке образов, можно сказать, что по отношению к вновь созревающему творческому потенциалу новая социальная структура становится третьим энергоинформационным пространством, характеризующимся единством воспитания, развития и обучения, в котором находятся семья и отдельные личности.

Образовательные модели в этом периоде носят управленческий характер. Содержание образования ориентировано на осо-

знание предшествующего жизненного опыта и опыта культурной жизни поколений, нравов, традиций, обычаев, на основе чего строится модель управления. Необходимо также погружение в реальные управленческие модели. Управление осуществляется путем воспроизведения, осмысления и осознания ощущений проживания в подобных социальных структурах самой личности в предшествующем периоде (говорят, чтобы хорошо управлять, надо самому все это испытать).

Далее можно было бы говорить, выражаясь языком восточной философии, о периоде *совершенномудрия (вершина человеческой мудрости)*, где естественной *потребностью и смыслом жизни* (личной и общественной) становится управление обществом в целом.

Относительно образовательной модели можно сказать, что объектом изучения становится предшествующий жизненный опыт, а ее *содержанием становится философское осмысление и осознание этого опыта.*

Этот процесс, вообще говоря, начинается в юношеском возрасте с решения проблемы самоидентификации и продолжается до тех пор, пока философия не станет руководящей идеей организации жизни человека. В этом процессе происходит поуровневое иерархически организованное осмысление своего внутреннего «Я» на логическом, психологическом, психическом, физиологическом, биологическом, биоэнергетическом, генетическом уровнях. При этом наиболее полное осмысление и осознание, если такой процесс не осуществляется, целенаправленно происходит у человека лишь к концу жизни. Неслучайно к старости большинство людей приходит к вере в Бога, как инструменту управления жизнью, хотя и используемому, как правило, неосознанно. В результате реализуется индивидуальное направление – вектор индивидуального развития человека.

Желающие, предложенный процесс логических рассуждений легко могут экстраполировать на следующий период, расширив при этом и образное представление о процессе развития творческого потенциала личности и социума. Мы же отметим лишь, что следующий период жизни характеризуется полным *сознательным слиянием человека с окружающим пространством и природой. Человек становится творцом (в полном понимании этого слова) процесса продолжения жизни на планете Земля, выполняя свое предназначение*

как самого высокоорганизованного существа – продолжателя жизни в околоземном пространстве.

На этом уровне – на вершине своего развития человек на уровне разума и разумной деятельности сливается с природой в единой гармонии на всех уровнях организации жизни: внешних явлений природы, погоды, климата, физических (физиологических) процессов, биологических процессов, химических (биохимических) процессов, энергетических (биоэнергетических) процессов, генетических процессов, проходя все эти уровни по мере своего развития, реализуя тем самым **онтогенетическое направление – онтогенетический вектор развития жизни.**

Из временной характеристики модели (если сравнить периоды становления личности с периодами обновления техники и производства и, в целом, современного научно-технического прогресса) социального развития ясно, что темпы социального прогресса опережают темпы воспроизводства творческого потенциала человека. Поэтому, в каждом из выделенных выше периодов творческого развития в соответствии с темпами социального развития и гармонирующими по частоте с темпами качественного изменения человека целесообразно выделить периоды, охватывающие пять лет. Это периоды социального прогресса, обусловленные частотой обновления научно-технических знаний, которая соответствует частоте обновления человеческого организма и, значит, его *частоте изменения потребностей, смысла жизни* и набора идей по его реализации. По отношению к общему процессу воспроизводства творческого потенциала – это его количественная характеристика. И реализуется она посредством непрерывного образования через участие человека в непрерывно развивающейся цепи образовательных моделей.

В рамках пятилетнего периода, когда воспроизводство творческого потенциала происходит в условиях одного типа образовательных моделей, также можно выделить пять уровней, но, основываясь уже не на структуре биологических и социальных изменений человека и изменений характера его жизнедеятельности во времени, а на его внутренней психологической структуре (что, в свою очередь, также обусловлено как биологическими, так и социальными факторами, в частности, стабильностью потребностей и смысла жизни), и соотнести их со структурой научного знания. (Более подробно об

этом см. М. П. Барболин, 1991.) И речь здесь идет уже не столько о непрерывности образовательного процесса в целом, сколько о целостности и непрерывности процесса развития научного знания.

В то же время, генезис модели научного знания должен структурно соответствовать (в соответствии с принципом отражения филогенеза в онтогенезе) генезису проявления творческого потенциала человека (в науке и образовании). В соответствии с этим, в структуре научного знания естественно выделяются пять уровней развития взаимодействия человека с природой и, соответственно, семь уровней развертывания образовательной модели: реальное производство (реальная практическая деятельность) – технология – техника – естествознание – математика, методология, философия¹⁷⁹, которые *соотносимы с вектором индивидуального развития человека*.

Чтобы глубже осознать, что подобная структура развертывания модели обучения соответствует структуре процессов внутреннего мира человека, отметим, что она построена таким образом, что выделенные ступени соответствуют ступеням развития мышления и познания (ощущение – восприятие – представление – реальное понятие – номинальное понятие). А сам термин «понятие» носит двойственный, характер. С одной стороны – это форма мышления, а с другой – элемент научного знания. Противоречие снимается философией, где эти формы трактуются как форма познания.

Таким образом, в рамках каждого качественно определенного периода жизнедеятельности можно говорить о характерной только для него системе моделей обучения и образования, посредством которых разворачивается непрерывный образовательный процесс.

Характеризуя в целом процесс развития образовательных моделей по мере развертывания жизненного цикла человека, необходимо сказать, что они отличаются смыслом жизни, жизненными целями, характером организации образовательного процесса, новизной содержания научного знания, определяемого интегральной онтогенетической типологией, социальным, индивидуальным и онтогенетическими векторами развития человека.

¹⁷⁹ См. подробнее Барболин М. П. Методология развития и образования человека. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – Гл. 4, § 2.

Наконец, сопоставляя выделенные качественно определенные периоды развертывания жизненного процесса жизни человека и систему научного знания, небезынтересно указать качественно отличающиеся, характерные для каждого периода доминанты содержания образования. *В период становления доминирует естествонаучное знание, в период зрелости – социально-экономические знания, в период мудрости – методологическая культура, включающая культуру мышления, в период совершенномудрия – философия.*

Приведенные уровни социального развития личности отражают и служат внешней социальной формой внутреннего опыта личности: потаенного (генетического, родового, этнонационального), наличного (действенного, применяемого на практике), потенциального (в рамках пространства потенциальной осуществимости). И в этой связи именно они являются содержательной основой социального статуса личности. А, если отвлечься от внешней среды и рассматривать уровни социального опыта как качества личности, то можно говорить о соответствующем (в некотором смысле, индивидуальном) **социальном статусе личности.**

При этом **социальный статус имеет многомерную структуру,** в которой векторными величинами – измерениями являются возраст, интегральная типология, социальное, индивидуальное и онтогенетическое развитие человека. Совокупность перечисленных направлений развития, будучи связанными между собой образует **многомерное пространство целостного развития человека.**

ГЛАВА 7. МОДЕЛИ И АЛГОРИТМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ТВОРЧЕСКИМ СОЗИДАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ ПОСРЕДСТВОМ ПРОЯВЛЕНИЯ НРАВСТВЕННОЙ ГЕНЕТИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

7.1. Моделирование процесса управления предназначением человека и общества

В гл. 1 рассмотрена организация **процесса формирования сущности** – генетического (энергетического) потенциала – генетического ядра как сущности независимо от уровня развития жизненного процесса, обеспечивающей качественный переход на примере конкретного жизненного процесса – жизненного процесса цветка. Почему цветка? А потому, что, во-первых, он – идеал красоты (а красота основана на гармонии), а во-вторых, говорят «дети – это цветы жизни», наконец, цветок лотоса считается цветком жизни.

В такой логике происходит увеличение внутреннего энергетического потенциала (ядра такого дерева (цветка – растет зерно будущего)) и расширение потенциального жизненного пространства организма, так происходит **выращивание** единого **генетического древа** в едином пространстве жизни прошлого, настоящего и будущего.

Такой процесс представляет собой *интеллектуальное ядро развития жизненного процесса на любом уровне, который как звено развития жизненного процесса обеспечивает переход с одного качественного уровня на другой в форме последовательности отдельных шагов взаимодействий внутреннего и внешнего.*

Поэтому его можно представить в форме последовательности шагов и рассматривать как приведенный выше **алгоритм жизнедеятельности человека**, обладающего интеллектом – человеческим разумом.

1. Возникновение отношений с *самим собой* и (или) *со средой*. **Результат** – ситуация.

2. Осмысление ситуации (установление отношения внутреннего и внешнего – гармонии, настроя, смысла). Результат – **Состояние**.
3. Осознание состояния. Результат – **Образ**.
4. Реализация (разрешение, изменение, опредмечивание и т. п.) образа. **Событие**.
5. Осознание 1 (процесса и результата) события. **Образ 1**.
6. Осмысление 1 (процесса и результата) процесса и результата реализации ситуации. **Состояние 1**.
7. Расширение жизненного пространства за счет новых *отношений 1*, нового (*осознанного и осмысленного, соединенного с «Я»*) **жизненного пространства**, и на его основе (в соответствии с законами оборачивания и законом Москаленко-Сержантова управления живыми системами и возможностями сознания в управлении организмом, в частности посредством возникающего резонанса) создаются новые отношения организма со средой и новая (жизненная) **ситуация 1** (*через осознание и осмысление отношений нового и старого*) и, как результат новое качество жизни (жизненного пространства).

Такая логика на уровне фрактальности (самоподобия) совпадает с логикой развития человека – логикой онтоантропосоциокосмогенеза, что отвечает обобщенному генетическому закону-принципу и частному закону – закону подобия.

С целью применения на практике с учетом психологической логики разрешения проблемных ситуаций алгоритм может быть представлен в такой форме.

1. Проблемная ситуация как новое отношение между внутренним состоянием, образами сознания и внешними образами реальности.
2. Проблема как осмысление нового отношения, обращение к внутреннему – подсознанию, посредством установления отношений (связи, гармонии) между внутренним и внешним.
3. Поиск решения посредством осознания существующих в опыте жизни или воображаемых в форме ощущений, чувств, ситуаций, событий, состояний, образов сознания и

- моделей подсознания (прошлого), ясновидения (настоящего) и сверхсознания (будущего) человека.
4. Решение как создание новых моделей объективной реальности посредством интеллекта.
 5. Осознание как соотнесение полученных результатов с имеющимся состоянием, моделями знания (образами сознания) и (или) с последующим соотнесением их с имеющимися в опыте моделями и пространства жизни объективной реальности.
 6. Осмысление как соотнесение полученных моделей объективной реальности с моделями процессов развиваемого (внутреннего или внешнего) организма в форме ощущений, чувств, ситуаций, событий, состояний, образов сознания и моделей подсознания (прошлого), ясновидения (настоящего) и сверхсознания (будущего) человека.
 7. Вывод относительно разрешения проблемной ситуации и возникновение новой ситуации за счет включения результата и процесса разрешения проблемной ситуации в единое пространство жизни (опыта) и моделей знания как модели Мира в образе жизни процессов внутреннего мира человека и (или) включения их в объективную реальность единой организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса (посредством возникших в результате новых моделей организма, полученных в результате интеграции имеющихся с вновь полученными).

При этом важно различать в п. п. 2 и 3, 5 и 6 обращение к внутреннему и внешнему. В случае обращения *в процессе осмысления* к внутреннему речь идет о **подсознании**, о *знании, сознании, творчестве, самореализации и саморазвитии* – **созидании внутреннего пространства** организма, в частности **состояния** организма, психического и иного развития человека. В случае обращения к внешнему пространству – среде речь идет о **созидании внешнего** по отношению к организму *пространства* – развитию среды, жизненного пространства как **потенциальной осуществимости организма** – возможности развития жизни материальной, духовной и других аспектов жизни организма.

В результате реализации алгоритма осуществляется очередной шаг развития жизненного процесса в направлении реализации внутреннего жизненного потенциала организма – предназначения человека и, таким образом, **выращивания генодрева жизни**. В обобщенном виде этот процесс структурно представлен в гл. 1 в форме фрактала общественного развития.

Здесь реализуются все фундаментальные законы и всеобщий (единый) методологический закон-принцип, который является направляющим и регулирующим инструментом проявления и реализации генетического потенциала – его **осуществимости**.

С позиций **единого генетического закона** развития генетический потенциал, содержащийся в организме в форме *генетических программ*, есть не что иное как *предназначение*. С точки зрения практики предназначение обнаруживается через **со-стояния** организма. В определенном состоянии человек способен обнаруживать этот потенциал в форме ощущений, чувств, эмоций и т. п. и далее уже осмысливать, осознавать, изменять. В результате чего появляется возможность **управлять** создавшимся состоянием, представляющим **проявление генетической сущности**. Иными словами появляется возможность управлять процессом осуществимости человека, а, значит, сознательно **реализовывать предназначение человека**.

7.2. Управление нравственным онтогенетическим развитием человека в пространстве общественной жизни

Поскольку макро повторяется в микро, то данная логика развития человека в онтогенезе должна повторяться во всех процессах его жизнедеятельности. Известен закон повторения филогенеза в онтогенезе. Можно также утверждать, что в соответствии с законом подобия Бауэра и повторения филогенеза в онтогенезе, логика онтоантропосоциогенеза повторяется в логике процесса развития человека в первые годы жизни. Современной наукой доказано, что человек в первые 7 лет повторяет всю логику своего исторического развития.

Более того, как утверждают психологи, ребенок не только повторяет логику филогенеза в первые семь лет, но в первые семь лет закладываются основы психики человека. И это действительно так,

поскольку основой развития служат внутренние состояния человека – его ощущения, чувства, эмоции, желания (см. п. 4.6).

В первый год ребенок накапливает ощущения – положительные и отрицательные (плачет, улыбается) в зависимости от степени соответствия жизненным потребностям организма, которые представляют собой неосознаваемые проявления генетического (жизненного потенциала человека). Во второй год он осмысливает получаемые ощущения, соединяя с собой, запоминает и делает выводы, что можно, а чего нельзя. В третий год он осознает то, что воспринимает разными органами чувств (заметим, человек воспринимает энергию и информацию всем телом), задавая вопрос: «Что это такое?». В четвертый год – переходный, когда ребенок выясняет причину, постоянно задавая вопрос: «Почему так?» (говорят «ребенок-почемучка»). А, выяснив, он уже решает, как ему поступать дальше. Развивается разум, т. е. способность сознательно развивать и организовывать жизненные процессы. На пятом году ребенок начинает сам творить, придумывать, исходя из собственного опыта и внутренних ощущений, переходящих в чувства. При этом совершенно необходимо понимать, что у ребенка к этому времени должно быть достаточно накоплено ощущений, впечатлений, в общем, жизненного опыта на всех предыдущих ступенях развития, т. е. в предыдущие годы. И только при этом условии, если такой опыт достигает определенного предела (в соответствии с законом оборачивания, базирующемся на законе Золотого ядра, законе перехода количества в качество в результате *синергетического эффекта ассоциации разных элементов опыта*) наступает период проявления этого потенциала – период творчества. На шестом году он начинает результаты своего творчества и поведения соотносить с окружающей средой и оценивать с позиций правильно-неправильно, нужно-нужно, красиво-некрасиво, тем самым осознавая нормы общественного поведения. На седьмом году он своим творчеством сознательно включается в коллективную деятельность, идет учиться. И вот именно здесь важно включать результаты ребенка и все творческое – индивидуальное поведение, **индивидуальность в процесс общественной жизни**. *Именно в этом и грешит сегодняшняя школа, подменяя развитие ребенка изнутри попыткой «развития снаружи» без учета внутреннего развивающегося творческого жизненного потенциала ребенка.*

Значение данной логики в том, что она повторяется не только в каждом новом жизненном пространстве, а в каждой новой – незнакомой жизненной ситуации, создаваемой в обучении, воспитании, в жизни.

В силу закона подобия применительно к процессам взаимодействия филогенеза и онтогенеза, можно предложить обобщенные уровни развития человека, которым должны соответствовать уровни организации воспитательного процесса ребенка и организации жизни человека в любом жизненном пространстве.

В свою очередь, человек целостен, поэтому в более содержательном и сущностном на каждом уровне в силу закона подобия (что внизу – то и наверху, что внутри – то и снаружи) воспитывается и развивается, а точнее сказать, **воспроизводится**, в силу закона повторения филогенеза в онтогенезе, *целостный* человек с определенными (генерируемыми) качествами.

В зависимости от осознания числа ступеней алгоритма и сознательного их использования в процессе проявления внутреннего потенциала человек находится на той или иной ступени развития. Например, человек неосознанно под влиянием ощущений реализующий генерирующий – воздействующий на него энергетический потенциал – человек генетический. Человек, осмысленно реализующий внутренний потенциал – человек антропогенный (поскольку осмысление происходит в процессе многократного повторения операций, в частности исторического развития человека), человек сознательный – осознающий процесс проявления внутреннего потенциала, человек разумный – реализующий внутренний потенциал в условиях нормы, установленной генетическими программами, человек создающий – создающий на основе проявлений внутреннего потенциала качественно новые продукты жизнедеятельности, человек общественный – способный устанавливать нормы гармонии, включающие в органическое единство творческого продукта в единую культурную организацию жизни Человека, Общества, Природы, Космоса, человек органичный – проявляющий внутренний потенциал в органическом единстве жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Таким образом получаем ступени развития человека¹⁸⁰.

¹⁸⁰ Барболин М. П. Социализация личности. – СПб.: ИД «Петропо-

На первой ступени – человек генетический (органический, природный).

На второй ступени – человек антропогенный.

На третьей ступени – человек сознательный.

На четвертой ступени – человек разумный.

На пятой ступени – человек созидающий.

На шестой ступени – человек общественный.

На седьмой ступени – человек органичный (гармоничный).

Таким образом, реализуется закон подобия «Что внизу, то и наверху». Логика, как и способ жизнедеятельности человека – «клеточка» жизненного процесса (жизнедеятельности), повторяет логику антропогенеза человека.

В зависимости от осознания числа ступеней алгоритма и сознательного их использования в процессе проявления внутреннего потенциала человек находится на той или иной ступени развития. Человек неосознанно под влиянием ощущений реализующий генерирующий – воздействующий на него энергетический потенциал – человек генетический. Человек, осмысливающий процессы внутреннего и внешнего жизненных пространств – человек антропогенный. Человек сознательный способен на уровне современного знания осознавать процессы внутреннего и внешнего жизненных пространств. Человек разумный способен развивать образы жизни внутреннего и внешнего жизненных пространств. Человек созидающий способен создавать качественно новые образы жизненных пространств. Человек общественный способен создавать пространства общественной жизни. Человек органичный способен гармонично включать результаты жизнедеятельности в существующие жизненные пространства.

Такова структура реализации закона подобия «Что внизу, то и наверху», которая соответствует одновременно логике способа жизнедеятельности человека – *клеточки жизненного процесса* и логике антропогенеза человека.

В свете сказанного обратим внимание на реальные явления жизни. Пианист играет всем телом, погружаясь целиком, всем организмом в музыку, повторяя ее вибрации. Артист погружается в

образ своего героя и живет его жизнью в жизненном пространстве, в каком жил герой.

Все сказанное означает, что способность погружаться и чувствовать «всеми фибрами души», и на этой основе проявлять внутренний природный (читай генетический) потенциал – **необходимое условие воспитания нравственности**. А алгоритм погружения и проявления внутреннего потенциала может рассматриваться как **механизм (инструмент) воспитания нравственного образа жизни и нравственности самого человека – функционирования всех процессов организма**.

Однако при этом необходимо учитывать один важный содержательный аспект. Как говорил Туркмен-Баши, «мне нравится любая музыка, но **душа поет у меня от своей – народной музыки**». Она, как иногда говорят, затрагивает струны души, соответствует вибрациям сердца. Как в песне: «И сразу же сердце забьется тревожно, и звезды подарят им ласковый свет. Возможно, возможно, конечно возможно, в любви ничего невозможного нет...». И в самом деле, при возникновении гармонии внешних вибраций и вибраций сердца возникает со-стояние любви, возникает дополнительный **си-нергетический импульс, освещающий** путь.

Академик Д. К. Фадеев, прекрасно читавший лекции в ЛГУ им. А. А. Жданова, когда его спросили: «В чем заключается педагогика?», ответил: «Вся педагогика сводится к одному – неизвестное привязать к известному». Применительно к процессу обучения сказанное означает необходимость установления связи нового материала с известным материалом. А, поскольку речь идет о практическом применении знаний в жизни – с одной стороны, проявлении внутреннего потенциала и развитии человека – с другой, то они должны связываться с практикой, реальной жизнью, с чувствами и внутренними ощущениями человека.

В более глубоком и расширенном понимании взаимодействие должно строиться на гармонии внутренних процессов организма (поскольку в получении информации участвует весь организм) человека и процессов жизнедеятельности среды при ведущей роли внутренних процессов и внутреннего потенциала человека. При этом организм человека в соответствии с законом опережающего отражения (Анохина) действует избирательно (бессознательно,

подавая сигналы или сознательно) и вступает в гармонию только с теми процессами, которые подобны, другими словами, ложатся на душу, приятны, проявляют и развивают его жизненный потенциал. И тогда получаемые результаты творческой созидательной деятельности, будут органично включаться во внешнюю среду и в жизненное пространство человека, дополняя и развивая их.

Происходит взаимное развитие внутреннего и внешнего жизненных пространств как гармонизированной совокупности процессов жизнедеятельности единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

В более глубоком, но в то же время в более конкретном понимании вместо среды здесь уместно также говорить о жизненном потенциале среды, потенциале жизненного пространства и, соответственно об общественном человеческом капитале или, по-другому о человеческом капитале общества (включающем Человека, Общество, Природу, Космос).

Таким образом, в процессе развития – взаимно обусловленно-го развития человека и среды идет постоянно повторяющийся процесс взаимно обусловленного **оборачивания потенциала человека и среды**, являющийся **сущностью процесса их развития**.

Поэтому на уровне логоса как сущности процесса его можно характеризовать как *реализацию закона оборачивания*.

Ключевыми звеньями реализации этого закона являются **нравственный человеческий капитал** и, соответственно, **нравственный общественный капитал**. Процесс взаимного обогащения этих видов капитала является **источником развития человека и общества**.

При этом **исходным ключевым звеном** является **генетический потенциал человека** и **заложенная в нем генетически обусловленная (в соответствии с законом генетической обусловленности жизни) нравственность как подобие исходным генетическим корням**.

Вместе с тем все это достигается (формируется) в процессе накопления **историко-генетического опыта** в разнообразных процессах и формах жизнедеятельности с последующей их интеграцией в общественную жизнь в форме **генетического ядра – жизненного опыта**. Так, предстоятель Русской православной церкви Кирилл накануне праздника Пасхи сказал: «Пусть все обогатятся опытом **сопереживания**».

Историко-философские учения утверждают, что раскрытие творческого потенциала может идти двумя путями: «снизу» – из подсознания и «сверху» – от осознаваемой деятельности человека. Первый путь небезопасен и не может использоваться в системе массового обучения. В литературе по изотерике рекомендуется второй путь. Однако и он в современном, мало следующем законам нравственности, обществе не безупречен. Поэтому в данной книге предлагается третий путь, использующий в интегрированном виде оба этих пути, предполагающие раскрытие внутреннего потенциала человека с использованием внешней среды как (в качестве) генерирующего фактора.

*Важнейшим инструментом в данной технологии являются чувства, основывающиеся на **внутреннем состоянии человека** и способность человека **осмысливать, осознавать эти чувства и разумно использовать генерируемый ими энергетический потенциал разных процессуальных уровней организма человека, начиная с психологического и завершая генетическим.** И чем глубже уровень, с которого посредством чувств проявляется энергетический потенциал, тем увереннее можно говорить об истинности, природосообразности и правильности организации жизненного процесса человека, его образа жизни.*

В связи со сказанным имеет смысл еще раз привести цитату из ранних работ К. Маркса: **«Человеческая чувственность, поэтому образует ту среду, в которой как в фокусе отражаются процессы природы и в которой они, воспламенившись, излучают свет явлений (выделено мной – М. Б.)»**¹⁸¹.

Период обучения:

В первые 7 лет формируется чувственная идеология желаний.

Во вторые 7–14 лет на основе идеологии желаний формируется осмысленная идеология нравственности.

В третьи 15–21 год на основе идеологии нравственности формируется осознанная идеология компетенций.

¹⁸¹ Диссертация К. Маркса, гл. время – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 40. – М.: Изд-во политической литературы, 1975. – С. 188.

Период профессиональной деятельности:

В четвертые 22–28 лет на основе идеологии компетенций формируется идеология компетентности – профессионализма.

В 29–35 лет на основе идеологии профессионализма формируется идеология накопления профессионального опыта.

В 37–42 на основе идеологии профессионального опыта формируется идеология организации производства.

Период общественной жизни:

В 42–49 на основе идеологии организации производства формируется идеология экономики.

В 50–56 на основе идеологии экономики формируется опыт идеологии организации управления экономикой.

В 57–63 на основе опыта управления экономикой формируется идеология общественной организации жизни.

В 64–70 лет на основе идеологии общественной организации формируется опыт общественной организации жизни

Из сказанного: к системе образования и к обществу в целом вытекает требование **управления нравственным общественным развитием человека**, заключающееся в формировании такого опыта – генетического ядра опыта, характеризующееся:

- А. Использованием нравственного потенциала организма человека с включением конкретных механизмов, нравственности (природной, генетической, родовой, наследственной человека и общества) предрасположенности, совести, памяти и др.
- Б. Многоаспектностью и разноуровневостью информационного воздействия на организм человека.
- В. Последовательностью формирования механизмов проявления внутреннего потенциала.
- Г. Применением всей системы законов и механизмов **проявления внутреннего потенциала человека** с целью качественного изменения и развития существующего жизненного пространства.

- Д. Применением всего арсенала проявления нравственного жизненного потенциала к самому этому арсеналу с целью его осознания, сознательного использования и развития, в частности переноса в рядоположенные (аналогичные) и качественно новые среды и жизненные пространства – иерархически развивающиеся жизненные пространства.
- Е. Использованию в процессе образования нравственного общественного потенциала как генерирующего ядра.
- Ж. Постоянным включением обучающегося и формирующегося социального облика человека в процесс жизнедеятельности формирующего пространства жизни и в реальные жизненные процессы.

При взаимодействии с внешней средой в процессе реализации алгоритмов необходимо различать, где находится источник первичных ощущений – внутри человека или во внешней среде. Особенно это относится к алгоритму созидания «7 “О”». Если главной целью является развитие человека, которая может быть реализована лишь посредством **проявления внутренней сущности, то он обращается к собственным внутренним ощущениям**. И только затем он обращается к мышлению и сознанию, к осмыслению и осознанию этих ощущений. Эти ощущения – в соответствии с их функциями будем называть **системообразующими ощущениями**.

Если речь идет о познании объектов, находящихся вне человека – объектов среды, то в отличие от внутренних ощущений, человек обращается сначала к внешним ощущениям (ощущениям посредством пяти органов чувств), к мышлению и сознанию, и только затем обращается к внутренним ощущениям, которые называются **ощущениями второго рода** (термин И. В. Николаева) – так называемые **целостные системные ощущения**, когда совокупность элементов, образующих объект воспринимается как единое целое. И далее, в рамках этих системных ощущений (которые благодаря погружению в среду становятся внутриличностными ощущениями) формируется **сущность данной среды, которая становится средством управления и дальнейшего развития среды**.

Таким образом, **системные ощущения являются источником правильной организации** жизни среды, отвечающей внутренним потребностям человека, его жизненному потенциалу. Исходя из

этого **критерием истинности** (правильности) процессов жизнедеятельности человека: *на уровне сущности* можно считать совпадение внешних и внутренних ощущений, *на уровне содержания* – совпадение результатов процессов осмысления (представлений, чувств и т. п.), *на уровне форм* – совпадение образов жизни (поступков, поведения, образа жизни, предметных действий, способов деятельности и т. п.). В программе «Азбука инвестора» (на канале РБК, ТВ, 24.05.09) в качестве основ правильного принятия решений было сказано, что необходимо найти **консенсус между подсознательным и сознательным, между интуицией и разумом.**

Вербальное требование **технологии установления единства внутренней и внешней сущности** содержится в высказывании Канта, являющегося требованием ко всякому разумному человеку, заключающемся в «правдивости во внутреннем признании перед самим собой, а также в отношениях с другим»¹⁸².

Другой **технологический прием**, дополняющий приведенный содержится в высказанном Кантом «золотом правиле» нравственности: «поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице другого также как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству»¹⁸³.

С точки зрения организации процесса созидательной деятельности важно ступени алгоритма созидания «7 “О”» соотносить с уровнями организации внешнего пространства общественной жизни. Исходный потенциал, возникающий в результате настроя и вызывающий ощущения, выполняет генетическую функцию и соответствует политическому уровню. Осмысление соответствует уровню идеологии, поскольку в результате осмысления формируется идеальное представление о будущем и идеология как последовательность идей, обеспечивающая реализацию смысла – соединение человека с идеалом. Осознание соответствует уровню науки как системы знаний, способной обеспечить воплощение идеальных представлений в реалистичные (материализованные) образы.

¹⁸² Кант И. О характере как образе мыслей: пер с нем. / И. Кант; под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря // Психология личности. Тексты. – М.: Изд-во МГУ, 1982. – С. 231–234.

¹⁸³ Гомбоева Л. В. Гуманизация образования: от «недочеловечности» к «человечности» / ж. Философия образования, 1 (26), 2009. – С. 179–185.

Оразумление как способность использовать систему научных знаний для практического воплощения образа соответствует уровню образованности человека, получаемого в процессе образования. Образуй – означает создание идеального или материального образа как стандарта для материализованного воплощения идеала и способа его достижения соответствует уровню искусства (творчества). Опосредование, предполагающее подбор энергетических, материальных, человеческих, технологических и иных ресурсов, необходимых для материального воплощения образа соответствует уровню культуры общества. Организация (организмичность), предполагающая коллективное использование – материальное или иное производство прогнозируемых созидających образов соответствует уровню производственного (бытового) процесса общественного бытия.

Опираясь на структуру пространства жизнедеятельности трудно соотнести ступени реализации алгоритма с другими процессами – внутреннего мира человека и Природы, что важно с позиций учета доминирования процессов Природы над всеми другими процессами, в частности, влияния на здоровье человека и установления с ними (с процессами природы) гармоничных отношений.

В результате многократного **повторения, осознания и сознательного использования** ступеней данного алгоритма происходит развитие человека, представляющее собой последовательность ступеней его качественного преобразования – **преобразования**, заключающегося сначала в изменении *образа жизни*, а затем и самого *человека* как существа *биосоциального*: индивида, личности, индивидуальности, человека разумного, человека созидающего, человека общественного, человека органичного.

В каждом качественно новом пространстве общественной жизни человек проходит несколько **ступеней** развития: *воспитание (как формирование поведения посредством межличностного взаимодействия, развитие ценностей, представлений, смыслов, обучение приемам, способам (производственной) деятельности, адаптация, профессиональное становление, социальное (общественное) становление, индивидуальное становление (становление индивидуальности)*. В зависимости от опыта скорость прохождения этих ступеней различна. Эти ступени **соответствуют ступеням алгоритма** и, соот-

ответственно, которые выступают как доминанты в реализации ступеней развития человека в жизненном пространстве.

Отсюда вытекает структура процесса развития, воспитания человека и формирования личности как человека общественного.

1. Развитие ощущений и эмоций, способности чувствовать состояние глубинных процессов организма, эмоционально и адекватно реагировать.
2. Развитие мышления, способности осмысливать состояние внутренних и внешних процессов и в целом состояние пространства жизнедеятельности, устанавливая смыслы.
3. Развитие способности осознавать и оценивать результаты мыследеятельности.
4. Развитие способности выдвигать идеи и выстраивать идеологию развития реальных жизненных пространств.
5. Развитие способности воплощать идеи в реальные творческие явления.
6. Развитие способности создавать общественные организации и организмы для реализации идеальных образов.
7. Развитие способности воплощать в условиях общественной организации идеальные образы в жизнь.

Выявленная структура общественного и индивидуального развития соответствует антропологической структуре процесса развития человека в условиях генетической организации жизни, которая, в свою очередь, соответствует структуре процесса социализации личности. С учетом содержания компонентов данной структуры и описания каждого из звеньев процесса социализации, раскрытого в предыдущем пункте, можно построить следующую таблицу соответствия:

Политика	Человек генетический	Воспитание
Идеология	Человек антропогенный	Обучение
Наука	Человек сознательный	Идентичность
Образование	Человек разумный	Профессиональная подготовка
Искусство	Человек созидающий	Социально-трудовая адаптация

Культура	Человек общественный (владеющий искусством общения)	Профессиональное становление
Образ жизни (быт)	Человек органичный (орган-и-за-тор)	Общественное становление (Социальная идентификация)

Таким образом, установлено структурно-логическое соответствие процессов антропогенетического развития человека, процессов социализации личности и процесса общественного развития.

Взяв за *основу антропогенный цикл* жизни человека и переходя к нравственным и фундаментальным законам единой организации жизни, нетрудно **увидеть их полное соответствие, в основе которого лежит генетическая организация жизни.** Генетический потенциал обеспечивает материальное единство человека; антропогенный потенциал обеспечивает энергосмысловое единство; сознание человеку обеспечивает единство меры жизни (человека с природой и окружающей средой); разум реализует закон строя, устанавливая разумную (на основе законов подобия, Золотого сечения (Золотого ядра, гармонии) связь внутреннего и внешнего; созидающий человек устанавливает размеры проявления, формируя образ жизни; человек общественный проявляет волю как внутреннюю потребность (и возможность) любить (другого человека, природу и жить в гармонии с ними); человек органичный – сам и все его проявления (по закону удвоения человека) есть часть его и, соответственно, проявление материи (и, значит, проявление фундаментальных законов) в единой организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Поскольку выше было показано, что нравственные законы есть проявление в человеке фундаментальных законов, то нет необходимости показывать соответствие каждого звена антропогенетического цикла соответствующему закону нравственности.

Соответствие антропогенетического цикла фундаментальным и нравственным законам означает, что этот цикл не только реализуется в каждом качественно новом жизненном пространстве человека, но и в каждом качественно новом пространстве общественной жизни одновременно – на основе фундаментальных и нравственных законов единой организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

В процессе организации жизни в каждом новом пространстве жизни исходными являются отношения между субъектами жизненного пространства. Отношение – это энергетическое взаимодействие, которое, как правило, не осознается и проявляется в особых специфических формах. Исходными формами таких проявлений являются *ощущения и чувства, образующие фундамент развития человека*. **«Обостренная чувствительность является фундаментом, на котором базируется сама возможность развития человека»¹⁸⁴.**

Чувства – это уже проявление внутренних процессов жизнедеятельности организма (человека, поколения, народа), которыми руководствуется человек в процессе своего интуитивного поведения. Но в основе функционирования организма лежат объективные законы, которыми человеку разумному необходимо руководствоваться. В то же время: «Хорошо известно, что знание сущности закона и знание эмпирических факторов действительности не ограждает от серьезных ошибок, поскольку нет необходимого посредника между сущностью и явлением, а именно практически действующего механизма функционирования закона»¹⁸⁵, который (механизм) в книге раскрывается посредством алгоритмических моделей.

Использование алгоритмических моделей, следование их логике в практике обучения позволяет связывать знания с ощущениями и чувствами, а, значит с жизненными процессами человека, с его реальной жизнью внутренней и внешней. *Не случайно Р. Штейнер пишет: «Мы должны прийти к такому знанию, которое переходило бы в ощущение, чувство и волю, которое пропитывало бы всего человека»¹⁸⁶, выступая в качестве генерирующего фактора внутренней жизненной энергии человека. И наоборот, в соответствии с доминантой Ухтомского, чувства должны генерировать образы*

¹⁸⁴ Заикин Н. И., Заикина Н. Е. Теория мига. Взаимосвязи и зависимости. Учебник развития сознания. – СПб.: Издательство «Академия развития сознания», 1999. – 343 с. – (Сознательное мировоззрение).

¹⁸⁵ Формирование духовного мира человека и НТР. Под ред. С. Ф. Анисимова и Н. И. Дряхлова. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1977. – 222 с. – С. 110.

¹⁸⁶ Штейнер Р. Познание человека и учебный процесс. – М.: «Парсифаль. Изд. Московск.центра вальдорфской педагогики», 1998. – 128 с. – С. 110.

сознания, которые превращаются в знания как формы опережающего отражения.

Т. Ф. Акбашев реализует эту идею на практике. В своей работе он пишет, что «Выращивать Путь Истины в ребенке можно только одним путем – последовательно развивая **ощущения** (выделено мной – М. Б.) ребенка (поколения, народа) как *инструменты непосредственного постижения вселенной*»¹⁸⁷:

- «а) работа по развитию ощущений проводилась в разных регионах СНГ с участием массы людей, т. е., получены сопоставимые результаты;
- б) в опытах не использовались гипноз и экстрасенсорное воздействие. День за днем люди учились ставить опыты, управляемые их собственным сознанием. Они имели возможность сравнить их с другими и с наличными собственными знаниями. Влияя на различные органы, они смогли сами проверить полученные результаты»¹⁸⁸.

В проекте «Голос. Дети» (ТВ, 1 канал, 2015) решающим критерием выбора лучшего служила способность чувствовать (переживать и сопереживать) музыку и чувствовать слово и далее – понимать глубоко смысл того о чем поется в песне. И при этом выразить свое, характерное только для исполнителя переживаемое чувство. Таким образом, сначала – ощущения, чувства, затем – смысл, совесть, разум.

Но с точки зрения генетического потенциала (а по Заикину – генодрева), чувственность, обеспечивающая развитие во внешней среде генетического потенциала должна быть ориентирована, прежде всего, на контакт с Природой Земли, Космоса, причем, как отмечает Т. Ф. Акбашев, под управлением собственного сознания. В этой связи необходимо вспомнить В. А. Сухомлинского, его методику погружения детей в природу с целью активизации у них творческого процесса.

Влияние Космоса на жизненные процессы на Земле и собственно на человека современная наука уже признала. Чижевский доказал периодичность изменения климата на Земле в связи с поведени-

¹⁸⁷ Акбашев Т. Ф. Третий путь. – М., 1996. – 80 с. – С. 28.

¹⁸⁸ Там же. С. 30.

ем солнца. «Продолжительность многолетних колебаний климата определяется числом 33,33 года. Это число является кратным циклу преобразовательной деятельности Солнца»¹⁸⁹. Он также показал влияние солнечной активности на биосферу, в частности на урожайность, возникновение эпидемий и даже смертность на планете Земля¹⁹⁰. Современными учеными доказано, что сердце младенца начинает работать, вступив в резонанс с определенной звездой. А это означает, что астрологический календарь получает современное научное обоснование и общественное и индивидуальное осознание.

При этом осознание осуществляется на разных уровнях.

Космоса – астрологией¹⁹¹, поведением активности солнца (см. законы, сформулированные А. Л. Чижевским)

Природы – природных условий, климата.

Рода – родословной.

Народа – нравов, традиций, обычаев.

Творчества – истории развития науки, техники, общественного развития.

Созидания – истории культуры народов.

Жизнедеятельности – исторического опыта, осознание и сознательное гармоничное включение собственного опыта в общественный организм.

Используя собственный метод анализа процесса познания Дейн Радьяр предлагает три компонента процесса познания мира – религии, науки и философии назвать *астрологическим, психологическим и эстетическим подходами*.

«Астрологический подход имеет дело с началом всех вещей и всех циклов. Психологический подход относится к изучению жизненного процесса, “средины” всего цикла, мира перемен. Эстетический подход интересуется предельным смыслом и последним синтезом всего, что существует»¹⁹².

¹⁸⁹ Чижевский А. Л. Земное эхо солнечных бурь. Второе издание. – М.: Мысль, 1976. – С.107.

¹⁹⁰ См. там же. С. 338, 323.

¹⁹¹ См. Дейн Радьяр. Астрология личности: Представление астрологических понятий и идей в свете современной психологии и философии. Пер. с англ. – М.: Антарис, 1991. – 252 с. – С. 115.

¹⁹² Там же. С. 115.

«Понимать личность как баланс индивидуальных и коллективных тенденций, как творческое целое гармонического человеческого существа, понимать кундалини как психофизиологический процесс, в котором интегрируются родовые, коллективные процессы тела и индивидуальные, сознательные центры спинномозговой системы, понимать “индивидуализацию” в смысле Юнга как серию ассимиляций сознательным эго бессознательных жизненных содержаний – все это и многое другое имеется в виду под основным термином “творчество”»¹⁹³.

Идея творчества не нова. О ней писал еще Иван Ильин. Разница в том, что интерпретируется она в разных терминах, порой мало отличающихся по смыслу.

«Россия спасется творчеством – обновленной религиозной верой (в пределах православного христианства), новым пониманием человека, новым политическим строительством, новыми социальными идеями...» (И. А. Ильин)¹⁹⁴.

«...русская идея есть идея сердца и любви. “Эту идею русско-славянская душа, издревле и органически предрасположенная к чувству, сочувствию и доброте, восприняла исторически от христианства: она отозвалась *сердцем* на Божие Благовестие, на главную заповедь Божию, и уверовала, что “Бог есть любовь, *любовь* есть основная духовно-творческая сила русской души”» (И. А. Ильин)¹⁹⁵.

Разум сердца реализует совесть. «Не случайно ведь хитроумный Талейран, неоднократно предавший своих сюзеренов, поучал: никогда не поступайте по первому побуждению, ибо оно, как правило, наиболее благородное – вначале звучит голос совести, а затем снизу идут подсказки более выгодных, но менее достойных вариантов; по ним обычно человек и поступает»¹⁹⁶.

¹⁹³ Там же. С. 114.

¹⁹⁴ Цитируется по Вейник В. Почему я верю в Бога. – Мн.: Издательство Белорусского Экзархата, 2002, третье издание. – 336 с. – С. 13.

¹⁹⁵ Там же. С. 52.

¹⁹⁶ Там же. С. 115–116.

7.3. Организационные механизмы, фундаментальные и содержательные основы творческого процесса нравственной интеллектуальной деятельности

Интеллектуальная деятельность человека в процессе преобразования реальности может быть как нравственной, так и безнравственной. Нравственность лежит в основе интеллектуальной деятельности. Поэтому рассмотрим те характеристики жизнедеятельности человека, которые обеспечивают нравственность интеллектуального процесса. С точки зрения современного научного знания система Золотых правил, как правильно заметил Юнг, интегрирует внутреннее и внешнее. Однако при этом Юнг не указывает сущностного механизма, на основе которого в процессе интеллектуальной деятельности осуществляется качественный переход. В то время как очевидно, что в основе этого перехода лежит **механизм формирования доминанты Ухтомского. Доминанта Ухтомского**, возникающая в человеческом организме – это **энергетический потенциал, он же – духовный заряд**, возникающий внутри организма в результате его функционирования, а именно, гармонизации процессов и проявляющийся в форме энергетических импульсов (когов по Анохину) в мозге человека.

В результате накопления и синтеза внешней генерирующей и внутренней энергии возникает синергетический эффект, который может проявиться 1) в форме образов сознания, если человек занимается самопознанием, самоанализом, самоосмыслением, либо 2) в образе жизни, в конкретных (не прогнозируемых на уровне сознания) действиях, поведении, которые проявляются подобно безусловному рефлексу.

Обнаруженные Б. Г. Ананьевым сензитивные свойства человека говорят о том, что функции человека могут выступать системным проявлением всей внутренней организации системы. А это означает, что способы деятельности обладают характеристиками целостности человеческого организма! Эти идеи в полной мере реализовывались в древности на практике.

Рассмотрим методологическую основу этой технологии более подробно. Главным инструментом проявления целостного процесса жизнедеятельности является интеллектуальная деятельность, в

Вместе с тем, анализ творчества ученых (Д. И. Менделеев и др.) показывает, что ключевым генератором идей является накопленный и достигнувший определенного предела личный опыт. А в творческом процессе задействована вся совокупность внутренних процессов жизнедеятельности организма, психологический, психический, физиологический, биологический, биохимический, биоэнергетический, генетический¹⁹⁹ (в соответствии с законами генетического наследования и генетического программирования). При этом все процессы реализуются в целостном единстве и взаимном влиянии друг на друга (с учетом их иерархии). В результате их активизации и должного согласования возникают синергетические эффекты в форме энергетических импульсов – когов, по терминологии чл.-корр. РАН К. В. Анохина, которые проявляются (в соответствии с теорией доминанты Ухтомского) в мозге человека и, (импульсы) объединяясь, превращаются сначала в неосознаваемые идеи и затем в образы сознания.

Но при этом возникает проблема активизации внутренних процессов организма, включения в творческую деятельность всего жизненного потенциала. А, если речь идет о создании технологии управления творческим процессом, то для этого должен быть известен соответствующий инструмент и механизм его использования. В качестве основы такого инструмента могут служить ощущения и чувства, а в качестве механизма – функционирование под контролем сознания ощущений и чувств в единой организации процессов жизнедеятельности человеческого организма. Главным средством активизации – генератором, активизирующим внутренние процессы человеческого организма, являются ощущения, инициируемые процессами внешней среды или внутренними процессами организма (память, наследственность). *Носителем ощущений является волновая (материальная или энергоинформационная) структура.* Ощущения возникают в результате вибрационных взаимодействий различных сред. Ощущения же являются носителем и средством передачи энергии и информации внутренней или внешней среды в энергоинформационной среде организма, создавая при этом

¹⁹⁹ Барболин М. П. Социализация личности: методология, теория, практика. Изд. второе. – СПб.: ИД «Петрополис», 2013. – 372 с.

определенные (как положительные, так и отрицательные) условия функционирования внутренних процессов организма. А их вибрации, в свою очередь, создают *информационно-энергетический потенциал организма, который проявляется в форме чувств*. Об ощущениях как единственном источнике нашего познания писал еще В. И. Ленин. «Ощущение есть образ движущейся материи, Иначе как через ощущения. Мы... ни о каких формах движения ничего узнать не можем. Ощущения вызываются действием движущейся материи на наши органы чувств»²⁰⁰. При этом с позиций современной науки, в частности синергетики, эниологии и др. необходимо признать, что энергия и информация принимается всеми частями и процессами человеческого (или иного) живого организма, например, человеческого коллектива. Совокупность ощущений создает эффект *предчувствия* – основу чувств.

Однако для осуществления творческого процесса не любая энергия и информация необходима и полезна. Поэтому наряду с принятием и осознанием информации должен быть инструмент ее дифференциации – оценки и отбора. Эту функцию наряду с переработкой информации в мозгу, на глубинном уровне выполняют чувства.

После принятия информации на уровне ощущений, вступают в действие чувства. Чувства через механизмы сочувствия, сопереживания, проживания, наконец, совести информируют сознание о качестве информации с позиций ее полезности для организма в аспекте решения творческой проблемы – установки (по терминологии психологов). В зависимости от степени гармонии с процессами внутреннего мира (психологическими, психическими, физиологическими и др.) различных видов информации чувства дают положительную или отрицательную оценку (ложится на душу или не ложится), на основе которой сознание делает отбор и принятие необходимой информации. Принятая информация на энергетическом уровне вступает во взаимодействие с перечисленными выше внутренними процессами организма, активизирует их и тем самым оказывает влияние на проявление

²⁰⁰ Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 18. – М.: Изд-во политической литературы, 1976. – 526 с. – С. 127.

и реализацию жизненного потенциала, включая генетический и наследуемый потенциалы.

Так ощущения и чувства определяют характер жизнедеятельности организма, включая уровень сознания. В то же время, будучи осознаваемыми и находящимися под контролем сознания, они становятся основой и **ключевым звеном в технологии управления и самоуправления творческим процессом**. Из психологии известно, что ощущения и чувства определяют внутреннее состояние организма и побуждают организм к действию – преобразованию реальности. Если к ощущениям и чувствам добавить опыт, знания, умения, мышление, познание, компетенции, компетентность, то мы приходим к понятию интеллекта, который целесообразно определить как преобразующую способность организма²⁰¹ (для убедительности в правильности такого понимания достаточно заметить, что весь жизненный процесс человека есть процесс преобразования ресурсов природы в объекты культуры, и вспомнить определение жизни, данное Ф. Энгельсом). С включением в интеллект ощущений и чувств, реализующих жизненный потенциал всех внутренних процессов (включая генетический уровень) организма, приходим к *понятию нравственного – природного интеллекта*. Благодаря нравственному интеллекту потенциал процессов внешней среды, резонирует и на основе гармонии вступает во взаимодействие не с любым, а именно с творческим – жизнеутверждающим потенциалом организма. Активируются необходимые для творчества процессы организма, в результате чего возникает синергетический эффект и создается вполне определенная – детерминированная жизненным потенциалом организма, осознаваемая и управляемая сознанием (через ощущения и чувства) качественно новая *энергетическая сущность (интуитивное ядро, интуиция)*, которая проявляется в мозгу человека, превращаясь в качественно новый (творческий) образ сознания (Ухтомский и др.).

Таким образом, можно сделать вывод, что в **содержательном плане фундаментальной основой творческого процесса служит нравственный интеллект**. Но творческий процесс, как и любой

²⁰¹ Барболин М. П. Социализация личности: методология, теория, практика. Изд. второе. – СПб.: ИД «Петрополис», 2013. – 372 с.

другой обладает логикой. Поэтому для построения технологии управления творческим процессом еще необходимо выяснить его логическую основу. Поскольку ядром творческого процесса служит нравственный интеллект как проявление природного потенциала организма, включая генетический, то такой процесс должен подчиняться законам генетического наследования и генетического программирования, обобщением которых является закон генетической обусловленности творческой деятельности²⁰². В основе взаимодействия внутреннего и внешнего в рамках реализации полного цикла творческой деятельности лежит закон оборачивания²⁰³, являющийся обобщением законов возвышения потребностей и закона оборачивания метода Маркса. Поскольку осознанный опыт служит источником и генератором следующего этапа развития творчества, то, учитывая законы диалектики и закон опережающего отражения П. К. Анохина, мы можем говорить о реализации закона опережающего воспроизводства творческого генетического потенциала нового творческого результата²⁰⁴. Высшим уровнем развития творческого процесса, характеризующимся органическим взаимодействием субъекта и среды, является реализация закона геоонтоантропосоциокосмогенеза как проявления закона единой генетической организации жизни²⁰⁵.

Таким образом, выяснив *содержательную основу и фундаментальные законы развития творческого процесса нравственной интеллектуальной деятельности*, мы с полным правом можем говорить о фундаментальной основе технологии управления творческим процессом *интеллектуальной созидательной деятельности*. Поскольку все изложенное не зависит от конкретного предметного содержания, то имеет всеобщий характер и относится к любой жизнедеятельности – науке, образованию, производству, общественной деятельности, любому организму и общественной организации или иной организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы,

²⁰² Там же.

²⁰³ Там же.

²⁰⁴ Барболин М. П. Метасистемный подход к инновационному развитию образования // ж. Философия образования № 1, 2009. – С. 62–69.

²⁰⁵ Барболин М. П. Социализация личности: методология, теория, практика. Изд. второе. – СПб.: ИД «Петрополис», 2013. – 372 с.

Космоса, благодаря чему открываются безграничные возможности развития науки и практики.

Рассмотрим изложенные идеи на уровне организации процесса их проявления и реализации в структуре жизнедеятельности человека.

7.4. Модели и алгоритмы как фракталы реализации нравственных законов в процессе творческой интеллектуально-созидательной деятельности

Первым уровнем и первичными формами взаимодействия человека и среды являются неосмысленные неосознанные инстинктивные родовые ощущения матери, семьи, рода, порождающие чувства.

Вторым уровнем является осмысление чувств и на этой основе осмысление культуры рода и народа. Среди них первичными являются ощущения и возникающие чувства от музыкальных вибраций. Происходит неосознанное погружение в национальную музыку, на которую затем накладываются слова, имеющие смыслы и позволяющие осмысливать создаваемые музыкой чувства, которые могут проявляться в форме определенных образов природы, жизненных ситуаций. Сюда относятся также стихи, обладающие определенным национально окрашенным ритмом. Внутренние ощущения сопровождаются соответствующими чувствами – приятными или наоборот.

Третьим уровнем является осознание воспринимаемых смыслов посредством их описания – литературных образов героев. На этом уровне вступают в силу сказки, мифы, художественные произведения национального характера, в первую очередь исторического содержания.

*Четвертым уровнем является осознание себя, своего места в этой системе образов в форме настроения (настроения, установки) человека. Он начинает осознавать с позиций предлагаемых образов свои внутренние потребности, чувства, наблюдает за своими ощущениями, чувствами,мыслеобразов. С точки зрения обучения осознанию чувств полезно учиться **описывать** состояние своего внутреннего мира и мира другого человека. Так формируется отношение*

к отношениям²⁰⁶. В науке *существует теория струн*. В этой связи интересен подход Е. И. Марченко, занимающейся ритмологией. «Струна вырастает (происходит развитие ощущений, чувств, опыта – замечание мое, М. Б.), когда мы описываем отношение к произошедшему внутри нас как реакция на произошедшее снаружи или где-то рядом с нами»²⁰⁷.

Пятый уровень – первичный уровень проявления своего внутреннего «Я», своих ощущений, чувств, мыслеобразов посредством языковых, в частности словесных форм. У Е. И. Марченко этот уровень развития струнного мира характеризуется как «указ-заказ», называя это Генным разумом²⁰⁸. Струна «указ-заказ» вырастает из ощущений.

Шестой уровень – уровень межличностного взаимодействия как подготовка к реализации в межличностных отношениях, взаимодействиях созданных мыслеобразов, проектов, планов в условиях коллектива. Формируется мыслеобраз взаимодействия членов коллектива, образ жизнедеятельности. У Марченко этому соответствует «рассказ-наказ», которая, как считает Е. И. Марченко, «прорастает из слов»²⁰⁹, по сути, через слова из чувств, основанных на внутренних ощущениях. В противном случае, когда она прорастает из слов других людей, происходит навязывание чужого мнения.

Седьмой уровень – реализация мыслеобраза в коллективной деятельности по реализации коллективного мыслеобраза. У Марченко этому соответствует деловая струна, называемая «приказ-показ»²¹⁰, которая должна прорасти из совести.

Необходимым условием рассмотренного уровневого развития человека является соответствующая организация его жизненного процесса. А именно – *погружение человека в окружающую его реальную жизнь*. Каждому уровню развития человека соответствует определенный уровень погружения в среду и, соответственно, уро-

²⁰⁶ Марченко Е. Д. Внутри разума. – Изд. 2-е. – М.: РИТМ 25, 2011. – 48 с. – С. 37.

²⁰⁷ Там же. С. 37.

²⁰⁸ Там же. С. 46.

²⁰⁹ Там же. С. 34.

²¹⁰ Там же. С. 40.

вень осознания, разума с последующим осмыслением, осознанием, самоосмыслением (в условиях среды), самосознанием, самооценкой и оценкой отношений со средой.

Интеллектуальный алгоритм погружения как первая ступень реализации нравственных законов

В процессе погружения возникают ощущения. На основе ощущений возникают чувства. Чувства вводят человека в состояние активности, которая проявляется в конкретных видах сознательной или бессознательной практической деятельности. При этом можно выделить несколько качественно различных уровней. Ощущения возникают на основе гармонии или дисгармонии волновых процессов.

1. Со-звучие. Звук, цвет, форма ощущаются, вызывая чувства. Звук, музыка вызывает на-стро-ение, которое создает состояние. Марк Фадеев (наставник) сказал об исполнении песен детьми в передаче «Голос»: «Когда я закрываю глаза, возникает ощущение абсолютной музыки». Об исполнении одного из участников Д. Билан (другой наставник) сказал: «Ты хорошо (своим пением – замечание мое М. Б.) передал со-стояние, о котором мы говорили». М. Фадеев сказал: «Я здесь для того, чтобы научить чувствовать музыку. Если научишься чувствовать, она будет тебя вести» (Все на ТВ, 1 канал 17.04.2015).
2. Со-чувствие. Чувства вызывают со-чувствие или отторжение.
3. Со-переживание. Испытание аналогичного чувства.
4. Пере-живание (за или против). Со-переживание вызывает новые чувства, возникшие в результате и по причине пережитых чувств.
5. Со-гласие. Принятие новых чувств, первым было слово.
6. Со-действие. Деятельность в соответствии с новыми чувствами.
7. Проживание. Жизнь, регулируемая чувствами.

Данный алгоритм представляет собой *первую ступень* единого фрактала реализации нравственных законов.

В процессе погружения происходит развитие чувственности, которая служит ядром *нравственности и основной совести* – *по-ступков по совести, обеспечивающей нравственное проявление возросшего внутреннего потенциала*. Поэтому данный алгоритм можно назвать **алгоритмом формирования совести (посредством интеллекта)**. Повторим здесь еще раз мысль, высказанную предстоятелем Русской православной церкви Кириллом накануне праздника Пасхи и процитированную выше: «Пусть все обогатятся опытом **сопереживания**».

Однако в процессе погружения далеко не всегда могут появляться чувства. Например, погружение типа йоги предполагает не только включение человека в уже существующую среду, а полное подчинение ей. Человек отвлекается от чувств, и у него может не возникнуть социально значимого синергетического эффекта, вызывающего положительный жизненный потенциал, активизирующий человека в определенном направлении, в частности к преобразованию среды погружения.

Но человек существо разумное, который развивает узловую меру жизни, используя опыт, мышление, знания, сознание. Р. Штейнер пишет: «Мы должны прийти к такому знанию, которое переходило бы в ощущение, чувство и волю, которое пропитывало бы всего человека...»²¹¹.

С инструментальной точки зрения приведенный алгоритм есть алгоритм преобразования вибраций – состояния внешней среды в вибрации процессов внутреннего мира – состояние организма.

Для включения всего организма человека в нравственную деятельность необходимо включение нравственных характеристик человека – его внутренней, истинной нравственности как совокупности биосоциальных качеств.

Ключевым звеном включения внутренних механизмов нравственности служит настрой.

Настрой устанавливает гармоничное соответствие – гармонию внутренних вибраций организма вибрациям среды, соответствие внутреннего состояния состоянию внешней среды. Главными сред-

²¹¹ Штейнер Р. Познание человека и учебный процесс. – М.: «Парсифаль. Изд. Московск. центра вальдорфской педагогики», 1998. – 128 с. – С. 111.

ствами настроя служат мысль, смысл, ум. Мысль устанавливает связь внутренних и внешних потребностей, интересов, мотивов, образов сознания и образов среды (например, в форме нравится – не нравится) и т. п. Смысл устанавливает степень целесообразности реализации установленной связи внутреннего и внешнего, прогнозируя возможный результат (степень полезности для себя, общества и т. п.). Ум устанавливает границы реализации установленной связи, нормы, формы, границы прогнозируемого результата. Мысль, смысл, ум представляют собой компоненты и инструменты интеллектуальной деятельности, обеспечивающие единый синхронный настрой процессов организма в определенном направлении, в частности, на объект деятельности или (конечный) результат, развивая тем самым узловую меру жизни и потому их называют одним словом «разум».

Применительно к человеку при наличии настроя говорят о соответствии уровня процессов внутреннего мира человека – **внутреннего состояния человека** характеристикам внешних проявлений – отношениям, действиям, поступкам, поведению, стилю жизни, образу жизни человека. Иными словами, гармонии внутреннего и внешнего. В этом случае говорят еще о **душевном настрое человека**. А применительно к энергетической характеристике **проявления внутреннего состояния говорят о духовности человека**.

Поскольку речь идет о повторяющейся последовательности в любом сознательном процессе жизнедеятельности, то эта последовательность приобретает статус закона. Закон настроя, включающий мысль, смысл, ум есть проявление в организме человека или человеческого сообщества закона строя. И, соответственно законов подобия, гармонии, Золотого ядра (Золотого сечения, Золотой пропорции). Мысль возникает в результате подобия. Смысл – слияние возникает в результате Золотого сечения (пропорции). Ум – установление меры возникает в результате гармонических колебаний, обладающих определенной мерой. Мысль устанавливает отношения. Смысл фиксирует результат отношений, которым оперирует мышление, организует их и создает организацию как единую целостность. Ум устанавливает меру качества отношений в рамках организации и, тем самым границу образа жизни данного качества.

В результате единого гармонизированного настроя процессов организма происходит наложение волн и возникает волновой, говорят, синергетический эффект, порождающий энергетическое ядро, которое устремляется в предполагаемую мышлением среду, где энергетический потенциал ядра разворачивается и создает новую, соответствующую заложенной в сущности и осознанную форму жизни. Так осуществляется развитие узловой меры жизни, реализуется очередной шаг Разума в едином интеллектуальном процессе развития жизни.

Весь этот процесс как последовательность повторяющихся в определенном порядке явлений имеет смысл рассматривать закономерный, реализующий **законы организации жизни (см. выше законы организации)**. В более узком смысле – законы проявления сущности жизни. В более широком и глубоком и содержательном – законы существования жизни.

Но чтобы произошло нравственное генетически обусловленное (сущностью) проявление возрастающего в результате чувственности – возникших у человека положительных чувств – одухотворенности и увеличения за счет синергетического эффекта дополнительного жизненного потенциала, активизирующего человека, необходим сознательный механизм управления этими чувствами. А именно – механизм, реализующий волю человека как энергетический потенциал организма, проявляющийся посредством сознания, *который способен реализовывать посредством интеллекта внутренний чувственный потенциал человека во внешней среде*. Учеными доказано, что между чувствами и мыслями существует взаимная связь. Поэтому сначала реализуется алгоритм погружения, затем алгоритм активизации внутреннего потенциала состояния, в котором в *свернутом виде присутствуют результаты погружения в форме ощущений, чувств, потребностей*.

Интеллектуальный алгоритм проявления как вторая ступень реализации нравственных законов

1. Включение нравственных чувств.
2. Включение совести.
3. Включение памяти.

4. Создание настроения – включение мысли, смысла, ума.
5. Включение воображения.
6. Включение воли.
7. Включение характера.

Характер, как выше было определено, есть мера проявления энергоинформационного потенциала организма. В условиях нравственности проявляющаяся энергия направляется на созидание. Поэтому далее реализуется алгоритм созидательной деятельности, опирающийся на результаты реализации алгоритмов погружения и проявления.

Данный алгоритм представляет собой *вторую ступень* единого фрактала реализации нравственных законов общественной жизни.

Проявляющийся в результате активизации посредством воли потенциал реализуется в процессе созидания явлений посредством алгоритма созидания.

Интеллектуальный алгоритм созидания как третья ступень реализации нравственных законов

Для этого может быть использован алгоритм, названный автором «7 “О”».

Главная **цель** алгоритма интеллектуального алгоритма проявления – осмысление и осознание ощущений и чувств с последующей сознательной реакцией на эти ощущения.

1. Ощути всей душой, всем сердцем – возникнут чувства.
2. Осмысли возникшие чувства – возникнет идея.
3. Осознай возникшую идею – возникнет логическая последовательность идей реализации идеи – идеология.
4. Оразумей идеологию в форме элементов и структуры – возникнет организованный системный образ и алгоритм реализации идеологии.
5. Озвучь возникший образ посредством его описания на понятном для окружающих языке – возникнет описание – модель создаваемой реальности.

6. Опосредуй – материализуй идеи, идеологии, модели – осуществи материальное воплощение образов сознания в процессе совместной деятельности коллектива посредством подобранных ресурсов – возникнут ресурсы (материалы, коллектив людей), необходимые для реализации модели.
7. Организируй (создай единый организм), включив результаты опредмечивания в рассматриваемое единое пространство жизни.

Данный алгоритм представляет собой третью ступень единого фрактала реализации нравственных законов.

Процесс овладения нравственной интеллектуальной деятельностью носит спиралеобразно-циклический характер.

Сначала данный алгоритм используется применительно к внешним ощущениям. При этом внешние ощущения вызывают внутренние ощущения, под воздействием которых возникают чувства. Поэтому применение данного алгоритма к осмыслению и осознанию *внутренних* ощущений и чувств человека приводит к *проявлению этих ощущений и чувств (ощущений через чувства)* и, как результат, к проявлению внутреннего нравственного потенциала разных уровней процессов внутреннего мира человека, в зависимости от того, на какой уровень осуществляется погружение. Этот процесс протекает в *соответствии с законами развития*. Погружение завершается генетическим ядром, инициирующим интеллектуальный потенциал. А проявляющийся в форме энергоинформационного ядра характер потенциала служит генетическим ядром созидательной деятельности.

На завершающем витке происходит интеграция всех трех алгоритмов в едином процессе жизнедеятельности организма. А именно одновременно с погружением (алгоритм погружения) идет процесс проявления нравственных чувств (алгоритм активизации) и проявленной энергетики – созидания явления.

В результате среда погружения, внутренний мир человека и потенциальная среда преобразования образуют единое жизненное пространство, жизненный процесс в котором может быть представлен в форме категорий закона организации.

*Обобщенный алгоритм развития организации жизни.
Алгоритм развития образа жизни*

1. Проявление сущности – информации, получаемой в результате погружения в энергоинформационное пространство жизни.
2. Проявление энергии – энергоинформационного потенциала реализации алгоритма проявления.
3. Проявлением меры – возникновение в сознании образов будущей реальности в сознании человека, сформированные в результате алгоритма созидания.
4. Строй – установление структурной гармонии образов с учетом внешней среды преобразования.
5. Определение размеров – установление размеров созидующих организаций и организмов.
6. Определение формы созидующих организаций и организмов.
7. Явление в материальной или идеальной форме созидующих образов.

Данный алгоритм представляет собой обобщенный фрактал реализации нравственных законов общественной жизни.

7.5. Образы интегральных жизненных пространств и развивающихся в них интеллектуальных процессов

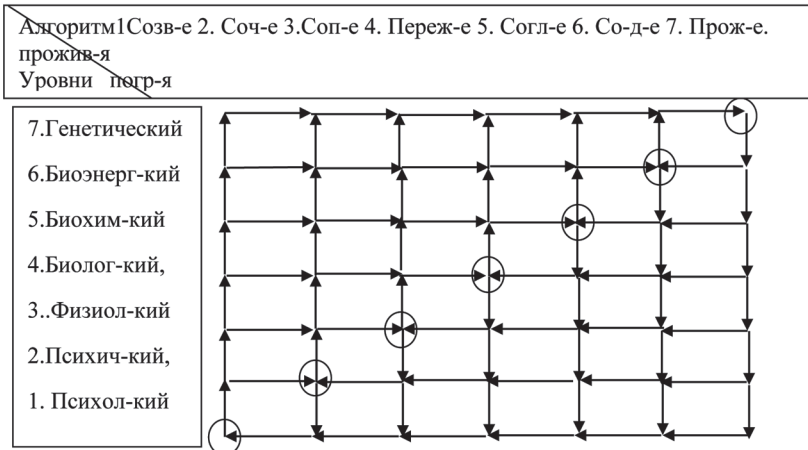
Структура (образ, матрица) жизненного пространства погружения во внутренний мир человека

Формы Прожив-я Уровни погруж-я	1 Созв-е 2. Соч-е 3.Соп-е 4.Переж-е 5. Согл-е 6.Со-д-е 7.Прож-е
---	---

7.Генет-ческий							
6.Биоэн-ргкий							
5.Биохим-кий							
4.Биолог-кий,							
3.Физиолкий							
2.Психич-кий,							
1. Психол-кий							

Замечание. Все ниже предлагаемые такого вида таблицы читаются в двух направлениях. Например, созвучие психологических явлений или психологическое созвучие явлений.

Логика (обобщенный матричный алгоритм) погружения
во внутренний мир человека



Важное замечание. Модель может быть дополнена своим отражением во внутреннем мире человека и таким образом она по форме иллюстрирует процесс «выращивания» лепестка *лотоса* и одновременно раскрывает логику реализации всех трех **законов** развития. Таким образом, она одновременно представляет собой логику процесса овладения человеком процессом проявления **совести** и логику развития **компетентности**. При этом реализация модели осуществляется по структуре восьмерки с чередованием внешней и внутренней составляющих.

В совокупности с алгоритмом погружения алгоритм «7 “О”», ориентированный на проявление внутреннего нравственного (жизненного) потенциала соответствующего уровня имеет смысл рассматривать как алгоритм нравственной интеллектуальной, проявляющей внутренний жизненный потенциал проявления интеллектуального потенциала соответствующего уровня.

Можно построить такую таблицу, раскрывающую структуру процесса интеллектуальной деятельности на разных уровнях взаимодействия человека со средой посредством нравственного интеллектуального потенциала:

*Структура (образ, матрица) пространства осуществления
интуиции посредством со-вести*

Уровни Активиз-ии Уровни погруж-я	1.Нра-ть 2.СовЗ. Пам-ть 4.Настрой 5.Вообр-е 6.Воля 7.Характер
--	---

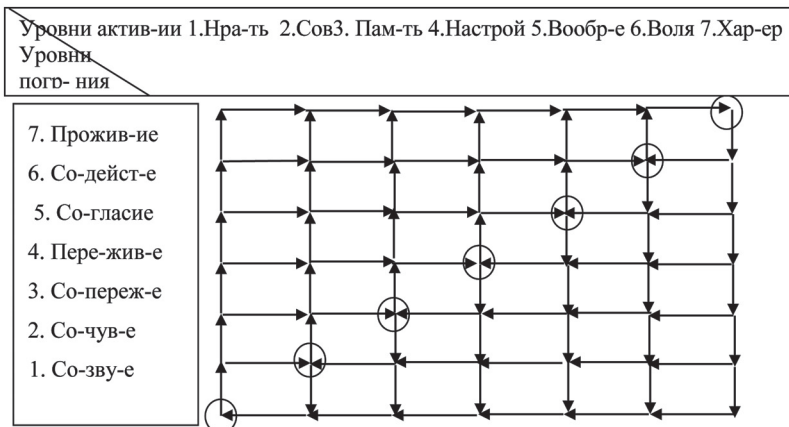
7. Прожив-ие							
6. Со-дейст-е							
5. Со-гласие							
4. Пере-жив-е							
3. Со-переж-е							
2. Со-чув-е							
1. Со-звуч-е							

Чтение таблицы может осуществляться в двух противоположных направлениях. Например, **созвучное ощущение** или **ощущаемое созвучие**.

Например, клеточка 1*1 означает: **ощути, например, звучание мелодии песни, коллектива, дела (в своем сердце)**. В песне «Мелодия» есть слова: **«верни мелодию любви»**. Клеточка 2*1 означает осмысление ощущений, в частности мелодии, с позиций влияния на организм. Она может быть приятна или нет, нравиться или нет, принята организмом человека или нет, может положительно влиять на умственную или физическую активность, никак не влиять, влиять отрицательно и т. д. В результате устанавливается смысл ее использования. Определенному состоянию человеческого организма соответствуют определенные вибрации сердца, которые и определяют вибрации – настрой – мелодию всего организма (ощущений, чувств и тела). Ощущение проживания и означает ощущение мелодии жизни, как говорят, «здесь и сейчас». Например, известно, что у композиторов при соответствующем настроении мелодия нового музыкального произведения звучит в голове. Например, клеточка 2*2 означает, что именно человек чувствует и осмысливает психиче-

ское состояние свое, подобное состоянию того организма (человека, организации) с которым он взаимодействует.

Логика (обобщенный матричный алгоритм) процесса осуществления интуиции посредством совести



Ученые доказали: «Мы всегда помним – что вызвало у нас эмоции... каждая мысль ищет воплощение, как хорошая, так и плохая» (ТВ, «Культура», 4.12.2015). При условии овладения и функционирования в свернутом виде алгоритма погружения (когда алгоритм погружения освоен и реализуется автоматически в свернутом виде), проявление потенциала процессов внутреннего мира может быть представлен в форме непосредственного взаимодействия алгоритма «7 “О”» с процессами внутреннего мира человека:

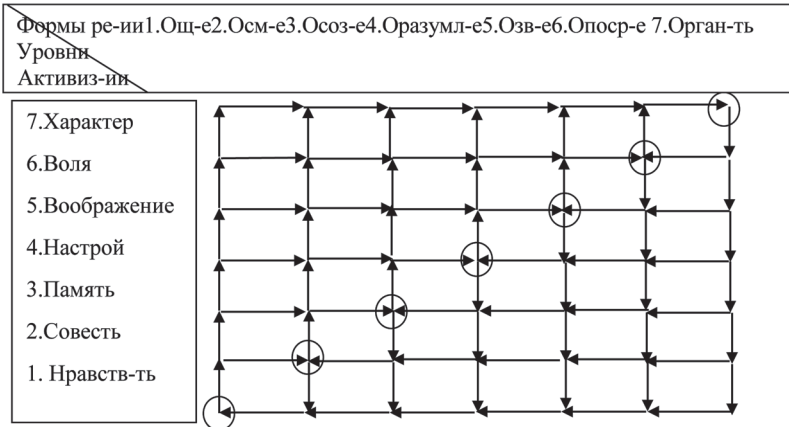
Структура (образ, матрица) пространства осознанной реализации (материализации) внутреннего содержания человека

Формы 1.Ощ-е 2.Осм-е 3.Осоз-е 4.Оразу-е 5.Озв-е 6.Опоср-е 7.Организм-ть
 Реализ-ии
 Уровни
 активизации

7.Характер						
6.Воля						
5.Воображение						
4.Настрой						
3.Память						
2.Совесьть						
1. Нравств-ть						

Читать также можно в двух направлениях. Например, психология ощущений (т. е. психологические состояния (в процессе) ощущений) или ощущения психологии (ощущения психологических состояний).

Логика (обобщенный матричный алгоритм) развития процесса осознанной реализации (материализации) внутреннего содержания человека – проявления энергетического потенциала (памяти) человеческого организма



Каждому уровню приведенных алгоритмических моделей соответствуют определенные доминирующие на данном уровне составляющие (элементы) человеческого организма, которые **участвуют** в проявлении интеллектуального потенциала и тем самым являются составными частями интеллекта и процесса интеллектуальной деятельности.

Первому уровню – уровню внутренних ощущений соответствует предчувствие, результатом которого являются чувства. В этом принимает участие нравственность, напомним, понимаемая как природная характеристика.

Второму – совесть (проявление интуиции).

Третьему – память как способность к воспроизводству пережитого ранее состояния.

Четвертому – настрой, включающий мысль, смысл, ум.

Пятому – воображение как способность создавать новые образы.

Шестому – воля как способность управлять внутренним состоянием.

Седьмому – характер как мера проявления внутреннего энергетического потенциала.

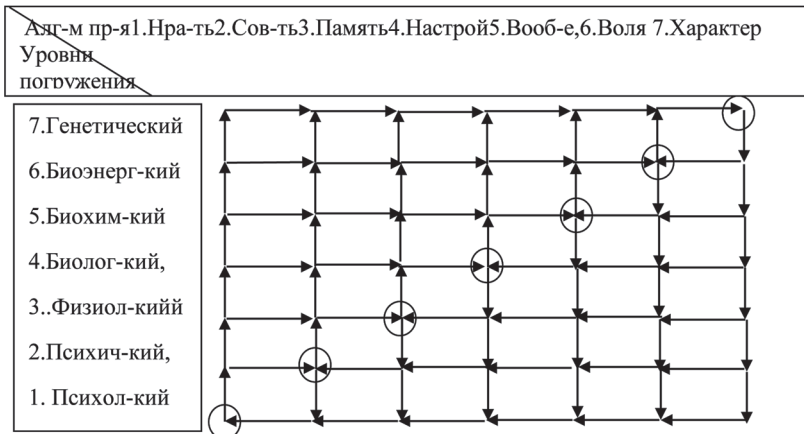
При условии овладения алгоритмами погружения и «7 “О”» пространство проявления совести расширяется до пространства нравственности и применения личностных качеств. Человек руководствуется всей системой нравственных характеристик. И тогда алгоритм проявления потенциала процессов внутреннего мира может быть записан с использованием категорий нравственности:

Структура (образ, матрица) пространства активизации внутреннего содержания организма человека

Формы проявл Уровни погружения	1.Нра-ть2.Сов-ть3.Память4.Настрой 5.Вооб-е,6.Воля 7.Характер
---	--

7.Генет-ческий						
6.Биоэн-ргкий						
5.Биохим-кий						
4.Биолог-кий,						
3.Физиолкий						
2.Психич-кий,						
1. Психол-кий						

Логика (обобщенный матричный алгоритм) развития процесса активизации внутреннего содержания организма человека



Названные алгоритмы применимы как ко всему спектру нравственных качеств человека. В совокупности с алгоритмом погружения данный алгоритм «7 “О”», ориентированный на проявление внутреннего нравственного (жизненного) потенциала посредством нравственных качеств человека (природосообразности, совести и др.), имеет смысл рассматривать как алгоритм нравственной интеллектуальной, проявляющей внутренний жизненный потенциал человека – **творческой** деятельности – *творческого преобразования реальности в соответствии с законом оборачивания посредством внутреннего генетического потенциала – сущности человека*. Происходит процесс нравственной осуществимости человека. Говорят, человек реализует себя.

Нравственность, совесть, память, мысль, смысл, ум, воображение, воля, характер – это, как отмечалось, природосообразные, точнее сказать, **природные, генетически обусловленные** интеллектуальные характеристики внутренней сущности человека, содержание его интеллекта. На уровне теории, как показано выше – это категории и законы, **детерминирующие** функционирование человека как существа **разумного, осуществляющие его путем проявления его**

сущности, реализуя внутренний жизненный потенциал посредством развития узловой меры жизни в процессе преобразования окружающей среды и вместе с ней самого человека.

Применение «Стрелы жизни» носит циклический характер. Сначала используется алгоритм «7 “О”» применительно к внешним ощущениям, главная цель которого вызывать внутренние ощущения и пробудить нравственные (истинные, присущие человеческому организму) чувства. Затем он используется для проявления глубинных (истинных, нравственных) чувств посредством их осмысления, осознания и осознанного использования в реальной практике жизни. При этом глубина проникновения внутрь человеческого организма и тем самым степень приближения к его (человека) сущности определяется уровнем процесса, к которому алгоритм применяется: психологическому, психическому, физиологическому и т. д.

В этой связи для управления нравственным творческим процессом созидания на уровне сущности посредством проявления сущностного жизненного потенциала может быть использована более общая модель, которая применима на любом уровне погружения, как к целостной сущности, так и к ее отдельным составляющим. Для этого должны быть выделены: **1) компоненты, образующие метасистему и 2) построен метасистемный алгоритм проявления внутреннего жизненного потенциала жизни – сущности жизни.**

На этом уровне происходит повторение всех видов процессов овладения внутренним миром человека или любым **организмом:**

- погружением на уровень сущности – алгоритм погружения,
- алгоритмом «7 “О”»,
- алгоритмом проявления нравственности.

Структура (образ, матрица) пространства принятия внутренней сущности организма

Формы прожив-я
Уровни про-я вн.сущ.

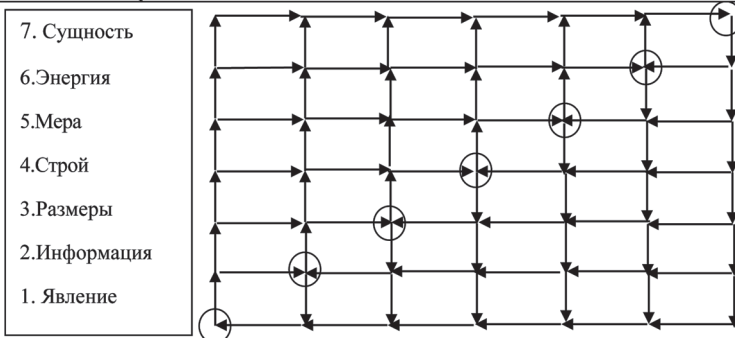
Созв-е 2. Соч-е 3.Соп-е 4. Переж-е 5. Согл-е 6. Со-д-е 7. Прож-ие.

7. Сущность						
6.Энергия						
5.Мера						
4.Строй						
3.Размеры						
2.Информация						
1. Явление						

Логика (обобщенный матричный алгоритм) пространства принятия внутренней сущности организма

Алг-м проживания
Ур. про-я вн.сущ.

1.Созв-е 2. Соч-е 3.Соп-е 4. Переж-е 5.Согл-е 6. Со-д-е 7.Прож-ие.



*Структура (образ, матрица) пространства активизации
внутренней сущности*

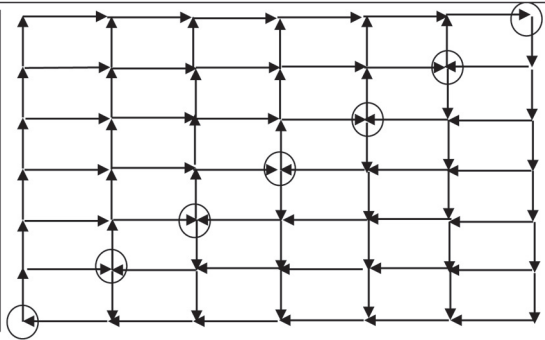
Уровни актии 1.Нра-ть 2.Совз. Пам-ть 4.Настрой 5.Вообр-е 6.Воля 7.Хар-р
Уровни прояв-я
вн. сущ.

7 Сущность
6.Энергия
5Мера
4.Строй
3.Размеры
2.Информация
1.Явление

*Логика (обобщенный матричный алгоритм) активизации
внутренней сущности*

Алг-м акт-ии 1.Нра-ть 2.Совз. Пам-ть 4.Настрой 5.Вообр-е 6.Воля 7.Хар-р
Уровни проявл.
вн. сущности

7. Явление
6.Информация
5Размеры
4.Строй
3.Мера
2. Энергия
1. Сущность



*Структура (образ, матрица) пространства реализации
внутренней сущности*

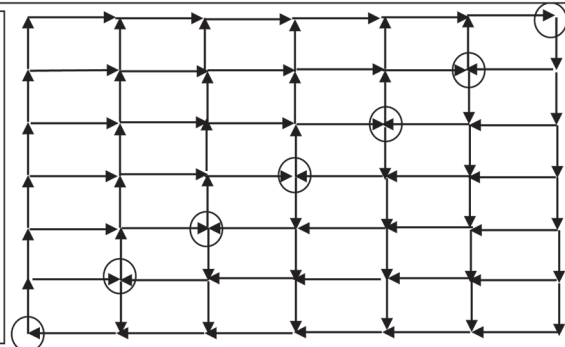
Уровни реализации 1. Ощ-е2.Осм-е3.Осоз-е4.Оразумл-е5.Озв-е6.Опоср-е 7.Орг-ть
Уровни прояв-я вн.сущ.

7 Сущность
6.Энергия
5Мера
4.Строй
3.Размеры
2.Информаци
1.Явление

*Логика (обобщенный матричный алгоритм) реализации
внутренней сущности*

Уровни ре-ии 1. Ощ-е2.Осм-е3.Осоз-е4.Оразумл-е5.Озв-е6.Опоср-е 7.Орг-ть
Уровни Прояв-я вн.сущ.

7 Сущность
6.Энергия
5Мера
4.Строй
3.Размеры
2.Информация
1.Явление



Данный алгоритм является **высшим уровнем сформированности нравственных качеств человека**, проявляющихся в нравственном образе жизни человека.

В процессе практического применения этого фрагмента методологии (стрелы жизни) важно иметь в виду, что нравственные качества, как и алгоритм деятельности, носят уровневый характер, где использование каждого следующего уровня предполагает прохождение предыдущих уровней. При этом каждое из выделенных качеств играет доминантную роль на соответствующем шаге алгоритма. Например, в процессе ощущений играет доминантную роль внутренняя природа человека. При осмыслении доминантную роль играет совесть, первоначально в неосознанном виде в форме внутренней подсказки (нравится, не нравится, почему-то не хочется), зова интуиции. По мере прохождения уровня осознания включаются сознание и совесть регулируется сознанием. Человек осознанно поступает по совести или «идет против своей совести». На завершающем шаге алгоритма – в процессе общественного труда и поведения в социуме в качестве доминанты выступает характер, определяющий размеры поступков. В хореографии, например, говорят о характерных танцах. По почерку определяют характер и настроение человека.

С позиций развития человека, развития узловой меры жизни и развития жизненных процессов организации образовательного процесса необходимо понимать их *глубинные внутренние, не связанные напрямую с сознанием механизмы и процессы, протекающие как на уровне логики, технологии, конкретных способов и приемов, так и на уровне сущности в форме законов и реализующих законы принципов.*

Приведенная система алгоритмов после овладения по отношению к внутреннему миру человека затем применяется ко всей иерархии процессов общества, и далее – ко всей иерархии процессов Природы и Космоса. Чтобы построить такие алгоритмы, достаточно в приведенных выше описаниях процессы внутреннего мира человека заменить, соответственно процессами Природы и Космоса.

Но, поскольку жизненное пространство целостно, то необходима связь процессов внешней среды и процессов внутреннего мира человека. Такую связь осуществляют нравственные качества человека, применяется обобщенный алгоритм нравственности.

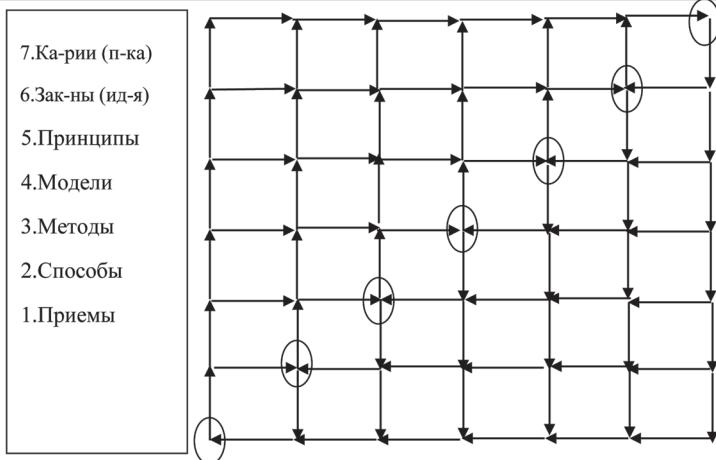
Структура (образ, матрица) пространства интегрального развития нравственной компетентности в пространстве научного познания

Формы	1.Созв-е	2. Соч-е	3.Соп-е	4. Переж-е	5.Согл-е	6. Со-д-е	7.Прож-ие.
Проявл-я	1.Нра-ть	2.Сов-сть	3.Память	4.Настрой	5.Вообра-ие	6.Воля	7.Характер
Уровни познания	1. Ощ-е	2.Осм-е	3.Осоз-е	4.Оразумл-е	5.Озв-е	6.Опоср-е	7.Орг-ть

7.Кат-рии (п-ка)						
6.Зак-ны (ид-я)						
5.Принципы						
4.Модели (тнл-и)						
3.Методы						
2.Способы						
1.Приемы						

Логика (обобщенный матричный алгоритм) процесса развития интегрального процесса нравственной компетентности в пространстве научного познания

ФОРМЫ	1.Созв-е 2. Соч-е 3.Соп-е 4. Переж-е 5.Согл-е 6. Со-д-е 7.Прож-ие.
проявл-я	1.Нра-ть 2.Сов-сть 3.Память 4.Настрой 5.Вообра-ие 6.Воля 7.Характер
Уровни	1. Ощ-е2.Осм-е3.Осоз-е4.Оразумл-е5.Озв-е6.Опоср-е 7.Орг-ть
познания	



Под интеграцией процесса понимается в свернутом виде использование алгоритмов погружения, активизации и созидания.

Структура (образ, матрица) пространства нравственной интегральной осуществимости процессов внутреннего мира человека

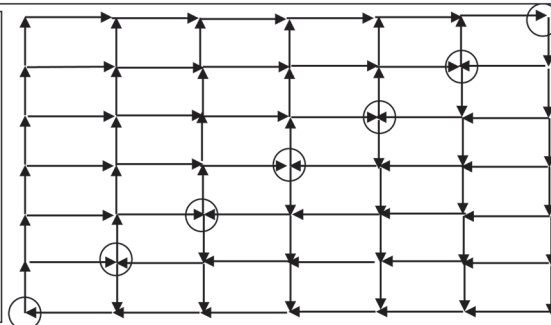
Формы проявления	1.Созв-е 2. Соч-е 3.Соп-е 4. Переж-е 5.Согл-е 6. Со-д-е 7.Прож-ие.
Уровни	1.Нрав-ть 2.Сов-сть 3.Память 4.Настрой 5.Вообр-е 6.Воля 7.Характер
Погруж-я в сод. .	1. Ощ-е2.Осм-е3.Осоз-е4.Оразумл-е5.Озв-е6.Опоср-е 7.Орг-ть

- 7.Генетика
- 6.Биоэнерг-ка
- 5.Биохимия
- 4. Биология
- 3. Физиология
- 2. Психика
- 1. Психология

Логика (обобщенный матричный алгоритм) процесса развития нравственной интегральной осуществимости процессов внутреннего мира человека

Ал-мы про-я	1.Созв-е 2. Соч-е 3.Соп-е 4. Переж-е 5.Согл-е 6. Со-д-е 7.Прож-ие.
Уровни	1.Нрав-ть 2.Сов-сть 3.Память 4.Настрой 5.Вообр-е 6.Воля 7.Характер
Погруж-я в сод. .	1. Ощ-е2.Осм-е3.Осоз-е4.Оразумл-е5.Озв-е6.Опоср-е 7.Орг-ть

- 7.Генетика
- 6.Биоэнергетика
- 5.Биохимия
- 4. Биология
- 3. Физиология
- 2. Психика
- 1. Психология



В данном интегральном процессе в свернутом виде реализуется вся система алгоритмов погружения, активизации и со-зидания. Иными словами, осуществляется сначала процесс по-гружения, затем алгоритм нравственности, затем алгоритм созидания «7 “О”».

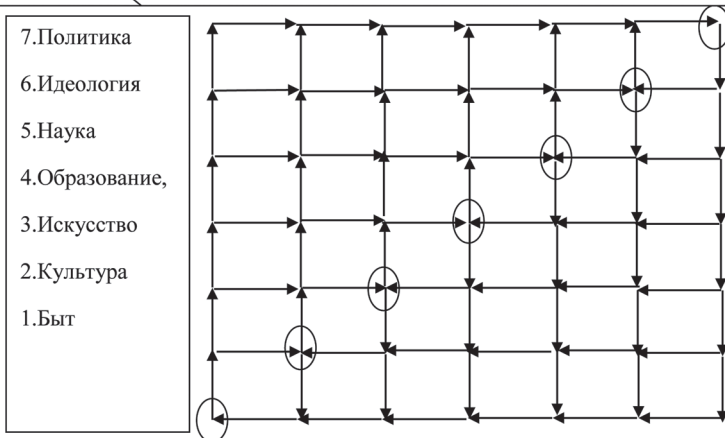
Структура (образ, матрица) пространства нравственной интегральной осуществимости процессов общественной жизни

Формы про-я Уровни Погружения в проц.общ.ж.	1.Созв-е 1.Нра-ть 1. Ощ-е 2. Соч-е 2.Сов-сть 2.Осм-е 3.Соп-е 3.Память 3.Осоз-е 4. Переж-е 4.Настрой 4.Оразумл-е 5.Согл-е 5.Вообр-е 5.Озв-е 6. Со-д-е 6.Воля 6.Опоср-е 7.Прож-ие. 7.Орг-ть
--	--

7.Политика
6.Идеология
5.Наука
4.Образован
3.Искусство
2.Культура
1.Быт

Логика (обобщенный матричный алгоритм) процесса развития нравственной интегральной осуществимости процессов общественной жизни

Алг-мы пр-я	1.Созв-е	2. Соч-е	3.Соп-е	4. Переж-е	5.Согл-е	6. Со-д-е	7.Прож-ие.
Уровни (шаги)	1.Нра-ть	2.Сов-сть	3.Память	4.Настрой	5.Вообр-е	6.Воля	7.Хар-р
погруж.в проц общ.жизни	1. Ощ-е	2.Осм-е	3.Осоз-е	4.Оразумл-е	5.Озв-е	6.Опоср-е	7.Орг-ть



Здесь в свернутом виде реализуется вся система алгоритмов, применяемая к процессам внутреннего мира человека. Иными словами, осуществляется сначала процесс погружения, затем алгоритм активизации, затем алгоритм созидания «7 «0»».

Таким образом, в процессе взаимодействия с внешним миром с целью реализации внутреннего нравственного потенциала, сначала необходимо научиться погружаться в него, затем ощущать, чувствовать, осознавать и преобразовывать. И только затем действовать нравственно в реальной жизни пространства жизни Общества.

Далее процесс развития жизни переходит на следующую ступень – ступень овладения процессами Природы и использованием их потенциала для развития Себя, Общества и Природы.

Структура пространства нравственного использования ресурсов природы

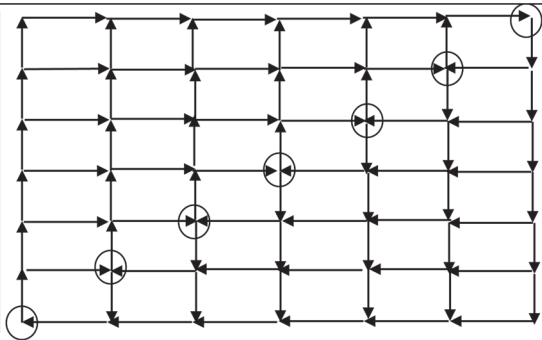
Формы про-я Уровни погружения проц прир.	1.Созв-е 2. Соч-е 3.Соп-е 4. Переж-е 5.Согл-е 6. Со-д-е 7.Прож-ие. 1.Нра-ть 2.Сов-сть 3.Память 4.Настрой5. Вооб-е6. Воля 7.Хар-р 1. Ощ-е 2.Осмыс-е 3.Осозн-е 4.Организ-я 5.Образ-е 6.Опоср-е7 Орг-ть
---	--

- 1.Пого-е проц.
- 2.Клим-е проц.
- 3.Геосф.проц.
- 4.Биосф.проц.
- 5.Гехим. проц
- 6.Геоэнер.проц
- 7.Ядер-е. проц.

Логика (обобщенный матричный алгоритм) развития процесса нравственного использования ресурсов природы

Алг-мы про-я Уровни погуж. в прошю пвир.	1.Созв-е 2. Соч-е 3.Соп-е 4. Переж-е 5.Согл-е 6. Со-д-е 7.Прож-ие. 1.Нра-ть 2.Сов-сть 3.Память 4.Настрой 5.Вооб-е 6. Воля 7.Хар-р 1.Ощ-е 2.Осм-е 3.Осозн-е 4.Орган-я 5.Образ-е 6.Опоср-е7 Орг-ть
--	--

- 1.Пого-е проц.
- 2.Клим-е проц.
- 3.Геосф.проц.
- 4.Биосф.проц.
- 5.Гехим. проц
- 6.Геоэнер.проц
- 7.Ядер-е. проц.



Единый алгоритм воспроизводства нравственной сущности организма

Три вида алгоритмов – погружения, нравственности и опредмечивания (7 “О”) образуют единый алгоритм воспроизводства нравственной сущности организма. Визуально его можно представить таким образом. Три алгоритма образуют трехмерное пространство, в котором координатами являются три алгоритма с началом координат, символизирующим генетическое ядро.

Структура единого процесса в таком пространстве будет представлять форму трехмерной спирали, исходящей из начала координат и развивающейся по форме веретена (аналогично плоскостной модели), которая повторяется в каждом новом жизненном пространстве.

Аналогичные модели можно построить для всех видов пространств Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса с использованием моделей их структурного представления, а также для всех видов качеств с целью представления их целостного пространства и алгоритмов их осуществимости.

7.6. Интегральные модели преобразования человеком жизненных пространств единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса

В соответствии с законом оборачивания процесс преобразования жизненных пространств посредством реализации интегрального нравственного потенциала общества и человека соответственно в Человеке, Обществе, Земле, Природе, Космосе можно представить в форме самостоятельных моделей. *Сначала в соответствии со средой преобразуется внутренняя материально-энергетическая и информационно-энергетическая среда организма человека, формируется энергетическое ядро, которое посредством погружения человека во внутренний мир посредством алгоритмов активизации и созидания преобразует материально-энергетическую и информационно-энергетическую среду, в которую направлен сформировавшийся внутри энергетический потенциал.* Такова внутренняя логическая организация – матрица-клеточка нравственно организованного единого жизненного процесса Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Важное замечание. Необходимо иметь в виду, что все такого рода преобразования, для которых исходным пунктом не являются Природа или Космос нравственными могут быть только в том случае, если внутренняя природа центрального организма-преобразователя (человеческого или иного другого) будет обладать истинной (природной) нравственностью.

Интегральные модели процессов преобразования человеком жизненных пространств человека, общества, земли, природы и космоса посредством реализации нравственного потенциала общества

АПобщ--- АНЧ---АСобщ---АоргЧ---АПЧ---АНЧ---(АСЧ-СЧ)---АоргЧ
АПобщ---АНЧ--АСобщ---АоргЧ---АПЧ---АНЧ---(АСЧ-Собщ)--АоргОбщ
АПобщ--АНЧ--АСобщ--АоргЧ---АПЧ---АНЧ---(АСЧобщ-СПр)---АоргПр
АПобщ---АНЧ--АСобщ---АоргЧ---АПЧ---АНЧ---(АСЧобщ-СЗ)---АоргЗ
АПобщ---АНЧ--АСобщ---АоргЧ---АПЧ---АНЧ---(АСЧобщ-СК) ---АоргК
где А – обозначение алгоритма, П – алгоритм погружения, Пр – а, Ч – человек, Общ – общество, К – космос, Н – алгоритм нравственности, С – алгоритм созидания.

В качестве исходного потенциала здесь берется общество – погружение в общество. Аналогично осуществляется процесс преобразования Человека, Общества, Природы, Космоса, если в качестве исходного пространства погружения взять Человека, Землю, Природу, Космос.

Таким образом, технологически на разных уровнях реализуется генетическая душевно-духовно-нравственная великодержавная святая – священная идеология.

В результате формируется интегральный геонтоантропосоциокосмогенетический интеллект человека, а человек становится органичным.

Важное замечание. В процессе погружения (в первом звене) активизируется внутренняя сущность организма человека, а в процессе деятельности опредмечивания (в третьем звене) эта сущность дополняется внешними проявлениями. В результате в соответствии с теоремой «о двух милиционерах» (говорит о том, что если две последовательности сходятся к одному пределу, то третья последова-

тельность, члены которой находятся между первыми двумя, будет сходиться к тому же пределу – если два милиционера под руки ведут человека и идут в одно и то же место, то находящийся между ними человек придет в то же место) жизненный процесс всего организма функционирует в гармонии с этими двумя (четвертое звено). Аналогичная процедура реализуется во второй части модели применительно к конечному результату.

Интегральные модели процессов преобразования человеком жизненных пространств человека, общества, природы и космоса посредством реализации нравственного потенциала природы

АППр---АНЧ ---АСПр ---АоргЧ---АПЧ---АНЧ --- (АСЧ-СПр) ---АоргПр
АППр---АНЧ ---АСПр ---АоргЧ---АПЧ---АНЧ --- (АСЧ-СЧ) ---АоргЧ
АППр---АНЧ ---АСПр---АоргЧ---АПЧ---АНЧ-(АСЧ-СОбщ)–АоргОбщ
АППр---АНЧ ---АСПр ---АоргЧ---АПЧ---АНЧ --- (АСЧ-СК)---АоргК

Примечание. АоргЧ – означает организацию процессов внутреннего мира человека (сущности, энергии, меры, строя, размеров, информации, явления) под влиянием генерирующего потенциала внешней среды. АоргПр – означает организацию процессов природы под влиянием генерирующего потенциала человека, в частности, посредством предметно-практической деятельности (по Рубинштейну).

Интегральные модели процессов преобразования человеком жизненных пространств человека, общества, природы и космоса посредством реализации нравственного потенциала Космоса

АПК---АНЧ ---АСК ---АоргЧ---АПЧ---АНЧ --- (АСЧ-СЧ)---АоргЧ
АПК---АНЧ---АСОК ---АоргЧ---АПЧ---АНЧ --- (АСЧ-СОбщ)---АоргОбщ
АПК---АНЧ---АСК ---АоргЧ---АПЧ---АНЧ --- (АСЧ-СПр)---АоргПр
АПК---АНЧ ---АСК ---АоргЧ---АПЧ---АНЧ --- (АСЧ-СК)---АоргК

Все эти алгоритмы повторяются, если вместо человека поставить Общество, Землю, Природу или Космос.

Для более глубокого понимания *сущности процессов преобразования*, приводящих к преобразованию – **преображению** (изменению

образа) жизненных пространств необходимо заметить, что ***в результате реализации каждого алгоритма внутри преобразующего организма возникает качественно новая сущность более высокого порядка, которая служит генетическим ядром реализации следующего за ним пространства жизни.***

Примером такого преобразования может служить деятельность творческого человека. Так, режиссер-постановщик спектаклей, основанных на хореографии, Иван Васильев, сказал: «Когда во мне рождается идея и музыка, я прихожу в театр и отталкиваюсь от своего тела». Иными словами, сначала формируется внутренний потенциал в форме идей, музыки и т. п., т. е. материализация внутри организма, ибо в гармонии функционируют все процессы внутреннего мира. А затем уже проявление потенциала информации в соответствии с законом доминанты Ухтомского происходит в сознании и далее – материализация – движения тела порождают внешний материализованный образ. У творческих людей творческие произведения рождаются на природе, в тиши, когда человек «сливается с миром» и «уходит в себя».

Последовательное овладение жизненными процессами, проявлением и интеграцией потенциалов внутреннего Мира, Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса есть последовательное включение Человека в единый процесс жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

При этом естественно возникает вопрос относительно доминирования процессов. Какой из них наиболее важный, правильный, непременно (в рамках нашего познания, нашего организма и организации жизни) ведущий к истине? В религиозных учениях рекомендуют обращаться к Богу. Это, говорят, дает свет. А здесь, очевидно, наиболее правильным будет обращение к Космосу. Луч солнца пробуждает все живое. Так и в человеке. При обращении к Космосу, Вселенной пробуждается жизненный потенциал. И чем глубже погружение, тем он лучше гармонирует с генетическим потенциалом, а, значит, в соответствии с законом генетической обусловленности жизни, правильнее. Кроме того, в соответствии с законом единой генетической организации жизни именно на этом уровне происходит взаимодействие на уровне сущностей, генетических ядер. И, значит, именно так происходит истинное, читай сущностное, развитие жизни.

А далее – по законам обрачивания, опережающего воспроизводства и опережающего отражения (Анохина) человек в других жизненных пространствах Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса на соответствующем уровне (возбужденного и полного энергии жизненного потенциала) находит гармонирующий с его организмом феномен (объект, процесс, свойство и т. п.) и выбирает именно его (поскольку «ложится на душу») для дальнейшего взаимодействия с целью проявления наполненного (в соответствии с законом Золотого ядра) потенциала. С точки зрения момента творческого проявления потенциала и оптимальности создания, например, в области творчества писателей говорят: «Пиши только тогда, когда не можешь не писать». Это есть не что иное как констатация закона Золотого ядра, когда наполненная до предела энергия ядра начинает самопроизвольно проявляться. **Возникает одухотворенность.** (Наверное, не случайно Н. С. Никифоровой в работе «АРДЖАНТА или Ключ Подобия в Единой методологии» – Санкт-Петербург, 1992 аббревиатура БОГ раскрывается как «бесконечная организация генов и галогенов»). Не случайно об авторах священных писаний говорят, что им диктует сам Бог. И так в любом творчестве. Когда какая-то идея созревает, то слова находят сами, «приходят» ниоткуда. Это автор знает по собственному опыту написания научных трудов.

В процессе взаимодействия внутреннего и внешнего по множеству каналов (и не только пяти органов чувств, информация средств воспринимается всем человеческим телом, всеми его частями) восприятия внешней среды при наличии **настроя** на внешние воздействия происходит **возбуждение** различных внутренних процессов организма. В результате их **гармонии** возникает **синергетический эффект – генетическое ядро**, создающий определенное **состояние – одухотворенность** организма в целом и соответствующее **настроение**, говорят, возвышенное настроение, ориентированное на проявление внутренней энергетике в форме конкретных **действий** человека. **Содержание** этих действий у человека РАЗУМНОГО регулируется нравственностью, совестью, памятью, воображением, волей, характером. Качество этих действий – состав, организация (структура), свойства, уровень осознания, уровень качества этих действий определяются степенью их сформированности

и способностью к использованию применительно к данному действию ощущений, осмысления, осознания, способности к организации и созданию образа посредством установления границ организации, способности создавать коллектив, способности к практическим действиям. В зависимости от степени гармонизации возникающий в результате синергетического эффекта внутренних процессов организма **энергетический заряд** проявляется (в соответствии с законом доминанты Ухтомского) в мозге человека в форме **энергетических импульсов** (когов по Анохину), которые, объединяясь в мозге человека, создают образ будущего результата действий и регулируют процесс создания этого результата. В то же время завершающим звеном служит ум человека, устанавливающий меру жизнеспособности действий посредством определения их размеров. Известна народная мудрость: «Советам (как внутренним, так и внешним) следуй, но с умом».

Всю совокупность структурных преобразований внутренних и внешних ресурсов посредством рассмотренных алгоритмов имеет смысл рассматривать как творческую *интеллектуальную деятельность человеческого организма* и дать определение некоторых ключевых **понятий**.

Интеллект, как выше было определено, есть преобразующая способность организма. В соответствии с таким определением естественно дать определение человека, обладающего интеллектом, заложенным в генетическом потенциале (в соответствии с законами генетического наследования и генетического программирования).

Интеллигент – человек, проявляющий нравственный генетически обусловленный интеллектуальный потенциал.

Приведенные выше алгоритмы раскрывают содержание и структуру **интеллектуальной деятельности**.

Всю совокупность компетенций в области владения алгоритмами можно рассматривать также как интеллектуальный потенциал, а соответствующую компетентность, основанную на опыте – **интеллектуальный капитал**, *применение* которого который требует специального *механизма* сначала создания у человека (в организме человека) соответствующего состояния настроения, и затем его проявления.

При этом особенно важно заметить, что исходные ощущения могут инициироваться как *изнутри* организма, например из генетической памяти (наследственности), так и из *внешней* среды. Инструментарий один и тот же, алгоритмы погружения, активизации и созидания одни и те же. Лишь содержание определяется пространством погружения.

Это становится особенно понятным, если **жизненное пространство** рассматривать как *совокупность процессов жизнедеятельности*.

Приведенные выше алгоритмы раскрывают *структуру* процесса интеллектуальной деятельности, образующую *основу технологии*, ведущей от сущности человека, его предназначения к осуществимости, к явлениям самореализации в форме опредмеченных результатов в собственном организме или во внешней среде.

Однако необходимо признать, что для *систематического следования данной логике в процессе преобразования реальности необходим опыт*, который нарабатывается постепенно в процессе многократных повторений, упражнений. В результате накопления опыта алгоритмы *сворачиваются* и работают как определенные генетические потенциалы, генерирующие внутреннюю энергию. Такие генетические (энергетические) потенциалы Е. И. Марченко называет **струнами**. Под малейшим воздействием внешних факторов эти струны приходят в действие и **сигнализируют** о необходимости действий. «И сразу же сердце забьется тревожно».

Е. И. Марченко говорит о выращивании струн, идущих от сердца.

Вибрации сердца порождают последовательность проявлений внутреннего энергетического потенциала:

1. Ощущения в сердце порождают чувства, по Е. И. Марченко – это указ-наказ,
2. ощущения и чувства порождают мысли,
3. чувство растет, мысли накапливаются до определенного предела, в результате синергетического эффекта возникает энергетический импульс, который (по закону доминанты Ухтомского) проявляется в мозге – возникает образ (как совокупность энергетических импульсов – когов по Анохину).

4. В процессе взаимодействия импульсов (когов по Анохину) в мозгу человека возникают смыслы (связи, объединения, которые могут фиксироваться в словесной форме) и целостные ассоциации образов – идеи, идеология, идеалы.
5. В процессе взаимодействия со средой возникают новые смыслы и образы – идеалы проявления ощущений, чувств, смыслов, образов – по Е. И. Марченко – это указ-рассказ (человек в состоянии описать желаемое),
6. Возникшие смыслы и образы вступают в гармонию со смыслами и образами в памяти и возникшая в результате гармонии дополнительная энергия (синергетический эффект) побуждает человека к действию (или наоборот – это по Марченко **«указ-приказ»**), включается воля,
7. далее человек подчиняется этой воле и действует или, благодаря силе воли, включаясь в единую гармонию жизни пространства.

Здесь, по сути, повторяется алгоритм «7 “О”», но реализуется он в свернутом виде – автоматически, без управления сознанием.

Очевидно, что таким образом не только воспитывается чувство со-вести, идущей от сердца. Формируются опыт и **привычка поступать по совести. Формируется характер человека.** (Известна народная мудрость: посеешь привычку – пожнешь характер).

Так **воспитывается чувство долга и ответственности.** А по сути – **формируется генетическое ядро образа жизни в соответствии с законом опережающего воспроизводства генетического потенциала.**

Как уже отмечалось, особую роль в этом играют исходные ощущения. Во-первых, речь идет о **внутренних ощущениях.** Во-вторых, для реализации сущности человека и его творческого жизненного потенциала эти ощущения должны быть *положительными (ложатся на душу)*. Это означает, что, как говорят психологи, они должны быть *приятными* для человеческого организма и человека в целом. В таких случаях в религиозных учениях говорят, о благодати. В третьих, они должны **активизировать – одухотворять** человеческий организм – генетический (жизненный потенциал) человека как существа биосоциального на созидательную деятельность. С точки зрения содержания ощущения человека подразделяются на несколько **уровней:** *предметно-практический, психологический,*

психический, физиологический, биологический, биохимический, биоэнергетический, генетический.

Рудольф Штайнер говорит о включении человека в жизненный процесс. Это действительно так. Внутренние ощущения и чувства включают человека в жизненный процесс. Но дальше он должен не слепо подчиняться движению этого процесса – потоку, действующему в данном случае изнутри. А **действовать осознанно**. При этом осознанно и означает, что с использованием всех нравственных качеств (собственной внутренней природы, в частности, склонностей, способностей, интересов, совести, памяти, настроения, воображения, воли, характера), заложенных (в соответствии с уже признанными законами генетического наследования и генетического программирования) в генетическом (жизненном) потенциале, которые он осмысливает, осознает, организует (выясняет причину и устанавливает связи с прошлым и будущим) и на этой основе выстраивает будущий образ результата и процесса деятельности и поведения.

Коротко это можно описать таким образом: **настройся и ощути (свое внутреннее состояние), почувствуй, насколько нравится, насколько соответствует твоим чувствам, твоей совести, памяти, воображению, воле, характеру действие (предмет, поступок, образ и т. д.), которое ты хочешь совершить. Далее – осмысли эти ощущения, осознай и т. д. по алгоритму. Только после этого принимай решение как поступить.**

(Особо отметим, что речь идет о внутренних ощущениях человеком себя, процессов функционирования и жизнедеятельности собственного организма).

7.7. Концепция созидания качественно новой – душевно-духовно-нравственной творчески созидающей цивилизации в России

7.7.1. Обобщенная модель структурированного единого пространства процессов жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса

Человек и общество развиваются в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса. Человек проявляет свой генетический потенциал, обусловленный генетическими

потенциалами Общества, Земли, Природы, Космоса. При этом у него формируются внутренние и внешние качества, проявляющиеся посредством интеллекта, понимаемого автором как преобразующая способность организма. Структурно единое пространство жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса можно представить в виде таблицы такого вида:

Св.дух--Х-Р--Ед.орг. ж.--Ч-к органичный--психологический--бытие-погода--фиолетовый
Держ-ть--ВОЛ---Общ. Орг.ж.--Ч-к общественный--психический--культура--климат--синий
Величие--ВО--Произв.орг.ж.--Ч-к созидающий--физиологический--искусство--физиология--голубой
Нр-ть(ЗЯ)--КР--Ресурсы (Матер-лы)--Ч-к разумный--биологический--образование--биология--зеленый
Одух-ть-ПА--Вещ-ва----Ч-к сознательный---биохимический---наука---химия----желтый
Душа--Сов--Элем.ч-цы--Ч-к антропогенный--биоэнергетический--идеология--энергетика--оранж-й
К.Ген--Г.Пр-мы--Ген Земли--Ч-к генетический--биогенетический--политика--генетика--красный

Где Г.Пр-мы – генетически программы, Сов – совесть, ПА – память, КР – красота, ВО – воображение, ВОЛ – воля, Х-Р – характер, К.Ген – космический ген (космогенез), Св.Дух – луч света, световая энергия просветленности-просвещенности-предвидения, энергия света мировоззренческого образа будущего (в соответствии с законом опережающего отражения Анохина).

Проявления внутреннего содержания Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса образуют внешнюю оболочку ядра процессов развития человека. Проявление внутреннего генетического потенциала всех процессов в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса происходит в соответствии с определенной логикой, которая представлена в в таблице в форме иерархии уровней и применительно к человеку выглядит таким образом:

Ген (содержащий предназначение, Богоугодность) – Душа – Одухотворенность – Нравственность (Золотое ядро) – Величие (Ведизм) – Державность – Духовность (святость).

Генетические программы – Совесть – Память – Красота – Воображение – Воля – Характер. Получим единое структурированное пространство жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса, раскрывающее соотношение между уровнями разнокачественных жизненных процессов пространства.

7.7.2. Общественно-идеологический социо-культурный учебно-научно-производственный кластер как универсальный механизм гармонизации общественных отношений

Основу кластера и идеологический стержень кластера образует общественная идеология государства России. Кластер представляет собой совокупность взаимосвязанных (партнерских) политических, идеологических, общественных, культурных, научных, высших и средних профессиональных образовательных учреждений, производственных организаций, образующих единое пространство жизни и жизнедеятельности субъекта общественной жизни, его потенциальной осуществимости. Такое пространство есть **ГЕНЕТИЧЕСКОЕ ЯДРО ИНДИВИДУАЛЬНОГО И ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ЖИЗНЕННЫХ СМЫСЛОВ.**

В рамках кластеров образовательных учреждений постоянное взаимодействие на разных уровнях (от личности до организации в целом), создание профильных классов, творческих коллективов, творческих, инженерных и производственных мастерских, малых производств и предприятий, участие обучающихся в деятельности организаций и предприятий станет их **ЗОНОЙ БЛИЖАЙШЕГО И ПЕРСПЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ, САМООПРЕДЕЛЕНИЯ, САМОСОЗНАНИЯ, НАЧАЛА САМОРЕАЛИЗАЦИИ И ПРОФОРИЕНТАЦИИ.** Предприятия и организации станут основой выбора **ЖИЗНЕННОЙ СТРАТЕГИИ.**

Кластеры на базе предприятий и организаций станут основой и пространством формирования кадрового потенциала для всех субъектов кластера.

ПОГРУЖЕНИЕ человека в пространство кластера обеспечит в процессе обучения реальную основу предлагаемой информации, раскроет значимость и применимость получаемых знаний, создаст условия для установления связи и взаимодействия субъективной реальности человека с объективной реальностью среды. Пространство кластера предоставит возможность на реальной основе формировать все виды качеств будущего гражданина общества.

Пространство деятельности общественных организаций, научных учреждений, ВУЗов, предприятий позволит человеку

(обучающемуся) выбрать профессию по душе, начать выстраивать стратегию жизни в соответствии с задатками, предназначением, обеспечивая его ПОТРЕБНОСТИ В ТВОРЧЕСТВЕ, САМОРЕАЛИЗАЦИИ, САМООСУЩЕСТВИМОСТИ, ГАРМОНИЧНО ВКЛЮЧАТЬСЯ В ОБЩЕСТВО КАК ЕДИНУЮ ЦЕЛОСТНОСТЬ. Единое пространство жизни общества превратится в пространство гармонично взаимодействующих групповых и индивидуальных кластеров по интересам, ценностям, предназначениям субъектов кластера, реализующих единую идеологию и стратегию развития общества и государства.

7.7.3. Человек новой цивилизации

Основу образуют генетически обусловленные индивидуальные ценности и смыслы, реализующие предназначение человека, его осуществимость.

Фундаментальные качества человека:

Антропность (внутренняя природосообразная нравственность космического уровня) – совесть – память – настрой – воображение (осуществимость) – воля (воплощение) – характер (проявление).

Интеллектуальные качества:

Ощущение (чувствительность) – мышление – сознание – настроение – визуализация – реализация – гармонизация.

Целостный человек как развитие интегральных качеств:

Генетический – антропогенный – сознательный – разумный – созидующий – общественный – органичный.

Логика осуществимости человека:

Самоорганизация – самоосуществимость – самореализация – творчество – саморазвитие – самопроявление (созидание) – самозанятость.

Генетическим ядром изменения качества всех уровней цивилизации становится человек. Возникновение качественно нового общества начинается с человека. В соответствии с законом Золотого ядра и законом оборачивания внешние энергетические слои общества: собственно цивилизационный, финансово-экономический, уклада жизни среды проникают во внутренний мир человека своей энергией и в результате **активизируют процесс оборачивания**

жизненного потенциала, сущности человека, его предназначения в соответствии с объемной моделью ленты Мебиуса. В результате потенциал человека и сам человек с его интеллектом встает на путь самоосуществимости, самореализации и, как частность и реальность – самозанятости и далее – самоорганизованности и формирования **организаций и организмов целостных межличностных отношений** – коллективных генетических ядер общества.

Образуется **базис** формирования качественно нового уклада жизни, основывающегося на **ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ (КОРНЕВЫХ) КАЧЕСТВАХ ЧЕЛОВЕКА** и **общечеловеческих ценностях** (нравственность, совесть, память, разум – мысль, смысл, ум, воображение, воля, характер), которому в качестве средств реализации нравственных ценностей и интеллектуального потенциала в **подчинение переходят другие уровни – уклад жизни, финансово-экономические и общественные отношения.**

Меняется направление взаимодействия межуровневых отношений. Если в существующей цивилизации все подчинено воле и развитию «государства» как некой надстройке над человеком и человечеством. То в новой цивилизации все надстроечные над человеком уровни являются средствами и условиями обеспечения осуществимости человека, его развития. Они являются жизненными пространствами **перспективного развития человека.** При этом **сам человек** на основе **осознанного и сознательного ощущения, мировоззрения, индивидуально-личностного и абсолютного Конов и фундаментальных методологических законов** в соответствии с **канами жизни определяет и выбирает направление, путь и средства, и инструменты своей осуществимости** с использованием **РАЗУМА** как развития узловых меры единого пространства жизни. С эволюционной, формально-логической и качественно-количественной точки зрения такой процесс развития человека как существа онтоантропосоциокосмогенетического может быть должен подчиняться законам онтоантропосоциокосмогенеза, включающего уровни: человек генетический-антропогенный-сознательный-разумный-созидающий-общественный-органичный (природно-космический) и Фибоначчи, где каждый следующий уровень развития человека индивидуально и общественных пространств жизни – общественных коллективов достраивается в соответствии с законом Золотого

ядра, характеризующего соотношение ядра и оболочки, образуя в результате последовательность Фибоначчи.

При таком варианте организации жизни цифровые технологии из средства подавления человеческого потенциала превращаются в эффективное средство расширения возможностей реализации и развития индивидуального и общественного интеллекта и тем самым повышения эффективности созидательной деятельности человека и общества, а в конечном итоге становятся **генерирующим ядром инновационного развития индивидуального и общественного потенциала.**

Энергоинформационную основу такого развития образует **естественная идеология, а содержательную – качества человека.**

В процессе погружения в генетические потенциалы Земли и Космоса формируется генетическое ядро жизни Человека, включающее **Предназначение, Генетические программы, Богокосмоподобие**, которое, достигнув предела Золотого ядра (в соответствии с законом Золотого ядра), проявляется в форме нового уровня фундаментальных, базовых и интеллектуальных качеств – **души, совести, мышления.**

Погружаясь далее этими качествами в соответствующие уровни жизненных процессов Земли, прошлое самого Человека, во внутренний мир, Общества, Природы, Космоса и принимая энергию, по достижении ею Золотого ядра в организме человека проявляется достигнутый потенциал в форме тех же видов качеств, но более высокого уровня – **одухотворенности, памяти, сознания.**

После погружения в соответствующие уровни жизненных процессов и принятия энергии, будучи одухотворенным, сознательным и обладающим памятью снова потенциал оборачивается и формируют такие качества, как **нравственность, красота, разум.**

На следующем витке развития на основе всех уже сформированных качеств после погружения в жизненные человеком и обществом в собственный внутренний мир самого себя – Человека, Общества и через них в сущность Земли, Природы, Космоса, в результате оборачивания и проявления жизненного потенциала формируются такие качества как **Величие, воображение, созидание.**

И далее с опорой на все уже сформированные качества посредством погружения в жизненные процессы соответствующих

уровней, оборачивания и проявления потенциала формируются сначала **Державность, воля, опосредованность (реализация)** и на следующем уровне – **Святость (духовность, характер), организmicность**.

В результате: *Совокупность сформированных вложенных друг в друга качеств формирует единый стержень творческого развития единого общественного пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.*

Особые случаи. *Необходимым условием во всех вариантах погружения является контроль наличия гармонии внутреннего (душевного) и внешнего (информационного) потенциалов. В случае несоответствия, что возможно со стороны человеческого общества генерирующий потенциал отвергается, либо меняется в соответствии с потребностями гармонии внутреннего потенциала. Особое место занимает случай полного несоответствия на всех уровнях внутреннего потенциала с потенциалом среды общества. В этом случае сформированный человеческий потенциал должен выступить в качестве генетического ядра преобразования общества.*

Сегодня в качестве зародыша творческого ядра общества выступают самозанятые, а также семейные предприятия и кооперативы.

Далее с целью развития творческого ядра общества целесообразно создавать объединения самозанятых и семейных предприятий, создавая условия для их развития в форме пространств потенциальной осуществимости.

В качестве пространств потенциальной осуществимости могут служить производственные предприятия и общественные организации, для которых малые творческие коллективы могут служить «малыми сценами», точками роста, площадками **генетического и генерирующего ядра будущего**.

7.7.4. Семейно-родовой уклад как генетический стержень развития единой организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса в структуре жизненного цикла

Семейно-родовой уклад – это уклад, построенный на семейных традициях рода, развивающих его традиции и использующий их как

основу создания целостного семейного генетически обусловленного, душевного, духовно-нравственного, Велико-Державного, **освещающего жизни путь**, Святого социального единства, выступающего, как в традиции принято говорить, «ячейкой», а в нашей терминологии – **творческого ядра развития общества в целом и государства**.

Содержательную основу такого развития образует генетический стержень творческого развития человека в форме его фундаментальных, базовых (общественно значимых) и интеллектуальных качеств.

В практическом плане содержательную (материальную) основу могут образовывать семейно-родовые имения, усадьбы, семейно-родовые пасеки и т. п. наследуемые и вновь создаваемые.

Из структуры представленной модели единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса и раскрытой выше логики творческого потенциала в форме развития фундаментальных, базовых (социально ориентированных) и интеллектуальных качеств человека нетрудно понять, что человек будет включен в единое пространство жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса лишь при условии, если он будет **погружен** в генетический-генерирующий потенциал Рода, Земли, Природы, Общества, Космоса. Человечество питают корни, заложенные в человеке как его жизненный потенциал (наследственный капитал) посредством целостного проявления генетического и филогенетического наследства, образуя семейно-родовой уклад жизни как основу единого пространства жизни. При этом уместно заметить, что это относится не только к человеческому обществу, а ко всем структурным организациям единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса, например, к элементам Земли, образующим разнокачественные вещества, флоре, фауне, ко всем организмам, обладающим генетическим потенциалом. (Не случайно говорят о Боге огня, Боге воды и др.)

В силу единого родового генетического потенциала потенциалы родственников подобны друг другу (говорят, родственные души) и потому гармонизируют друг с другом. Поэтому семейно-родовой уклад создает единое душевное более емкое, чем у каждого, отдельно взятого, члена семьи творческое пространство.

«Природу надо слушать, а ежели одушевляющую связь разрушить, то будет нечего и слушать» – писал Омар Хайям. В результате гармонии природно-родовых сообществ образуется единое гармонично организованное пространство жизни как единое целое – родовой организм как генетическое ядро дальнейшего развития.

В реальной жизни ключевой особенностью такого организма является взаимная поддержка друг друга как внутри семейно-родовых организаций, так и разных видов, и разных уровней семейно-родовых отношений.

В результате усиливается **одухотворенность** и тем самым возрастает жизненный потенциал каждой семьи, создавая условия для их дальнейшего развития. И тогда каждый вид семьи в силу качественных особенностей **проявит свой потенциал** в присущем ему направлении, создаст собственные семейные **ресурсы** (например, в форме интеллектуального капитала, наследственного и приобретенного индивидуального общественного или трудового опыта в той или иной сфере жизни). Далее, используя **взаимодополняемые собственные семейно-родовые ресурсы** (как генетический потенциал семьи) **создаются собственные «средства труда»** в форме творческого и иного человеческого капитала, обеспечивающие **величие** как *условие и направление дальнейшего развития*. Творческий человеческий потенциал реализуется в творческой созидательной деятельности для получения производства общественного продукта, в результате чего (посредством оборачивания в соответствии с законом оборачивания Маркса, когда достигнутая цель превращается в средство достижения новой цели) человек и семья получают *средства поддержания жизни*. Причем творческим капиталом распоряжается сам человек (семья), творческий продукт используется только в той среде, с которой он гармонирует. В результате человек (семья) становится **независимым** при выборе общественного пространства сотрудничества и со-существования, творческого со-созидания, а не «слепого» подчинения. Так формируются **Величие** и **Державность** как качество жизненного процесса человека и семьи. *Где корни – предназначение и вершина – синергетический эффект объединения поддерживают стержень жизни.*

Получая дополнительную энергию из разных источников, на определенном уровне (по закону перехода количества в качество) *организм переходит на качественно новый уровень – образует качественно новую сущность – уровень более емкого общественного организма – новое ген-ядро, способное к воспроизводству жизни, которое, вступая в гармонию с ген-потенциалом Земли и Космоса (или других пространств), начинает новый жизненный цикл.*

7.7.5. Школа (ВУЗ) как общественно-идеологическое учебно-научно-производственное кластерное пространство реализации творческого генетического потенциала человека и как генетическое ядро преобразования общественной жизни

Творческие коллективы, будучи генетическим ядром развития организаций, могут выполнять как функцию развития, так и преобразователя негативных процессов.

Творческие процессы, исходящие из одного корня и построенные на общей **естественной** идеологии на всех уровнях формирования качеств и организации жизни резонируют друг с другом. А это означает, что они могут вступать в кооперацию, создавая синергетический **кооперативный эффект как генетическое (Золотое ядро) дальнейшего развития организации.** В случае несоответствия процессам генетического творческого ядра отдельные процессы могут быть гармонизированы под влиянием этого ядра. Такое возможно в соответствии с законом Москаленко-Сержантова, который говорит о том, что под воздействием внешних (более поздних) программ возможно изменение внутренних программ. Воздействуя таким образом на членов общества генетический потенциал творческого ядра меняет действующие программы «нерезонирующих» членов общества, подчиняя собственным вибрациям. Например, как это делается посредством энергоинформационного потенциала идеологии (души, духовности и др.), проводимой творческим генетическим ядром. Но если внешнее воздействие будет осуществляться на всех идеологических уровнях, начиная от уровня предназначения, душевности и других, включая высший уровень – уровень духовной святости, то генетическое ядро творческого потенциала будет увеличиваться за счет

смены внутренних вибраций остальных членов и присоединения их за счет гармонии к творческому ядру.

Возможность такого решения проблемы перестройки организации общественной жизни возможна потому, что в поддержании творческого потенциала задействованы более сильные процессы жизни Земли, Природы, Космоса, влиять на которые общества, живущие вопреки гармонии с ним, *не в состоянии*. Они обречены либо на изменение организации жизни, либо на уничтожение (в соответствии с законом Москаленко-Сержантова).

Чтобы достичь массового эффекта на практике в современном обществе необходимо начиная со школы, подобно детским общественным объединениям, создавать всеохватывающую систему творческих объединений.

С. Т. Шацкий: «...мы могли бы рассматривать нашу школу как социальный фермент,между школой и средой должны возникнуть взаимоотношения обмена: среда действует на школу, школа на основании этого взаимодействия изменяет свою работу и в свою очередь действует на окружающую среду с целью поддерживать в ней положительные тенденции воспитания и бороться с отрицательными....мы считаем, что школа, детский сад, изба читальня и даже театр – все они производят в окружающей среде известную работу фермента»²¹².

В настоящее время в школе

1. **отсутствует (реальный, осязаемый) объект изучения – реальная основа применения моделей получаемых знаний;**
2. **отсутствует субъект изучения – не подключен внутренний мир обучающегося, его чувства, эмоции и т. д., не раскрывается душа ребенка навстречу обучению;**
3. **не раскрываются способы получения знания (сообщается информация), отсутствуют методы мышления, методы познания, методы построения моделей знания и реальной действительности.**

Образовательное пространство должно быть подобно пространству общественной жизни, ибо оно есть также пространство

²¹² Шацкий С. Т. Педагогические сочинения. Т. 3. – М.: Просвещение, 1964. – 492 с. – С. 423.

проживания. При этом **корнями** как любого вида образование **должно уходить** в объект и субъект образования, в то время как сегодня оно оторвано от объекта – будущей среды проживания и субъекта – внутреннего мира человека (его ощущений, чувств и т. д.).

Для решения этой проблемы:

1. **должен быть полный охват обучающихся творческими коллективами (кружками и т. п.),**
2. **должен быть полный охват обучающихся общественно-политической работой,**
3. **должен быть полный охват общественно и лично полезным трудом.**
4. **По всем направлениям в летнее время должны быть организованы профильные школы, летние профильные лагеря, отряды и т. п. с приглашением в качестве учителей, преподавателей, лекторов, консультантов, почитателей ученых, изобретателей, деятелей культуры и искусства и других значимых для общества и государства персон.**

Ключевым инструментом должно служить полное погружение в такие пространства (заметим, победительница конкурса «Учитель Года России-2022» свою концепцию образования назвала «3 П» – погружение, проводник, персона). **Лишь при таком подходе возможно раскрытие творческого потенциала человека и формирование у него активной жизненной позиции.**

При современной организации общественных отношений целесообразно использовать для реализации всех этих направлений вариант общественно-идеологического социо-культурного учебно-научно-производственного кластера (объединения) применительно к каждой школе. При этом такой кластер как в научном, так и в производственном плане мог бы быть многопрофильным, иметь связи с несколькими исследовательскими и образовательными институтами и университетами и несколькими производствами, институтами, с социокультурной сферой, выполняя функцию социализации. Более того, имея возможность создания творческих мастерских, малых предприятий с перспективой их роста, кластер становится сначала **зоной ближайшего развития**, а в перспективе – **пространством общественно значимой сози-**

дательной деятельности, самореализации и самоосуществленности.

Применительно к ВУЗу также относятся все три проблемы, касающиеся объекта познания, субъекта познания, способов получения знания и построения моделей знания и реальной действительности.

Поэтому аналогично на основе ВУЗов должны быть созданы общественно-идеологические социокультурные учебно-научно-производственные кластеры с реальными производствами и исследовательскими институтами, обеспечивающие полное погружение студента в существующую реальность социума.

С точки зрения организации работы, здесь целесообразно использовать все формы, аналогичные по названию тем, которые используются для школы.

Кроме того: возможно, а иногда и целесообразно, совмещение (объединение в один) школьного и вузовского кластеров, вслед за этим объединение и форм работы: научной, общественно-политической, общественно-полезной производственной, летних форм работы.

В результате наряду с повышением качества воспитания, обучения, развития в плане творчества, творческого созидания, квалификации и социализации для всех видов образовательных учреждений для школы будет решена проблема профориентации, а для ВУЗа – проблема трудоустройства.

Творческий процесс есть проявление внутренней сущности, переводящий организацию жизни на качественно новый уровень.

Но это возможно тогда и только тогда, когда гармонично взаимодействуют генетический и генерирующий потенциалы. Поскольку генетическим потенциалом человека является наследственность, а ближайшим генерирующим потенциалом является Земля, то естественными представителями таких потенциалов являются Род – Родословная Человека и Земля – та часть Земли, на которой жил его Род и на которой он был зачат и родился.

Поэтому для раскрытия истинного творческого потенциала Человека необходимо **соединение его с малой Родиной – с Землей, где жили его предки и он сам родился и вырос.**

Отсюда необходимым условием творческого развития Человека и Общества должен служить семейно-родовой уклад жизни.

7.7.6. Организация развивающихся экономики, производства и производственных отношений

Новые экономические отношения **основываются на взаимном удовлетворении генетически обусловленных жизненных потребностей.**

На первое место вместо финансовых и сугубо информационных отношений выходят **духовные и деловые отношения, основанные на лично-смысловых и корпоративно-смысловых ценностях.**

Информация и финансы из средств управления превращаются в средства воплощения жизненно необходимых личностно-смысловых и корпоративно-смысловых ценностей.

Основу создания качественно новой развивающейся производственной организации образуют групповые (корпоративные) генетически обусловленные смыслы и ценности осуществимости каждого человека.

*В сложившихся в России социально-экономических и территориальных условиях перспективным направлением развития является **освоение территорий, включая восстановление деревень.** Исходным и перспективным подходом в этом плане является развитие семейно-родового подхода, выступающее в качестве **генетического ядра развития производств и производственных отношений.***

*Важным моментом, который необходимо учитывать и который обеспечит устойчивое развитие – это **прикрепление народа к земле.***

*Общее направление развития семейно-родового подхода определяется логикой **геоонтоантропосоциокосмогенеза**, при котором в свернутом виде повторяется логика развития человечества и последовательное формирование приведенных выше фундаментальных, базовых (социально ориентированных качеств) и интеллектуальных качеств – индивидуального и общественного интеллекта.*

*При этом главное отличие от традиционных подходов в том, что здесь развиваются **творческое общественное сознание и общественный интеллект** семейно-родового сообщества, кооперативов и объединений, построенных на основе единых душевно-духовно-нравственных потребностей, смыслов и генетически природо-родо обусловленных ценностей.*

При этом общество, общественные отношения и связи внутри государства должны быть ориентированы на обеспечение условий развития генетического ядра, расположенного на Земле и у которого главным объектом труда и источником развития является работа на Земле, включая флору и фауну.

В сегодняшней России для решения этой проблемы первичным является **создание всеобъемлющей транспортной сети**. Президент Путин, как-то сказал, что сегодня стоит задача **«сшить Россию»**.

Исходя из сложившейся демографической, социокультурной, производственно-технологической сложившейся ситуации, когда все сконцентрировано в городах, **города должны стать генерируемым ядром развития территорий**. Целесообразным становится **создание промышленно-сельскохозяйственных кластеров**. Это, в первую очередь, технико-технологическое обеспечение. Важную роль при этом могут сыграть цифровые технологии, предоставляющие возможность **удаленного управления** объектами.

Другим направлением является создание всеохватывающей Россию инфраструктуры социокультурной сферы, например, создание малых сцен ведущих театров страны, таких, как Мариинский и др. в малых городах, поселках, деревнях. В этой связи целесообразно создание на базе предприятий и других, вообще говоря, любых организаций создание **общественно-идеологических социо-культурных учебно-научно-производственных кластеров**, в которых **объединены общими смыслами и целями общественные, идеологические (и политические), социальные учебные, научные, производственные и иные организации**.

В демографическом плане заселения территорий в связи с урбанизацией складывается в пользу движения человека к Природе, создание небольших (например, для отдыха) поселений с проживанием в них граждан, корни которых в городе.

Для создания условий развития семейно-родовых поселений наряду с созданием инфраструктуры целесообразно:

1. Бесплатно предоставить семьям земельные наделы, передаваемые по наследству.
2. Бесплатно обеспечить газом и электроэнергией.
3. Обеспечить «шаговую» доступность к национально ориентированной культуре.

При таком подходе неминуемо сработает закон оборачивания: **территории станут генетическим ядром развития духовно-нравственного и технико-технологического прогресса.** На территориях произойдет увеличение сначала продуктов питания. А для них потребуются техника и технологии для переработки и транспортировки в другие регионы – в города, улучшение бытовых условий и связей со всеми регионами России.

Возможности увеличения переработки повлекут за собой увеличение производств, обработки земли, сборки урожая и т. д. А для этого потребуются увеличение технических средств и технологий. Иными словами, развитие территорий с необходимостью обратной связи влечет за собой развитие промышленного сектора, **рассчитываясь при этом продуктами питания, предоставлением культурно-экологических услуг и т. п. Цикл город – территория – город замыкается** в своем неограниченном развитии в силу огромных территорий России.

В связи с нехваткой в начальный период техники и населения в качестве *начала сотрудничества города и деревни* мог бы служить **вахтово-сезонный метод** помощи селу в загруженные работой времена весной и осенью в периоды «посевной» и «уборки» урожая.

Одним из **конечных результатов такого развития является создание Народных предприятий** на основе объединения творческого капитала субъектов.

Важнейшим результатом такого – семейно-родового подхода явится решение демографической проблемы, проблемы развития производственной сферы и занятости населения, *поскольку*

1. Для обслуживания производственной, интеллектуальной, социо-культурной и бытовой семейно-родовых поселений *потребуется дополнительные «руки и головы».*
2. *Будет отсутствовать отчуждение собственности и результатов труда.*

Только в силу величия территорий и увеличения народонаселения, освоившего их, можно поддерживать **ВЕЛИЧИЕ И ДЕРЖАВНОСТЬ России как ДУШЕВНО-ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.**

При обеспечении развития существующих и создании качественно новых организаций независимо от семейно-родового подхода фундаментальным условием эффективного развития производства является наличие творческого генетического ядра. Генетическим ядром должны явиться **выращиваемые** самими или иными производствами, организациями и обществом в целом творческие коллективы, дополненные возобновляемыми ресурсами Человека (например, образование), Общества, Земли, Природы, Космоса. Здесь также положительную роль могут сыграть упомянутые выше социо-культурные учебно-научно-производственные кластеры, созданные на базе этих организаций.

Необходимым требованием к создателям новой организации – коллективу инициаторов или уже существующей организации является наличие душевности, духовности и соответствия своему предназначению – генетическому потенциалу, а также жизненных смыслов и душевно-духовно-нравственных ценностей.

Творческий потенциал в форме творческих коллективов организации может либо быть найден, либо выращен организацией в рамках малых площадок, кластеров и т. п.

Чтобы включить творческий потенциал в форме творческого коллектива в структуру организации, необходимо погрузиться в его пространство жизни. При погружении в эти пространства жизни необходимо понимать, что **они выполняют генетическую** функцию, а, значит, необходимо **проверить** их на нравственность посредством ощущений, чувств, совести и т. д. на основе алгоритма активизации.

При этом сами становящиеся на путь развития генерирующие организации должны быть ориентированы на генерирование положительной нравственной (богоподобной) энергии, быть в гармонии и основываться в процессе организации жизни на Золотом ядре (сечении). В противном случае они по закону Москаленко-Сержантова (когда более поздние программы оказываются более сильными по сравнению с более ранними программами) будут тормозить проявление творческого созидającego потенциала и включения его в пространство организации. Иными словами *разум, состояние жизнедеятельности трудовых коллективов, уровень образования, образ будущей организации по закону подобия* должны

быть настроены на созидание производственных объектов и на **формирование душевно-духовно-нравственных производственных и межличностных отношений, создающих благоприятную душевно-духовно-нравственную творческую атмосферу**. При условии гармонии процессов жизни организации и творческого коллектива необходимо творческому коллективу *дать дополнительную резонирующую с процессами жизни этого коллектива энергию производственной организации (подобно тому, как стимулируют включение в производство молодых специалистов)*. По достижении Золотого ядра как соотношения творческого потенциала и оболочки генерирующей организации творческий коллектив, будучи одухотворенным самопроизвольно без усилий извне начинает проявлять свой потенциал в пространстве новой организации.

Для реализации этого потенциала подключаются дополнительные ресурсы членов организации, включая членов творческого коллектива (творческие стимулы, повышение компетентности и т. п.), Общества, Земли, Природы, Космоса, не нарушающие внутренней гармонии организации.

По мере активизации творческой энергии и созидательной деятельности в пространстве производственных отношений будет формироваться производственная организация жизни как единый целостный организм, включенный в единое пространство жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса – государства как органичной формы-представителя этого единого пространства жизни, выполняющей организационно-представительские функции.

7.7.7. Организация общества и общественных отношений

Новая цивилизация как новый общественный организм – общество единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии в целостном пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса, где генетическим ядром являются человек и человеческие сообщества, а генерирующим – административные и государственные органы.

Новые общественные отношения основаны на антропогенетической нравственности, обеспечивающей гармонию межличностных и общественных, взаимодействий и жизненных процессов

целостного пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.

Качественно новая организация общества есть совокупность общественных отношений в пространстве жизни, где генетическим ядром служит творческий потенциал семейно-родовых отношений, производства и производственных отношений образуют иерархически устроенное по структуре матрешек пространство, в котором отношения носят как горизонтальный, так и вертикальный душевно-духовно-нравственный характер.

Базовыми общественными организациями являются *профсоюзные организации и политические партии*.

В содержательном плане – это совокупность социокультурных организаций – в первую очередь профсоюзных, политических и т. п.

Профсоюзные организации:

- а) осуществляют на регулярной основе защиту профессиональных и иных интересов своих членов;
- б) отслеживают состояние и условия творческого и профессионального развития всех уровней организации;
- в) создают условия и способствуют творческому и профессиональному развитию всех уровней профессиональной организации, способствуют профессиональному росту членов организации;
- г) разрабатывают и внедряют социокультурную инфраструктуру;
- д) осуществляют культурно-просветительскую и оздоровительно-профилактическую деятельность;
- е) осуществляют системную работу по развитию творческих производственных организаций и объединений;
- ж) осуществляют развитие творческого потенциала членов, семейно-родовых и производственных коллективов;
- з) организуют взаимодействие творческих субъектов всех уровней: от отдельных творческих личностей до производственных организаций, объединений и иных творческих коллективов, включая народные коллективы и общественные организации.

Ключевой задачей и направлением деятельности политических организаций является генетическая функция воспроизводства, существования и развития человека и общества:

- а) лидерство в форме общественно-политической работы на главных направлениях развития Российского общества;
- б) внедрение естественной генетически обусловленной душевно-духовно-нравственной Велико-Державной идеологии России;
- в) отслеживание и развитие душевно-духовно-нравственного общественного сознания и общественного интеллекта;
- в) развитие и формирование фундаментальных, социально ориентированных базовых и интеллектуальных качеств на всех уровнях организации общественной жизни: от индивидуального сознания конкретного человека до общественного сознания каждого гражданина, общественных групп и коллективов до всего общества государства, включая государственные органы власти.

Поскольку организация в обобщенном понимании есть совокупность упорядоченных отношений, то организация общества может рассматриваться как совокупность упорядоченных общественных отношений. А это означает, что **качество общественной организации** будет определяться **качеством общественных отношений, опирающегося на качества человека.**

Общественные отношения как базовые при строительстве любой организации обеспечивают ее устойчивость. В России в этом плане *ключевая* роль общественных организаций заключается в поддержке душевно-духовно-нравственного *Величия* как несомненной уверенности, основанной на самосознании, самоощущении и мироощущении (в контакте с Космической организацией – Богом). Именно *самосознание и перспектива самоосуществимости являются основой устойчивости и стабильности развития жизни человека и общества.* Но для того, чтобы обеспечить такую стабильность и развитие, как видно из структуры идеологии, человек, а в более емком понимании – семьи должны обладать условиями и инструментами обеспечения **Величия** и **Державности** (средствами производства), ресурсами, одухотворенностью (как энергетическим жизненным потенциалом), душевностью и осознанным предназначением – в форме базовых качеств). И затем, быть уверенным в себе, обществе и государстве. Опираясь на **Божественность** (Божественное предназначение), **духовность** и **нравственность**, человек и народ

страны в целом сможет **подключить процессы** подсознания (божественность), сверхсознания других пространств жизни Общества, Земли, Природы, Космоса. При этом наряду с фундаментальными включить и реализовывать базовые (социально ориентированные) качества и интеллект. По мере **реализации духовно-нравственной идеологии в процессе активизации и созидательной деятельности** в пространстве общественных отношений в едином пространстве жизни будет формироваться организация жизни как единый целостный организм, включенный в единое пространство жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Но это при условии, что все процессы генетической и генерирующих сред пространства жизни человека производственных и иных организаций, будут ориентированы на генерирование положительной нравственной (богоподобной) энергии, будут находиться в гармонии и основываться на Золотом ядре (сечении). В противном случае они по закону Москаленко-Сержантова будут тормозить проявление творческого созидющего потенциала субъектов деятельности.

7.7.8. Организация государства и государственных отношений

Новое государство – инструмент обеспечения, организации и гармонизации процессов и жизненных пространств Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса. Функция государства меняется с управленческой на организационную, обеспечивающую **ЕДИНУЮ ГАРМОНИЮ ВСЕХ ВИДОВ И УРОВНЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЦЕЛОСТНОГО (НЕДЕЛИМОГО) ПРОСТРАНСТВА ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ЗЕМЛИ, ПРИРОДЫ, КОСМОСА, АКТИВИЗИРУЯ И СОЗДАВАЯ УСЛОВИЯ ИХ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ.**

Ключевая функция государства – регулятивная – не управлять, а создавать условия, стимулировать и способствовать сохранению и развитию единого пространства жизни Государства на основе *внутренней и внешней* единой гармонии жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса на **основе** реализации *естественной – душевно-духовно-нравственной Велико-Державной идеологии* России, генетически обусловленного

душевно-духовно-нравственного Велико-Державного общественного сознания всего народа государства, характеризующееся аналогичными качествами, что и отдельный человек, но в более емком варианте, обеспечивающем развитие и реализацию творческого потенциала на всех уровнях государственного устройства всех субъектов общественного организма.

Ключевым инструментом при этом является **инфраструктура, обеспечивающая соблюдения законов** гармонии единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса на всех уровнях государственного устройства и межгосударственных отношений.

При этом средством является научно обоснованная модель общественного и государственного устройства, реализующая законы воспроизводства, существования и развития человека в едином гармонично организованном пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса, представленная в форме законодательной основы воспроизводства, существования и развития государственного устройства.

А в **качестве базовых генерирующих условий**, которые будут способствовать осуществлению единой гармонии жизни Человека, Общества, Земли, Природы и Космоса в процессе творческой созидательной деятельности человека и общества на уровне государства обеспечить:

1. Естественный генетически обусловленный душевно-духовно-нравственный Велико-Державный суверенитет и независимость страны, реализацию национально-государственных смыслов и ценностей, национальную идентичность, внутреннюю и внешнюю безопасность.
2. Независимость идеологическую, продовольственную, технико-технологическую, финансово-экономическую, культурную, политическую.
3. Бесплатную дорожную инфраструктуру.
4. Бесплатное культурное, образовательное и языковое пространство на основе национальной народной культуры, нравов, традиций, обычаев.

С целью создания условий творческого развития и творческого созидания по примеру Туркмен-Баши (который бесплатно дал на-

роду электроэнергию и народную культуру – ТВ) народу России необходимо:

1. Обеспечить всеобщее бесплатное образование.
2. Дать бесплатную (в первую очередь национальную) культуру: музеи, театры, библиотеки и т. п.
3. Бесплатно предоставить населению России земли столько, сколько они могут обрабатывать.
4. За счет общенародного права народа на землю и недра все личные хозяйства и семьи обеспечить бесплатно газом и электроэнергией.

Все процессы единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса независимо от их использования, прежде всего объекты погружения, должны быть ориентированы на генерирование положительной нравственной (богоподобной) энергии, быть в гармонии и основываться на Золотом ядре (сечении). В противном случае они по закону Москаленко-Сержантова будут тормозить проявление творческого созидającego потенциала жизненных процессов субъектов деятельности.

Это означает, что государство должно синтезировать в единую целостность все виды отношений в пространстве общественной жизни и быть ориентировано на создание гармонии всех субъектов и жизненных процессов пространства жизни народа, обеспечивая тем самым их взаимное генерирование и условия развития. А результат – создание единой гармонии жизни общества, как условие созидания жизненного потенциала (одухотворенности на основе взаимодействия родов и их душевных потенциалов), обеспечивающий перевод жизненного цикла народа на качественно новый виток развития – **новый уровень цивилизации** в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Вывод. Важно заметить, что новый уровень цивилизации связан с получением качественно новых видов энергии и способов их передачи. А это означает:

1. Выделенные уровни творческого человека, семейно-родового уклада, производства, общественных и государственных отношений образуют иерархическую матрешечную пирамиду развития творческого потенциала, начиная с человека и завершая государством.

2. Генерируя более высокими уровнями жизни энергию более низких уровней **по мере достижения уровня Золотого ядра** в более низких уровнях возникает эффект непроизвольного проявления творческой генетической энергии, что *автоматически приводит к реализации естественной (Богоугодной, реализующей предназначение) идеологии* и к непроизвольному – **естественному (ненасильственному) развитию жизненного процесса в соответствующих уровнях с переходом на более высокие. По достижении Золотого ядра в генетическом уровне происходит обращение творческого жизненного (генетического) потенциала, который (по закону Золотого ядра, будучи одухотворенным) автоматически проявляется и, в силу гармонии с генерирующим уровнем гармонично в него включается, становясь генетическим ядром его (генерирующего уровня) развития. Замыкается цикл развития. Так по структуре дерева происходит последовательное расширение и развитие жизненных пространств, что, в конечном итоге, ведет к переходу** цивилизации с одного уровня на другой, все более глубоко проникающей в глубинные слои единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.
3. Если обратиться к содержанию формируемых в этом процессе **фундаментальных, базовых и интеллектуальных качеств** (в широком понимании интеллекта как преобразующей способности и инструмента преобразования организма), то станет ясно, что при таком подходе **происходит реализация идеи ноосферного развития.**
4. **В едином иерархически упорядоченном пространстве процессов общественной жизни обеспечение гармонии и за счет этого сохранения целостности пространства реализация процессов каждого уровня должна осуществляться на одной и той же энергоинформационной основе представляющей собой творчески созидующую душевно-духовно-нравственную Велико-Державную святую (световую) идеологию, проявляющую творческий генетический потенциал человека. Тогда каждый**

уровень более высокого порядка станет генерирующим, усиливающим энергию более низких уровней в единой государственной структуре матрешек. Такая идеология обеспечит не только проявление творческого генетического потенциала каждого уровня, но и осуществимость их предназначения, обеспечит (за счет синергии) Величие и Державность (устойчивость) государства как единой неделимой целостности жизненных процессов.

За счет синергетического эффекта гармонии всех процессов единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса процесс развития жизни на Планете Земля будет развиваться, не остановится по причине исчерпания энергетических ресурсов Земли, о чем предупреждает ученый А. И. Субетто. Будут открыты новые виды энергетических ресурсов, например, Солнечных, Звездных и будут найдены **ЗА СЧЕТ ЕДИНОГО СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО ИНТЕЛЛЕКТА новые способы их передачи**, что приведет к переходу общества на следующий – качественно более высокий уровень цивилизации, в частности, **за счет новых видов энергии и способов ее передачи.** (При этом полезно вспомнить закон сохранения энергии.)

Но для того, чтобы создать творчески развивающуюся организацию, необходимо **соотнести структуру разноуровневых процессов единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса с ее внутренним содержанием – естественной идеологией, образующей ее (структуры) внутреннюю энергетическую сущность.**

7.7.9. Единая естественная идеология как энергоинформационная основа гармонизации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса и ее практическая реализация в процессе творческого созидания

Идеология, автором определяется как последовательность идей, ведущая к идеалу. В соответствии с таким пониманием идеология должна быть жизнеутверждающей, жизнесозидающей и жизнеразвивающей. Она должна вести из прошлого в будущее, от корня жизни к его вершине развития, от генетического потенциала, проявляющегося в форме душевной и духовной энергий, к вершине –

просвещенности и просветленности человека, освещающей (в соответствии с законом опережающего отражения Анохина) путь в будущее.

А тогда становится понятно, что надо обратиться к истокам происхождения человека. Источником происхождения современная наука считает Космос. Человек получает жизненную – духовную энергию из Космоса. Поэтому не случайно все народы имеют религию, обращенную в Космос в форме того или иного Бога.

Но это означает, что идеология должна быть **космогенетически обусловленной (в соответствии с теорией космогенеза) – Богоугодной.**

В России много различных религий, но в своей *основе* (обращения к Космосу и Природе) – проявлениях души и духа они все едины в своем содержании – *в утверждении (сохранении), созидании и развитии жизни на планете Земля.*

А это означает, что идеология в России должна быть **душевно-единодушной.**

В силу единства проявления и взаимодействия разных народов, разных религий, душевных и духовных сил в России происходит синергетический эффект. **Увеличивается единая сила души и духа всех народов и жизненная сила** России, обеспечивая жизнеспособность, устойчивость, созидательность и развитие каждого народа. Поэтому идеология должна быть **великодушной – обладать Великой душой и Великим духом.**

Погружение народа в общественное пространство Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса в случае резонанса в соответствии по достижении душевного потенциала уровня Золотого ядра (Закон соотношения ядра и оболочки Б. Ф. Гладкова), *энергия души начинает самопроизвольно проявляться.* Происходит **увеличение** энергии духа – **одухотворенности.**

Одухотворенность как душевно-духовный потенциал, достигнув величины Золотого ядра (в соответствии с законом доминанты Ухтомского) проявляется в процессе проявления духа и создает **нравственный** (гармоничный, подобный внутренней духовной организации в силу закона оборачивания энергии на основе закона Золотого ядра) **настрой со средой, в результате которого возникает нравственный образ** (в силу подобия генетическому потенциалу

души за счет проявления ее на основе закона Золотого ядра). Поэтому идеология должна быть **нравственной**.

Поскольку духовный потенциал у народа России в силу синергии души духа человека и душевно-духовного потенциала разных народов Великий, то он ведет по жизни человека, и потому *идеология должна быть Великой – ведущей человека по жизни и независимой ни от кого, кроме единой гармонии жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса*.

А поскольку такой жизненный процесс является *независимым* и находится в единой гармонии (в соответствии с законами Гармонии), генерируемым только **душевым потенциалом и обозначаемым пространство жизни границами Золотого ядра**, то такую идеологию естественно назвать **Державной**.

Проявленная **в форме образов сознания нравственная** (гармонирующая с внутренним и внешним пространствами жизни) одухотворенность как **луч света в будущее** (в соответствии с законом опережающего отражения Анохина), **указывающий путь в светлое – гармоничное будущее**.

Поэтому идеологию, **освещающую** путь в будущее, независимую, определяемую лишь потенциалом единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса, создающую единую гармонию жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса и потому являющуюся **непогрешимой**, можно назвать СВ (Е)ЯТОЙ – СВЯЩЕННОЙ идеологией, присущей РОССИИ всем нравственным устроенным по законам гармонии субъектам единого пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.

Получается **ВСЕОБЩАЯ: Богоугодная (космогенетическая) – Великодушная (Единодушная) – Одухотворенная – Нравственная (Созидающая нравственный новый образ жизни) – Великая – Державная (Великодержавная) – свят(светов)ая – СВЯЩЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ**.

Можно эту же идеологию описать в более общепринятых терминах и назвать ее **НАРОДНОЙ: Божественная – всенародная – многонациональная – природосообразная (роду и народу, нравственная) – развивающая – устойчивая – прогнозичная**.

Из таблицы видно, что предложенная **идеология как энергоинформационный фундамент** лежит в основе всех жизненных процессов единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

А вот как такая **идеология реализуется на практике – в объективной реальности. Исходным пунктом служит энергия среды (Бога, Космоса, Земли и т. д.), а началом процесса – погружение субъекта (Человека, Общества, Природы, Космоса) в пространство энергии среды (Космоса, Земли, Природы, Общества, человека).** Когда внешний потенциал, т. е. «энергия среды» резонирует с внутренней энергией субъекта – генетической энергией человека и ее проявлений – души – «ложится на душу» (**на внутренний потенциал**) – **душа** (Человека, Земли, Природы и т. д., в частности, форме тепловой, световой энергии) **открывается**, начинает принимать энергию, душа (и тело) наполняются энергией – появляется **одухотворенность (внутреннее состояние субъекта погружения)**; достигнув определенного предела (Золотого ядра), дух проявляется и эти проявления (дела человека) **правятся** (проявляется **нравственность как нравственное – гармоничное в силу Золотого ядра состояние активности – поведения субъекта**, отвечающая закону красоты – Золотому ядру-сечению), в результате проявления энергии возникает **энергоинформационный образ**, подобный генетическому потенциалу и потенциалу среды (благодаря которой он возник) (**у человека в соответствии с законом доминанты Ухтомского в сознании возникает образ**), субъект (ощущает организованную энергию – потенциал, силу) чувствует **уверенность (устойчивость)** в своих проявлениях (делах, если речь идет о человеке) и, в этом смысле, – **великим** (независимым, идущим по правильному пути). Поскольку полученный образ гармонирует с генетическим потенциалом и потенциалом среды, то субъект (в частности, человек) чувствует себя уверенным, **державным** (державным все в своих руках, свой образ как организованную энергию сознания), проявляет (материализует) образ – **созидает**; в результате проявлений происходит **событие, создается новая реальность** (объект), которая (по закону оборачивания становится сущностью (генетическим ядром, ресурсом) и обеспечивает дальнейшее развитие как **новая генетическая сущность давая генетическую энергию дальнейшего раз-**

вития – свет на пути; субъект чувствует себя наполненным новой энергией – энергией СВЯТ(СВЕТОВО)ГО ДУХА (в силу исходной – Космической, Богоугодной сущности – энергоинформационного потенциала), человек чувствует себя **просветленным, просвещенным, видящим будущее и путь в будущее** (в соответствии с законом опережающего отражения Анохина).

Идеология призвана вести человека и народ по жизни. Поскольку идеология является Великой и Державной, то жизненное пространство для генерирования Великой души должно быть Великим. И это должно быть в идеях, ведущих к идеалу. **Великому народу Велико-Державной России нужна Великая идея.**

В этой связи ключевыми идеями должны быть:

1. **Сохранение нравственности Человека и Общества с его творческим генетически обусловленным созидующим потенциалом.**
2. **Сохранение Российской государственности и увеличение народа России.**
3. **Сохранение и развитие традиционных культурных духовных и материальных ценностей.**
4. **Развитие творческого потенциала каждого гражданина и всего общества как целостности России.**
5. **Восстановление заброшенных земель и освоение новых.**
6. **Разграничение собственности:**
 - А) *Природные ресурсы принадлежат государству с выделением в личную собственность определенной ренты, полученной от их продажи, поделенной на количество жителей.*
 - Б) *Третий сектор (социалка, культура, инфраструктура) вместе с регионами принадлежат государству, находятся в общем пользовании.*
 - В) *Индивидуальная (личная) собственность на все творческие продукты.*
 - Г) *Созданные на основе творческих продуктов производства являются коллективной собственностью с долей частной собственности на изобретение.*
 - Д) *Поэтому предприятия с использованием творческих продуктов и природных ресурсов являются*

индивидуально-общественно-государственными. Государство входит ресурсами и инфраструктурой, которая подразделяется по исполнителям – государство-регион.

- Е) Интеллектуально-творческие продукты являются индивидуальной собственностью и всякое их использование в третьем секторе оплачивается автору.*
- Ж) Сфера управления находится в общенародной собственности, финансируется государством за счет налогов.*
- З) Пенсионеры обеспечиваются, в частности, финансируются за счет налогов и отчислений имеющихся долей во всех видах собственности.*

ГЛАВА 8. ОСНОВЫ МЕТОДИКИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА НА РАЗНЫХ СТУПЕНЯХ ГЕОНТОАНТРОПОСОЦИОКОСМОГЕНЕЗА

8.1. Формирование человека генетического

Формирование человека генетического осуществляется в процессе непосредственного контакта со средой на уровне *ощущений в форме событий*.

Начинается это в утробе матери, когда существует непосредственная материализованная связь плода с матерью.

Далее такой контакт с матерью и родственниками продолжается в семье, с окружающими людьми, с природой – с ее стихиями и космосом (смена дня и ночи).

Накапливается опыт ощущений.

Процесс накопления опыта происходит в *логике приведенных выше алгоритмов погружения, активизации, созидания и творчества*.

В процессе погружения возникают определенные состояния, которые далее организмом и человеком автоматически оцениваются в логике алгоритма активизации и далее организм в автоматическом режиме, говорят еще **«по памяти прошлого»**, реагирует в форме безусловного рефлекса.

При этом важнейшим результатом является развитие ***чувствительности на ее основе – возникновения и проявления чувств – в соответствии с законами развития жизни – генетической обусловленности, оборачивания, опережающего воспроизводства генетического потенциала.***

Накапливаемые ощущения и чувства важно научиться анализировать и активизировать посредством алгоритма активизации. Иными словами, необходимо учиться ***управлять*** возникающими в результате генерирования их внешней средой чувствами. Для этого необходимо учиться их осознавать и уже сознательно ими управлять.

Осознание событий осуществляется, как правило, на уровне **повторов**.

Причем, в соответствии с законом подобия, повторы имеют место как на уровне отдельных событий, так и на уровне жизненных пространств. В каждом новом жизненном пространстве вся логика *овладения событиями и пространством в целом повторяется*.

Однако происходит это в основном на уровне бессознательных рефлексов в форме «стимул-реакция».

В результате накопления опыта ощущений, чувств и управления ими на уровне событий включается мышление и развитие человека переходит на качественно новый уровень – уровень человека **антропогенного**.

В основе такого перехода лежит *закон доминанты Ухтомского, реализуемого в результате наложения повторов событий и возникающих ассоциаций в подсознании человека*. В результате событий *происходит смена состояний*. Накопление этих состояний и приводит к проявлению их суммарного потенциала в мозге человека в форме импульсов – когов (по Анохину), которые и вызывают движение мыслей – образов сознания, их взаимодействия, интеграции и т. п.

Аналогичное происходит с неосознаваемыми отношениями, ситуациями, событиями, образами.

При этом под подсознанием человека понимается вся структура внутреннего мира человека, включающая уровни: предметно-деятельностный, психологический, психический, физиологический, биологический, биохимический, биоэнергетический, генетический.

Результатом событийного взаимодействия служит ПЕРВИЧНОЕ МАТЕРИАЛИЗОВАННОЕ СРЕДСТВО – ЯЗЫК.

Сначала он формируется как **знак**. Если просмотреть логику его создания, то нетрудно понять, что в процессе событийного взаимодействия со средой, то:

- сначала появляется сущностный (существенный) признак события (огонь жжется),
- затем выясняется его содержание, отражаемое в субъекте в форме опыта, знаний,
- наконец, событие фиксируется в форме знака-слова.

Нетрудно заметить, что такая логика есть логика формирования научных знаний. Например, сначала выясняется существенный признак (параллельность сторон четырехугольника), затем выясняется его полное содержание (это четырехугольник с параллельными противоположными сторонами), наконец, вводится термин (параллелограмм).

Общая структура деятельности на генетическом уровне имеет вид: Вос-приятие – со-бытие – си-туация – со-стояние – со-ображение – миро-воззрение – миро-ощущение – с-часть-е (единство, соответствующая часть единого).

Поскольку речь идет о событиях как непосредственном материальном взаимодействии субъекта и среды, *то генерирующим пространством общественной жизни, обеспечивающим реализацию законов развития и закона онтоантропосоциогенеза служит пространство материальной жизни общества в форме его материальной культуры.*

Поэтому в более широком плане человек генетический формируется в процессе взаимодействия с материальной культурой общества.

8.1.1. Формирование человека генетического средствами национальной материальной культуры как проявление духовно-нравственной сущности жизни человека и общества. Материальные основы социализации личности

По отношению к процессу генезиса общественного развития **нравы, традиции и обычаи являются содержанием генетического ядра**, в котором как уже отмечалось в материализованном виде хранится опыт прошлого, который как ген прошлого предопределяет (в соответствии с законами генетического наследования) будущее. В материальной культуре по отношению к законам нравственности **нравы, традиции, обычаи – это форма выражения законов сохранения**, соответственно, **материи** как генетической организации, способной к воспроизводству жизненного процесса (см. определение материи), **энергии, меры (жизни)**, которые **детерминируют размеры, информацию и явления жизни, обеспечивая тем самым реализацию законов изменения размеров, изменения информации и изменения явлений.** А законы строя устанавливают соотношения

между **сохранением материальной культуры** прошлого и **изменением материальной культуры** в настоящем во имя будущего.

Материальная и нравственная культура в обществе соотносятся как **базис и надстройка**. Однако, поскольку процесс социализации личности основывается на развитии сознания личности, то **ведущим компонентом** по отношению к материальной культуре выступает **нравственная культура**. В то время как **фундаментом организации жизненного процесса и процесса социализации личности** служит **материальная культура**.

Одновременно исторически сложившиеся в материальной культуре нравы, традиции, обычаи выступают **формой и средством реализации фундаментальных принципов социализации**.

Значение, которое придает государство национальной культуре в целом и в частности памятникам культуры, можно понять из следующих высказываний.

Президент России Путин В. В. в г. Костроме на Совещании по вопросам сохранения культурного наследия по культуре (23.03.05), говоря о сохранении памятников культуры, сказал, что памятники культуры – это национальное достояние и стратегический запас России, как золото, нефть, платина...

Никита Михалков сказал, что к памятникам культуры надо относиться как к национальному достоянию, представляющему наши национальные интересы, которые являются **основой национальной безопасности**. Национальная культура (имеются в виду, прежде всего, памятники архитектуры и искусства) – это духовный стержень и корневая система. Если они не станут частью жизни народа, то все бесполезно, они превратятся в мертвые музейные экспонаты, на которые без всякого понимания истории жизни народа будут смотреть иностранцы (в свободном пересказе авт. – М. Б.). Сказанное справедливо для человека и общества.

Понимание личности как организации системы отношений предполагает, как отмечалось выше, ее (личности) активную позицию, предусматривающую различные формы проявления, конечной целью которых является создание духовных и материальных культурных ценностей. В то же время в соответствии с законами общественного развития человек общественный формируется в процессе конкретной практической и трудовой деятельности, в

конкретном жизненном пространстве, в реальном жизненном процессе. А это означает, что формируемая личность с целью приобретения качеств, необходимых для устойчивого существования и развития в рамках сложившихся общественных отношений и норм жизни в обществе в рамках культуры конкретного народа, должна быть непосредственным участником созидательных процессов всех видов и всех уровней исторически сложившихся сущности и содержания, норм и форм национальной культуры.

Связующим звеном между духовно-нравственной и материальной компонентами культуры как единого общественного организма и пространства жизни общества является язык. Более того, он является **ключевым звеном**, связывающим внутренний мир человека с внешней средой и одновременно генетическим генерирующим ядром, **проявляющим** во внешней среде **смысл жизни личности** и выполняющим, *подобно клетке* в биологическом организме, *человеку биологическому* в структуре антропогенеза, *строю и настрою* в фундаментальных и нравственных законах **функцию оборачивания** организации, энергии, меры внутреннего мира человека «изнутри-наружу», *продолжая и развивая человека разумного и переводя его на уровень созидания*. Поэтому материальную культуру народа формирует в первую очередь язык, на котором народ общается, с помощью которого формирует образы жизни и единое, органически целостное пространство жизнедеятельности, включающее не только общественные, но и природные процессы.

Язык – первичное и главное средство проявления единства человека и природы, первая ступень сотворчества человека и природы, человека биологического и человека социального (общественного). *Язык отражает и одновременно предопределяет органическую целостность и непрерывность* процессов развития общественных отношений и общества в целом. Более того, *язык способен передавать ощущения и чувства и, значит создавать в человеке настрой, посредством которого активизируются все нравственные качества личности*.

Если обратиться к истокам происхождения алфавита (например, к Всеясветной грамоте, где ясно виден природный смысл происхождения изображений букв – символов алфавита), то нетрудно увидеть внутреннюю структуру языка и тот важнейший факт,

что он одновременно отражает сущность и структуру внутреннего мира человека, природы и жизненного устройства человеческого сообщества. С учетом этого факта в сложившейся структуре языка легко выделяются три разнокачественных уровня развития языка: исходная модель – модель внутреннего мира человека и природы (Вселенной) – буквы, промежуточная модель (модель связи человека и природы) – корни слов, модели человеческого творчества – описания смысловых образов (названия, аббревиатуры, пословицы и поговорки, сказки, былины, легенды, мифы), что вполне соответствует логике развития образа в сознании человека, а также триаде «мысль-смысл-ум», которая и находит *первичное проявление и материализацию в языке*.

Отсюда ясно, что если, конкретизируя сформулированные в предыдущем параграфе принципы, в процессе социализации личности (независимо от ступени) в основу овладения языком положить *принцип природосообразности (и, значит, нравственности) языка* (предполагающий, в частности, учет национальных особенностей языка, а, значит и культуры), *принцип исторического генезиса языка* (предусматривающий, прежде всего, историческую преемственность образов сознания, образа жизни и смыслового значения знаков), *принцип целостного единства многообразия языков* как выражения единого смысла разными языками, то процесс овладения языком может и должен служить средством воспроизводства генетического потенциала, исторически сложившихся родовых нравов, традиций, обычаев во всех сферах жизнедеятельности человека. А дальнейшее совершенствование и развитие языка может и должно стать базовым процессом выявления общечеловеческих ценностей и гармонизации на этой основе культурных ценностей разных национальностей и народностей. И таким образом язык должен служить фундаментальным средством и фундаментальной формой в системе материальных культурных средств и форм, *обеспечивающих устойчивость общественных и межличностных отношений и, значит, социализации личности*. В предлагаемой форме овладения язык может *стать генерирующим ядром (доминантой, по Ухтомскому) процесса социализации личности*, обеспечивая при этом максимальное проникновение личности в сущность исторического опыта, тем самым активизируя собственный генетический

потенциал, обеспечивающий устойчивость жизненного процесса человека и общества. По мнению Барулина В. С. «национальная общность и складывается в определенном отношении как результат функционирования общего языка»²¹³ (См. также М. И. Долгушин. Проблема соотношения «традиции-модернизации» в социальной философии // Личность, культура, общество. 2006, т. VIII, Вып. 1 (29), с. 202–212).

При подходе к *языку как моделям природы возможен синтез образов сознания и жизни в единое органическое целое на базе генетической общности всех видов научных моделей*. С этой точки зрения все языки есть познавательные модели природы, имеют один и тот же питающий корень – природу, хотя и выражаются разными знаковыми формами.

Все это означает, что предлагаемая методология овладения языком как проявлением внутреннего мира в гармонии с природой может служить основой единого миропонимания путем построения целостного, исторически складывающегося и непрерывно развивающегося исходного образа и накладывающейся на него модели научного знания, отражающей и раскрывающей качества конкретной личности, неразрывное единство процессов природы, человека и общества. А это есть *путь познания по нирване, который может стать основой интеграции процессов обучения, воспитания, самоидентификации, всех других звеньев процесса социализации и, в конечном счете, синтеза культур разных народов, новым качеством образования и качественно новым уровнем образовательного процесса* по сравнению с существующим, когда в качестве интеграционной базы знаний обучающимся предлагается курс «Концепции естествознания», состоящий из разнокачественных моделей научного знания. Кроме того, из сказанного ясно, что это – путь сотворчества человека с природой. Буквы – корни слов – народные произведения в виде описания смысловых образов – три взаимовложенных пространства, которые определяют структуру процесса проявления внутреннего мира человека в едином непрерывном процессе сотворчества его с природой и Вселенной.

²¹³ Барулин В. С. Социальная жизнь общества // Вопросы методологии. – М., 1987. – С. 28.

Применительно к процессу жизнедеятельности человека сказанное означает, что язык – главный носитель (в частности, средство передачи) фундаментальных жизненных функций – нравов, обычаев, традиций, обеспечивающих устойчивость общественного развития.

«Нравы» – однокоренное слово со словами «нравственность», «нравиться». А нравственность можно рассматривать как высшую форму природосообразности человека, подобия его природе, его богоподобия. Значит, соблюдение нравов означает сохранение в образе жизни народа, человечества гармонии с природой посредством устоявшихся норм, правил поведения. Обычаи – это определенные формы выражения нравов, ставшие повторяющимися, привычными в условиях обывденной, повседневной жизни народа, преимущественно в условиях малой социальности. Традиции – элементы образа жизни (жизнестроя), передающиеся из поколения в поколение как в условиях малой, так и в условиях большой социальности.

В приведенной последовательности понятий важнейшее значение имеет порядок. Исходными являются нравы. Обычаи и традиции нельзя вводить искусственно. Они должны формироваться только на основе нравов, нравственности народа. В противном случае нарушается связь с родом, природой, Вселенной. Общественная группа теряет устойчивость и прекращает свое существование, как было с исчезнувшими цивилизациями. В свою очередь, соблюдение подобной преемственности и использование в образовательном процессе нравов, обычаев, традиций в качестве фундамента содержания способно обеспечить непрерывность процесса воспитания, социализации, социальной идентификации, социально-трудовой адаптации к конкретной профессии не только в рамках одного поколения, а на протяжении всего общественно-исторического процесса.

Общественно-исторический опыт народа в производственной сфере проявляется в народных промыслах и ремеслах. Слово «народные» говорит о том, что в народных промыслах и ремеслах в форме специфики человеческих отношений, норм поведения, технологических приемов аккумулирован исторический опыт народа в соответствующей сфере социокультурной среды. Другой важной чертой народных промыслов и ремесел является то, что в них мак-

симально отражены особенности развития национальной культуры. Еще одной особенностью народных промыслов и ремесел является максимальный учет возможностей непосредственного общения человека с природой, умения ее ощущать, чувствовать и действовать в гармонии с ней.

Отмеченные характеристики являются основополагающими с точки зрения стабильности, устойчивости общественного развития одновременно человека и общества и потому должны стать *генерирующим ядром процесса социальной самоидентификации личности*, а потому в неблагоприятной экологической ситуации, сложившейся на Земле, приобретают особую актуальность. Без учета подобного исторического опыта в условиях современного научно-технического прогресса невозможно решение экологических проблем и, значит, невозможно разрешение основного противоречия, возникшего между процессами развития природы и цивилизации.

Необходимость обращения к народным промыслам и ремеслам именно тем и объясняется, что здесь речь идет не просто об исторически сложившихся формах жизнедеятельности человека, а о тех, которые обеспечивают непрерывное единство развития природы и общества без ущерба природе и самому обществу, например, в аспекте воспроизводства лесных, биологических, энергетических, наконец, нравственных (природосообразных) человеческих ресурсов.

Важность подобного подхода к образованию в целом и к непрерывному в частности (основой которого он и является) еще и в том, что он позволяет решать не только стратегические задачи общественного развития, но и насущные социально-экономические проблемы и, в частности, проблемы, стоящие непосредственно в сфере образования. Таковой является проблема формирования профессионала высокого класса.

Формирование профессионала высокого класса возможно только на основе сложившегося исторического опыта и максимального раскрытия творческих способностей человека. Неслучайно в последние годы встала проблема непрерывного профессионального образования. И при ее решении акцент делается на овладение новыми технологиями без учета исторического опыта и необходимого мировоззренческого потенциала обучающихся. Поэтому должного

эффекта от такого «не-прерывного» образования не получается. На практике это означает, что фундаментом процесса непрерывного профессионального образования, отвечающего современным требованиям, предъявляемым социальной сферой, должен явиться процесс воспроизводства личностных и профессиональных качеств будущего профессионала через включение в содержание воспитания и обучения базовых (способных обеспечить преемственность) элементов профессиональной культуры, сложившейся в процессе исторического развития той или иной профессиональной сферы в процессе развития и формирования культуры труда (формируемой – что немаловажно заметить, – также с учетом национальных особенностей даже в области высоких технологий). *Непрерывное профессиональное образование*, включающее в себя в качестве первого звена овладение общетрудовыми обычаями и традициями (начиная с семейных), должно стать **генерирующим ядром процесса профессионально-трудоустройственной адаптации в непрерывном процессе устойчивого развития личности в новых экономических условиях**, которые одновременно требуют от человека высочайшего профессионализма и высочайшей нравственности, точнее сказать, **высочайшего профессионализма при условии высочайшей нравственности**. Например, уже достаточно хорошо известно, что нарушение принципов нравственности при использовании высоких технологий приводит к трагическим последствиям. Рыночные технологии в обществе, особенно в условиях России, ее национального менталитета, могут развиваться только на основе нравственности. Известно, что в коммерческой сфере раньше было «слово купца – закон». В отсутствие нравственной основы рыночных отношений профессор Университета экономики и финансов И. Д. Афанасенко, как уже отмечалось выше, видит главную причину неудачных реформ в России.

С учетом сказанного можно утверждать, что сформулированные выше *три принципа*, реализующие в языке функцию обеспечения устойчивости жизненного процесса человека и общества, *переносятся на другие средства и формы материальной культуры, воплотившей в себе духовно-нравственный опыт человечества*. Поэтому с полным правом можно утверждать, что **генетически обусловленная и исторически складывающаяся материальная**

(национальная и профессиональная) культура – ведущее средство не только процесса социализации, но и главный компонент (наряду с духовно-нравственным компонентом) генетического генерирующего ядра устойчивости единого жизненного процесса человека и общества, а также национальной безопасности и защиты национальных интересов России. Это ядро генерирует на основе нового мышления (в частности, качественно нового процесса мышлелеadership, базирующегося на новых принципах овладения языком) такие качества личности, как нравственное национальное самосознание, саморазвитие и самосовершенствование личности, определяющие в конечном итоге качественно новый – **нравственный образ жизни.**

Применительно к образу жизни многонационального российского общества, с одной стороны, конкретизируя сформулированные выше фундаментальные принципы, а с другой стороны, обобщая принципы развития языка, сформулируем три базовых принципа, которые могут служить конкретными регулятивными механизмами, обеспечивающими нравственные основы жизни при построении гражданского общества в России в условиях многонациональных культур: принцип корневой связи (национальных) культур, принцип непрерывности развития культур, принцип органической целостности (включая принцип дополнительности и др.) культур, или, в более мягкой формулировке, принципе целостного единства многообразия культур.

Однако понятие «культура» и даже понятие «языковая культура» является достаточно емким и потому для применения на практике требует конкретизации. Поскольку конечным результатом в процессе социализации является образ жизни человека, то, очевидно, главным и синтезирующим средством социализации являются информационные образы, формируемые всеми средствами материальной и духовной культуры, включая язык. По закону подобия нравственные информационные образы, резонируя с процессами внутреннего мира человека, с его интересами, потребностями, идеалами, формируют соответствующие образы его сознания, в меру подобия и в меру действия синергетического эффекта, проявляя и развивая обусловленные генетическим потенциалом и прежним опытом личности.

Степень совпадения внешних информационных образов и образов, потенциально существующих в генетическом потенциале человека необходимо рассматривать как критерий эффективности процесса социализации личности, ибо от степени совпадения внутренних, чаще всего еще непроявленных, существующих в неявном виде в форме смутной идеи, реализующей смысл жизни, и внешних образов находится в прямой зависимости реализация творческого и созидательного потенциала личности. Смысл жизни общества для человека выступает в форме социального ориентира. А в случае совпадения (подобия, резонанса, иными словами выполнения ядра фундаментальных законов) со смыслом жизни человека, как и другие социальные ориентиры, он становится генератором процесса социализации личности, а вместе с этим и процесса ее (личности) социального развития. Смысл жизни человека и смысл жизни общества, являясь генетическими ядрами соответствующих жизненных процессов, при совпадении становятся **генетическим генерирующим ядром формирования органической целостности жизненного пространства человека и общества – единого общественного организма.**

Обобщая изложенное, можно сказать, что **ключевыми общественными ориентирами**, выполняющими роль генерирующих ядер, в процессе социализации личности являются национальная безопасность, включая (сохранение национального генофонда и национальной культуры), национальное самосознание, устойчивое развитие в условиях многонационального государства, которые находят свое интегрированное выражение в смысле жизни человека и общества, представляющего, в конечном итоге, продолжение жизни. Нравы, традиции и обычаи являются генетическим генерирующим ядром устойчивого развития жизни общественного организма. А с точки зрения методологии как науки они есть содержательная форма выражения ядра нравственных категорий и законов – категории и закона настроения. Нравы можно рассматривать как форму проявления категории закона подобия, традиции – как форму проявления категории и закона Золотой пропорции, обычаи – как форму проявления категории и закона гармонии. А это означает, что культура, основанная на нравах, традициях и обычаях народов, является проявлением духовно-нравственной сущности человека и общества

во всех сферах жизни, в частности в сфере социализации личности и обеспечивает устойчивость развития жизненного процесса человека и общества и, значит, служит фундаментом социализации личности.

Если же учесть, что в соответствии с законом оборачивания генодра (мысли, смысла, ума) личности на определенной (четвертой) ступени на основе и посредством превращения сознания в разум культура (после осознания) и в частности, национальная культура из «стабилизатора» (корня и фундамента) превращается в «созидателя», то легко понять, что при условии нравственности она обеспечивает не только устойчивость, но и **устойчивость развития** жизненного процесса личности и общества.

Таким образом, кратко общая логика развития человека генетического может быть представлена в виде последовательности таких форм жизни как: Быт-События–Нормы-Настрой-действия-мать-космос (вовремя спать, есть, гулять) – Природа и ближайшие флора, фауна, люди – совместные действия-Результат – ощущения.

На этом уровне человек бессознательно – на уровне инстинктов подчиняется единому генетическому закону в форме проявления сформированных в процессе филогенеза естественных потребностей.

8.2. Формирование человека антропогенного

«Человеческая чувственность, поэтому образует ту среду, в которой как в фокусе отражаются процессы природы и в которой они, воспламенившись, излучают свет явлений»²¹⁴.

На второй ступени развития – в процессе формирования человека антропогенного структура взаимодействий человека со средой повторяется, но она реализуется уже на уровне *отношений в форме ситуаций*, в процессе которых формируются *смыслы*: можно делать – нельзя делать, хочу – не хочу, нужно – не нужно, имеет смысл – не имеет смысла.

²¹⁴ Диссертация К. Маркса, глава «Время». – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 40. – М.: Из-во политической литературы, 1975 – С. 188.

Ключевым звеном здесь является управление процессом мышления. При этом в качестве исходного пункта называется формирование умений работать с мыслью, а в более широком понимании – управлять процессом мышления: отвлечение от мысли, удержание одной мысли, состояние безмолвия, осознание мысли как предлагают Заикин Н. И. и Заикина Н. Е. и предлагая систему упражнений, а также переключение мысли (с объекта на объект), необходимое для изменения, отношения, ситуации и смены состояния²¹⁵. Такое управление становится средством управления ситуациями, а в конечном итоге – средством **управления ситуациями и состояниями на всех семи уровнях взаимодействия** Человека, Общества, Природы, Космоса.

Начинается это с изменения бытовых ситуаций материального характера, например, наведения порядка на рабочем месте, в доме.

Поскольку речь идет об **отношениях**, то генерирующим пространством **общественной жизни**, обеспечивающим реализацию законов развития и закона онтоантропосоциогенеза служит пространство духовно-нравственных отношений в форме духовно-нравственной культуры общества.

8.2.1. Формирование человека антропогенного средствами национальной духовной культуры. Духовно-нравственные основы социализации личности

Говоря об общественном развитии человека, прежде всего необходимо иметь в виду формируемый его социальный облик – лицо или, как принято сейчас говорить, имидж. В этой связи нельзя не обратить внимание на высказывание И. Д. Афанасенко: «Прежде нравственный облик образованного человека, утвердившийся в общественном сознании, не допускал даже мелкие моральные проступки. В наше время о нравственной чистоте интеллектуалов уже не говорят. Более того, появляются все новые виды преступлений и способы совершения ранее известных правонарушений, которые доступны только людям, получившим высшее образование в пре-

²¹⁵ См. Заикин Н. И., Заикина Н. Е. Генодреву. Практика. Учебник развития сознания. – СПб.: 1998. – 304 с. – С. 81-94.

стижных вузах (например, экономические преступления, некоторые “наукоемкие” виды терроризма и т. д.)»²¹⁶.

Главными среди всех качеств, определяющих поведение человека, и не только национальных, являются нравственность и духовность. Однако особую актуальность нравственность и духовность приобрели в связи с проведением демократических реформ. Показательным в этом плане является мнение Н. Павлова, высказанное в газете «Аргументы и факты». Если сила как метод решения проблем в условиях демократии неприемлема, то тогда, предлагает Н. Павлов, «подведите под экономическую реформу **духовный базис**, который бы учитывал психологию глупых, антирыночных элементов – красно-коричневых, зелено-голубых... Это же не просто манипуляция цифрами, это **глубинные пласты сознания** (выделено мной – М. Б.) огромного количества людей»²¹⁷. Поддерживая демократические реформы, А. И. Солженицын **первичным считает нравственное состояние общества**.

Поскольку речь идет о личности как человеке разумном (см. логику антропогенеза), то по отношению к генезису процесса общественного развития **нравы, традиции и обычаи являются содержанием генетического ядра**, в котором в материализованном виде хранится опыт прошлого, который как ген прошлого предопределяет (в соответствии с законами генетического наследования) будущее. По отношению к законам нравственности **нравы, традиции, обычаи – это форма выражения законов сохранения, соответственно, нравственности, совести, генетической (посредством исторической) памяти, детерминируя воображение, волю и характер, обеспечивая тем самым реализацию законов изменения воображения (образов), изменения воли, изменения характера. А закон настроя, включающий мысль, смысл, ум человека, устанавливает соотношение между сохранением и изменением нравственных основ жизни**.

²¹⁶ Афанасенко И. Д. Нравственные начала – неотъемлемая составляющая непрерывного образования: Сб. Образование через всю жизнь: проблемы становления и развития непрерывного образования / Под ред. Н. А. Лобанова и В. Н. Скворцова. – СПб., 2002. – С. 130–134.

²¹⁷ См.: Аргументы и факты, 24 (609), июль 1992. – С. 2.

Одновременно исторически сложившиеся нравы, традиции, обычаи в духовной сфере выступают **формой и средством реализации фундаментальных принципов социализации личности.**

Поскольку процесс социализации личности основывается на развитии сознания личности, то *ведущим компонентом* по отношению к материальной культуре выступает *нравственная культура*. Вообще, разумеется, материальная и нравственная культура в обществе соотносятся как **базис и надстройка.**

Духовность и нравственность лежат в основе образа жизни нации. Национальный дух определяет самое главное свойство жизни – *характер жизненного процесса*, в котором выделяются такие качества, как национальный дух и формируемые на его основе национальная активность и творческая, созидательная деятельность личности на благо общества и государства, во имя высших целей.

В этой связи В. Х. Болотоков пишет следующее: «Нам представляется, что *определяющим принципом нации является ее духовность*»²¹⁸ (выделено мной – М. Б.). Отечественные философы С. Франк, П. Струве, Н. Бердяев и другие связывали понимание сущности нации именно с *духовным началом*. Н. Бердяев, например, определял нацию как единство исторической судьбы, в котором *конституирующую роль выполняет национальное сознание.*

Нация есть живой субъект исторического процесса. Ее бытие не определяется и не исчерпывается ни расовой принадлежностью, ни языком, ни религией, ни территорией, ни государственным суверенитетом, хотя каждый из этих элементов в той или иной степени важен для национального организма.

Как форма бытия человеческого сообщества нация представляет собой сложный общественный организм, существующий и функционирующий в конкретных социально-экономических и политических условиях. Нация не только является объективной формой человеческого существования, ее характеризуют также субъективные факторы и параметры. Отказ от исследования субъективного момента при изучении нации в свое время основывался на проводившейся в обществоведении борьбе с «субъективизацией», или

²¹⁸ Болотоков В. Х. Духовность как предпосылка формирования нации // Возрождение культуры России: диалог культур и межнациональные отношения. – СПб., 1996. – С. 81–86.

«психологизацией», в том числе в сфере теории национальных отношений. Трудно не согласиться с мыслью Б. Ф. Поршнева о том, что «величайшая порочность экономического материализма состоит в претензии описать человеческую историю без всякого субъективного. Между тем открытие марксизмом объективного требует не отбросить, а описать субъективное и наряду с объективным учитывать в процессе организации реальной жизни»²¹⁹. Таким образом, проблема состоит не в «субъективизации» нации, а в анализе и использовании в теории и практике духовных – объективных и субъективных, в частности психологических – факторов, которые в совокупности реально влияют на состояние и механизмы функционирования как в целом нации, так и отдельной личности.

Трактовка сущности и существования нации посредством категорий нравственности и духовности дает возможность заглянуть во внутренний мир нации и личности, выявить и соотнести объективную и субъективную стороны национального бытия человека, соотнести уровни общенационального и индивидуально-личностного в целях выработки стратегии идентификации и формирования личности. Народ полагает себя нацией, а личность признает свою национальную принадлежность, пока у того и у другого сохраняется осознание общей принадлежности к единой этнической общности со всеми ее элементами и характеристиками. Во многом прав Э. Геллнер, говоря о том, что не нация создает человека, а человек нацию, что она есть «продукт человеческих убеждений, пристрастий и наклонностей»²²⁰.

Национальная жизнь есть непосредственная форма выражения системы человеческой деятельности, поступков, стереотипов поведения. В реальной жизни деятельность всегда обусловлена чувствами, эмоциями, привычками, волей. Нация функционирует в определенном духовном пространстве, а духовное «живет» и проявляется только в конкретном человеке-личности как представителе национально-этнической системы.

Между национальностью и духовностью существует столь глубокое в своей первооснове органическое единство, такая безусловная

²¹⁹ Поршнев Б. Ф. Социальная психология и история. – М., 1979. – С. 8.

²²⁰ Геллнер Э. Нация и национализм / Пер. с англ. – М., 1991. – С. 35.

взаимозависимость, что разорвать эти два понятия просто невозможно. Нацию нельзя рассматривать вне контекста духовного, вне глубокой духовной реальности социума. *Суть нации* состоит, в первую очередь, в ее *духовном начале*. Связывающий ее **духовный мир** – это, *идеи, представления, обычаи, традиции, в которые человек погружен с самого детства*.

Духовное в национальном бытии личности образует более глубокие слои, чем социальные оболочки. Нация в этом смысле отражает не только духовный уклад жизни предков и современников – в ней воплощены общечеловеческие ценности, через призму которых воспринимаются прошлое, настоящее и будущее народа. *Духовность есть особая форма жизнедеятельности людей, организованная на основе идей, идеологий, морали и служащая фундаментом для воспроизводства национального сознания и самосознания*.

Национальное сознание выступает формой конкретного *выражения духовности нации*. Под **национальным сознанием** понимается *субъективный образ объективно существующих черт национального бытия, система идей и взглядов, теорий и представлений, чувств и эмоций*. Национальное сознание есть форма проявления общественного сознания в конкретной национально-этнической ситуации. Более того, на уровне рационального можно утверждать, что национальное сознание – это дух народа, который выражается в языке, культуре, психологии, традициях, нравах и характеризует внутренний, субъективный, мир нации. Понятия «душа», «дух народа», очищенные от «метафизических пережитков» и наполненные конкретным содержанием, позволяют раскрыть духовную жизнь народа и его самосознание²²¹.

В современной литературе для характеристики духовности нации нередко используется понятие «национальный менталитет». Так, И. К. Пантин рассматривает ментальность как выражение на уровне культуры народа исторических судеб страны, как некое единство характера исторических задач и способов их решения, закрепившихся в народном сознании в виде культурных стереотипов. Менталитет – это своеобразная память народа о прошлом, психологическая детерминанта поведения людей, верных своему

²²¹ См.: Шпет Г. Сочинения. – М., 1991. – С. 478.

исторически меняющемуся «коду» в любых обстоятельствах исторического процесса²²², проявляющаяся прежде всего в стиле, образе и качестве мыслительной деятельности. А это означает, что процессы *мышления, мыследеятельности личности по отношению к нации* не только имеют право на существование, но и позволяют более глубоко и объемно описать сложную логику развития национального процесса.

Что же такое национальный дух? Образно говоря, – пишут ученые-социологи – национальный дух есть тот волшебный ларец, куда кладутся и где накапливаются все сокровища национальной жизни. Национальный дух – это та земля, под тонким покровом которой скрыта огненная лава национально-духовного, живой очаг духовного бытия нации, излучающий живую энергию созидания. Узлы национального духа – страсти, чувства, темперамент, воля, мысли и слова – распутываются и расплетаются у каждой нации по-своему, отличая тем самым один народ от другого.

Национальный дух, по мнению ученых-социологов, – *понятие нравственное*. А как любая нравственная субстанция, он опирается на этнические нормы и императивы. В нем концентрируется и объективизируется вся совокупность ценностно-нравственных отношений людей, пробуждая и творчески обогащая *дух индивидуальный – духовный потенциал каждой личности*. Нация – загадка, и только национальный дух раскрывает ее тайну через проявление внутреннего – духовного – мира человека как личности. Именно с ним (национальным духом) непосредственно связано глубинное «Я» человека. Национальный дух является первичной реальностью, предпосылкой исторического человеческого творчества – формирования творческой личности. Дух есть начало, поддерживающее и синтезирующее нацию через формирование национальных межличностных отношений внутри семьи, рода, государства. Он имеет огромную созидательную силу как конечная цель всех устремлений личности, основа его социально-политической деятельности. Он стимулирует самые высокие побуждения и самые глубокие *чувства человека, преобразует его знания и опыт в мудрость*. Этнос веками

²²² См.: Пантин И. К. Российская ментальность // Вопросы философии. – 1994. – № 1. – С. 30.

формирует свой национальный дух. Веками происходит невидимое строительство национальной души.

Обостренный интерес к национальным проблемам на рубеже XXI века – характерная особенность современной гуманитарной мысли. Это обусловлено тем, что, как считает В. Х. Болотоков, «ключ к разгадке национального феномена лежит, прежде всего, в сфере духовного. В построении научной парадигмы нации, в выработке исследовательских путей ее постижения точкой отсчета должна стать духовность, выражающая ее природу, основу и конституирующий принцип. Трактовка нации через призму духовного начала не означает, конечно, что она есть чисто духовное образование. Данный аспект не подменяет и не противопоставляется ее объективному содержанию, но дополняет и определяет его. **Нация в подлинном смысле – это форма духовной самоидентификации и самовыражения человека** (выделено мной – М. Б.)»²²³. Таким образом, национальный феномен может быть реализован только через личность. Более того, нация и личность соотносятся как форма и содержание. А это означает, что все качества, которыми характеризуется нация, должны быть сформированы у каждой конкретной личности, принадлежащей этой нации. И тогда **процесс идентификации сведется к осознанию личностью этих свойств в конкретной социальной среде, в конкретных социально-экономических условиях, т. е. к самосознанию.**

Как уже отмечалось выше, суть нации состоит в первую очередь в ее духовном начале. А духовный мир – это идеи, представления, образы, ядром которых являются нравы, обычаи, традиции, в которые человек не только должен быть погружен с самого детства, а они должны сопровождать всю его сознательную жизнь и во всех сферах его жизнедеятельности.

Важнейшими компонентами духовного аспекта формирования личности, говорят еще воспитания, становится религиозное воспитание. Важнейшим компонентом религиозного воспитания являются моральные и этические нормы, соблюдение которых формирует важнейшие личностные качества человека, характеризующие межличностные отношения.

²²³ Болотоков В. Х. Духовность как предпосылка формирования нации // Возрождение культуры России: диалог культур и межнациональные отношения. – СПб., 1996. – С. 81–86.

Нравственность применительно к современному мировоззрению целесообразно, как уже отмечалось, трактовать как *природосообразность* (Барболин М. П., 1999). Природосообразность при этом понимается как соответствие *природе, роду, нации*, т. е. природе в самом широком смысле этого слова, – всему тому, что лежит в *основе рождения человека разумного*. А тогда становится понятным, что процесс формирования нравственных основ – это, прежде всего (поскольку личность трактуется как совокупность отношений), процесс формирования трех типов отношений:

- отношений к породившей и питающей человека природе во всех возможных проявлениях личности;
- отношений к родителям, роду, родной земле, нации;
- отношений к обществу, государству, сообществу людей в целом.

Проблема нравственности личности и нравственной организации жизни человека и общества в настоящее время становится все актуальнее, но в науке, в частности в социальной педагогике, является наименее разработанной, хотя в последние годы к ней обращается все большее число ученых.

Анализ понятий воспитания в традиционной советской педагогике дает возможность достаточно ясно вычленить социальный аспект (см. Педагогическую энциклопедию). Главный недостаток, на наш взгляд, советской концепции воспитания заключается в том, что она процесс воспитания рассматривает с абсолютным уклоном в социализацию, если не сказать больше: рассматривает человека как существо исключительно социальное. Это приводит к тому, что нарушается непрерывность процесса воспитания, нравственность подменяется моралью, нарушается преемственность поколений, рвутся наследственные связи, разрушаются устои и вместе с ними устойчивость социального и общественного развития. В конечном итоге все это приводит к разрушению процесса непрерывности на генетическом уровне и может привести к гибели не только нации, но и цивилизации.

С учетом приведенной выше трактовки нравственности была предложена система категорий, одновременно **обозначающих базовые качества нравственной личности**, которые, на наш взгляд, не только заслуживают внимания и могут быть *использованы для*

формирования духовно-нравственных основ личности, в частности, для определения содержания и закономерностей процесса формирования личности.

Рассмотрим более подробно предложенную систему **базовых нравственных качеств личности**, представленную одновременно в форме категорий и законов, и дадим описание основывающейся на них модели процесса формирования личности. К таким качествам относятся: **нравственность, совесть, память, настрой, воображение, воля, характер**. Причем эти качества как понятия трактуются в условиях **связи с генетическим, в частности наследственным, потенциалом человека и внешней средой обитания – обществом и природой**.

Нравственность – степень природосообразности внутреннего мира человека.

Нравственность на практике предполагает наличие совести.

Совесть – весть, идущая изнутри и определяющая степень нравственности поступка через внутреннее состояние организма как реакцию на поступок.

Память – способность воспроизводить прошлые состояния организма и его проявления.

Настрой – гармония процессов внутреннего и внешнего миров.

Воображение – способность осознавать состояние внутреннего мира и будущие его проявления.

Воля – способность сознательного проявления внутреннего мира.

Характер – мера проявления энергоинформационных процессов внутреннего мира человека.

Особое значение приведенные качества, рассматриваемые одновременно как категории и соответствующие законы, приобретают в свете механизмов идентификации личности, поскольку они являются одновременно сущностной характеристикой индивидуально и общественного сознания.

В качестве примера, иллюстрирующего социально-экономическую и общественную значимость законов, приведем одно высказывание, относящееся к началу экономических и социальных реформ в бывшем СССР: «Если совесть не проснется, никакая экономика нас не спасет. Без примата совести, подразумеваю-

щего по меньшей мере умение честно говорить с людьми, не может быть должной меры общественного единства, той степени общественной поддержки, которая необходима для успеха экономической реформы»²²⁴.

Поскольку формируемая совокупность качеств сориентирована на обеспечение устойчивости жизненного процесса личности, существенным моментом которого является воспроизводство человека из поколения в поколение, т. е. рода человеческого, обладающего соответствующими качествами, то важнейшими становятся не только базовые качества личности, но и все действия и отношения, которыми характеризуется личность. Поэтому в свете перечисленных качеств целесообразно дать описание и основополагающих компонентов образа жизни нравственной личности. По отношению к качествам личности следующее понятие выступает в качестве синтетической внешней материализованной формы проявления внутреннего мира человека.

Поступок – внешняя материализованная форма синтетического проявления внутреннего мира.

Аналогичным синтетическим понятием, характеризующим общее состояние внутреннего мира, обладающего перечисленными выше характеристиками, является понятие «любовь». С определенной степенью условности можно предложить следующее определение.

Любовь – нравственное состояние внутреннего мира, вступающее в резонанс с другими процессами окружающей среды, природы, космоса, Мироздания и вызывающее чувства притяжения (желания к взаимодействию).

Можно предложить и более сокращенные определения.

Любовь – степень гармонии внутреннего мира и объекта любви. Любовь между людьми – гармония внутренних миров.

Поступок – синтетическое, целостное проявление внутреннего мира.

Из сказанного ясно, что любовь в жизни человека служит базовым фоном, побуждающим его к нравственным поступкам, а в глобальном масштабе – к творчеству.

²²⁴ Кондрашов С. Примат совести // «Известия». – 9 сентября 1992 г. – С. 3.

Недаром все влюбленные становятся поэтами. И, как известно, только любовь может заставить человека творить, проявляя при этом свои самые лучшие качества.

В рамках рассматриваемого подхода любовь имеет смысл рассматривать как синтетическую характеристику внутреннего мира человека, обладающего семью перечисленными выше качествами. А поступок – внешнее материализованное, синтетическое выражение этих качеств.

Перечисленная совокупность качеств может рассматриваться как проявление законов жизни и потому имеет право претендовать на фундаментальность. Это видно и из их содержания.

Устойчивая последовательность поступков образует характеристику жизни, называемую поведением, устойчивое поведение переходит в стиль жизни человека.

Стиль жизни при условии устойчивости переходит в образ жизни человека.

Гармония внутреннего мира и образа жизни вызывает у человека чувство любви к жизни.

Совокупность обозначенных и перечисленных выше качеств должна быть присуща внутренней и внешней жизни человека, его поступкам, поведению, стилю и образу жизни, которые обеспечивают устойчивую, создаваемую самим человеком гармонию процесса его жизнедеятельности в общей системе процессов социальной среды, природы, Вселенной. Иными словами, только в том случае человека можно **считать духовно-нравственной личностью, если его процесс жизнедеятельности и образ жизни будут характеризоваться нравственными качествами, которые станут фундаментом социализации и социальной идентификации человека в нравственно организованном обществе.**

Из приведенного выше описания нетрудно понять, что **сущностью непрерывного процесса социализации личности** является воспроизводство в конкретных социально-экономических условиях генетического потенциала и исторического опыта человека, обеспечивающего естественные (природные и общественные) потребности непрерывности жизненного процесса личности и общества (человеческого сообщества, а в более широком понимании, в аспекте обеспечения устойчивого развития, – сообщества всех видов и форм

организации органической и неорганической природы в масштабах Вселенной, поскольку человек уже вышел в космос) при условии, что человек рассматривается как существо биосоциальное и генетический потенциал складывается из двух составляющих: биогенетической – наследственной и социальной – приобретенной в течение жизни.

Если эти две стороны интерпретировать применительно к личности, то они будут трактоваться как *индивидуальная и общественная*. И сущность непрерывного процесса формирования личности как объективная реальность (человеком как существом общественным, социальным), будучи соединенной с субъективной реальностью (человеком как существом биологическим, являющимся частью природы), приобретает форму **смысла жизни**, который в условиях социализации и социальной идентификации становится синтетической целью специально организованного процесса формирования личности как объекта и как субъекта.

Осознанный смысл жизни для конкретного человека – личности – выступает как последовательность его жизненных явлений, целостного образа его жизни, соединенная («слитая с МЫ» – с его внутренним «Я») с его личными жизненными потребностями. Осознанный смысл жизни порождает цель жизни. Смысл жизни, став образом, переходит в цель жизни (известно, что образ родит явление). *Смысл жизни* и, соответственно, цель формирования личности – достижение вечной жизни через последовательность его конкретных проявлений (жизнедеятельности конкретного человека и воспроизводство генетического потенциала). По отношению к жизненному процессу каждой ветви человечества смысл жизни выступает как направляющий стержень, обеспечивающий устойчивость (через потребности) непрерывного жизненного процесса. Первую и вторую из этих трактовок можно понимать, соответственно, как описание смысла жизни в узком и в широком смысле.

Опираясь на более широкое понимание смысла жизни, приведенное выше, описание сущности нетрудно перевести на содержательный уровень.

Смысл жизни человека и человечества на социальном уровне должен выступать как совокупность жизненных идей, реализующих жизненные потребности человека и общества в устойчивом развитии

и продолжении жизни. А в рамках **общественного сознания смысл** жизни должен выступать как идеология, которую целесообразно понимать как логически упорядоченную непрерывную последовательность идей, определяющую поведение и образ жизни как отдельно взятого человека, так и всего общества, на которое распространяется эта нравственная идеология, обеспечивающая устойчивое развитие и продолжение жизни.

По существу, сказанное означает, что *идеологические формы* – мораль, право и другие компоненты, определяющие образ жизни человека, должны быть не чем иным, как социализированными *формами проявления нравственности и отражения внутреннего мира человека*, в частности тех нравственных качеств, которые, взятые в совокупности, образуют *нравственный аспект* социализации личности. В наиболее развернутом и насыщенном содержании виде идеология, материализуясь, в конечном итоге превращается в культуру жизни народа, его характера. И тогда предлагаемая трактовка понимания идеологии приводит к пониманию **культуры как (внешнего) проявления (внутренней) интеллигентности**.

Отличие влияния идеологии на общество и отдельно взятого человека в том, что для общества она указывает общее направление – стержень непрерывного развития жизненного процесса, а для человека – нормы, обеспечивающие устойчивость и непрерывность индивидуального жизненного процесса в целостном, непрерывном процессе общественного развития.

Говоря об идеологии в сложившихся сегодня социальных условиях и взглядах на это понятие, важно отметить отсутствие в предлагаемой трактовке всякого субъективизма и политики, понимаемой как совокупность интересов определенных социальных групп. Ибо предлагаемое понятие идеологии ориентировано на обеспечение сущности процесса социализации личности – *устойчивости и непрерывности жизненного процесса* человека и человечества в условиях окружающей среды – природы.

Из перечисленных выше компонентов нравственного аспекта предмета формирования личности видно, что речь идет о **духовно-нравственной идеологии**, ибо только она может обеспечить гармонию человека, общества и природы и, соответственно, их бесконечное (если таковое возможно для природы) гармоничное сосуществование.

Таким образом, приходим к тому, что содержательным *генерирующим ядром и стержнем духовно-нравственного аспекта* непрерывного процесса социализации человека на протяжении всей его жизни может служить **духовно-нравственная идеология**, включающая в себя совокупность норм поведения в различных жизненных пространствах общества. При этом нормы должны быть такими, чтобы они не только гарантировали *устойчивость и непрерывность личного и общественного жизненного процесса, но и способствовали его развитию через воспроизводство генетического потенциала и исторического опыта человека, нации, рода, народа, цивилизации*. По своей сути идеология отражает меру жизни и на уровне законов детерминируется категорией и законом меры.

Непрерывность любого процесса представляет собой последовательность количественно-качественных переходов на уровне сущности.

Поскольку сущностью процесса воспитания, социализации личности является ее воспроизводство, включающее сохранение и приумножение через развитие – разворачивание с течением жизни генетического потенциала, то минимальный период его разворачивания и целесообразно взять в качестве **меры** циклического разворачивания этого потенциала – длины цикла становления и устойчивого развития личности.

Для каждого цикла – жизненного периода **должны создаваться соответствующие внешние жизненные пространства и генерирующие условия** общественного развития человека независимо от уровня – ступени его развития. В этой связи важно **понимать качества человека**, формируемые в этом периоде.

Для человека, как установлено нашими и зарубежными психологами, такой период равен двадцати пяти годам и является *периодом становления*. В течение двадцати пяти лет после рождения происходит биологическое (физическое) и социальное становление личности (сейчас периоды социального становления в разных странах разные). Биологический и социальный периоды становления в целях гармонии внутренних и внешних жизненных процессов в идеале должны совпадать. Через двадцать пять лет создаются оптимальные (со всех сторон – генетической, биологической, физической и т. д.) условия для воспроизводства

нового генетического потенциала. В этих условиях и должно происходить его зарождение.

Старый же генетический потенциал в последующие двадцать пять лет проживает период *зрелости* (биологической и социальной).

Если в первом периоде смыслом жизни служило становление собственного «Я» в биологическом и социальном предназначении, то во втором периоде смыслом жизни является становление нового – находящегося вне самого себя генетического потенциала – собственного ребенка, создание условий развертывания его генетического потенциала. Идет явное структурное, в рамках структурной единицы – семьи управление этим процессом становления.

В социальном плане идет становление личности уже как семейного человека, несущего социальную нагрузку и ответственность за будущее общества, и в связи с этим приобретение им определенного социального статуса и места в целостной структуре общественных отношений. В этот период можно говорить о формировании социального гена – личности как генетической единицы социума, которая влияет на *воспроизводство генетического потенциала социума*. (При этом под социальным геном понимается минимальная социальная структура, подобно биологическому гену влияющая на будущее.) В обществе об этом периоде говорят как о *периоде социального созревания личности*.

В третьем жизненном периоде смыслом жизни становится развертывание генетического потенциала второго поколения, но не непосредственное, а опосредованное, через создание условий формирования новой (первой была личность), целостной, устойчивой социальной единицы – новой семьи как ячейки – *клеточки* – развертывания социума со всеми характеристиками общественных отношений. Это *период мудрости*. По отношению к новому – переживающему период становления – генетическому потенциалу осуществляется бесструктурное, опосредованное управление, прежде всего через создание социальных (помощь в быту, в приобретении социального статуса и т. п.) условий для новой семьи, причем больше советами (в душевном и духовном плане, чем в материальном). В социальном плане человек в этом периоде является носителем мощного *социального гена* (включающего и его биологическую

составляющую), излучающего мощную социальную энергию, называемую «авторитетом».

Если предыдущий период был периодом становления социального гена, то этот период является периодом его зрелости. Применительно к человеку в целом говорят о социальной зрелости личности.

Если по отношению к новому генетическому потенциалу осуществляется опосредованное управление, то по отношению к генетическому потенциалу общества в этом периоде человек реализует непосредственное структурное управление. Это период непосредственной социальной управленческой деятельности, и смыслом жизни в этом периоде является выращивание личности под непосредственным ее руководством социальных генов – генетических генерирующих (в форме социальных организаций) структур будущего.

Говоря на языке образов, можно сказать, что по отношению к вновь созревающему генетическому потенциалу новый социальный ген становится третьей оболочкой, или, что – то же, третьей матрешкой, в которой находятся в периоде зрелости генетический потенциал семьи и в периоде созревания генетический потенциал личности.

Далее можно было бы говорить, выражаясь языком восточной философии, о периоде *совершенномудрия* (вершина человеческой мудрости), где смыслом жизни становится *управление обществом в целом*. Но, чтобы этот период, надеясь на правильное понимание, обсуждать, необходима определенная социальная зрелость общественного сознания.

В то же время желающие предложенный процесс логических рассуждений легко могут экстраполировать на следующий период, расширив при этом и образное представление в процессе развития генетического потенциала личности и социума.

Темпы **социального прогресса опережают темпы воспроизводства генетического потенциала человека**. Поэтому в каждом периоде генетического развития в соответствии с темпами социального развития и гармонирующими по частоте темпами качественного изменения человека как личности целесообразно выделить *жизненные циклы – периоды*, охватывающие пять лет. Это

периоды социального прогресса, обусловленные частотой обновления научно-технических знаний, которая соответствует частоте биологического обновления человеческого организма и, значит, его потребностей, смысла жизни и набора идей по его реализации. По отношению к общему процессу воспроизводства генетического потенциала это – его количественная характеристика. И реализуется она посредством *непрерывного образования* через участие человека в непрерывно развивающейся цепи образовательных моделей.

В рамках пятилетнего периода, когда воспроизводство генетического потенциала происходит в условиях одной качественной модели знания, также можно выделить пять уровней, но уже основываясь не на процессе изменения человека во времени, а на его внутренней структуре как биосоциальной системе. Генезис модели научного знания должен структурно соответствовать генезису проявления генетического потенциала человека (говорят еще о творческом потенциале). В соответствии с принципом повторения филогенеза в онтогенезе имеет смысл выделить пять уровней развития взаимодействия человека с природой и, соответственно, пять уровней развертывания модели (в данном случае научно-технического образования): производство – техника – технология – естествознание – математика.

Чтобы яснее представить, что подобная структура развертывания образовательной модели соответствует внутреннему процессу непрерывного развития и образования человека, заметим, что выделенные ступени соответствуют ступеням развития мышления и познания (ощущение – восприятие – представление – реальное понятие – номинальное понятие) (см. Барболин М. П., 1991).

Таким образом, *в рамках непрерывного жизненного процесса становления и развития личности разворачивается непрерывный образовательный процесс, являющийся генетическим-генерирующим ядром социального и общественного развития личности и общества. А генетическим ядром этих обоих процессов служит духовно-нравственный потенциал личности.*

Наконец, с целью гармонизации разнокачественных жизненных циклов на основе сопоставления периодов воспроизводства генетического потенциала и структуры научного знания небезынтересно указать образовательные доминанты, характерные для каж-

дого периода. В период становления доминирует естественнонаучное знание, в период зрелости – социально-экономические знания, в период мудрости – философия, в период совершенно-мудрости – общечеловеческая культура и общечеловеческие ценности.

Культура тесным образом связана с нормами поведения человека. О нормах поведения, нормах жизни говорят и пишут достаточно много. Однако важно знать, каковы должны быть критерии или, по крайней мере, ориентиры установления норм поведения, обеспечивающие непрерывное, устойчивое развитие человечества и отдельной личности. Такие ориентиры могут быть получены на основе фундаментальных и нравственных категорий и законов, обеспечивающих их принципов в форме технологий, методов и алгоритмов организации жизненного процесса человека и общества.

Главным принципом организации разнокачественных организаций, к числу которых относятся многонациональные сообщества, являются законы подобия и гармонии – тесным образом связанные и дополняющие закон золотой пропорцией. В них заложены и устойчивость, и циклическая непрерывность развития жизненного процесса, в частности, процесса социализации, сохранение и воспроизводство генетического и общественного потенциала человека и общества.

Таким образом, мы *приходим к сохранению изначально заложенных в генетическом потенциале и истории общественных отношений, нравов, традиций, обычаев, к устойчивому и непрерывному их циклическому воспроизводству и развитию.*

В наиболее общем понимании содержание этого процесса можно рассматривать как содержание понятия «культура», ее **генетическое ядро** которое складывается исторически и передается из поколения в поколение. Отсюда становится очевидным, что национальные нравы, обычаи, традиции, исторически сложившиеся нормы и стереотипы (образы) поведения человека в обществе могут служить главным *средством непрерывного процесса социализации личности* при условии, что они *сами образуют не оторванную от генетических корней непрерывно развивающуюся по закону строя, включающем закон подобия, закон Золотой пропорции и закон гармонии цепь явлений культуры.*

Чтобы сказанное было более обоснованным и казалось более убедительным, заметим, что при соблюдении принципа подобия явления культуры вступают в резонанс с внутренним миром человека, с его генетически заложенным потенциалом (если соблюдена непрерывность в генетическом потенциале и в культуре), как говорят, ложатся на душу. В результате чего генетический потенциал (получив энергию резонанса) возбуждается и проявляется. **Рождается духовно-нравственный, творческий активный, созидающий, общественный, органичный человек**, который и представляет собой **полноценную личность**, что соответствует логике генетического развития и становления личности.

Все сказанное относится к понятию культуры в самом широком смысле этого слова. Если понятие культуры сузить до какой-либо произвольно взятой социальной сферы, например профессиональной, то все сказанное также будет справедливым и легко может быть интерпретировано применительно к этой сфере. Ибо известно, что в каждой профессиональной сфере существуют свои специфические, характерные только для нее и учитывающие специфику производства человеческие отношения, трудовые традиции, обычаи.

В терминологии социальных наук можно сказать, что мы рассмотрели вопросы **нравственного развития** личности, которые хотя не всегда в должной мере, не всегда, как говорят, вовремя, часто с большим опозданием, но в критические для России времена всегда выходили на первый план, «брали верх» над всеми другими проявлениями жизни и в прямом смысле спасали Россию от гибели. И это не случайно: с одной стороны, Россия в силу природных условий, будучи расположенной в двух полушариях, сочетает в себе духовно-нравственную культуру с материальной культурой и постоянно пытается их уравновесить (как это она делает по отношению к Востоку и Западу) и потому позволяет, а иногда сама неосознанно под влиянием разных сил допускает отклонения от «Золотой середины» между материальным и духовно-нравственным. Между тем именно сочетание духовно-нравственного и материального компонентов культуры, основанное на взаимодействии фундаментальных и нравственных законов, образует ядро устойчивости личности и общества. А с другой стороны, под влиянием наиболее сильных, двойственных, природных влияний, сохраняющих меру жизни, и

под одновременным влиянием Востока и Запада, будучи доведенной до крайности, проявляет свой «Золотой потенциал» и ставит все на свои места, возвращает народы «на путь праведной жизни».

И такое явление – не случайность. Это – **закон проявления сущности**, которая наиболее зримо обнаруживает (проявляет) себя в переходные периоды и критические ситуации. Приведенные два варианта проявления сущности характеризуют проявление, соответственно, нравственной и безнравственной человеческих сущностей, присущих человеку как личности, ибо в том и другом варианте речь идет о проявлении духовно-нравственной сущности личности на уровне общественных отношений.

А отсюда становится ясно, что **нравственность и духовность**, являясь двумя сторонами единого целого, на уровне целостного жизненного процесса образуют сущность – **категорию и закон, образующие фундамент устойчивости жизненного процесса человека и общества в современных условиях**, а значит, и **сущность процесса формирования личности** – процесса обучения, воспитания, самоидентификации (идентичности), профессиональной подготовки, профессиональной адаптации, профессионального становления, социальной идентификации в современных социально-экономических условиях, обеспечивая национальную безопасность и устойчивость развития России на современном этапе ее развития.

Вместе с тем, будучи фундаментом и обладая мощнейшим энергетическим потенциалом, духовно-нравственная культура проявляется в конечном итоге в материальной культуре, что особенно характерно для века высоких технологий, когда техника способна «влезать» в духовный мир человека и управлять его нравственным потенциалом, что при нравственном подходе к организации жизни может служить благом для человечества, а при безнравственном подходе может привести к гибели человечество даже без его ведома – человечество может, само того не осознавая, нарушить меру жизни, перейти границу, за которой восстановление существующего жизненного цикла природы и общества станет невозможным.

Поэтому полноценная социализация и полноценное формирование личности как члена общества и гражданина Российского государства невозможны без рассмотрения форм материальной культуры, в которой воплощены и воплощаются духовно-нравственные

нормы жизни, которые уже присущи и которые должны быть присущи в будущем сегодняшней цивилизации, Российскому государству и которые в наибольшей степени содержат в себе духовно-нравственные компоненты, обеспечивающие устойчивость жизненного процесса в России.

Совокупность форм материальной культуры, являющихся непосредственным проявлением духовно-нравственной сущности человека, образует содержание духовно-нравственной компоненты жизнедеятельности человека, обеспечивающей устойчивость материальной компоненты жизни общества, и, соответственно, образует *фундамент содержания целостного процесса социализации (обучения, воспитания, самоидентификации и т. д.)* в современных социально-экономических условиях, обеспечивая национальную безопасность и устойчивость развития России на современном этапе ее существования.

Именно поэтому обратимся к рассмотрению процесса социализации личности с позиций, а иногда и в рамках национальной *культуры как опредмеченного – материализованного в тех или иных формах духовно-нравственного образа жизни общества и многонационального государства.*

В качестве подтверждения необходимости выделения и самостоятельного рассмотрения такого аспекта в рамках целостного подхода формирования личности обратим внимание на соотношение духовно-нравственного и материального циклов, которое в явном виде обозначилось в конкретных проявлениях личности, называемых «преступлениями в области высоких технологий». Как показывает современная действительность, чем выше уровень образования у безнравственного человека, тем больший вред он способен нанести обществу. Иными словами, *духовно-нравственное воспитание есть необходимое условие получения образования и процесса социализации в целом.* Не случайно в доктрине образования Российской Федерации на первом месте стоит *духовно-нравственное воспитание личности.*

Поэтому в сложившихся социальных и экономических условиях – условиях *необходимости обеспечения национальной, социальной, экономической и личной безопасности – реализация целей и задач первого цикла является необходимым условием реализации*

второго цикла. Первый цикл предполагает формирование сущности, а второй – содержания – проявленных материальных форм этой сущности. Такой сущностью служит духовно-нравственная компонента личности, проявляющаяся в поступках, поведении, образе жизни личности, в частности детей, подростков и молодежи на уровне малой социальности, а содержанием – совокупность исторически сложившихся духовно нравственных форм жизнедеятельности человека – нравов, традиций, обычаев всех наций и народностей и во всех сферах жизни человека и общества на уровне большой социальности. Эта сущность реализует фундаментальные принципы социализации а также более общие принципы: природосообразности (нравственности), принцип исторического генезиса, принцип целостного, органического единства многообразного, в частности личности, общества (и природы).

Духовно-нравственная сущность и содержание жизнедеятельности человека и общества, включающие совокупность исторически сложившихся национальных нравов, традиций, обычаев, образуют генетическое генерирующее ядро устойчивости жизненного процесса человека и общества.

Генетическое генерирующее ядро устойчивости посредством и в процессе реализации принципа природосообразности (нравственности), принципа исторического генезиса, принципа целостного единства многообразного (личности и общества), реализующих обобщенный закон-принцип, формируют качественно новый, устойчиво развивающийся общественный организм – гражданское общество.

А образ современного человека-гражданина как органическая целостность должен характеризоваться органической совокупностью семи фундаментальных качеств: нравственности, совести, памяти, настроения, воображения, воли, характера. Все эти качества в единстве и органической целостности проявляются в материальной культуре: слове, поступке, поведении, стиле жизни, образе жизни в рамках современного общества.

Таким образом, кратко общая логика развития человека антропогенного может быть представлена в виде последовательности таких форм жизни как: Ситуации-Нормы-Культура-Настрой-взаимодействия с Национальной культурой

(Произведения культуры), Людьюми (семьей), Природой (флорой, фауной)-Результат – чувства, смыслы, состояния – образы жизни – образы человека.

На этом уровне человек неосознанно подчиняется законам развития и закону онтоантропосоциокоsmогенеза.

8.3. Формирование человека сознательного (сознание как отражение себя и среды, осознание)

8.3.1. Осмысление сознания и осознание его с позиций объективной реальности²²⁵

Проблема сознания не только в науке, но и в современной практике жизни привлекает к себе все большее внимание. Почему? В самом общем виде ответ очевиден. Сознание в современном мире становится все более мощной производительной силой. Использование его в общественной жизни привело к мысли и созданию инноваций в экономике. Опора на него в трудной ситуации спасает человека, выводит из кризиса, «наставляет на путь истинный». Однако, что такое сознание, как оно формируется, куда оно ведет человека и человечество, спорят философы, предлагают свои трактовки психологи, а практика современной жизни людям предлагает собственные пути развития жизни, в большинстве своем либо не опирающиеся на сознание, либо идущие в обход, используя феномены подсознательного.

Анализируя проблему сознания разные ученые уровень работанности и понимания оценивают совершенно-по-разному. Философ М. К. Мамардашвили признался, что «сознание есть нечто такое, о чем мы как люди знаем все, а как ученые не знаем ничего»²²⁶. Среди множества толкований термина «сознание», авторы приводят одно, на наш взгляд, весьма интересное и перспективное с точки зрения понимания сути, функций и взаимосвязи сознания

²²⁵ Барболин М. П. Философия осмысления сознания и осознания его с позиций объективной реальности // ж. Мир психологии, 2009, № 2. – С. 148–153 (в соавт. Колесов В. И.).

²²⁶ Мамардашвили М. К. Необходимость себя. – М., 1996. – С. 215.

с процессами внутреннего мира человека и в целом с организмом человека. «Физиологическое отражение точнее и объемнее, чем сознательное»²²⁷. П. Я. Гальперин пишет, что «в психологических отражениях не может быть “ни грана” больше того, что есть в физиологической основе... В них открывается даже меньше того, что есть в их основе... но именно это «меньше» и открывает новые возможности действия»²²⁸. И далее авторы продолжают: «Физиологическая регуляция деятельности осуществляется на порядок быстрее и точнее, чем регуляция, происходящая под сознательным контролем. Хорошо известно, что вмешательство сознания в эти автоматизмы приводит к сбою»²²⁹. Сказанное говорит о том, что в реагировании на глубинные процессы объективной реальности принимают участие все глубинные процессы внутреннего мира и далее в результате реакции всех процессов в сознании возникают образы, которые нельзя рассматривать не как иначе, как проявление (с использованием процессов внутреннего мира, в частности, с использованием синергетического эффекта) сущности познаваемого реального объекта (вспомним механизм возникновения доминанты Ухтомского, или сензитивность Б. Г. Ананьева). Это нам сегодня с позиций современного научного знания кажется достаточно очевидным.

Вместе с тем, о том же самом писали философы и в далекой древности, разве что не раскрывали полный цикл познания, но каждый в своей части, в границах своих теоретических моделей были правы. В то время как критики, используя другие модели, не распространяющиеся на критикуемую, сводили на «нет» весьма важные познавательные результаты, указывая при этом не на то положительное, что удалось решить, а на возникшие проблемы. Но, как известно, в рамках ни одной ограниченной модели нельзя решить все проблемы, даже обосновать истинность или ложность самой модели (вспомним Геделя).

²²⁷ Аллахвердов В. М., Куликов А. В. Проблемы психологии сознания / Вестник Санкт-Петербургского университета. 2009. Серия 12. Вып. 2. – С. 3–9. – С. 6.

²²⁸ Гальперин П. Я. Введение в психологию. – М., 1976. – С. 61.

²²⁹ Аллахвердов В. М., Куликов А. В. Проблемы психологии сознания / Вестник Санкт-Петербургского университета. 2009. Серия 12. Вып. 2. – С. 3–9. – С. 3.

Об истоках возникновения и развития сознания существуют противоречивые мнения. «Элементы развития нащупывались, угадывались философами идеалистами в области духовной жизни общества, в головах людей, но не в самой реальной действительности, – а потому истолковывались как идеальные по своей внутренней природе»²³⁰. Вместе с тем сам Гегель пишет: «Научное познание... требует отдаться жизни предмета, или, что – то же самое, иметь перед глазами и выражать внутреннюю необходимость его»²³¹.

Вообще, как пишут философы, «теория развития возникла и оформилась в ходе неоднократных попыток немецких идеалистов дать развернутое решение вопроса об источнике активной, творческой роли человеческого сознания»²³². Поэтому для осознания пути становления и развития «сознания» сегодня необходим целостный ретроспективный взгляд на историю развития представлений и понятий об этом феномене.

К наиболее ранним относятся взгляды представителей метафизического материализма. Сознание ими считалось лишь пассивным отражением внешней действительности «в форме объекта, или в форме созерцания... не субъективно». При таком понимании нельзя было объяснить источник активности сознания.

Кант рассматривал сознание значительно шире, различая родовое, коллективное и общественное сознание, начиная «исходить из того факта, что существует фиксируемая сфера – интеллектуальный мир, область духовной жизни, подчиняющаяся специфическим закономерностям»²³³. Кроме того, Кант «использовал термин “разум” и при этом считал, что источник творческой активности человека находится в нем самом. Кантом намечается проблема формы развития научного знания, говоря “об изначальном акте самостоятельности” разума, производящего из самого себя все богатство своих определений»²³⁴.

Идеи Канта об активности сознания развивал Фихте. Он подметил, что сознание «находится в состоянии активности не только

²³⁰ Вступительная статья // Гегель. Сочинения. – М., Т. IV, 1959. – С. IX.

²³¹ Гегель. Сочинения. – М., Т. IV, 1959. – С. 29.

²³² Вступительная статья // Гегель. Сочинения. – М., Т. IV, 1959. – С. IX–X.

²³³ Там же.

²³⁴ Там же.

тогда, когда перерабатывает материал своей чувственности в форму рассудочных понятий, но и на **предыдущем этапе познания**)»²³⁵. Это означало, что существуют источники активности сознания, находящиеся вне самого процесса развертывания понятий и даже сознания. «Сознание, таким образом, испытывает с самого начала органическую потребность в наличии того, что не является сознанием, что **отлично от него, противостоит ему** (выделено мной – М. Б.)»²³⁶.

Учитывая такую потребность, Шеллинг считает, что природа должна быть тождественна человеческому разуму. Однако при этом возникает проблема «...объяснить источник ее соответствия (внутренней “тождественности”) человеческому разуму»²³⁷. «Разум (“интеллигенция”) представлен у него как существующий “изначально” – и до человеческого сознания, и до природы»²³⁸. «Для того, чтобы постичь его (творческий акт) “сознательное” **рассудочное мышление необходимо дополнить “бессознательной” интеллектуальной функцией** (выделено мной – М. Б.) – “созерцанием” (“интуицией”)»²³⁹. Шеллинг объявил тождество субъекта “абсолютным”, вынес этот абсолют за пределы. И тогда возник вопрос о “саморазвитии этого “абсолюта”, т. е. о его отношении к самому себе»²⁴⁰.

«Сферой, в которой только и может, согласно идеалисту Гегелю, раскрыться это “абсолютное тождество” субъекта и объекта, является логическое понятие»²⁴¹. В этой связи Ленин писал, что содержание наших знаний не зависит ни от субъекта, ни от человека, ни от человечества, но не является сущностью и абсолютной истиной. В то же время Гегель **«отождествляет понятие с сущностью самих вещей** (выделено мной – М. Б.). Для него понятие есть не все более и более глубокое отражение в голове человека сущности вещей внешнего мира, а сама сущность. В природе понятие наличествует “бессознательно” – “в себе”), – внутренне определяя закономерный

²³⁵ Там же. С. XII.

²³⁶ Там же.

²³⁷ Там же. С. XIII.

²³⁸ Там же.

²³⁹ Там же. С. XIV.

²⁴⁰ Там же. С. XV.

²⁴¹ Там же. С. XV.

ход ее развития, и только в человеческом сознании оно постепенно “всплывает” из глубины универсума и осознается как всеобщий источник развития (это в спекулятивной философии), т. е. существует “в себе и для себя”²⁴². Если говорить не об абсолютной, а об относительной истине (в противоположность абсолютной истине, которую имел в виду Гегель), о сущности определенного порядка, как принято сейчас в философии, то с высказанным тезисом нет оснований не соглашаться. Более того, в соответствии с системными и синергетическими представлениями об организации жизни формой выражения сущности определенного порядка мы предлагаем считать метасистему, которая определяет организацию системы, которая есть проявление описываемой метасистемой сущности.

В современном научном познании и практике все высказанные положения нашли свое развитие, если не на уровне научных понятий, то на уровне философии – философских рассуждений и философии жизни.

Рассмотрим их в порядке упоминания. Идеи метафизической философии, рассматривающей сознание как отражение окружающей действительности нашли свое продолжение в материалистической философии, в психологии в форме памяти, предметно-действенного и наглядно-образного мышления. С точки зрения сознания здесь имеет смысл говорить о сознании как механизме трансляции внешних образов в продукты жизнедеятельности. Человек с таким сознанием является лишь исполнителем чужой воли. В то же время он может быть хорошим исполнителем, точно исполняющим заказ внешней среды. В процессе такой деятельности реализуется, как мы его называем «малый круг» сознательной деятельности и познания: образ внешней среды – образ в мозгу человека – опредмеченный образ культуры.

Весьма прогрессивны и актуальны, но еще, на наш взгляд, не осознанные и недооцененные с точки зрения современных высоких технологий, идеи Канта и Фихте, которые расширили сознание до интеллектуальной сферы и предположили, что существуют интеллектуальные силы, находящиеся за пределами собственно сознания. Это наводит на мысль, что не достаточно обсуждать только созна-

²⁴² Там же. С. XV–XVI.

ние и его активность, а необходимо говорить об интеллектуальной сфере, мы бы сказали, об интеллекте человека, общества и природы и о едином интеллектуальном пространстве их внутреннего Мира, в котором соответствующие интеллектуальные потенциалы взаимодействуют друг с другом, выполняя ту самую активизирующую функцию. При этом генетическим ядром интеллекта выступает сознание. *Интеллект* предлагается понимать как преобразующую способность организма (человека, общества, природы). Средством активизации сознания является синергетический эффект, возникающий, в частности, в результате взаимодействия процессов внутреннего мира и среды, возникающих в процессе настроя под влиянием установки, цели, мотива и др.

Все это означает, что в интеллектуальной сфере задействовано подсознание, реализуемое посредством процессов пространства внутреннего мира человека, в котором, как мы считаем, в этой связи необходимо выделять иерархию качественно определенных взаимодействующих процессов: психологического, психического, физиологического, биологического, биохимического, биоэнергетического, генетического. При этом взаимодействие процессов в процессе участия в формировании образов сознания подчиняется принципу иерархии на основе заложенных в них генетических, филогенетических и других программ. При этом в процессе проявления программ и управления их проявлением ведущей становится уровневая структура процессов. Ибо «...одним из фундаментальных структурной организации является принцип динамической иерархии уровней управления и регулирования функционирования элементов и подсистем организма, и истинная его картина должна быть воссозданием взаимных отношений субординации между этими уровнями... Если низшие уровни, являющиеся функциональными элементами целостных систем, реализующих витальные функции индивида, детерминированы генетически достаточно жестко, то высшая интеграция таких систем у человека складывается онтогенетически и строится на филогенетически молодых элементах, в своих фенотипических проявлениях генетически не predetermined»²⁴³.

²⁴³ Москаленко А. Т., Сержантов В. Ф. Личность как предмет философского познания. Философская теория личности ее психологические и биологические основания. – Новосибирск: Наука, 1984. – С. 166.

При таком понимании места сознания в структуре интеллекта автоматически решается вопрос о его активности и о его емкости. Активизирующие факторы находятся за пределами собственно сознания в ранее еще неосознаваемых процессах интеллектуальных сфер жизни человека, общества и природы. В то же время собственно пространство сознания человека расширяется по мере осмысления и осознания функционирования процессов интеллектуальных сфер самого человека (от психологического к психическому и т. д., например человек осознает свои психические состояния, сознательно проявляет их, управляет ими в организации процессов жизнедеятельности), общества и природы. Не случайно сейчас говорят все больше и больше об общественном сознании, космическом разуме (ноосфере), об общественном интеллекте. А почему нельзя говорить о космическом сознании и интеллекте? На наш взгляд, наука близка к их осознанию. Более того, сегодня говорят о сознании как воспроизведении прошлого, предвидении будущего как отражении и преобразовании настоящего, существующего в подсознании или в других пространствах жизни. Фактически это означает, что понятие сознания расширяется до понятия интеллекта.

В свете такого толкования сознания уместно обратиться к толкованию и этимологии термина «сознание». Сознание (со-знание) – это всего лишь символ, термин, обозначающий определенное понимание, значение, смысл, определенный уровень сущности явления. Этимологически он означает (как вариант) соответствующее (ибо первичным признается отношение) *природе, обществу, самому себе* знание.

При таком понимании сознания имеет смысл говорить, если не о тождестве, то о подобии и гармонии интеллектов человека, общества и природы, основанных на гармонии процессов внутреннего мира человека, общества и природы.

Вспомним образное изложение диалектики самим Гегелем. «Почка исчезает, когда распускается цветок, и можно было бы сказать, что она опровергается цветком; точно так же при появлении плода цветок признается ложным наличным бытием растения, а в качестве его истины вместо цветка выступает плод. Эти формы не только не различаются между собой, но и вытесняют друг друга как несовместимые. Однако их текучая природа делает их моментами

органического единства, в котором они не только не противоречат друг другу, но один так же необходим, как и другой; и только эта одинаковая необходимость и составляет жизнь целого»²⁴⁴. Гегель исходил из диалектики развития природы. Но, предположив, что человек есть часть природы, он небезосновательно полагал, что процессы развития мышления должны вести к раскрытию сущности процессов природы. И не ошибка, а недостаток знания на тот период не позволили ему признать, что в процессе отражения, преобразования, проявления результатов воздействия среды в сознании человека (П. К. Анохин²⁴⁵, Б. Г. Ананьев²⁴⁶, Н. А. Бернштейн²⁴⁷, С. Л. Рубинштейн²⁴⁸ и др.) и, значит, познания объективной реальности принимают участие все процессы внутреннего мира человека, весь организм человека, а не только процессы мышления. Духовная культура человечества с точки зрения принципа развития Гегеля есть «единый закономерный “процесс развития истины”»²⁴⁹.

В современной психологии говорят о погружении человека в тот или иной реальный или виртуальный мир. А философы говорят о единстве бытия, со-бытия, со-переживании, со-чувствии и т.д. Существуют техники, которые позволяют проникать в прошлое и в будущее. Так что, неужели нельзя проникнуть в сущность объекта, открыть, как минимум, на уровне ощущений, а подчас и образов его базовые сущностные носители? Осознать их на уровне понятий позволяет современный уровень развития научного знания и накопленный общественный опыт в области разных наук. И это есть не что иное как путь познания, путь последовательного приближения к истине, переходя от сущности одного порядка к сущности другого порядка. Не это ли имел в виду Гегель? На наш взгляд он имел в виду

²⁴⁴ Вступительная статья // Гегель. Сочинения. – М., Т. IV, 1959. – С. II.

²⁴⁵ Анохин П. К. Системный механизм высшей нервной деятельности. Избранные труды. – М.: Наука, 1979.

²⁴⁶ Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. – Л., 1968, Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: В 2-х т., Т. 1. – М.: Педагогика, 1980.

²⁴⁷ Бернштейн Н. А. Модели структурно-функциональной организации некоторых биологических систем. – СПб.–М., 1966.

²⁴⁸ Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. В 2-х т. Т. 1. Т. 2. – М.: Педагогика, 1989.

²⁴⁹ Вступительная статья // Гегель. Сочинения. – М., Т. IV, 1959. – С. VIII.

не процесс создания культуры, в частности материальной культуры, а процесс познания. Не этим ли путем идет сейчас теоретическое познание в науке? Если заметить, что у природы и человека как существа биологического корень один и тот же, то почему в процессе своего развития человек не может производить продукты, которые реальны и истинны настолько, насколько истинна и реальна сама природа. Если это отрицать, то как быть с интуицией и озарением, возникающих у ученых в процессе открытий?

Обратимся к психологии проблемного мышления. Более того, раздвигая рамки алгоритма разрешения проблемных ситуаций до уровня ощущений в пространство субъективной реальности и до уровня пространства научных понятий – с другой, мы получим алгоритм, связывающий наши внутренние ощущения, интуицию, предвидение через процессы осмысления и осознания с объективной реальностью, выраженной в научных понятиях. Этот алгоритм нами назван Алгоритмом «7 “О”»²⁵⁰: первый шаг – ощути всем телом, всем сердцем (мысленно представь ситуацию и проживи ее), второй шаг – осмысли (мысленно соотнеси переживаемое с имеющимся жизненным опытом), третий шаг – осознай (используя знания и опыт сформируй образ пути достижения результата и оцени его), четвертый шаг – озвучь (прояви в форме языка о своем намерении в достижении результата), пятый шаг – обнародуй (мысленно или реально сформируй коллектив), шестой шаг – определи (в письменной или другой форме сделай проект реализации намерений), седьмой шаг – объективируй (мысленно включи полученный результат в объективную реальность).

Этот алгоритм может быть использован на любом уровне развития сознания, начиная с созерцательного, когда ощущения носят не внутренний характер, и далее, по мере осознания функционирования процессов внутреннего мира человека или другого пространства, алгоритм реализует цикл жизнедеятельности более емкого

²⁵⁰ Барболин М. П. Социально-педагогическая модель целостного развития человека в системе непрерывного образования на протяжении жизни // Научный журнал «Известия Российского государственного университета им. А. И. Герцена (общественные и гуманитарные науки), 2008, № 10 (57). – С. 47–55.

пространства сознания. По сути – это алгоритм интеллектуальной деятельности человека.

Особо обратим внимание на факт, когда под воздействием внешней среды мы сознание направляем на собственные внутренние ощущения, возникающие в результате этого воздействия. У нас в сознании возникают определенные образы. В соответствии с критикой процесса познания Гегеля мы не можем говорить об истинности получаемых результатов. Но с другой стороны, в соответствии с механизмом возникновения доминанты Ухтомского можно утверждать, что это и есть именно то всеобщее, которое стремится обнаружить сознание. Однако, если говорить о непосредственном восприятии предмета и отражении его формы в мозгу человека, то об адекватности и истинности отражения не возникает. Но если представить, что по структуре восьмерки происходит расширение этого круга от психологического до генетического, то можно предположить, что по мере включения все более глубоких процессов внутреннего мира человека в результате резонанса мы все более глубоко проникаем и в воспринимаемый объект, в пространство его внутреннего мира, в глубинные процессы являющиеся носителями внешних форм и, таким образом, представляющих собой сущность, определяющую не только воспринимаемый объект, но все объекты данного класса, что означает, что человеческое познание достигает всеобщего, истины (разумеется, не абсолютной). И, осознав такие ощущения, можно предположить, что наше сознание постигает истину, по крайней мере для себя, а после введения понятий и определений – и для других. С другой стороны – известно, что то, что не прошло через ощущения не есть знание. (Известно, что музыка воспроизводит в памяти образы. У композиторов вдруг и, добавим, под влиянием различных внешних воздействий, в голое возникают звукосочетания, которые, как сказал композитор Тищенко, затем усилием воли осознаешь. А у слушателя затем происходит обратное – под воздействием музыки в сознании возникают образы. Известно, что картины художников и музыка летчат.) Не случайно С. Л. Рубинштейн²⁵¹ особое значение придавал

²⁵¹ Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. В 2-х т. Т. 1. Т. 2. – М.: Педагогика, 1989.

воле как качеству человека в процессе поведения его как субъекта деятельности.

Все сказанное с точки зрения научных понятий кажется нереальным, невозможным и часто отрицается не только учеными, но и философами. Однако интересно посмотреть, куда движется сознание современных философов. Нетрудно понять, что вслед за людьми с обыденным сознанием, отправившимися искать смысл жизни в разного рода сектах, путь их направлен в подсознательное. Однако опасность этого пути в том, что их движение и призыв погружаться в бессознательное не сопровождается должным научным осознанием этого пути и того результата, который в конце пути ждет их самих и людей, идущих за ними. Акцент делается на глубинных переживаниях человека. При этом даже отрицается теория развития и существование философской системы. Исследования носят фрагментарный характер. (См. например, работы зав. каф. социальной философии СПбГУ К. С. Пигрова, проф. В. В. Костецкого и др.)

Почему это происходит? От безысходности. Это болезнь переходного периода в жизни общества и в философии. Поиска новых путей после огульного отрицания марксизма, наконец, нездоровое желание быть оригинальным. В то время как мало-мальски просвещенному человеку видно, что это – пересказ эзотерических идей и идей идеализма без должного их осмысления, осознания и уж тем более разработки понятийного аппарата. Это попытка уйти от реальности и тем самым спасти себя и философию.

Чтобы завершить изложение в рациональном ключе, открывающем перспективы дальнейшего исследования проблем мышления, сознания, разума и познания, обозначим, на наш взгляд, два ключевых звена.

Первое положение касается мировоззрения. Ни для кого не секрет, что ключевым звеном является мировоззрение, точнее сказать, **мировоззренческий образ**. Поэтому для того, чтобы не сводить все к рассмотрению отношений субъекта и объекта, а рассматривать Мир объективно, предлагается пространственно-процессуальное мировоззрение. Мир есть совокупность пространств и подпространств. А каждое пространство есть совокупность процессов, образующих в то же время единый процесс, мыслимый как изменяющееся пульсирующее пространство. При таком взгляде на Мир устраняется необ-

ходимость наличия абсолюта, определяющего организацию жизни конкретных жизненных пространств. Они определяются и организуются сами в процессе взаимодействия друг с другом. Человек же пытается понять сущность этой организации на уровне истины, присущей всем видам организующихся пространств, переходя при этом от сущности организации одного порядка к сущности организации другого порядка, от сущности одного процесса жизнедеятельности к другому.

Второе положение касается организации жизни. Из теории систем известно, что любое жизненное пространство по мере своего существования из неорганизованного превращается в организованное. При этом такая организация осуществляется под влиянием генерирующего потенциала, исходящего из внешней среды – из внешнего пространства. В качестве частного примера данного положения достаточно вспомнить принцип единства сознания и деятельности С. Л. Рубинштейна²⁵², в котором говорится, что человек, взаимодействуя с внешней средой изменяется сам.

Если учесть, что каждое пространство жизни обладает интеллектом, то, исходя из этих положений, имеет смысл говорить о сознании как о результате осознания всеобщей Вселенской гармонии, опираясь на которую можно строить жизнь как единое пространство гармонизированных процессов жизнедеятельности Человека, Общества, Природы и Космоса.

8.3.2. Общая технология развития сознания

Генерирующим средством со стороны внешней среды является осознаваемый исторический опыт, передаваемый в форме научного знания, а также индивидуальный жизненный опыт Человека, Общества, Природы, Космоса.

*А тогда в связи с расширением чувствительности как основного механизма принятия информации, здесь важно говорить, не только о непосредственном сознании как отражении в мозге человека в форме электрических (энергетических) импульсов (когов по Анохину), но и о расширении сознания через **осознание подсознания** – большой*

²⁵² Там же.

круг восприятия и переработки информации и осознание сверхсознания.

К сожалению ученые до сих пор не дают четкого определения этих понятий и не раскрывают механизмы их возникновения и функционирования.

Подсознание²⁵³ (англ. *subconsciousness*) — термин,

²⁵³ Термин «подсознание» использовался в ранних работах Фрейда по созданию психоанализа, но со временем он был заменён им на термин «бессознательное» (англ. *the unconscious*), предназначенный им в основном для обозначения области вытесненного содержания (преимущественно — социально неодобряемого). Последователи Фрейда, например, Жак Лакан, в описании психической жизни полностью отказались от описаний позиции «над-/под-».

Выделилось в отдельное понятие «**неосознаваемое**» (англ. *nonconscious*), обозначающее фактически синоним бессознательного, однако характеризующий автоматические (в том числе — и рефлексаторные) действия (И. П. Павлов, Д. Н. Узнадзе), не контролируемые сознанием.

Карл Густав Юнг вновь обратился к термину подсознание для описания архаичной, общей части человеческой психики (архетипов)¹¹.

Термин «подсознание» также ранее использовался в когнитивной психологии для обозначения области быстрой памяти, куда мозг записывает автоматические мысли, то есть мысли, которые часто повторяются или человек придаёт им особую важность. В этом случае, мозг не тратит много времени на повторное медленное обдумывание этой мысли, а принимает решение мгновенно, исходя из предыдущего алгоритма, записанного в «быстрой» памяти. Такая «автоматизация» мыслей может быть полезной, когда надо быстро принять решение (например, быстро отдернуть руку от горячей сковороды), но может навредить, когда автоматизируется неправильная или нелогичная мысль, поэтому одной из задач когнитивной психотерапии является распознать такие автоматические мысли, вернуть их из области быстрой памяти опять в область медленного переосмысления, с тем чтобы удалить из бессознательного неверные суждения, и перезаписать их правильными контраргументами¹².

Существуют различные классификации подсознательных явлений, одна из которых включает в себя шесть типов бессознательного (Ю. В. Щербатых):

Вегетативные процессы, которые не могут быть осознаны человеком в принципе (процессы кроветворения, пищеварения, работа эндокринных желез и пр.)

применявшийся для обозначения психических процессов, протекающих без отображения их в сознании и помимо сознательного управления²⁵⁴.

«**БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ** – 1. Совокупность психических процессов, актов и состояний, обусловленных явлениями действительности, во влиянии которых человек не отдает себе отчета. 2. Форма психического отражения, в которой образ действительности и отношение к ней субъекта... .. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике»²⁵⁵.

Предсознание – информация, которая не дошла до сознания человека, задержанная на уровне таламических фильтров. Такие ощущения нередко называют «подпороговыми», и в определённых обстоятельствах они могут в итоге достигать сознания (опыты Э. А. Костандова).

Автоматизированные процессы, к которым относят три группы явлений: а) автоматизированные двигательные навыки, которые трансформировались из многократно повторяемых сознательных движений (вязание, вождение автомобиля); б) Навязчивые привычки (жесты, ритуалы, связанные с прошлым психологическим опытом индивидуума); в) Неосознаваемые сложные двигательные акты (сомнамбулизм или постгипнотическое внушение).

Особые психические состояния – психические состояния, характеризующиеся ослабленным контролем сознания (сон, гипноз, транс, аффект).

Бессознательные явления личности. К ним относятся несколько видов бессознательного: а) Не до конца осознаваемые генетические программы (некоторые инстинкты, в особенности либидо и танатос по З. Фрейду); б) Результаты действия защитных механизмов личности. Например, негативные явления, вытесненные из сознания (обиды, оскорбления и пр. осознание которых может нанести человеку психическую травму); в) Неосознанные «случайные» действия (описки, оговорки по Фрейду); г) Ассоциативные образы, возникающие на определённые стимулы, и связанные с глубинными переживаниями или проблемами человека; д) Неосознаваемые программы поведения, установленные другими людьми (родительские программы, внушение и гипноз, идеологические и религиозные установки, реклама).

Надсознательные процессы – высокоэффективные неосознаваемые мыслительные процессы (интуиция, творческое озарение, «сатори») <https://ru.wikipedia.org/wiki>

²⁵⁴ <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

²⁵⁵ https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/304631/

«**НАДСОЗНАТЕЛЬНОЕ** – См. Сверхсознание. * * * психическая активность личности при решении творческих задач, проблем, ситуаций, не поддающаяся сознательно волевому контролю и формально логическому осмыслению хода этого решения со стороны самой личности. К.С.... .. Энциклопедический словарь»²⁵⁶.

«**СВЕРХСОЗНАНИЕ** – высший, рефлексивный уровень сознания, контролирующей деятельность сознания в целом, его отношение к Бытию. Именно на этом уровне происходит высший синтез наиболее общего когнитивного и ценностного содержания сознания, и конструируются различные... .. Философия науки: Словарь основных терминов»²⁵⁷

Психическая деятельность человека имеет трехуровневую структуру, включая в себя сознание, подсознание и сверхсознание (надсознание).

«**Сознание есть знание**, которое может быть как-то передано другим, это возможность в речи или другим способом передать свое знание другому. К сфере **подсознания** относится все то, что когда-то было осознаваемым или может стать осознаваемым в определенных условиях. Это – хорошо автоматизированные навыки, глубоко усвоенные социальные нормы и мотивационные конфликты, тягостные для субъекта. Подсознание защищает сознание от излишней работы и психических перегрузок. К подсознанию относятся и проявления интуиции, не связанные с порождением новой информации, а основанные лишь на использовании ранее накопленного опыта. Подсознание формируется также на основе имитации поведения. Поэтому пример взрослых и сверстников, непосредственно воздействующих на подсознание ребенка, минуя сознание, оказывает большое влияние на формирование личности ребенка.

Деятельность сверхсознания (творческой интуиции) проявляется в виде первоначальных этапов творчества, которые не контролируются сознанием и волей. Неосознанность этих этапов представляет защиту рождающихся гипотез от консерватизма

²⁵⁶ Там же.

²⁵⁷ Там же.

сознания, от чрезмерного давления ранее накопленного опыта. Только затем сознание отбирает нужную гипотезу путем их логического анализа. Важнейшим средством тренировки и развития, сверхсознания является детская игра. Будучи свободна от достижения утилитарных и социально престижных целей (до определенного возраста), игра обладает той самооценностью, которая направляет ее на решение бескорыстно-творческих задач. Детская игра мотивируется только потребностями познания и приобретения знаний, умений и навыков (вооруженности), которое понадобится в дальнейшем. Эти потребности питают деятельность детского сверхсознания, делая каждого ребенка фантазером, первооткрывателем и творцом. Недаром подлинно великие умы характеризуются сохранением отдельных черт детскости.

Неполное осознание субъектом движущих им потребностей снимает мнимое противоречие между объективной детерминированностью поведения человека наследственными задатками, условиями воспитания, окружающей средой и субъективно ощущаемой им свободой выбора. Эта иллюзия свободы является чрезвычайно важной, поскольку обеспечивает чувство личной ответственности, побуждающее всесторонне анализировать и прогнозировать возможные последствия того или иного поступка. С точки зрения *внешнего наблюдателя человек несвободен*, ибо все его поступки могут быть объяснены его характером, обстоятельствами и т. д. В то же время с позиции *внутреннего наблюдателя – его рефлексирующего сознания – он свободен*, что и порождает чувство личной ответственности за совершенный поступок» (все выделено мной – М. Б.)²⁵⁸.

В соответствии со сказанным, говоря о *подсознании* имеет смысл говорить о восприятии и переработке информации, находящейся в процессах внутреннего мира человека: психологическом, психическом, физиологическом, биологическом, биохимическом, биоэнергетическом, биогенетическом.

Исходя из обозначенного понимания сверхсознания (как творческой интуиции) на уровне сознания легко предположить, что оно – сверхсознание *достигается посредством оборачивания*

²⁵⁸ http://www.galactic.org.ua/Prostranstv/p_pcix-8.htm.

сознания, обладающего прогностической функцией, в частности посредством осознанных законов развития жизни.

Если речь идет о высшем уровне, который контролирует отношение сознания в целом к бытию, а, значит и общественного сознания человечества к Природе, то легко предположить, что речь идет о **космическом сознании – или, по-другому, – о космическом знании, отражаемом в сознании человека.**

А говоря о *сверхсознании* – иметь в виду отражение ее в сознании (мозге) человека информации из непроявленной внешней среды непосредственно или переработку (отражение в форме моделей) в процессах внутреннего мира человека.

Вообще, обсуждая проблему сознания, необходимо иметь в виду три жизненных пространства – внешнюю среду (Общество, Природу – США собирает биологический материал в привязке к местности, Космосу), совокупность процессов внутреннего мира, мозг как носитель сознания и, наконец, четвертое – материализованное воплощение результатов (форм) сознания – знания.

Известно, что **знание – только то, что прошло через внутренние ощущения**, чувства и смыслы, проще говоря, **прожито, пережито**. Соединилось с внутренними процессами организма с его потребностями.

А тогда процесс осознания – это процесс соотнесения, опосредования, включения в уже имеющуюся систему знаний – ощущений, чувств, смыслов.

Примером наиболее ярко выраженной **структуры данного процесса** является *процесс построения системы научного знания*. Так, например, при осознании, что такое остров, мы выделяем новые существенные – неизвестные новые признаки – окружение со всех сторон водой. Затем осознали, что это часть суши и «присоединяем» его к понятию «суша» – устанавливаем ближайший род. Затем объединяем род и видовое отличие выделяем его при этом в особый класс посредством **обозначения** – знака по имени «остров». Тем самым мы остров присоединяем к генодреvu, которое можно назвать «суша»).

Интересно отметить, что аналогичным образом вновь родившийся включается в род и родословную. А именно. Сначала выделяется отличительный признак – имя. Затем дается отчество –

устанавливается ближайший род – «чей это ребенок». Наконец, присваивается (по документам) ему родословная – фамилия рода.

Так происходит **процесс осознания и, как его результат – есть процесс расширения не только системы знания, но и пространства реальной жизни.**

Аналогичным образом происходит осознание и расширение знания и сознания до уровня подсознания и сознания посредством взаимодействия с процессами внутреннего мира Человека, Природы, Космоса, их Прошлого, Настоящего и Будущего.

Структура деятельности на уровне сознания включает: Ощущение – мышление – сознание (организация) – разум – воображение – опосредование – объективирование.

А **общая логика развития** человека сознательного может быть представлена в виде последовательности таких форм жизни как: Искусство-Состояния-Нормы Настрой-Проявления произведения – народная культура (обычаи, традиции, приметы и т. п. желания, эмоции-Результат. Сознание в процессе осознания себя (могу) и Пространства.

На этом уровне человек владеет законами организации как проявления сущности на уровень образов сознания.

8.4. Формирование человека разумного

В предыдущих пунктах речь шла о формировании человека нравственного, о формировании нравственных качеств как проявления внутренней сущности и содержания природных процессов на уровень образов сознания. При этом ключевым звеном являлся процесс осознания внутреннего состояния организма.

Далее как видно из общей логики онтоантропосоциокосмогенеза, на уровне перехода к осознаваемой организации жизни **ключевым – золотым** звеном – ген-ядро человека разумного – будет служить РАЗУМ, включающий **мысль, смысл, ум**, проявляющий (что характерно только для человека) внутреннюю генетическую энергию в форме разума и развертывающий на этой основе творческий потенциал личности. В соответствии с логикой антропогенеза в онтогенезе на первых трех ступенях развития ведущей является предметная деятельность, а на четвертой – на первый план выходит

прогнозирование и моделирование, которые служат фундаментом саморазвития и саморегуляции процесса собственного поведения. Развитие человека на первых трех ступенях для человека носит неосознаваемый характер и в субъективном плане носит характер удовлетворения генетически обусловленных нравственных потребностей, формирования нравственных чувственных образов, нравственного (с учетом различия нравственного и безнравственного) осознания чувственных образов (включая потребности). В связи с несформированностью разума и, соответственно, прогностического мышления, поступки, поведение, образ жизни человека определяются преимущественно внешней предметной средой, которая принимается постольку, поскольку она соответствует (подобна, гармонирует, развивает на основе Золотого ядра – питая его энергией) потребностям, чувствам, чувственным образам.

Однако сущностным отличием от всех живых существ поступков, поведения и образа жизни человека является их разумность, которая, как уже отмечалось, служит фундаментом таких социально значимых процессов, как воображение, прогнозирование, планирование (которыми должен владеть всякий разумный человек), и таких нравственных качеств человека, как разумная воля и разумный (говорят еще «контролируемый») характер. Поэтому качественным отличием всех последующих ступеней процесса развития человека является то, что начиная с данной ступени человек становится **самостоятельным субъектом организации** собственного образа жизни. **Человек становится обладателем того, что отличает его от всех других живых существ на планете Земля.**

Разум в наиболее общем понимании есть **присущий исключительно человеку инструмент, обеспечивающий осознаваемый и прогнозируемый** человеком процесс развития узловой меры жизни Человека, Общества, Природы, Космоса в форме жизненных пространств посредством развивающейся последовательности образов сознания. Поскольку внешняя предметная деятельность человека управляется внутренним миром человека и есть проявление внутреннего мира человека, то в узком понимании разум есть развивающаяся последовательность образов сознания человека.

Из такого понимания разума ясно, что внутренним генетическим генерирующим ядром, обеспечивающим развитие образов и

превращение сознания в разум, как уже отмечалось, служит триада «мысль-смысл-ум», где мысль есть процесс и средство слияния образов, смысл – результат слияния образов, ум – процесс и средство установления меры жизни образов. Внешней составляющей разума, характеризующей материальные связи внутреннего мира человека с внешней средой, является познание, творчество, предметная деятельность, которые создают основу для созидательной деятельности. Именно этим аспектам жизнедеятельности человека и посвящен настоящий параграф.

В более общем и общепринятом понимании, принято считать, что основу созидательной деятельности человека образуют сознание и разум. От того, какие образы будущей жизни сформированы у человека, такова будет и его созидательная деятельность. Поэтому в тексте будут использоваться понятия: 1) сознания как совокупности образов и способностей к осознанию и 2) разума как развивающейся последовательности образов сознания и реальной жизни. При этом понятие образа включает в себя как пространственную, так и процессуальную стороны.

Особое значение образов в современной жизни нет необходимости детально обсуждать. В этой связи, например, Н. А. Самойлов пишет: «Современные исследователи отмечают, что сегодня резко повысилась роль средств массовой информации в создании тех или иных образов: они создаются и внедряются в сознание масс вполне осознанно, с определенными политическими целями.

Нам представляется, что в современных условиях чрезвычайно важно проследить эволюцию образов различных народов, выявить динамику их развития в исторической перспективе и механизм их формирования, причины их возникновения и устойчивости в рамках национальной духовной традиции. В подобном контексте оказываются очень важными и актуальными конкретные исторические исследования, привлекающие данные других наук (этнографии, социальной психологии, литературоведения и т. д.). Без этого невозможно понять специфику образа того или иного народа и проследить динамику его развития, а также оказывать воздействие на его изменение в современных международных отношениях»²⁵⁹.

²⁵⁹ Самойлов Н. А. Востоковедно-исторические исследования и новые

Нетрудно понять, что **создание информационных образов имеет цель проявления или не проявления определенного творческого потенциала**. Поэтому в условиях информационного общества для обеспечения устойчивости, общественной адаптации, идентификации и общественно-трудовой адаптации важно знать механизмы проявления творческого потенциала личности.

Общую логику проявления творческого потенциала и превращения его в предметную созидательную деятельность можно представить следующим образом.

Первый шаг (воображение) – *создание* мысленного образа *средствами* сознания и разума, где генетическим генерирующим ядром выступает триада «мысль-смысл-ум».

Второй шаг (проектирование) – *вхождение* в образ. Человек должен сам «войти» в созданный им мысленный образ (посредством смысла – соединения себя с созданным им же самим образом), т. е. включить себя в этот образ, например, с использованием приемов погружения, став в результате частью этого образа, и начать жить жизнью этого образа. Результатом является проект.

Третий шаг (созидание) – *воссоздание* мысленного образа в материализованной реальной форме посредством самого себя как генетически генерирующего ядра этого образа.

Выделенные три шага реализуют пятый, шестой и седьмой законы нравственности, точнее сказать, нравственного проявления внутреннего мира человека.

Этой логике подчиняется как локальная мыследеятельность, переходящая в практическую, так и глобальная жизнедеятельность человека и общества. А посредником – моделью этой деятельности, приводящей к практической общественно значимой деятельности – является социализация. Поэтому процесс формирования личности и ее последующая практическая созидательная деятельность должны подчиняться этой логике, в соответствии с методом ограничений и теоремой о двух последовательностях и вложенной, третьей.

Рассмотрим содержательную реализацию этой логики в процессе формирования личности.

возможности междисциплинарного подхода (На примере изучения возможного образа России и Китая второй половины IX – начала XX века) // Гуманитарий. Ежегодник № 1. – СПб., 1995. – С. 176–187.

Развитие сознания, как было показано выше, происходит в процессе взаимодействия человека, его внутреннего мира, его сознания и разума с внешней средой. А одним из главных средств такого взаимодействия является процесс сознательной и разумной (осознаваемой и разумно организованной) предметно-практической деятельности. В таком контексте модели процесса деятельности (включая познавательную) по отношению к сознанию выступают в качестве функциональных моделей развития сознания.

Эволюция сознания и разума – непрерывный процесс, вписанный в единую структуру Вселенной. И, как видно из общего алгоритма, сознание является исходным пунктом творческого созидательного процесса в едином процессе проявления внутреннего мира человека. Если сузить пространство жизнедеятельности человека до пространства сознательного управления этим процессом, то в нем фундаментальный процесс развития сознания будет ограничен рамками разума, в традиционной терминологии, рационального сознания. В свою очередь, исходным пунктом и направляющим стержнем процесса является развивающийся *образ единой организации жизни в пространстве рационального сознания – разума.*

А это означает, что речь идет о развитии в сознании человека ***синтетического образа единой организации жизни, являющегося интегрированным отражением единого процесса развития моделей научного знания.***

Отсюда ясно, что процесс формирования образов можно раскрыть, указав пути развития систем научного знания, повторив в свернутом виде историю их жизни. Рассмотрим сначала общую логику процесса развития образов.

Являясь несущим звеном системы, образ должен иметь определенную точку отсчета – исходный образ. Исходный образ формируется на основе и в форме неосознанных ощущений. Исходный образ, задавая общее направление развития сознания в процессе эволюции образов, в значительной степени предопределяет поведение всего процесса развития образов. Исходный образ в наиболее широком его понимании должен быть проявлением того индивидуального генетического творческого потенциала, который заложен в человеке. И соотноситься этот исходный образ с вновь приобретенными составляющими образа должен подобно тому, как в

формируемой личности (человека социального) соотносится наследственное (природное) и вновь приобретенное, биологическое и социальное, филогенетическое и онтогенетическое, национальное и интернациональное, личное и общественное, индивидуальное и общечеловеческое. В соответствии с законом памяти (законами генетического наследования и т. п.) он должен служить продолжением и развитием генетически обусловленного и исторически сложившегося национального образа жизни народа. А, в соответствии с фундаментальными и нравственными законами, а также **законом онтоантропосоциокоsmогенеза** сознания, образы рационального сознания должны обеспечить переход (через систему образов) от неосознанного мироощущения, сначала, к научному мировоззрению и, затем, выведя сознание на уровень понимания процессов развития знания и окружающей среды, к осознанному миропониманию. А по мере осознания самого процесса развития сознания этот процесс, когда человек будет способен осознавать собственные внутренние ощущения, будет переходить на уровень осознанного мироощущения.

И тогда в целом логику подобного развития *сознания до уровня разума* можно охарактеризовать как путь от неосознанного мироощущения через систему научных знаний к научному мировоззрению, миропониманию и осознанному на современном уровне науки мироощущению. Иными словами, логика процесса развития образов сознания человека повторяет логику развития целостного процесса развития индивидуального и общественного сознания, подчиняясь закону онтоантропосоциокоsmогенеза (см. выше также логику развития сознания в структуре жизненного цикла человека). Такова **общая внутренняя логика развития разума, лежащая в основе творческого процесса.**

Рассмотрим более детально технологию этого процесса. В процессе индивидуальной деятельности в новой ситуации человек обращается к собственному, уходящему корнями в его индивидуальную природу, образу и личному, уходящему корнями в его генетическую национальную природу, опыту. И на этой основе, соотнося имеющийся образ и опыт с новыми условиями, формирует новый образ – образ реального будущего объекта и способа его построения.

Так происходит в малом, когда человек обращается к личному потенциалу. Так происходит и в большом, когда человек обращается к опыту человечества – к пространствам развития рационального сознания – образованию или науке. Но с той разницей, чтобы не непосредственно использовать этот опыт (ибо этого вообще нельзя сделать), а, если речь идет о **полноценном развитии сознания**, активизировать аналогичный собственный, который в соответствии с законом повторения филогенеза в онтогенезе в нем есть.

Далее сформированный образ опредмечивается, погружается в конкретные формы материи окружающей среды и на основе их (форм материи среды) **создает «собственные» материальные образования – реальные объекты.**

Полученный в результате реальный объект включается в реальный образ жизни, в реальный жизненный процесс, дает новые ощущения, **расширяет пространство жизнедеятельности и пространство ощущений.** Затем эти расширенные пространства осмысливаются, осознаются – опосредуются имеющимся знанием – и включаются в имеющийся исходный (для данного образа) образ. Цикл замыкается.

Подобный цикл реализуется и в любом творческом процессе на основе рационального сознания, когда система моделей научного знания логически упорядочена и одни знания выводимы из других, а каждая модель вновь формируемого знания опирается на логически предшествующую ей модель, но уже не материальную, а идеальную, представленную в форме образа материальной модели в сознании творческой личности.

Методологической основой подобного понимания (толкования образа) служит естественнонаучный закон единства, взаимосвязи и взаимозависимости всех явлений и отношений, а в рассматриваемой концепции – фундаментальные и нравственные законы, которые в фундаментальных науках находят свое выражение в единой системе знаний. В сознании человека эти законы в целостном единстве проявляются в форме единого внутреннего энергетического поля, единого образа организации жизни человека, общества и природы.

Отражая единую систему знаний в едином энергетическом поле, человек как творческая личность становится средоточием элементов прошлого, настоящего и будущего. А это означает, что содер-

жание образа на каждом этапе его развития в соответствии с фундаментальными и нравственными законами и их обеспечивающими принципами, должно характеризоваться *фундаментальностью* во всех его аспектах (исходный образ, опыт, знания). При этом в первую очередь речь должна идти о фундаментальности форм объективной реальности, на которые опирается образ. В окружающей среде такими формами являются формы, которые создала природа. И значит, *каждый новый виток развития исходного (генетически и исторически обусловленного) образа сознания и начинать надо* с погружения не в виртуальные пространства, а *с погружения детей в родную природу, где они родились, где они будут жить, откуда будут черпать ресурсы (вспомним В. А. Сухомлинского)*. Более того, ребенок изначально погружен в природу матери, окружающей среды и у него имеется образ этой среды. Поэтому точнее говорить не о погружении, а о сохранении и развитии вокруг него этого пространства и о сохранении и развитии соответствующего образа. *Для полноценного развития сознания во всей его полноте, используя возможности подсознания, важно, чтобы у детей образы формировались на основе упреждающего развития исходных ощущений, которые затем лягут в основу целостного генетически, национально и нравственно (природосообразно) обусловленного миропонимания.* На каждом новом витке творческого развития личности также необходимо начинать с погружения в ту реальную атмосферу, в то реальное пространство, в котором они будут дальше жить или работать. И при этом очень важно осуществить связь с предшествующими пространствами жизнедеятельности, продолжая непрерывный процесс ощущений, восприятий, представлений, чувств, мыслей, устремлений, наконец, знаний и опыта.

«Ощущения, восприятия, представления, чувства, мысли, устремления чувств, интуиция в синтезе с единой системой знаний включается в непрерывный процесс развития»²⁶⁰.

В социальной сфере исходные образы – это, как правило, образы своих родителей и своих учителей. С точки зрения формирования единого образа поведения в социальной сфере весьма важным

²⁶⁰ Байтурганов Х. Н., Захаров С. Х., Захарова Н. И. Основы теории единого информационного поля. Вып. 1. – СПб., 1998.

становится аспект национальной культуры, поскольку именно в ней наиболее ярко проявляются истоки нравственности и морали, этические нормы поведения, основы всех других аспектов развития и образования, включая профессиональную подготовку.

Образ, как известно, определяет поведение человека. Поэтому в наиболее полном понимании речь должна идти не только об индивидуальном, но и о социальном поведении и опыте, в частности, в аспекте соответствия его требованиям современного общества. А это означает, что в наиболее совершенном виде **сформированный образ** должен быть образом высоконравственного патриота, человека-творца, человека-профессионала.

С другой стороны, процесс непрерывного развития образа детерминируется процессами развития внутреннего мира человека, его индивидуальностью, его биологической природой и генетической сущностью. Поэтому для целостного рассмотрения непрерывно развивающейся системы образов и развития сознания в целом необходимо учитывать характер всех процессов пространства внутреннего мира человека, характер всех процессов внешнего по отношению к человеку пространства и характер их взаимодействия.

Естественнонаучной основой подобного понимания может служить утверждение о том, что, с одной стороны, «образ формируется при взаимном обогащении восприятия, ощущений, чувств, мыслей, чувственных устремлений», а с другой – на основе и под влиянием единой системы знаний «в результате индивидуального переосмысления, на базе информационно-поисковой системы высокоорганизованной памяти...»²⁶¹.

По сути, речь идет о том, что **развитие образов сознания происходит циклически, в процессе постоянного взаимодействия внутреннего и внешнего пространств. Расширение пространства жизнедеятельности ведет к расширению пространства сознания, которое, в свою очередь, ведет к расширению пространства жизнедеятельности. Имеет место своего рода колебательный контур, отражающий взаимодействие духовного и материального в природе.**

²⁶¹ Там же.

Такова **общая логика развития индивидуального**, в частности, рационального **сознания, выступающего в форме разума**. Но чтобы общую логику жизненного процесса воплотить в технологию и конкретные алгоритмы поведения и действий человека, целесообразно обратиться к теории деятельности.

Везде присутствует всеобщий **закон деятельности организма, дополняемый законом детерминизма**, в соответствии с которыми психологи утверждают, что развитие человека происходит в деятельности и через деятельность, которая детерминируется внутренними и внешними потребностями, внутренними и внешними возможностями и, соответственно, законами и принципами. **Деятельность** можно рассматривать как *организованный процесс взаимодействия субъекта и объекта как представителей внутреннего и внешнего пространств, содержанием которого является взаимодействие образа сознания и материальных форм внешнего пространства, опосредующего и опредмечивающего образ*.

Вместе с тем, на практике реализация подобной связи внутреннего и внешнего требует соответствующего толкования понятия деятельности. Необходимы такое понимание и такая структурная организация деятельности, чтобы органично сочетались, были синтезированы в единое целое процессы познавательной, творческой и созидательной (в частности, предметной) деятельности. Для этих целей можно использовать такое определение.

Под **деятельностью** понимается процесс взаимодействия субъекта и объекта, ориентированный на получение нового продукта в идеальной (в форме знаний или опыта деятельности) или материальной форме, участниками которого в равной степени могут являться личности и материальные объекты (Барболин М. П., 1991).

Из данного определения видно, что в основу деятельности кладется *технология* получения того или иного продукта деятельности, а не субъект или объект (люди или материальные объекты) деятельности. В этом коренное отличие от существующих деятельностных подходов, которые используются в большинстве педагогических теорий обучения. В педагогических исследованиях чаще всего за основу берется субъект деятельности и рассматривается он как носитель этой деятельности, а технология, сам процесс получения новых результатов при этом выглядит как некоторая функция субъек-

та, в то время как технология – это, прежде всего, отношение между объектом и субъектом (реальной действительностью и познающим). Рассматривая деятельность как субъективную категорию, мы, тем самым, осуществляем рассмотрение как целостного самостоятельного процесса в едином процессе жизнедеятельности. Ибо, подобно реальности в определении, познавательная и творческая деятельность синтезированы, что особенно ярко видно на уровне предметной деятельности. Причем в процессе развития деятельности один вид из них уступает место другому.

Через проявление творческих способностей осуществляется непрерывное развертывание творческого потенциала человека. А в более широком понимании значения познавательной и творческой деятельности в плане влияния ее на субъект – личность можно утверждать, что реализуется процесс непрерывного развития человека как части природы, существа биологического и существа социального (поскольку речь идет о проявлении творческого потенциала в современных научно-технических и социально-экономических условиях).

Опираясь на такую трактовку деятельности, ***развитие разума** можно рассматривать как специально организованный процесс деятельности (поведения) человека, обеспечивающий условия непрерывно развивающегося процесса сотворчества человека с окружающей средой посредством его собственного разума через осмысление, осознание и опредмечивание результатов деятельности.*

Такая деятельность является системным проявлением всей совокупности законов нравственности. При этом она, связывая образы человека и объекты внешней среды, одновременно соответствует как пространственным, так и процессуальным, а в общепринятом понимании – временным характеристикам. Образы принадлежат пространству внутреннего мира человека и, предшествуя реальным действиям, отражают прошлое. А предметные действия и реальные объекты принадлежат, соответственно, внешнему пространству и будущему. В свою очередь, будучи реализованными (имеются в виду предметные действия и объекты), эти объекты в форме идеальных образов переходят в разряд прошлого и предшествуют формированию новых образов сознания, являющихся развитием предшествующих. Реализуется цикл взаимодействия внутреннего мира

человека и внешней среды. Такова общая технология деятельности, которая носит **циклический характер**.

Но для претворения в жизнь этой технологии в условиях специально *организованного пространства общественной жизни* (обучения, воспитания, самоидентификации и т. д.) необходимо построить алгоритм действий, реализующих эту технологию. Для этого сравним ее с технологией творчества.

В *реальном процессе предметной* деятельности человека, в процессе взаимодействия с внешней средой сначала на основе имеющегося жизненного опыта формируется образ будущего реального объекта, где на основе первых трех нравственных законов и соответствующих нравственных качеств личности (нравственности, совести, памяти) реализуются три шага технологии проявления творческого потенциала. Затем этот образ посредством ген-ядра личности (мысли, смысла, ума) погружается в потенциально творческую (предметную) среду, – реализуется тем самым четвертый закон и используется четвертое качество (настройка), выступающее в целостном процессе созидательной деятельности в форме мысленного наполнения образа конкретным содержанием окружающей среды, а в конкретном способе – **смысла достижения результата** и предусматривающее слияние внутреннего и внешнего пространств (в процессе проявления творческого потенциала). Далее в соответствии с пятым, шестым и седьмым законами нравственности и личностными соответствующими качествами (воображения, воли, характера) привлекаются необходимые объекты внешней среды (энергетические, людские и другие ресурсы), в результате чего образ материализуется и включается в единый образ жизни среды и личности. Такова **система действий, реализующая фундаментальные и нравственные законы и соответствующая структуре нравственных качеств личности и структуре технологии творчества**.

Подобный способ носит *синтетический* характер, где целью является не «чистое» познание, и не «чистое» творчество, а создание на основе имеющегося опыта нового объекта в новой среде. Происходит *развитие и синтез нескольких направлений развертывания жизненного процесса: индивидуального опыта, выступающего в форме имеющихся знаний, индивидуального познавательного опыта,*

творческого потенциала и социального опыта. Здесь речь идет о **созидательной деятельности**, и способ, соответственно, можно назвать способом любой созидательной деятельности, или **способом жизнедеятельности**.

Способ жизнедеятельности в едином процессе общественной жизни выступает как способ познавательной деятельности, как способ предметной деятельности и как средство реализации творческого потенциала в специально организованном пространстве социализации.

Таким образом, можно утверждать, что способ жизнедеятельности и, соответственно, процесс жизнедеятельности могут реализовываться на *трех уровнях*.

Способ деятельности может реализовываться в форме мыслительных операций и завершаться получением нового образа, нового знания об объективной реальности и нового опыта получения знания (опыта познания). Тогда способ творческой деятельности мы можем рассматривать как способ познавательной деятельности, реализующий определенное звено социального развития личности.

Способ деятельности может реализовываться в форме предметных действий, и результатом его будет материальный объект, включенный в объективную реальность и затем в имеющийся образ объективной реальности. Тогда мы имеем дело со способом предметно-практической – созидательной – деятельности, который одновременно является наиболее полной – третьей ступенью реализации способа творческой деятельности и второй, наиболее содержательной, включающей в процесс познания практику, ступенью процесса познания в непрерывном процессе общественного развития человека, понимая его как пространство деятельности.

Мы рассмотрели содержательную сторону способа. Но, когда речь идет о способе как процессе, на первое место выходит операциональная сторона, и при этом необходимо знать результат каждого шага, его влияние на формирование социально значимых качеств личности.

Способ деятельности независимо от уровня реализуется в жизненном пространстве человека и начинается (*первый шаг-цикл*) с возникновения *ощущаемого противоречия* между внутренним и внешним пространствами. Результатом этого противоречия является

потребность и *смысл* в изменении внешнего пространства (возможно, и внутреннего, но тогда оно выступает как внешнее, – человек смотрит на себя со стороны). Заканчивается первый шаг-цикл.

Второй шаг-цикл начинается снова с обращения к осмыслению и осознанию результата первого шага. В процессе *осмысления* потребности вырабатывается *идея*, указывающая направление решения, которая оформляется в виде *проблемы* (задачи) с определением начальных условий и желаемого результата.

На *третьем шаге* на основе имеющихся *опыта*, знаний, образов строится (путем соединения этих трех сущностей) *образ пути* и результата решения проблемы, формально выступающий как поиск решения. Результат такого поиска – образ пути решения – может выступать в форме *плана действий* по решению проблемы.

На *четвертом шаге* сформированный образ сознания «оборачивается» и *материализуется* в какой-либо форме (словесной, предметной и т. п.), соединяясь с внешним пространством.

Полученный результат *осмысливается* и *осознается* с позиций удовлетворения исходных потребностей, системы знаний и среды, вызвавшей противоречие (*шаги пять и шесть*), в частности, с помощью начальных условий, и делается вывод о степени достижения желаемого результата – разрешения противоречия и возникновения вместо ощущения потребности чувства удовлетворенности.

При положительном результате формируется (количественно или качественно) новый образ путем включения в него новых результатов познания (опыта и знаний) (шаг семь). Осмысление и осознание полученного результата с позиций жизненного пространства и соответствующего исходного образа приводят к расширению жизненного пространства и расширению соответствующего исходного образа, а также к смене чувства удовлетворенности чувством увеличившейся свободы (продолжения) жизни.

Фиксируя в этом способе только *предметные действия*, выполняемые с объектами внешнего пространства, получим алгоритм:

1. постановка проблемы развития (преобразования) предметного (материального) образа;
2. поиск путей решения проблемы посредством создания идеального образа;
3. решение проблемы опредмечивание идеального образа;

4. осмысление и осознание процесса и результатов решения проблемы – создания идеального образа и его опредмечивания;
5. вывод относительно решения поставленной проблемы полученного предметного образа (Барболин М. П., 1991).

В такой форме алгоритм применим для реализации способа деятельности любого уровня: творческой, познавательной и созидательной предметно-практической деятельности.

В процессе развития сознания и развертывания творческого потенциала личности имеет смысл различать способы деятельности по степени включения в образ и результат внутреннего генетического потенциала человека. Сначала образ в сознании человека формируется под воздействием внешней среды, на основе внешних ощущений. Во внутреннем плане формирование его осуществляется на основе малого «творческого» цикла. Затем этот цикл расширяется. При этом в структурном плане отличия нет.

Понятие «образ» здесь охватывает все без исключения его уровни, виды и формы, начиная от неосознанных внутренних ощущений (на разных уровнях, например, биологическом, психическом и др.) и внешних (политический, идеологический и др.). В идеале цикл должен заканчиваться расширением тех же образов, с которых он начинался. В минимальном варианте он может функционировать на уровне рационального сознания. В максимальном варианте – на биоэнергетическом (в частности, генетическом) уровне взаимодействия с обществом, природой, космосом, Мирозданием.

Способ в таком виде соответствует всем нравственным качествам. Он непосредственно соединяет два пространства: внутреннее и внешнее, тем самым продолжая и развивая в материальном плане процессы обоих.

Способ творческой деятельности в чистом виде встречается в процессе творчества творческих личностей. (Заметим, даже не профессий творческого труда, где мы имеем дело в значительной степени с воспроизводящим характером деятельности.) Отличие способа творческой деятельности от способа познавательной деятельности в том, что внешним пространством является пространство реальной жизни. А на первом шаге формирование потребностей в деятельности возникает в результате желания реализовать творческий

потенциал. В процессе поиска пути достижения результата обращение идет не к известным знаниям, а к содержанию среды погружения, в качестве которой может служить исключительно внутренний мир человека и даже генетический потенциал. А осмысление и осознание здесь принимают форму соотнесения результата с имевшимся ранее образом творческого произведения, замыслом и образом жизненного пространства, в результате чего происходит формирование расширенного образа жизненного пространства, имеющего, как правило, характер пространства потенциальной осуществимости – будущей реальной жизни.

В результате такой деятельности с помощью очередного шага познания продолжается процесс развертывания творческого потенциала. Познание, сливаясь с процессом творчества, поднимает его на все более высокий уровень и при этом само каждый раз поднимается на новую ступень.

Способ предметной деятельности выступает как средство реализации (во внешней среде) творческого потенциала, реализуемого посредством разума.

Применительно к процессу развития сознания это означает, что в процессе познания и познавательной деятельности при условии гармонизации процессов происходит дальнейшее развитие образов сознания и дальнейшее сознательное (с помощью сознания) развитие творческого процесса и развертывание творческого потенциала, и формирование человека **разумного, обладающего качествами саморегуляции процесса мышления, формирования смысла жизни, организации ума и управления творческим процессом в конкретных социальных условиях.**

На языке пространств это означает движение информации в направлении продолжения и расширения пространств жизнедеятельности на основе нравственных качеств личности и в соответствии с известным законом повторения филогенеза в онтогенезе. Этот тезис в явном виде находит отражение и в способе деятельности, в частности, во втором и четвертом его звене, где поиск решения проблемы осуществляется путем обращения к известному материалу (второе звено) и осознания результатов деятельности с точки зрения имеющихся знаний и расширения исходного образа (четвертое звено).

В то же время, когда речь идет исключительно о присвоении имеющегося опыта общественной жизни и, в частности, социальной идентификации, мы можем говорить о способе познавательной деятельности, хотя и в самом процессе освоения чужого опыта практически невозможно исключить индивидуальное творчество.

Вместе с тем наряду с обсужденными способами образ, предвещающий деятельность, может формироваться не как продолжение развития имеющихся образов сознания, а как совершенно новый, на основе новых ощущений, например, случайно произошедших событий, т. е., как будто человек начинает жить заново, сначала. И тогда о развитии сознания можно говорить при условии, если этот образ и опыт будут включены в структуру исходного образа (что предусматривает шаг 4 способа), например, на основе резонанса, кооперативного или синергетического эффекта, возникающего на основе ощущений на каком-либо уровне осмысления, осознания, либо другим путем. В противном случае этот образ начинает играть роль исходного образа в новой ветви жизненного пути.

Высказанные положения относятся к любой сфере деятельности и поведения человека и любых социальных групп. В то же время они имеют непреходящее значение для организации деятельности в сфере образования. В силу структурного тождества способов, за счет изменения компонентов образовательного пространства, в частности, дидактических средств обучения, воспитания, социализации (учебного пространства, пространства воспитания, пространства социализации), способ познавательной деятельности переходит в способ творческой деятельности. И отличаются они степенью опосредования (включения в единый организм) объектов деятельности средствами управления личностью.

До некоторого момента исторического развития общества внутренний, заложенный в человеке наследственный потенциал передавался по наследству и был не только определяющим для обучения и образования человека, но и достаточным для реального процесса жизнедеятельности на протяжении всей жизни. И это было особенно эффективно, когда один и тот же способ производства сохранялся на протяжении нескольких поколений.

Но все изменилось, когда частота обновления научно-технической информации и технологий производства стала

превышать частоту биологического времени. В настоящее время технологии при жизни одного поколения обновляются несколько раз. Период обновления научно-технических знаний равен трем–пяти годам, а в некоторых отраслях и меньше.

Обновление технологий требует нового поведения человека в профессиональной сфере. Поэтому возникла необходимость качественного изменения образа в его сознании и, соответственно, смены образа профессионального и даже социального поведения.

В этих условиях изменение может происходить только за счет внешних информационных процессов, а творческий потенциал и опыт при отсутствии активизирующей его информационной модели могут оказаться неиспользованными и, вступив в противоречие, могут оказать отрицательный эффект не только на результат обучения, но и на самого человека.

В этой связи на первый план выступает проблема наложения (гармонизации) нового информационного процесса на имеющийся индивидуальный творческий потенциал и опыт личности.

Первый вопрос, который, естественно, возникает – это вопрос возможности подобного наложения. Принципиально он снимается тем, что любое техническое изобретение имеет прообраз. А если эту мысль продолжить и применить ко всем изобретениям в области техники и науки, то окажется, что у всех у них один и тот же корень, что у человеческого творческого потенциала и индивидуального опыта – природа и опыт поведения в ней, а в конечном итоге – сам человек. Ибо все произведено человеком. А жизненные пути разных людей и даже живущих в разное время если не тождественны, то подобны. В силу этого можно утверждать, что и новое будет подобно старому, а, значит, и соотносимо с ним.

Этот же вывод может быть сделан на основе всеобщности принципа подобия, а также на основе закона повторения филогенеза в онтогенезе.

Для соотнесения внутренних (в первую очередь процессов мышления и познания) и внешних (информационных процессов) в целях построения ***непрерывно развивающейся системы*** информационных моделей, в первую очередь, необходимо ***пользоваться законами строя и настроя и руководствоваться всеми осталь-***

ными фундаментальными и нравственными законами. С одной стороны, они позволят отразить объективную структуру процессов, а с другой – обеспечить необходимое структурирование внешних информационных моделей, образующих непрерывно развивающуюся внешнюю составляющую процесса общественного развития человека.

Однако возникает вопрос о характере взаимного влияния внутренних и внешних процессов. В этой связи целесообразно вспомнить исследования Ф. Энгельса, где он показал, что труд и членораздельная речь оказали положительное влияние на развитие мозга и органов чувств. Если продолжить эту мысль и заметить, что структура мыслительной деятельности, познавательной деятельности и предметной (материализованной) деятельности одна и та же, то станет ясно, что внешние процессы оказывают влияние на развитие внутренних процессов, и – наоборот. В случае подобия произойдет синергетический эффект, обеспечивающий переход процесса в новое качество – качественно новый уровень непрерывного процесса развития личности. Поэтому можно считать, что главным условием обеспечения непрерывности является создание синергетического эффекта, обеспечивающего качественные переходы внешней составляющей процесса формирования личности с одного уровня на другой. Синергетический эффект возникает за счет резонанса внутреннего творческого потенциала и внешних информационных процессов. В результате происходит перенос генетически и исторически обусловленного творческого потенциала в новые условия, а вместе с этим переход процессов проявления внутреннего мира на качественно новый уровень.

Таким образом, *синергетический эффект* в соответствии с законом оборачивания (организации, в частности, отношений, энергии, меры) можно рассматривать как ***сущность, обеспечивающую непрерывность развития образов сознания в момент качественных переходов.***

Вместе с тем из сказанного не очевидно, каким условиям должна удовлетворять система моделей – пространств общественной жизни, позволяющая на практике обеспечивать за счет того же синергетического эффекта непрерывный переход от одной модели к другой.

Покажем, как для построения такого рода моделей можно воспользоваться, например, законом и соответствующим принципом подобия.

По мере развития личность переходит из пространства одной модели в пространство другой модели. В начальный период в новой модели поведение личности подчиняется структуре предыдущей модели. Если модели поведения – образы внутренних и внешних пространств – подобны, то, как известно из теории организации живых систем, возникает кооперативный эффект, в результате которого внутренний мир личности перенастраивается. Перенастроенная внутренняя система вступает в резонанс с внешней системой, что приводит к синергетическому эффекту и переходу системы в качественно новое состояние. В процессе целенаправленного воздействия на личность формируемый образ личностью воспринимается как его собственный, как соответствующий его внутренним потребностям, намерениям, целям, в результате чего он становится источником внешней активности человека. На бытовом уровне в таких случаях говорят: «Дело по душе», «Легло на душу» и т. п. Возникают новые потребности, желания, осознание которых приводит к постановке новых целей. Остается новое состояние системы закрепить посредством осознания ее поведения. В результате возникает новый осознанный образ поведения личности.

Для более полного обоснования правильности такого подхода к построению системы моделей обучения целесообразно отметить, что принцип подобия является одним из двух условий закона «Золотого сечения». Предшествующая модель включается в новую модель. Новая модель также обладает свойством целостности. Другими словами, предшествующая модель, переходя в новую, вместе с дополнением образует снова целостность и формирует целостный образ. Сечением является граница между предыдущей и последующей моделями в рамках последующей модели.

По мере перехода от одной модели к другой модели формирования личности изменяются содержание внутренней (мыслительной и познавательной) и – внешней – предметной (материализованной) деятельности и результаты процесса развития личности, в частности, формируемые образы (окружающей среды и поведения в ней). Но как? Для этого необходимо рассмотреть состав и структуру со-

держания непрерывно развивающегося процесса общественной жизни как последовательности специально организованных жизненных пространств.

Применительно к непрерывному процессу обучения, воспитания, самоидентификации, профессиональной подготовки, профессиональной адаптации, профессионального становления, социальной идентификации необходимо понимать, что на очередном витке – ступени общественного развития, человек, обновляя знания и мышление, в первую очередь, должен осознать заложенные в ней (творческие) возможности и затем соотносить с ними общественные потребности и уровень **социальной готовности** (собственного совершенства), в частности, социальной адаптации.

В более общей формулировке можно сказать, что речь идет об осознании модели собственного поведения в новых условиях в соответствии с заложенными в человеке возможностями – **врожденного** и уже **приобретенного** в течение жизни опыта.

Отсюда становится ясно, что содержанием внешних компонентов процесса формирования личности должно явиться описание процессов (поведения человека), которые нашли отражение в генетической памяти человека, с целью их осознания и новых процессов (поведения человека и общественного развития).

В силу фундаментальных и нравственных законов и принципов их реализации целесообразно изучать, в первую очередь, структуру процессов поведения человека в соответствии со структурой поведения процессов природы, т. е. поведения человека-творца природы.

Внутренние процессы, заложенные в генетической памяти человека, отражены в исторической культуре народа – нравах, обычаях, традициях (включая профессиональные), народных промыслах, ремеслах. Поэтому для осознания заложенных в человеке творческих возможностей необходимо включение в содержание непрерывного творческого развития и формирования личности исторически сложившихся структур поведения человека в разных пространствах социальной сферы.

Для описания внешних процессов необходимо включение в содержание процесса формирования личности новых структур поведения человека в новых пространствах социальной сферы.

Для «горизонтальной» переквалификации достаточно заметить, что в данный период времени технологии разных отраслей по своей сущности и структуре (в соответствии с всеобщим законом подобия) сопоставимы друг с другом. Например, сейчас выходят на первый план информационные технологии, которые лежат в основе практически всех производств и которые мало зависят от конкретного содержания предметной области.

Наряду с содержательным аспектом для обеспечения непрерывного процесса творческого развития личности особое значение приобретает процессуальный аспект, характеризующий структурную организацию процесса.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что модели непрерывного процесса развития личности в наиболее оптимальном его варианте могут быть построены на принципах организации живых систем.

Непрерывность процесса развития личности на принципах организации живой природы целесообразно осуществлять «по структуре дерева». Ветвление будет носить уровневый характер, определяемый уровнями содержания процесса жизнедеятельности, которые целесообразно рассматривать в качестве базовых, или **питающих корней, обеспечивающих** непрерывность процесса творческого развития. Фундаментом всех этих уровней, являющихся исходными моделями творческого развития личности, служит природа, генетически и национально обусловленные исторически сложившиеся образы жизни народа (государства, нации, народности, организации).

В связи с необходимостью обеспечения развития познавательного и творческого процесса и, как результат развития разума как качества личности соответствующей ступени социального развития, качественно меняется жизнь в информационном пространстве. Она приобретает форму процесса, движущегося «по структуре дерева». Но, в отличие от обычного процесса, процесс движения «по дереву» представляет собой совокупность качественных переходов – переходов от одного вида содержания процесса жизнедеятельности к качественно новому.

С позиций обеспечения не только непрерывности, но и целостности формируемых качеств личности человека разумного (миро-

понимания, осознанного мироощущения) существенной характеристикой этого процесса является сохранение и развитие некоторой единой базовой модели, которая, меняясь качественно, остается сходной (в идеале подобной организации природы – единой структуре ее развития, что проявляется в единстве ее форм) по своей структуре.

В целом логику подобного развития можно охарактеризовать как путь от неосознанного мироощущения через систему знаний и опыта деятельности к научному мировоззрению, миропониманию и осознанному на современном уровне науки мироощущению и образу жизни.

Приведем несколько положений, непосредственно вытекающих из фундаментальных и нравственных законов и принципов их реализации.

Поскольку в конечном итоге любой вид знания произведен человеком, который сам является частью природы, то в силу законов нравственности, обеспечивающих природосообразную организацию жизни человека и общества, ***образ жизни и качества личности должны отражать природу собственного внутреннего мира и внешней среды.*** Применительно к системе непрерывного развития личности такой вывод раскладывается на два принципа, относящихся, соответственно, к содержательной и процессуальной сторонам непрерывного процесса общественного развития человека.

Принцип, относящийся к содержанию процесса общественного развития человека, – ***принцип раскрытия структуры (организации) содержания образа жизни.***

Не рассматривая все случаи проявления этого принципа на протяжении всего непрерывного процесса целенаправленного и специально организованного социального развития, отметим лишь, что по мере развития личность перемещается из одного в другое подобное пространство, обладающее теми же базовыми процессами.

Процессуальный аспект – это собственно жизненный процесс, в частности, процесс познания, творческой и иной деятельности. Независимо от вида содержания структуры процесса и способов деятельности одинаковы. Поэтому с позиций обеспечения непрерывности процесса развития личности весьма важным становится

осознание процесса поведения, изменения и развития образа жизни в условиях разноуровневых **моделей** общественного развития человека. А это означает, что весьма важным становится и **принцип раскрытия структуры (организации) процесса жизнедеятельности, в частности, творческой деятельности.**

Эти два принципа обеспечивают **основу переноса опыта**, в частности, национального опыта, опыта **разумной творческой профессиональной деятельности из одного пространства общества в другое пространство общественной жизни**, создавая тем самым условия для непрерывности развития образов сознания, разума и творческого процесса, а в конечном итоге – целостного процесса жизнедеятельности. При этом в силу подобия образов жизни и жизненных пространств их конкретное содержание уходит на второй план. И, что особенно важно, по мере перехода от одного пространства социализации к другому:

- во-первых, в сознании личности все содержательнее, полнее, глубже, ближе к реальной действительности во всей полноте единой жизни природы и общества изначально формируется целостный, хотя еще и малоосознанный, образ окружающего мира;
- во-вторых, накапливается **интегрированный социальный опыт** в форме разумной творческой, профессиональной деятельности и межличностных отношений.

По сути, речь идет о формировании **единой модели социального поведения личности в окружающем мире – обществе и природе**. Такая модель обеспечивает формирование целостного мировоззрения и представления о непрерывности процесса жизнедеятельности. А интеграция этих двух составляющих ведет к **осознанному миропониманию единой организации жизни человека, общества и природы и служит основой разумной деятельности и формирования человека-созидателя.**

Однако, как отмечалось выше, человеку для правильной организации собственного процесса жизнедеятельности в современных условиях необходим более высокий уровень самоорганизации – уровень **осознанного мироощущения**, являющегося фундаментом включения результатов созидательной деятельности в окружающую среду.

Если обратимся к модели дерева, то легко сформулируем базовый принцип, относящийся уже к формированию целостной модели и указывающий истоки ее возникновения и развития, – ***принцип корневой (генетической) связи с природой, родом, национальной культурой.*** Наша модель является конкретизацией принципа корневой связи, реализующего законы нравственности.

Суть этого принципа в том, что исходной моделью для формирования осознанного представления о мире – мировоззрения (взгляда на мир), миропонимания, наконец, осознанного мироощущения – должны служить неосознанное мироощущение как совокупность ощущений, получаемых ребенком на первом этапе жизни, и, одновременно, формируемая совокупность представлений об окружающей среде как целостной неделимой организации жизни человека, общества и природы.

Таким образом, мы дали характеристику непрерывного процесса общественного развития человека на уровне целостности как единого многоуровневого процесса жизнедеятельности развивающейся личности в разнокачественных специально организованных жизненных пространствах.

Особо отметим, что в процессе предлагаемого теоретического описания мы также опираемся на принцип подобия. Исходной природосообразной моделью в предлагаемой теоретической модели непрерывного развития жизненного процесса служит дерево.

Мы указали источники и дали характеристику, образно говоря, процесса «роста дерева», указав последовательность «роста ветвей». Далее необходимо уяснить характер переходов от одной ветки дерева к другой, чтобы в процессе, по крайней мере, во времени дискретной системы моделей развития личности формировался непрерывный процесс формирования личности как непрерывный процесс «роста дерева», а не совокупность отдельных, не связанных между собой ветвей.

Основой переноса является структура, которую целесообразно назвать ***«скелетом» модели процесса развития.***

Характеристика качественных переходов в наиболее общем виде представлена в известных законах диалектики. В самом деле, говоря о законах диалектики, Ф. Энгельс отмечает, что «история природы и человеческого общества – вот откуда абстрагируются

законы диалектики. Они как раз не что иное, как наиболее общие законы обеих этих фаз исторического развития, а также самого мышления. По сути дела, они сводятся к следующим трем законам:

- закону перехода количества в качество и обратно;
- закону взаимного проникновения противоположностей;
- закону отрицания отрицания»²⁶².

Для большей убедительности в правильности мысли о том, что эти законы отражают именно качественные переходы, обратим внимание на связь первого и третьего законов. Объединяя их, применительно к системе учебных моделей можно сформулировать **принцип качественного перехода**: количественные изменения процесса переводят его в новое качество.

Второй закон, расширив его до множества любых разнокачественных моделей, можно переформулировать как **принцип информационного взаимодействия**.

Применительно к моделям *первый* из этих двух принципов означает, что наполнение формируемых моделей развития и формирования личности все новым содержанием не только возможно, но и необходимо, поскольку именно количественное изменение содержания, наполнение модели новым содержанием ведет к созданию модели нового качества – последовательности *качественно новых моделей* социального развития личности.

Второй принцип говорит об информационном *взаимодействии моделей*. Применительно к процессу непрерывного развития моделей он утверждает, что каждая последующая модель информационно взаимодействует с предыдущей моделью на основе фундаментальных и нравственных законов.

Сформулированные два принципа характеризуют и содержательную, и процессуальную сторону качественного перехода одной модели обучения в другую, качественно новую модель развития личности, обеспечивая при этом **устойчивость развития жизненно-го процесса человека и общества**.

Результатом такого развертывания моделей обучения, воспитания, идентификации, профессиональной подготовки, социально-трудовой адаптации, профессионального становления, социальной

²⁶² Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения, 2-е изд. Т. 20. – С. 384.

идентификации должно явиться единое социально-педагогическое пространство общественного развития человека в новых социально-экономических условиях и условиях обеспечения национальной безопасности и соблюдения национальных интересов.

На этом уровне человек в полной мере владеет обобщенным законом-принципом. И способен в соответствии с ним на уровне разума разворачивать жизненный процесс.

8.5. Формирование личности («лица») человека-созидателя

Личность человека-созидателя, точнее сказать «лицо» – это совокупность характерных качеств человека, проявляющихся в процессе созидательной деятельности в пространстве общественной жизни.

«Творческий акт – это не только и не столько мысль, сколько **действие** (выделено мной – М. Б.), сама жизнь. Творчество обязательно включает в себя **волю** (выделено мной – М. Б.) к действию, императив. Люди не потому творят, что могут это делать. Они потому творят, что не могут иначе»²⁶³.

«Творческий акт и есть содержание подлинного человеческого бытия, в известном смысле – собственное **человеческое бытие как таковое** (выделено мной – М. Б.). Теперь мы можем наполнить конкретностью утверждение о возможности человеческого бытия. Это – возможность человеческого творчества. Именно в этом смысле человек и может стать тем, чем он уже является. В творческом акте ценность онтологически уже задана, а само воплощение этой **ценности** находится на попечении человеческой свободы»²⁶⁴.

В процессе творчества, в соответствии с известным законом удвоения человека, происходит материализация, опредмечивание внутреннего мира человека, его индивидуального энергетического потенциала. И если личность, как правило, мыслится как единство биологического и социального, то опредмечивающая внутренний потенциал личности – созидаящая личность – это, прежде всего,

²⁶³ Пигров К. С. Социальная антропология как система: Очерки социальной антропологии. – СПб., 1995. – С. 72.

²⁶⁴ Там же. С. 73.

(уже на биологическом уровне) индивидуальность, обладающая прошлым социальным опытом. При таком понимании созидание (понимаемое как опредмечивание творческого потенциала, замысла, идеи, творческого образа) есть новый уровень творчества и новый уровень развития и формирования человека, когда личность не только проявляет себя в творческом процессе, но делает это в гармонии с внешней средой, развивая эту среду и, тем самым, посредством ума продолжая и развивая накопленный опыт прошлой жизни, природы, себя и общества. Такого рода созидающую личность В. Н. Сагатовский называет индивидуальностью. А мы бы сказали, что речь идет о *становлении* человека разумного, *созидателя* (на основе разума), способного развивать узловую меру жизни самого себя, общества и природы.

«Человек по отношению к обществу выступает как: 1) активный реализатор его объективных тенденций проектов; 2) “ключ” для раскодирования социокультурных программ и смыслов деятельности общества и ее результатов (представим себе, что все созданное обществом сохранилось, но живые люди исчезли, – сюжет достаточно распространенный в научной фантастике); 3) носитель собственной творческой активности, так или иначе, индивидуализирующий общественную жизнь. Общество по отношению к человеку выступает как: 1) необходимое условие его жизни в качестве общественного существа (социализации и вытекающего из нее образа жизни); 2) совокупность возможностей, способствующих индивидуализации; 3) совокупность требований, стандартов общественного развития человека, которые могут входить в противоречие с тенденциями индивидуализации.

Первые две характеристики в обоих случаях выражают взаимозависимость человека и общества, а третья – их противоположную спонтанную направленность: максимум индивидуализации или общественного развития человека. Итоговый характер взаимоотношения человека и общества, как и содержание характеристик взаимозависимости, зависит от описанного выше выбора между добром и злом в содержании индивидуализации, общественного развития человека и оптимизации их соотношения»²⁶⁵.

²⁶⁵ Сагатовский В. Н. Антропологическая целостность: Статус и

В процессе взаимодействия человека с внешней средой личность развивается. И в этой связи меняется характер взаимодействия личности с внешней средой. **Человек овладевает технологией созидания.** Профессор философии В. Н. Сагатовский выделяет следующие уровни взаимодействия человека и среды, показывая синтез уровней бытия и человека в процессе функционального развития личности:²⁶⁶

Уровни бытия Функциональные уровни	Естественно-исторический процесс (человек как элемент е.и.п.)	Деятельность (человек, реализующий себя)	Жизнь духа (человек укороченный)
	1	2	3
1. биологический индивид	1.1. результат биологической эволюции и социальных воздействий на биологическую природу человека	1.2. биологические предпосылки спонтанности	1.3. одухотворение биологической природы человека
2. личность	1.2. исполнитель социальных ролей («актор»)	2.2. субъект деятельности	2.3. личность в диалоге с духовной атмосферой общества
3. индивидуальность	3.1. подсознательная жизнь индивидуальности	3.2. осознанная деятельность индивидуальности	3.3. индивидуальность как монада в диалоге с универсумом

Анализируя данную таблицу, можно предположить, что личности соответствует творчество, а индивидуальности – созидание. Ибо созидание требует не простого удовлетворения личных и социальных потребностей, а гармонии результатов деятельности с универсумом. А это возможно лишь при активизации, наряду с сознанием, и подсознательной деятельности индивида.

структура // Очерки социальной антропологии. – СПб., 1995. – С. 41–55.

²⁶⁶ Там же.

Вообще, теория формирования человека-созидателя как самостоятельное учение о качественно новом уровне развития личности в социологии, как, впрочем, и в других науках, пока не разработана, поэтому мы пытаемся наметить лишь некоторые подходы к ее созданию, анализируя, перенося и обобщая данные смежных областей знания, а также применяя при этом более общие законы, в частности, фундаментальные и нравственные законы организации жизни.

Поскольку в процессе развития, становления и формирования индивидуальности человек еще не является творцом, реализующим свой внутренний творческий потенциал в полной мере и на систематической, общественно значимой профессиональной основе, то имеет смысл в качестве исходной методологической и теоретической базы для создания модели формирования человека-созидателя воспользоваться «теорией инноваций». В этой связи Н. Н. Азизходжаева пишет, что «инновационная деятельность... рассматривается как созидательный **процесс** и **результат** творческой деятельности (выделено мной – М. Б.)»²⁶⁷.

Анализируя существующие инновационные процессы, Н. Н. Азизходжаева выделяет лежащие в их основе подходы применительно к высшей школе: «В основе инновационных процессов в высшей школе выделяются следующие подходы: (а) культурологический (приоритетное развитие “человекознания”), (б) личностно-деятельностный (новые технологии обучения), полисубъективный (диалогический), (в) индивидуально-творческий (взаимоотношения преподавателя и студента). Субъектом инновационной деятельности в вузе является преподаватель, его личностный потенциал. На первое место выдвигается социокультурный, интеллектуальный и нравственный потенциал личности преподавателя. Преподаватель-новатор должен быть творчески продуктивной личностью, обладать широтой интересов и увлечений, богатым внутренним миром, восприимчивостью к педагогическим новациям. **Ключевыми направлениями являются ин-**

²⁶⁷ Азизходжаева Н. Н. Основной понятийный аппарат инновационной деятельности в системе непрерывного образования // Образование через всю жизнь: Становление и развитие непрерывного образования в рамках единого образовательного пространства евразийского экономического сообщества. – СПб., 2004. – С.11–16.

теграция образования, науки и производства, переход к новым принципам их взаимодействия (выделено мной – М. Б.)»²⁶⁸.

Несмотря на то, что сфера описания выделяемых подходов ограничена пространством высшей школы, выделенные положения в силу подобия жизненных пространств носят всеобщий характер. И все, что относится к инновационной деятельности преподавателя, вполне может быть отнесено и к произвольно взятой личности в любой сфере ее жизнедеятельности.

Аналогичное утверждение справедливо и относительно того, что Н. Н. Азизходжаева пишет по поводу креативности: «Важнейшей характеристикой инновационной деятельности преподавателя является креативность. Термин “креативность” появился в англо-американской психологии в 60-х годах. Он обозначал способности, отражающие свойства индивида создавать новые понятия и формировать новые навыки. Дж. Гилфорд выделил ряд интеллектуальных способностей, характеризующих креативность: беглость мысли, гибкость мысли, оригинальность, любознательность, способность к разработке гипотезы и др. Применительно к деятельности преподавателя можно определить несколько стадий креативности, а именно: на первой стадии осуществляется хорошее копирование готовых методических рекомендаций; на второй – в существующую систему вносятся некоторые модификации, методические приемы; на третьей – полностью разрабатываются содержание, методы и формы реализации идеи; на четвертой – создается собственная оригинальная концепция и методика обучения и воспитания»²⁶⁹.

Человек-созидатель характеризуется как **человек-творец себя и собственной профессиональной деятельности посредством создания образов производственных приемов и способов**. Такой человек характеризуется сформированными субъект-объектными отношениями. Он еще не профессионал высокого класса в сфере непосредственного производства. Он может быть «проектировщиком» технологического процесса в рамках существующего производства, но он еще не готов стать организатором производства. Однако, несмотря на соотнесение качеств личности с содержанием созидательной

²⁶⁸ Там же. С. 11–16.

²⁶⁹ Там же.

деятельности, в этом процессе все же не видно качественного изменения созидательной деятельности в личностном аспекте. А ведь именно в этом заключены сущность созидательной деятельности и сущность личности как человека-созидателя. Ибо, созидая, человек созидает себя. Если применить к созидательной деятельности закон повторения филогенеза в онтогенезе, то станет ясно, что процесс развития созидательной деятельности должен повторить логику развития общества, а человек-созидатель должен вступить в **производственные отношения** ибо полноценная созидательная деятельность в обществе носит общественный характер.

Ключевым средством проявления внутреннего потенциала во внешней среде является искусство. **Человек на этом уровне способен в соответствии с обобщенным законом-принципом опредмечивать внутренние состояния организма.**

8.6. Формирование человека общественного

По сути, речь должна идти о формировании межличностных социально (общественно) значимых качеств личности, регулирующих не только сугубо личные отношения, но и межличностные отношения, складывающиеся в процессе производственной деятельности и регулирующие, прежде всего, производственные и на этой основе – в целом материальные отношения типа субъект-объект-субъект, целенаправленное формирование которых начинается в рамках малой социальности и завершается в рамках большой социальности, в частности в сфере общественного производства, где соединены в едином организме материальные и человеческие ресурсы. Происходит профессиональное становление человека. Человек становится профессионалом-производителем и полноправным членом производственных отношений производственной сферы жизни. Он может быть организатором производства на уровне мастера, начальника цеха. Но он еще не готов быть организатором в целом профессиональной сферы (например, на уровне министра) или общества как органической целостности, где на первый план выходят межличностные отношения организаторов.

Профессиональное становление в условиях демократического общества и рыночных отношений ставит во главу угла специфи-

ческие для человека общественного качества, такие как духовно-нравственные, моральные, этические, характеризующие личность (напомним, с позиций теории личность есть совокупность отношений) с позиций отношения к себе, обществу, природе. При этом эти качества связаны со специфическим нравственным климатом соответствующей профессиональной среды.

Формирование общественно значимых качеств личности продолжается на протяжении всего жизненного процесса. Однако, если обратиться к логике развития индивидуального сознания в структуре жизненного цикла человека, то станет ясно, что речь должна идти о качественном изменении общественных (межличностных) отношений. Изменение этих отношений, как видно из логики развития индивидуального сознания, идет в направлении увеличения (повышения) общественной значимости личности. Сначала человек управляет собственными поступками, своим поведением, собственным стилем и образом жизни. Затем эти отношения распространяются на все более емкие организации и коллективы, начиная от управления процессом воспитания детей, организации семейных отношений, организации трудового коллектива и кончая организацией межгосударственных отношений. При этом если в самом начале жизненного процесса доминирует (в рамках малой социальности) духовно-нравственный аспект и личность не участвует в непосредственном производительном труде, а лишь постепенно включается в него, то по мере развития жизненного процесса, начиная с определенного момента – пика зрелости, личность постепенно исключается из процесса непосредственного материального (производительного) процесса. На первый план организации жизни (в рамках большой социальности) выходит снова духовно-нравственный аспект, в рамках которого осуществляется передача накопленного жизненного опыта последующим поколениям. Человек становится организатором человеческих отношений – общественно значимой личностью. Завершается цикл общественного развития человека как **включения его в общественный организм**, развитие его как **человека общественного**, который при условии сохранения нравственности и духовности получает устойчивое развитие и продолжение в жизненных циклах следующих поколений общества. И далее наступает качественно новый период жизни и

формирования личности как неотделимой органической части Общества и Природы.

На этом уровне человек реализует на уровне творческих образов и моделей обобщенный методологический закон в пространстве общественной жизни, создавая единую гармонию жизни.

8.7. Формирование человека органичного – органично цельной (счастливой) личности

Органично (можно также сказать, гармонично, но отличать от органической) цельная или органичная личность – это высший, можно сказать, запредельный для сегодняшнего общества уровень. Целью и результатом формирования личности на данном уровне является формирование, точнее, отождествление нравственных образов сознания личности, тождественных образам нравственного общественного сознания, и отождествление образа жизни личности с образом жизни общества и природы.

В этой связи становится очевидным, что в процессе общественного развития человека необходимо органическое соединение личных и общественных потребностей, личных и общественных целей, личных проявлений (поступков) и общественных явлений, поведения личности и общественных процессов, стиля жизни личности и стиля общественной жизни. *Фундаментом такого рода органической целостности могут служить нравственные категории и законы, реализуемые в процессе качественно новых видов деятельности в процессе созидательной деятельности по воспроизводству Природы, ориентированной на удовлетворение **потребностей** не отдельных индивидов, а человека, общества и природы как единой органической целостности.*

При наличии такого рода органической целостности общество представляет собой единый организм, в котором все его члены взаимодействуют друг с другом на основе взаимного удовлетворения потребностей. Личность, реализуя собственные потребности, тем самым, удовлетворяет потребности общества и природы. При этом удовлетворение потребностей и общих целей реализуется осознанно, на основе образов индивидуального и общественного сознания и соблюдении всех законов нравственной жизни личности, общества

и природы. Все это, взятое вместе, означает, что личность несет ответственность за собственный образ жизни, за образ жизни других членов общества (с которыми она связана потребностями, целями, единым образом жизни, наконец, общими законами организации жизни), за образ жизни общества и природы в целом.

Характеристическая особенность органичной личности в том, что у такой личности имеет место *поуровневая гармония процессов внутреннего мира (генетический, биоэнергетический, биохимический и т. д.) с соответствующими процессами общества (политический, идеологический, науки и т. д.) и природы (генетический, энергетический, химический и т. д.)*.

При этом необходимо заметить, что одновременно эта характеристическая особенность есть главное **условие здорового образа жизни личности**.

При такой организации жизни личность становится соответствующей (отвечающей во всех смыслах) частью единого (со частью единого) общественного организма, отвечающей за себя, за оставшееся дополнение до целого (единого) и за все целое (единое). На уровне индивидуальных ощущений человек в личном плане ощущает (чувствует) себя счастливым человеком, в общественном плане – состоявшейся личностью. На уровне общественных ощущений (и отношений) личность становится полноценным гражданином гражданского общества.

Человек на этом уровне посредством внутренних ощущений реализует жизненный процесс в рамках целостного мироощущения и счастья жизни.

ГЛАВА 9. ИНТЕГРАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОСТРАНСТВ И ПРОЦЕССОВ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

9.1. Фрактальная организация жизненных пространств общественного развития человека как отражение единой организации жизни Человека, Общества и Природы

Человек, Общество и Природа – три ближайшие, наиболее активно взаимодействующие в процессе организации общественной жизни. Они объединены в единое целое как три пространства: пространство внутреннего мира человека, пространство общества и пространство природы. А это означает, что все пространство жизнедеятельности и каждое его подпространство должно включать в себя в органической целостности все процессы, присущие внутреннему миру человека: логический, психологический, психический и т. д.; все процессы, присущие обществу как целостности: политический, идеологический, науки, образования, искусства, культуры, созидания (созидательной деятельности); все процессы, присущие природе: географическое положение, погодные условия, климат, природная среда (природа) и т. д.

Обозначенные совокупности процессов в пространстве социализации соотносятся так же, как соотносятся человек, общество и природа взаимопроникают, говорят, вложены друг в друга, реализуя закон диалектики – закон взаимопроникновения противоположностей. С другой стороны, каждая из обозначенных совокупностей представляет собой самостоятельное иерархическое образование, характеризующее определенную сторону пространства в целом, каждого подпространства или отдельного процесса единого пространства жизни и жизнедеятельности. С позиций общепринятой терминологии научного исследования можно считать, что каждая из сторон представляет собой предметную область исследования (хотя их можно рассматривать и как один предмет).

Вместе с тем, иерархическая организация каждой предметной области сопоставима с иерархической организацией двух других подпространств единого пространства жизни. Если между ними провести параллели, то становится очевидным параллельное взаимодействие и *взаимопроникновение* однопорядковых процессов и подпространств на уровне характеристик и воздействия. При этом определяются доминантные процессы для каждого подпространства, которые детерминируют целостный процесс жизнедеятельности в данном подпространстве.

Главной характеристикой, определяющей значение доминант, является их определяющее влияние на организацию жизни пространства. Доминанта – это сущностное, природное ген-ядро пространства-подпространства. От ее поведения зависит жизнь подпространства. При опоре на них можно *управлять жизнью пространства на уровне политики*. Игнорируя их, управлять пространством нельзя. Такие доминанты называют также **аттракторами**. В основе каждого такого аттрактора лежит генетическое ядро антропологической структуры, которое соответствует наиболее интенсивному развитию в данный период. Например, периоду идентичности соответствует сознание, периоду профессиональной подготовки – разум и т. д.

При этом в соответствии с логикой антропогенеза, необходимо учитывать, соответственно, чувственную и рациональную стороны доминант. Если на первых трех уровнях ведущей является предметная деятельность, то, начиная с четвертого, ведущими становятся разум и формы его существования, в частности, воображение, прогнозирование, образ и т. д. Поэтому не случайно **ключевым звеном** общественного развития человека является **образование**, *формирующее образ жизни, а посредством его и самого человека (через деятельность внутреннюю и внешнюю формы жизни)*.

С позиций личности обозначенные ядра являются **природными генетическими ядрами** и, соответственно, доминанты – **природными аттракторами**.

С учетом сказанного, структуру образа процесса антропогенного развития человека в общем виде можно представить в форме матрицы таким образом:

*Образ (фрактал) пространства процессов антропогенного
развития человека*

Проц. прир.	З-ны орг. Внеш. Мира	Проц. внутр. Мира	З-ны орг. Внутр. Мира	Антр. Опыт. Соц. Разв.
Г. П.	Н(Сущ)	Г-й	Мг	Ч. Орг.
Э. П.	С (Э)	Бэ	Э	Ч. Общ
Х. П.	П (Мр)	Бх	Мр	Ч. Сзд.
Б. П.	Настр(Стр)	Бл.	Нстр-й	Ч. Р.
Физ. П.	Вбр(Рм)	Фл	Рм	Ч. С.
Кл. П.	Вл(Инф)	Псх	Инф	Ч. Ант.
Пог. П.	Хр (Явл)	Псхл	Явл	Ч. Г.

Первый столбец – процессы природы, второй – законы отношений внутреннего мира человека и природы, третий – процессы внутреннего мира человека, четвертый – законы проявления внутреннего мира, детерминирующие развитие человека, пятый представляет процесс целостного развития человека.

Идеальное пространство жизнедеятельности по своей структуре (в соответствии с законом подобия – «что внизу – то и наверху») совпадает со структурой пространства внутреннего мира человека и структурой пространства общественной жизни. В соответствии с таким пониманием в целом структуру пространства социализации личности как *пространства потенциального общественного развития* можно представить в виде таблицы:

*Образ (фрактал) пространства процессов социоприродной
эволюции человека*

У-ни разв-я Ч-ка	Ф-е З-ны	Уровни разв-я вну. мира Ч-ка	З-ны ж. ч-ка	М-ли разв-я Ч-ка	З-ны ж. О-ва	Уровни проявл вну. мира Ч-ка	Св-а обр-в внеш- мира	У-ни ре-ции Ч-ка
Ч.Орг.	Явл	Псхл	Хр	М.Сц И-ции	Н	Г-й	Мт	ЧГ
Ч.Общ	Инф	Псхч	Вол	М. П.С	С	Бэ	Э	Чантр
Ч.Сзд.	Рм	Фл	Вбр	М.Прф.ад	П	Бх	Мр	ЧСзн
Ч.Р.	Стр	Бл	Нстр-й	М.Прф.П.	Нстр-е	Бл	Стр	ЧР
Ч.Сзн.	Мр	Бх	П	М.Ид-ти	Вбр	Фл	Рм	ЧСзд
Ч.Антр	Эн	Бэ	С	М.Восп.	Вл	Псхч	Инф	Чоб
Ч.Г.	Мт	Г-й	Н	М.Об-я	Хр	Псхл	Явл	Чор
Развертывание эволюционного цикла ----->								

Таблица раскрывает состав и структуру пространства социоприродной эволюции человека с позиций генетического развития в аспекте *антропогенеза* (вертикальное направление – снизу вверх) и *социогенеза* (горизонтальное направление – слева направо). Первая половина таблицы (включая модели развития человека) символизирует развитие, которое читается «снизу – вверх», вторая половина таблицы символизирует проявление и читается «сверху – вниз».

Первый и девятый столбцы – структура антропогенеза человека. Второй и восьмой столбцы – фундаментальные законы (заметим, что закон – повторяющаяся последовательность). Третий столбец – структура процессов внутреннего мира человека. Четвертый и шестой столбцы – нравственные законы жизни человека и общества. Пятый столбец – структура цикла общественного развития человека. Седьмой столбец – структура процессов внутреннего мира человека.

В то же время процесс социоприродной эволюции осуществляется в пространстве общественной жизни, в которое он включается в *свернутом* виде. Содержание, обозначенное во второй части та-

блицы как результат эволюционного цикла в целостном процессе эволюции человека превращается в *индивидуальный человеческий капитал* в форме индивидуального *опыта*. И в явном виде в процессе самореализации человека в пространстве общественной жизни не фиксируется. Поэтому пространство общественной жизни, являющееся одновременно пространством жизнедеятельности человека и пространством социоприродной эволюции человека может быть представлено как интегрированное пространство природосообразной общественной эволюции человека.

Образ (фрактал) пространства процессов природосообразной общественной жизни эволюции человека

Ур-ни разв-я Ч-ка	Ф-е З-ны	Уровни разв-я вн. мира Ч-ка	Нр з-ны ж-ни ч-ка	М-ли разв-я Ч-ка	Фунд. Осн. Общ р-я	Д-нр осн. общ. р-я	Ур-и Ре-и Пр-ы	Ур-и ре-и Ч-ка
Ч.Орг.	Явл	Псхл	Хр	М.Соц-и	Пр-да Ч	Пол.	Ген Ядра	ЧГ
Ч.Общ	Инф	Псхч	Вол	М.Прф.Ст	Инд.тр	М Ид	Энергет-й	Чар
Ч.Сзд.	Рм	Фл	Вбр	М.Прф. ад	Свм.тр	Н-ка	Химич-й	ЧСзн
Ч.Р.	Стр	Бл	Нстр-й	М.Прф.П.	Тнк	Обр	Биол-й	Ч Р
Ч.Сзн.	Мр	Бх	П	М.Ид-ти	Тнл	Иск	Физич-й	ЧСзд
Ч.Антр	Эн	Бэ	С	М.Восп.	Пр-ва	К-а	Климат-й	Чоб
Ч.Г.	Мт	Г-й	Н	М.Об-я	Прод-и	Обрж	Погод-й	Чор
Развертывание эволюционного цикла ----->								

Таблица раскрывает состав и структуру пространства общественного развития человека с позиций генетического развития в аспекте *антропогенеза* (вертикальное направление – снизу вверх) и *социогенеза* (горизонтальное направление – слева направо). Первая половина таблицы (включая модели развития человека) символизирует развитие, которое читается «снизу – вверх», вторая половина таблицы символизирует проявление и читается «сверху – вниз».

Первый и девятый столбцы – структура антропогенеза человека. Второй – фундаментальные законы. Третий столбец – процес-

сы внутреннего мира человека. Четвертый – нравственные законы жизни человека. Пятый столбец – структура цикла пространств социального становления человека. Шестой столбец – структура общественного производства как фундаментальных (материальных) основ общественного развития. Седьмой – процессы общественной жизни. Восьмой – процессы жизни природы.

ГЛАВА 10. ФОРМИРОВАНИЕ ВЕЛИЧИЯ И ДЕРЖАВНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ НРАВСТВЕННОЙ СОЗИДАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В ПРОСТРАНСТВЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

Смысл жизни – это осмысленное и осознанное проявление целостного энергоинформационного единства внутреннего и внешнего, желаемого и возможного, настоящего и будущего.

Смысл жизни – основа устойчивости, величия и державности организации, организма, человека, общества.

Будучи синергетическим проявлением единства внутреннего и внешнего, смысл выступает сущностью и основным средством формирования цели, а, значит, основой направления, поддерживающим устойчивое направление движения к цели как реализации смысла. А будучи осмысленным в результате рефлексии смысл и цель, в целостном единстве как внутреннее и внешнее обеспечивают величие как реализацию самости в реализации смысла и движении к цели и одновременно **державность (удержание) как устойчивость смысло-целевого движения.**

Индивидуальные и общественные смыслы и ценности являются движущей силой в организации общественной жизни, общественного поведения и профессиональной деятельности человека. Смысл, являясь ключевым звеном настроения, интеллекта и разума, выражает сущность отношений человека с собой и внешней средой и служит, таким образом смысловым генетическим ядром развития. А потому он является ключевым звеном и исходным пунктом созидательной деятельности. Ценности служат генерирующим потенциалом развития.

10.1. Смысл жизни как генетическое ядро и ключевой механизм формирования устойчивого нравственного образа жизни и созидательной деятельности человека

Нравственность и смысл жизни стали наиболее обсуждаемыми категориями (сущностями) современности. Вместе с тем, обсуждаются они, как правило, порознь, без должной связи друг с другом. Применительно к современной общественной жизни звучит требование нравственности человека. А при этом подразумевается нравственный образ жизни и ничего не говорится о нравственных качествах человека, о его внутренней нравственности. Известная фраза Канта «не навреди» широко используется в современных опусах о «нравственности». Но ведь совершенно очевидно, что здесь речь идет о соблюдении определенных норм жизни, нарушение которых нежелательно потому, что может нанести вред как другому, так и себе. Но, как известно, понятия добра и зла относительны. Можно «не навредить» другому, но «навредить себе». Где та грань, которой необходимо придерживаться, чтобы «не навредить» ни себе, ни другим, и не только людям, но и, например, природе? Где тот механизм, который бы регулировал и направлял в должное русло поведение человека? Как сделать так, чтобы была польза?

Чтобы ответить на этот вопрос, достаточно поставить ряд других вопросов. Почему нельзя вредить? Говорят, чтобы соблюдать нравственность. А для чего нужна нравственность? Чтобы не разрушать жизнь. Но жизнь-то не только не надо разрушать (к чему призывают современные «нравоучители»), ее надо строить. А вот как строить? На этот вопрос ответа не дается.

Чтобы ответить на этот вопрос, например, с позиций диалектики, да как впрочем и современных научных методологических концепций, например, синергетики, системности, необходимо выявить сущность, которая определит характер дальнейшего общественного, в частности, нравственного устройства, где не только не будут вредить, но и будут знать, как необходимо устраивать жизнь. Такой сущностью является смысл жизни. И эта мысль не только не нова, но и с позиций современных философских и теоретических поисков весьма актуальна. Вспомним, например, выступление академика Степина на «Днях петербургской философии» в 2009 г., смысл

которого сводился к тому, что для того, чтобы обществу развиваться дальше, необходимо найти (определить, выделить) смысл современной цивилизации, с тем, чтобы в дальнейшем он стал ключом к построению нового социального устройства. Кроме того, философы более ранних периодов нравственность жизни связывали с ее смыслом, хотя и не рассматривали смысл как ядро и ключевой механизм развития и формирования нравственного образа жизни или нравственности как таковой, понимаемой в самом общем виде.

Разговор о смысле как ядре есть, по сути, разговор о сущности, которая определяет устойчивость развития жизненного процесса, в данном случае, процесса развития и формирования нравственного образа жизни. В этой связи Н. Я. Грот пишет: «Та истина, что устои нравственности находятся *внутри* человека, в его *собственной психической природе*, а не где-либо вне его, составляет одно из самых прочных приобретений философии двух последних веков...внешние условия и причины могут эти чувства и стремления только пробуждать или заглушать, а не создавать из ничего»²⁷⁰. «...сострадание и жалость, стремление к счастью и идея нравственного долга...все это факты душевной жизни субъекта, состояния и свойства нашего внутреннего “я”»²⁷¹.

Естественно возникает вопрос: «...в каких же сторонах человеческой природы надо искать (основания – замечание мое, М. Б.) истинных устоев (т. е. то, что обеспечивает устойчивость – замечание мое – М. Б.) нравственной жизни и деятельности человека. ...Задачу нашу будет попытаться дать новое освещение этической проблеме “об основаниях нравственного поведения” на почве психологической...»²⁷². Иными словами, где в человеке и что из себя представляет та сущность, которая обеспечивает устойчивость жизни и деятельности человека, а значит и определенного, детерминированного этой сущностью, образ жизни.

«Поэтому для *автономной* морали нашего времени, ищущей основного закона **нравственных поступков** (выделено мной – М. Б.)

²⁷⁰ Грот Н. Я. Устои нравственной жизни и деятельности // кн. Смысл жизни в русской философии / Отв. ред. А. Ф. Замалеев. – СПб.: Наука, 1995. – С. 17.

²⁷¹ Там же.

²⁷² Там же. С. 19.

внутри человека, а не вне его, – вопрос заключается только в том, в каких именно из перечисленных чувств (см. выше – М. Б.), стремлений и идей следует искать самых **коренных внутренних устоев** (выделено мной – М. Б.) нравственной жизни и деятельности, чтобы путем такого искания найти и представить перед сознанием и волею человека вполне отчетливый **идеал** (выделено мной – М. Б.) и ясный **критерий нравственного** поведения, в противоположность **безнравственному**»²⁷³.

«...главнейшие устои нравственной жизни человека, находящиеся внутри *его* (человека – уточнение мое, М. Б.) и сводящиеся к одному принципу – «мировой воли к жизни высшей, духовной, которая есть и мировая любовь, и мировое сознание безусловного нравственного **долга** (выделено мной – М. Б.). Очевидно, *личность* человека не есть только его животно-психическая *индивидуальность*, а *сочетание этой последней с мировым духовным началом*, с божественною творческою силою, создавшей мир, и в этой последней находятся корни всей нашей нравственной жизни»²⁷⁴. Таким образом, в человеке лежит не только нравственный закон, но и заложен **нравственный творческий потенциал, который он должен реализовать** определенным способом и в определенной сфере жизни (не случайно говорят о способностях и т. п.). Иными словами с возникновением человека, в нем самом заложено его предназначение в этой жизни, которое он должен реализовать в процессе проявления нравственного закона, сливаясь, соединяясь, взаимодействуя с внешней средой, реализуя и любовь, и долг.

С корнями, нравственным законом и предназначением, заложенным в человеке ясно. Все это заложено в человеке. Однако не ясно как реализовать нравственное предназначение человека, как в качестве регулятора реализовать влияние нравственного закона на внешнее поведение и образ жизни человека. Поэтому, не продолжая психологический аспект рассуждений Н. Я. Грота, поскольку он не дает ответа на интересующий нас вопрос, в свете поставленной проблемы обратимся к такому феномену как «смысл жизни», который, как мы увидим, является исходным пунктом реализации

²⁷³ Там же. С. 18.

²⁷⁴ Там же. С. 37.

предназначения человека посредством связи внутренней сущности человека, внутреннего нравственного закона с внешней средой. Другими словами смысл – первичное средство проявления внутренней сущности человека.

«В чем состоит *общепринятое* значение этого термина? Приблизительный ответ прост: смыслом вещи называется ее истинное назначение, т. е. ее действительная, но не кажущаяся, пригодность служить средством для той **цели, для достижения которой назначена эта вещь** (выделено мной – М. Б.)»²⁷⁵.

Если учесть, что назначение вещи определяется ее сущностью и, значит, речь может идти только о целостности, то современное определение понятия «смысл» с позиций синергетики, может выглядеть таким образом.

Смысл жизни – системный результат жизнедеятельности (функционирования) человеческого организма. Формами выражения его могут быть мысленное представление, мысленный образ, идея, идеал, идеальный образ, проявляющиеся в поступке, поведении, стиле жизни, образе жизни.

С точки зрения *психофизиологической* **смысл** – *системный результат взаимодействия человеческого организма с внешней средой, характеризующийся доминантой Ухтомского в результате действия закона опережающего отражения (Анохин).*

В соответствии с таким пониманием с позиций *процессуального подхода, синергетики* и энергетической сущности, протекаемых в природе и жизни процессов, **смысл есть синергетический результат (эффект) взаимодействия внешних и внутренних процессов жизнедеятельности.**

Сам термин «с-мы-сл» автоматически предполагает соединение, слияние ЧЕГО-ТО с нашим внутренним миром, с нашим внутренним «Я», выступая тем самым **регулятором отношений внутренне-го и внешнего миров жизни человека.** Если же такого слияния не происходит, то говорят о бессмысленности взаимодействия (с чем или кем-либо), отношений с внешней средой. И в этом выражается его сущность. Вообще говоря, с точки зрения теории смысл – это

²⁷⁵ Введенский А. И. Условие позволительности веры в смысл жизни // кн. Смысл жизни в русской философии / Отв. ред. А. Ф. Замалеев. – СПб.: Наука, 1995. – С. 40.

абстракция, которая может быть выражена термином, понятием, символом, в котором зафиксирована связь (отношение и т. п.) чего-либо с чем-либо. Поэтому смысл в самом широком понимании – это **мыслимая форма соединения**, связи чего-либо (кого-либо), с чем-либо (кем-либо).

Аналогичную мысль высказывают психологи. «Одно из наиболее важных значений смысла в жизнедеятельности человека заключается в том, что он является основным опосредующим звеном между психической деятельностью и объективной действительностью. В силу того, что смысл одновременно принадлежит и субъекту и объекту, и не принадлежит исключительно ни одному из них, он оказывается уникальным связующим звеном между психическим и физическим миром. “Человеческий смысл и встретившийся феномен связывают личность и мир, субъект и объект и устанавливают взаимоотношение быть вместе”, – писал Р. Фон Экартберг»²⁷⁶.

С учетом сказанного можно утверждать, что смысл жизни, обеспечивая качественный переход, выступает как закон, связывающий материю (человека) и явление (проявленные действия), энергию (внутреннюю энергию человека) и информацию (проявленную энергию в виде материализованной формы), меру (жизни, predetermined генетическим потенциалом) и размеры жизни (человеческого тела и его функций). А применительно к человеку и его общественной компоненте, отражающейся в трактовке понятия личности как совокупности общественных отношений, закон смысла жизни служит ключевым законом, обеспечивающим интеграцию в единую целостность совокупность нравственных качеств внутреннего мира человека и их (качеств) проявлений и соответствующих законов (как повторяющихся проявлений) нравственной организации жизни: нравственности (природосообразности), совести, памяти, настроения (мысль, смысл, ум), воображения, воли, характера²⁷⁷. Посредством мысли, смысла, ума происходит настрой между внутренними качествами – характеристиками функционирования организма (процессов внутреннего мира) – природой человека (его

²⁷⁶ Зоткин Н. В. <http://www.scorcher.ru/art/life/art/7.htm>

²⁷⁷ Барболин М. П. Социализация личности: методология, теория, практика. Издание второе / Науч. ред. проф. В. Т. Пуляев. – СПб.: ИД «Петрополис», 2008. – 372 с.

внутренним «Я», которое, вообще говоря, не всегда совпадает с природой), совестью, памятью и их сначала идеальными проявлениями – воображением, волей, характером, а затем материальными – действиями, поступками, процессами жизнедеятельности.

Но, если абстракция (внутреннее качество) опредмечена, превращена в материальную форму (хотя, заметим, символ тоже материален), то мы уже говорим о смысле (жизни, существования) объекта.

А тогда, говоря о поиске смыслов тех или иных объектов, терминов, теорий и т. п., необходимо говорить именно о выполнении ими функции связи между, назовем их, **смысловым субъектом** и **смысловым объектом**, смысловой потребностью и смысловым результатом **соединяемых мыслью и образующих смысл**. Эти объекты образуют содержательную сторону реализации смысла, на основе которой (если говорится о предназначении, ценности и т. п.), можно устанавливать количественную характеристику – цену (себестоимость – цену для себя, потребительскую стоимость – цену для других) этих **смысловых связей**. (Не случайно говорят, что те или иные высказывания, действия связаны между собой по смыслу, т. е. обладают смысловой связью.) Р. Акофф и Ф. Эмери²⁷⁸ точно показали различие между семантическим и прагматическим смыслом, указав на то, что смысл присущ не только знакам, но и всякому опыту и вещи, с которыми мы сталкиваемся. **Смысл показывает их значимость для нас, а не значение**²⁷⁹.

В то время как семантический смысл, т. е. смысл, заложенный в знаке, объекте и т. п. показывает именно значение, показывающее его способность выполнять, реализовывать те или иные смысловые связи.

Говоря о смысле жизни как предназначении (точнее сказать, наделая смысл жизни свойством предназначения), особо необходимо отметить, что речь идет об истинном смысле жизни, т. е. о том, что заложено изначально в человеке как возможности функционирования, жизни и деятельности в этом мире), говоря современным языком, речь идет об интенции человека, о направленности и возможностях проявления его сущности, его внутреннего «Я».

²⁷⁸ Акофф Р., Эмери Ф. О целеустремленных системах. – М., 1974.

²⁷⁹ См.: Зоткин Н. В. <http://www.scorcher.ru/art/life/art/7.htm>

В результате **смыслового синергетического эффекта** возникает качественно новая **смысловая сущность**, которая устанавливает качественно новые отношения в пространстве общественной жизни. А, если образ жизни рассматривать как ограниченную организацию отношений (в частности, общественных отношений), то становится очевидным, что **качественно новая сущность порождает и качественно новый образ жизни**.

Поэтому с полным правом смысл жизни можно рассматривать как **сущностное ядро образа жизни и (смысловой) стержень развития образа жизни** конкретного человека или сообщества, обладающего единым образом жизни.

Теперь необходимо выяснить, в чем же заключается содержательная сторона смысла жизни, каков, так называемый, синергетический эффект, куда этот путь ведет и степень нравственности образа, получаемого в результате реализации смысла.

На первый вопрос ответ содержится в самом вопросе. Поскольку смысл выводит жизненный процесс на качественно новый уровень и это его главный результат, то очевидно, что речь идет о **развитии истинного природного** жизненного процесса. Смысл обеспечивает реализацию качественных переходов в этом процессе. А тогда **содержательный смысл жизни (содержательная сторона смысла жизни)** – в бесконечном продолжении жизни через поступок, поведение, стиль жизни, образ жизни.

Чтобы особо подчеркнуть важность содержательной стороны смысла жизни, заметим, что, характеризуя смысл жизни или вещи, говорят не только о предназначении, но и о значимости как о ценности. Когда смысл характеризуется связью как наличием отношений, системности и т. п. то речь идет о качественной стороне смысла, а когда говорят о ценности, то смысл характеризуется с количественной стороны.

Приходим к интересному выводу: качество смысла жизни определяется ее сущностью, а количество – ее содержанием (количеством результатов мышления, отношений, взаимодействий, способов деятельности, жизнедеятельности, результатами которых служат представления, идеи и т. д.).

К выводу о смысле жизни как о бесконечном продолжении жизни только без указания содержания процесса и средств достижения

(а потому в несколько идеализированной форме и религиозном понимании) этой цели пришли философы, хотя и не сформулировали в подобной форме: «если только у жизни есть какой-нибудь смысл, то он состоит в назначении и в действительной пригодности жизни для осуществления такой цели, которая лежит вне жизни какого бы то ни было человека»²⁸⁰. «Если же ...мы хотим верить или хотим верить в смысл жизни и в тоже время не хотим нарушать ни логических, ни нравственных требований, то мы обязаны верить и в бессмертие. Другими словами: вера в личное бессмертие есть условие и логической, и нравственной позволительности веры в смысл жизни»²⁸¹. К сказанному добавим, что современная наука находит все новые и новые гены, которых у человека, как утверждают ученые, раньше не было.

Однако бессмертие все-таки связано с нашей жизнью, а, значит и реализуется через поступки, поведение, образ жизни. При таком понимании жизненный процесс, процесс жизнедеятельности, поступки, поведение, стиль жизни, образ жизни становятся средством достижения смысла жизни, заключающегося в бесконечном продолжении жизни, т. е. в бессмертии рода человеческого и конкретной родословной. На бытовом уровне известно, что безнравственный образ жизни (пьянство и т. п.) ведет к прерыванию рода, к разного рода мутациям и к прерыванию родословной, а значит, нет гарантий, что подобный процесс может привести и к уничтожению генетического потенциала жизни на планете Земля.

Поскольку истинный смысл жизни реализует предназначение человека – то, что заложено природой в человеке, его истинные потребности. Поэтому истинный смысл обладает свойством нравственности (в смысле, т. е. понимаемой в своей сущности как природосообразности). Но, поскольку смысл является сущностью, определяющей образ жизни, то и об образе жизни можно говорить, что он обладает свойством нравственности.

Предвидя возражения, замечу, что речь идет не только об истинном предназначении и внутренних (субъективных) процессах

²⁸⁰ Введенский А. И. Условие позволительности веры в смысл жизни // кн. Смысл жизни в русской философии / Отв. ред. А. Ф. Замалеев. – СПб.: Наука, 1995. – С. 47.

²⁸¹ Там же. С. 53.

жизни человека, но и об истинном предназначении внешних – общественных процессов и потребностей. Ибо, смысл реализуется в процессах жизнедеятельности человека через отношения с внешней средой.

С учетом изложенного можно дать определение нравственного образа жизни.

Нравственный образ жизни – ограниченная организация нравственных отношений. Ключевым звеном нравственного образа жизни являются нравственные отношения, подчиняющиеся нравственным законам организации жизни и реализующийся через нравственные поступки, нравственное поведение, нравственный стиль жизни, нравственный образ жизни.

Упорядоченная последовательность нравственных отношений образует нравственный жизненный процесс. Поэтому в более широком понимании образ жизни – ограниченная организация нравственных жизненных (внутренних и внешних) процессов. Если речь идет об общественном (социальном) образе жизни, то говорят о процессах жизнедеятельности и, соответственно о нравственном пространстве жизни.

«Особенности становления смысла обуславливают его свойства, о наличии которых писал ряд психологов и философов. Это, во-первых, неизменность, устойчивость и определенность смысла, во-вторых, внутренняя логическая упорядоченность, законченность и структурированность, в-третьих, субъективная достоверность (основанная на внутренней непротиворечивости), в-четвертых, предметность.

Эти свойства смысла позволяют “человеческому сознанию удерживать изменяющуюся действительность”²⁸², видеть за явлением сущность, строить устойчивую смысловую картину мира. Смысл упорядочивает образы в этой картине, придает ей логичную целостность и субъективную достоверность. Смысл становится опорой бытия человека, превращая зыбкость мира в логически стройное здание целесообразных связей и отношений. Указанные особенности позволяют смыслу выступить в качестве ориентира в

²⁸² Трубецкой Е. Н. Смысл жизни // в кн. Смысл жизни в русской философии / Отв. ред. А. Ф. Замалеев. – СПб.: Наука, 1995. – С. 259–341.

процессе жизни человека и позволяют ему строить целенаправленную деятельность»²⁸³.

Наконец, необходимо сказать о критериях нравственности образа жизни, порождаемого смыслом жизни. Очевидно, что только следование истинному смыслу жизни и соответствие поведения и образа жизни истинному (коренному) предназначению человека а, в результате – и предназначению общества может служить критерием нравственного поведения и образа жизни человека. Основным критерием является степень соответствия образа жизни нравственным качествам (нравственности, совести, памяти, настрою, воображения, воли, характера) и степень подчинения аналогичным законам. Поскольку каждый осуществленный – реально существующий образ жизни, будучи осмысленным (и в соответствии с диалектикой развития) порождает внутри себя качественно новый смысл, выводящий его на качественно новый уровень развития, то с позиций обеспечения устойчивости, он должен обладать теми же качествами, что и порождающая его сущность.

В более глубоком понимании критериев нравственности образа жизни имеет смысл говорить о степени совпадения образа жизни и образа, потенциально существующего в генетическом потенциале человека. Ибо от степени совпадения внутренних, чаще всего еще не проявленных, существующих в неявном виде в форме смутных ощущений и идей, реализующих смысл жизни, и внешних образов жизни находится в прямой зависимости реализация творческого и созидательного потенциала личности.

Таким образом, мы с полным правом можем говорить о смысле жизни не только как о сущности, определяющей качество образа жизни, но и как о сущности, способной проявить и реализовать генетический потенциал человека (где в материализованном виде заложены нравственные основы жизни, ее устойчивость) и, значит истинное предназначение человека, заключающееся в бесконечном продолжении жизни человечества через каждый поступок, поведение, стиль жизни, образ жизни.

²⁸³ Зоткин Н. В. <http://www.scorcher.ru/art/life/art/7.htm>

10.2. Содержание, состав и структура пространства смыслов и ценностей. Смыслы и ценности созидательной деятельности

10.2.1. Содержание, состав и структура пространства смыслов и ценностей

Методологической основой развития отечественного образования, стремящегося к цели реализации интеллектуального, творческого потенциала населения, воспитания свободных граждан с чувством личной ответственности и моральности, способных к продуктивной созидательной деятельности и жизнетворчеству, должна являться гуманистическая педагогика, основным предметом которой выступает человек, стремящийся к самоосуществлению и саморазвитию. В соответствии с этим гуманистическая функция образования должна состоять в том, чтобы помочь человеку стать субъектом культуры, исторического процесса, собственной жизни, то есть научить его жизнетворчеству. Гуманистическая функция должна заключаться также и в смягчении социальной напряженности, в восстановлении экологии человека, его душевного равновесия, смысла жизни, общественной и личной нравственности, гражданского мира (М. А. Лукацкий).

А. Н. Леонтьев указывал на то, что наш учебный процесс наполнен значениями и не наполнен смыслами²⁸⁴. В инновационных педагогических системах осознается, что обучение должно строиться не на объяснении – трансляции значений, понятий, «ставшего знания», а на построении смысла, «живого» знания в процессе его понимания (Ю. В. Сенько).

В качестве ориентира смысл жизни дает возможность человеку определить свое место в жизни, разобраться в ней и самом себе, определить направление своего движения в дальнейшем, а также направляет на достижение какой-либо цели. Поиск цели как места приложения сил является более узкой и частной задачей индивида.

С целью более компактного системного представления о состоянии исследований ценностей и смыслов в сфере педагогики и

²⁸⁴ Леонтьев А. Н. Психологические вопросы сознательности учения // Вопросы психологии понимания (Известия АПН РСФСР. Вып. 7). – М.; Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1947. – С. 3–40.

психологии воспользуемся также анализом, проведенным Н. В. Зоткиным²⁸⁵. По мнению автора наиболее общим результатом данных исследований явилось формулирование А. Н. Леонтьевым и его последователями концепции смысловых образований личности. Центральным звеном в ней является понятие личностного смысла как индивидуализированного отражения действительного отношения личности к тем объектам, ради которых разворачивается ее деятельность («значение-для-меня»). Личностный смысл интегрируется в виде связной системы смысловых образований личности, в которую входят мотивы, побуждающие человека к деятельности, реализуемое деятельностью отношение человека к действительности, приобретаемое для него ценность. Степень осознанности смыслов различна – они могут быть как осознанными, так и полностью неосознаваемыми.

В этой связи необходимо отметить, что необходима классификация смыслов, выделяющая личностные, общественные, природные и затем их перевод посредством технологии в личностные смыслы студента и затем технология (методика) обучения учителей такому же переводу учащихся.

Смысл отражает существенные связи и отношения, которые редко представлены наглядно, поэтому смысл позволяет составить прогноз, показывая целостность ситуации или назначение объекта относительно потребностей, мотивов и целей деятельности субъекта. Смысл, согласно П. Я. Гальперину, определяет роль объекта по отношению к потребностям субъекта²⁸⁶.

В отечественной психологии исследованию проблемы смысла придавалось особое значение. Оно шло от высказывания Л. С. Выготского, что сознание имеет смысловое и системное строение. Современное понимание смысла опирается на определение, данное учеником и последователем Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьевым. В предложенной им структуре сознания одним из трех компонентов является личностный смысл, определяемый как индивидуализированное и субъективизированное значение, «значение значения», «значение для меня», которое создает пристрастность и интенцио-

²⁸⁵ Зоткин Н. В. <http://www.scorcher.ru/art/life/art/7.htm>

²⁸⁶ Там же.

нальность сознания. В своей концепции психологического строения деятельности А. Н. Леонтьев определяет личностный смысл как отражение в сознании мотива деятельности к цели действия.

Поскольку истинный смысл жизни реализует предназначение человека, то, что заложено природой в человеке, его истинные потребности, поэтому истинный смысл обладает свойством нравственности, но поскольку смысл является сущностью, определяющей образ жизни, то и об образе жизни можно говорить, что он обладает свойством нравственности. Особенности становления смысла обуславливают его свойства, о наличии которых писал ряд психологов и философов. Это, во-первых, неизменность, устойчивость и определенность смысла, во-вторых, внутренняя логическая упорядоченность, законченность и структурированность, в-третьих, субъективная достоверность (основанная на внутренней непротиворечивости), в-четвертых, предметность. Эти свойства смысла позволяют человеческому сознанию удерживать изменяющуюся действительность.

По мнению Н. В. Зоткина²⁸⁷ наиболее общим результатом исследований ценностей и смыслов в сфере педагогики и психологии явилось формулирование А. Н. Леонтьевым и его последователями концепции смысловых образований личности. Центральным звеном в ней является понятие личностного смысла как индивидуализированного отражения действительного отношения личности к тем объектам, ради которых разворачивается ее деятельность («значение-для-меня»). Личностный смысл интегрируется в виде связанной системы смысловых образований личности, в которую входят мотивы, побуждающие человека к деятельности, реализуемое деятельностью отношение человека к действительности, приобретенное для него ценность. Степень осознанности смыслов различна – они могут быть как осознанными, так и полностью неосознаваемыми. По Д. А. Леонтьеву²⁸⁸, основная функция личности – ориентировка в отношениях, связывающая субъекта с объективной действительностью. Здесь смысл выполняет аналогичную

²⁸⁷ Там же.

²⁸⁸ Леонтьев Д. А. Личность: человек в мире и мир в человеке // Вопр. психологии. 1989. № 3. – С. 11–21.

функцию. Он отражает реальные жизненные отношения субъекта с миром, выполняет ориентирующую функцию и способствует организации внутреннего мира субъекта.

Особый вид взаимоотношений возникает между субъектами обучения, по М. М. Бахтину – «перекрещивание смысловых полей», «два высказывания, отдаленные друг от друга во времени и в пространстве..., при смысловом сопоставлении обнаруживают диалогические отношения, если между ними есть хоть какая-нибудь смысловая конвергенция»²⁸⁹. Актуализация смысла, как отмечают И. В. Абакумова, П. Н. Ермаков, И. А. Рудакова, зависит от присвоения и преобразования индивидом культурно заданных форм действительности (система «кристаллизованных смыслов») в деятельности («раскристаллизация смыслов обучающимися») ²⁹⁰.

Тенденции современного образования заставляют осознать необходимость постоянного размышления о ценностях, так как ценности составляют смысл человеческого бытия и относятся к определяющим основаниям жизни. «Ценность даже реализованная не теряет своего качества должного, она все равно оказывается впереди, ибо, даже реализованная, она должна находиться в процессе реализации, реализовываться в каждом новом акте жизни, всегда утверждаться как сама жизнь»²⁹¹. Ценности жизнедеятельности составляют мотивационную основу социального поведения и творческой активности, выражают ориентацию на социально значимую самореализацию человека. Они включают нормы и эталоны должного, задающие основания жизненно важным формам поведения и деятельности и обеспечивающие особенности самореализации на жизненном пути.

Ценностное отношение – внутренняя позиция личности, отражающая взаимосвязь личностных и общественных значений, ко-

²⁸⁹ Бахтин М. М. Проблема текста в лингвистике, филологии и гуманитарных науках: опыт философского анализа // Русская словесность: Хрестоматия. – М., 1997.

²⁹⁰ Абакумова И. В., Ермаков П. Н., Рудакова И. А. Смыслоцентризм в педагогике: новое понимание дидактических методов. – Ростов н/Д: Изд-во Рост. Ун-та, 2006. – С. 36.

²⁹¹ Абишева А. К. О понятии «ценность» // Вопросы философии. 2002. № 3. – С. 140.

торая выступает в качестве внутреннего регулятива, отраженного в сознании и проявляющегося человека в отношении к миру. Наличие ценностного сознания и ценностного отношения позволяет человеку определить пространство своей жизнедеятельности как **душевно-нравственно-духовное**. Структура ценностного отношения представлена в философии как многоуровневая. Ее основными элементами являются первичный слой желаний; выбор индивида между ориентацией на ближайшие цели и отдаленную перспективу; осознание того, что жизненный выбор и ориентация на ценности являются долговременным состоянием; превращение жизненного выбора в основание для оценки ориентации других людей.

Выделение объекта из окружающей действительности происходит, если он имеет жизненно важное значение. Таким качеством объекта является его полезность²⁹². Полезность (степень полезности) показывает возможность удовлетворения потребностей субъекта. Для субъекта полезность объекта предстает как его значимость. Автор предлагает следующее представление этапов становления смысла. На *первом* этапе фиксируются определенные элементы ситуации и, по возможности, их значения. Они выделяются, когда выступают в качестве значимого внешнего сигнала или исходя из прошлого опыта. Переход ко *второму* этапу происходит, если субъекту, в силу действия ориентировочной реакции или познавательной потребности, необходимо выяснить наличие связи между значимыми элементами ситуации и эта связь для него в данный момент не очевидна или непонятна. Решение этой познавательной проблемной ситуации происходит путем выявления значимого соотношения элементов ситуации и установления наиболее вероятных, субъективно логически верных взаимосвязей между ними. При сопоставлении ситуации в целостности ее элементов с образцами собственного прошлого опыта субъект может определить функциональное значение данной ситуации. На *третьем* этапе субъект относится к данной ситуации исходя из своих потребностей. Главным критерием здесь выступает вышеназванный критерий полезности (значимости). На пересечении целостной взаимосвязи между элементами ситуации и отношения к ней потребностей субъекта

²⁹² См.: Зоткин Н. В. <http://www.scorcher.ru/art/life/art/7.htm>

как к возможному полезному результату – формируется смысл. Он фиксирует это пересечение, эту встречу реального с желаемым. Таким образом, с помощью смысла субъект интерпретирует или реконструирует ситуацию и определяет ее полезность для удовлетворения собственных потребностей.

Подобно смыслу ситуации формируется смысл действия и смысл предмета. Установив функциональное назначение предмета, субъект определяет его полезность для удовлетворения своих потребностей. Предмет будет иметь смысл, если он значим для нас. Формирование смысла действия происходит через установление целесообразности действия, то есть его соответствия достижению цели. Цель является полезным приспособительным результатом, и ее достижение способствует удовлетворению определенной потребности.

Отметим диадность смысла: его континуумная динамика от минимального к максимальному насыщению; от становящегося смысла к ставшему; от неопределенного к определенному (в рамках ценностного отношения) и др.²⁹³

А. Ю. Агафонов, рассматривая человека как смысловую модель мира, определяет его как пересечение «четырех смысловых сфер (биосфера, когнитивная сфера, социальная сфера, духовная сфера) в континууме пространства и времени, и объединение этих сфер в континууме их атрибутов»²⁹⁴. Сам человек, как индивид обладает телесностью, целью активности которой является выживание. Человек как субъект обладает сознанием, активность которого заключается в познании. Как личность, человек обладает социальностью, целью которой является адаптация. Человеку как индивидуальности присуща духовность, целью которой является творчество. При этом сам смысл понимается Агафоновым как уникальный психический продукт, такой, каким является человеческая жизнь, «со-

²⁹³ Абакумова И. В., Ермаков П. Н., Рудакова И. А. Смыслоцентризм в педагогике: новое понимание дидактических методов. – Ростов н/Д: Изд-во Рост. Ун-та, 2006. – 256 с.

²⁹⁴ Агафонов А. Б. Человек как смысловая модель мира. Прологомены к психологической теории смысла. – Самара: Издательский дом «Бахрах – М», 2000. – С. 128.

знательный опыт каждого человека»²⁹⁵. Человек, с его психикой, не ограниченной отражением реальности, а выступающей как новая реальность, предстает как «смысловая модель мира»²⁹⁶.

Смысл нельзя дать или создать за самого человека. Смысл не является результатом внешних воздействий. Смысл в широком понимании есть пересечение (слияние) потребностей Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса. Конституирование субъектом смыслов в процессе обучения связано с активным внутренним отношением обучающего к знаниям, способам их приобретения. «В этом случае, – пишет А. К. Маркова, – усвоение новых знаний и способов работы приведет к личностному развитию школьников»²⁹⁷. Созидание смыслов в учебной деятельности раскрывает активность самих обучающихся как работу по личностно-смысловому преобразению окружающей действительности, по сотворению личностью самое себя. Как отмечал М. М. Бахтин, смысл, не являясь материальной силой, «сильнее всякой силы, он меняет тотальный смысл события и действительности, не меняя ни йоты в их действительном (бытийном) составе – все остается, как было, но приобретает совершенно иной смысл (смысловое преобразование бытия)»²⁹⁸. Задача преподавателя в данном случае заключается в создании условий, содействующих созиданию обучающимися смыслов в процессе обучения.

Смысл представляет собою совершенно особую, специфически человеческую реальность, участие человека в производстве смысла рассматривается как создание искусственной, артефактической конструкции, некоего органа усиления и продолжения телесных сил человека («тела особи» – Э. В. Ильенков) а также становления его рационально-интеллектуальных и психическо-волевых способностей («тела человека» – Э. В. Ильенков). Можно сказать, следовательно, что смысл, выступает механизмом изменений субъекта, воспроизводящих субстанцию личности.

²⁹⁵ Там же. С. 69.

²⁹⁶ Там же.

²⁹⁷ Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. Пособие для учителя. – М: Просвещение, 1983. – С. 10.

²⁹⁸ Методология гуманитарного творчества. В кн.: Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – С. 361– 373, 409–412.

Категория личностного смысла, который определялся как отражение в сознании личности мотива деятельности к цели действия, была введена А. Н. Леонтьевым для исследования одновременно в двух направлениях – сознания и личности²⁹⁹. В рамках первого из них личностный смысл рассматривался как проявление смысловой составляющей сознания, указывающее на особую значимость для личности чего-либо из происходящего. «Человек, – писал он, – в ходе своей жизни усваивает опыт предшествующих поколений людей, это происходит именно в форме овладения им значениями. Итак, психологически значение – это ставшее достоянием моего сознания (в большей или меньшей своей полноте и многогранности) обобщенное отражение действительности, выработанное человечеством и зафиксированное в форме понятия, знания или даже в форме умения или обобщенного “образа действия”, нормы поведения и т. п.»³⁰⁰. Таким образом, значение есть всего лишь «отражение действительности независимо от индивидуального, личного отношения к ней человека»³⁰¹. Привнесение же такого отношения неизбежно порождает субъективное значение данного объективного значения. Чтобы избежать удвоения терминов А. Н. Леонтьев ввел понятие «личностного смысла», как составляющей сознания. Переходя от определения личностного смысла как единицы сознания, к рассмотрению личностного смысла в структуре личности, А. Н. Леонтьев констатирует жесткую, подчиняющую связь смысла с мотивом. Поскольку именно отношение мотива деятельности к цели действия порождает, согласно концепции А. Н. Леонтьева, личностный смысл. Данная трактовка смысла не получила своего дальнейшего развития и была пересмотрена последователями А. Н. Леонтьева. Исследователи подчеркивали активную роль смысловых образований в деятельности, изменение которой во многом обусловлено изменением самих смысловых образований (Е. С. Мазур, Б. В. Зейгарник и др.).

Таким образом, было подготовлено признание наличия у смысловой системы личности собственных закономерностей развития,

²⁹⁹ Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1965. – 495 с.

³⁰⁰ Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1977. – С. 287–289.

³⁰¹ Там же. С. 289.

не только не подчиняющихся, но и напротив, способных влиять на развитие системы деятельностей. Проявлением поиска собственных закономерностей развития смысловой системы личности можно считать выделение деятельности смыслообразования (Б. С. Братусь) и «переживания» (Ф. Е. Василюк), как особой внутренней, духовной деятельности субъекта.

В исследованиях А. Г. Асмолова, Б. С. Братуся, В. П. Зинченко, Д. А. Леонтьева, В. И. Слободчикова и др. изучение проблемы смысла, а также смысловой сферы в целом, получило новый импульс, все более отчетливо стала обнаруживаться связь с нравственным развитием человека. Исследователи вплотную подошли к признанию значимости идеальных, метафизических оснований как главных, определяющих для человека, составляющих ту самую реальность, «хотя и не всегда видимую индивидом, подлинную действительность», о которой писал в своем последнем крупном труде А. Н. Леонтьев³⁰². Речь идет о рассмотрении смысловой регуляции жизнедеятельности как основополагающей характеристике человеческого способа существования и как конституирующей функции личности.

Анализ работ указанных авторов позволил нам сделать вывод о том, что в исследованиях последних лет наметились иные способы понимания смысла, по сути, противоположные исходным постулатам, где смыслы рождаются в деятельности, а затем ее же и обслуживают. Произошел отказ от представления о жесткой, подчиняющейся связи с мотивом. Смысл, разумеется, связан с мотивом, но это категория иного порядка, категория отношения, соотношения не только мотива с целью, но и в целом событий человеческой жизни (К. А. Абульханова-Славская, Б. С. Братусь, А. А. Брудный, В. П. Зинченко, В. А. Иванников, В. И. Слободчиков и др.).

Исследователи указывают на активность самого субъекта в процессе построения смысла. Смысл действия, по А. Н. Леонтьеву, определяется отношением цели и мотива индивидуального действия, а в коллективной совместной деятельности еще и действиями других людей, задается мотивами человека, но не определяется ими автоматически, а образуется в результате самостоятельного процесса

³⁰² Там же. С. 220.

его построения³⁰³. Смысл, таким образом, предстает не как жестко заданный мотив или предмет, а скорее как вариативная связь между предметами, действиями. Смысл, таким образом, выступает той силой, тем главным стержнем, который увязывает, соотносит, смыслообразует конкретные деятельности, события, явления. Именно смысл обеспечивает сцепление отдельных действий в деятельность, поведение (Г. И. Богин, А. А. Брудный, В. П. Зинченко и др.).

Проведенный в предыдущих главах анализ показал, что в настоящее время существует множество подходов к исследованию смыслов и ценностей и их роли в различных сферах общества. Рассматривая личностный смысл в качестве сущностной составляющей ценностного отношения к педагогической деятельности у будущего учителя с позиции ее социопедагогической и аксиологической значимости, в исследовании выделены следующие его базовые составляющие: *психолого-педагогическая*, связанная с определением гуманистической направленности личности субъекта, формирующая ценностное отношение его к педагогической деятельности как социопедагогическому феномену; *социокультурная*, детерминирующая позитивное отношение субъекта к истории и теории педагогической деятельности как общечеловеческой ценности, формирующая ценностно-смысловую позицию личности по отношению к педагогической деятельности как системообразующей ключевой ценности и др.

Опираясь на проведенный анализ, выделим основные характеристики смыслов, ценностей и ценностно-смысловой деятельности, которые рассматриваются в разных исследованиях:

- **содержание понятий «ценности жизни», «смысл жизни», «жизненные», «смыслы и ценности профессиональной деятельности» и умение применять их на практике;**
- **выделяются существенные характеристики смысла, его определение и влияние на сознание.** *«Современное понимание смысла опирается на определение, данное учеником и последователем Л. С. Выготского А. Н. Леонтьевым [5]. В предложенной им структуре сознания одним из трех компонентов является личностный смысл, определяемый как*

³⁰³ Там же.

индивидуализированное и субъективизированное значение, “значение значения”, “значение для меня”, которое создает пристрастность и **интенциональность сознания** (выделено мной – М. Б.)»³⁰⁴. «А. Н. Леонтьев [5] определяет личностный смысл как отражение в сознании мотива деятельности к цели действия»³⁰⁵;

- **главное назначение человеческого (личностного) смысла, заключающееся в связи субъекта с миром.** «Одно из наиболее важных значений смысла в жизнедеятельности человека заключается в том, что он является основным опосредующим звеном между психической деятельностью и объективной действительностью. В силу того, что смысл одновременно принадлежит и субъекту и объекту, и не принадлежит исключительно ни одному из них, он оказывается уникальным связующим звеном между психическим и физическим миром. “Человеческий смысл и встретившийся феномен связывают личность и мир, субъект и объект и устанавливают взаимоотношение быть вместе”, – писал Р. Фон Экартберг [8. С. 71]»³⁰⁶;
- **главное назначение объективного смысла, заключающееся в связи сущности и явления.** «Смысл **отражает существенные связи и отношения**, которые редко бывают представлены наглядно. Поэтому смысл **позволяет составить прогноз**, показывая целостность ситуации или назначение объекта относительно потребностей, мотивов и целей деятельности субъекта»³⁰⁷. Показывает способность объекта удовлетворить потребности личности;
- **два плана смысловой сферы личности: прагматический и нравственный (по А. Н. Леонтьеву);**
- **главные характеристики смысла: личность и полезность.** «Подчеркнем еще раз, что ключевым моментом

³⁰⁴ Зоткин Н. В. Психологическая концепция смысла [1998 г.] // Fornit: [мировоззренческий сайт]. – URL: <http://www.scorcher.ru/art/life/art/7.htm>

³⁰⁵ Там же.

³⁰⁶ Там же.

³⁰⁷ Там же.

для возникновения смысла является наличие двух его главных составляющих – логичности и полезности. Бесполезный (не значимый) смысл умирает, становится бессмыслицей»³⁰⁸;

- **основные виды смыслов:** а) исходные: духовные, материальные, б) фундаментальные (базовые): личностные, общественные, природные, в) ключевые (производные): общественно-исторические, культурные, профессиональные;
- **знать и применять мотив как смыслообразующий фактор.** «Вопрос о смысле есть всегда вопрос о мотиве»³⁰⁹;
- **основные формы воплощения смыслов и ценностей (по Д. А. Леонтьеву):** личностные и общественные идеалы, предметно воплощенные ценности, личностные ценности;
- **концепцию и психологические механизмы порождения смыслов по Д. А. Леонтьеву;**
- **свойства смыслов, особенности становления смыслов и использование их на практике.** «Особенности становления смысла обуславливают его свойства, о наличии которых писал ряд психологов и философов. Это, во-первых, неизменность, устойчивость и определенность смысла, во-вторых, внутренняя логическая упорядоченность, законченность и структурированность, в-третьих, субъективная достоверность (основанная на внутренней непротиворечивости), в-четвертых, предметность»³¹⁰;
- **представления русских философов о личностном смысле как процесс совершенства и самосовершенства;**
- **объяснительная функция смысла (по А. Н. Леонтьеву);**
- **структуру личностных смыслов.** «Личностный смысл интегрируется в виде связанной системы смысловых образований личности, в которую входят мотивы, побуждающие человека к деятельности, реализуемое деятельностью от-

³⁰⁸ Там же.

³⁰⁹ Леонтьев А. Н. Психологические вопросы сознательности учения // Вопросы психологии понимания (Известия АПН РСФСР. Вып. 7). – М.; Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1947. – С. 3–40.

³¹⁰ Зоткин Н. В. <http://www.scorcher.ru/art/life/art/7.htm>

ношение человека к действительности, приобретающее для него ценность»³¹¹;

- **реализация смыслов в деятельности.** «Личностный смысл интегрируется в виде связной системы смысловых образований личности, в которую входят мотивы, побуждающие человека к деятельности, реализуемое деятельностью отношение человека к действительности, приобретающее для него ценность»³¹²;
- **способы порождения смысла и применение их на практике, шесть психологических механизмов порождения смысла (по Д. А. Леонтьеву).** Замыкание жизненных отношений, индукция смысла, идентификация с определенной социальной группой или общностью в процессе социогенеза инсайт, столкновение смыслов, полагание смысла³¹³;
- **различение и классификация смыслов.** «Современное понимание смысла опирается на определение, данное учеником и последователем Л. С. Выготского А. Н. Леонтьевым [5]. В предложенной им структуре сознания одним из трех компонентов является личностный смысл, определяемый как индивидуализированное и субъективизированное значение, “значение значения”, “значение для меня”, которое создает пристрастность и интенциональность сознания»³¹⁴;
- **различение и выделение объективных и субъективных, семантических и прагматических смыслов** «Р. Акофф и Ф. Эмери [1] точно показали различие между семантическим и прагматическим смыслом, указав на то, что смысл присущ не только знакам, но и всякому опыту и вещи, с которыми мы сталкиваемся. **Смысл показывает их значимость для нас, а не значение**»³¹⁵. В семантическом – значение, а в практическом – значимость;

³¹¹ Там же.

³¹² Там же.

³¹³ Леонтьев Д. А. Личность: человек в мире и мир в человеке // Вопр. психологии. 1989. № 3. – С. 11–21.

³¹⁴ Зоткин Н. В. <http://www.scorcher.ru/art/life/art/7.htm>

³¹⁵ Там же.

- **способность различать и применять на практике «два вида смыслов в соответствии с двумя уровнями деятельности – априорные и апостериорные смыслы.** *Первые предваряют деятельность, вторые придаются в ходе ее или по окончании. Первые экстраполируют полезность результата, вторые – полезную возможность самого процесса деятельности. Таким образом, из субъектно-объектной связи смыслы превращаются во внутрисубъектные связи, которые находят свое выражение в трансцендентной объективации, способствующей развитию и росту личности человека»³¹⁶;*
- **способность различать семантический и прагматический смысл.** *«Р. Акофф и Ф. Эмери [1] точно показали различие между семантическим и прагматическим смыслом, указав на то, что смысл присущ не только знакам, но и всякому опыту и вещи, с которыми мы сталкиваемся. Смысл показывает их значимость для нас, а не значение»³¹⁷;*
- **технологии формирования смысла и умение формировать смысл.** *«Становление смысла как психического явления, согласно нашей гипотезе, состоит из трех этапов. На первом этапе фиксируются определенные элементы ситуации и, по возможности, их значения. Они выделяются, когда выступают в качестве значимого внешнего сигнала или исходя из прошлого опыта. Переход ко второму этапу происходит, если субъекту, в силу действия ориентировочной реакции или познавательной потребности, необходимо выяснить наличие связи между значимыми элементами ситуации и эта связь для него в данный момент не очевидна или непонятна. Решение этой познавательной проблемной ситуации происходит путем выявления значимого соотношения элементов ситуации и установления наиболее вероятных, субъективно логически верных взаимосвязей между ними. При сопоставлении ситуации в целостности ее элементов с образцами собственного прошлого опыта субъект может определить функциональное значение данной ситуации. На третьем*

³¹⁶ Там же.

³¹⁷ Там же.

этапе субъект относится к данной ситуации исходя из своих потребностей. Главным критерием здесь выступает вышеназванный критерий полезности (значимости)»³¹⁸;

- **способность различать побуждающую и реализующую функцию смысла.** *«Личностный смысл интегрируется в виде связанной системы смысловых образований личности, в которую входят мотивы, побуждающие человека к деятельности, реализуемое деятельностью отношение человека к действительности, приобретенное для него ценность»³¹⁹;*
- **умение на основе смысла определять субъективную и объективную значимость объекта, явления, знания.** *«Центральным звеном в ней является понятие личностного смысла как индивидуализированного отражения действительного отношения личности к тем объектам, ради которых развертывается ее деятельность (“значение-для-меня”)»³²⁰.
Определять значение для других;*
- **определение на основе смысла полезности и ценности характеристик объекта или явления.** *«Личностный смысл интегрируется в виде связанной системы смысловых образований личности, в которую входят мотивы, побуждающие человека к деятельности, реализуемое деятельностью отношение человека к действительности, приобретенное для него ценность. Степень осознанности смыслов различна – они могут быть как осознанными, так и полностью неосознаваемыми»³²¹.
Выделение объекта из окружающей действительности происходит, если он имеет жизненно важное значение. Таким качеством объекта, на наш взгляд, является его полезность. Полезность (степень полезности) показывает возможность удовлетворения потребностей субъекта. Для субъекта полезность объекта предстает как его значимость. И если мы говорим о смысле объекта, то имеем в виду его полезность или значимость»³²²;*

³¹⁸ Там же.

³¹⁹ Там же.

³²⁰ Там же.

³²¹ Там же.

³²² Там же.

- перевод объективных смыслов в субъективные, индивидуально-личностные смыслы;
- технология перевода объективных смыслов в субъективные с использованием нравственных качеств личности (совести, памяти, воли и др.);
- сущностная основа смысла, осуществлять прогноз на основе смысла, выявляя целостность ситуации или назначение объекта относительно потребностей, мотивов и целей деятельности субъекта. *«Смысл **отражает существенные связи и отношения**, которые редко бывают представлены наглядно. Поэтому смысл **позволяет составить прогноз**, показывая целостность ситуации или назначение объекта относительно потребностей, мотивов и целей деятельности субъекта»³²³;*
- **роль объекта по отношению к потребностям.** *«Смысл, согласно П. Я. Гальперину, **определяет роль объекта по отношению к потребностям субъекта**»³²⁴;*
- **использование смысла в качестве основы ориентировочной деятельности.** *«Смысл, по нашему мнению, наряду с образом является основой **ориентировочной деятельности человека** (выделено мной – М. Б.)»³²⁵;*
- **использование системообразующей роли смысла в учебной, познавательной и практической деятельности.** *Смысл выступает той силой, тем главным стержнем, который увязывает, соотносит, смыслообразует конкретные деятельности, события, явления. Именно опыт приобщения к полю смыслов, опыт, возрождаемый в каждой личности как переживаемый и понимаемый смысл, является по оценкам многих исследователей истоком образования (И. Ю. Алексашина, Е. Н. Барышников, Е. В. Бондаревская, В. П. Зинченко, И. А. Колесникова, Л. М. Лузина, Ю. В. Сенько, В. А. Сластенин, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.);*

³²³ Там же.

³²⁴ Там же.

³²⁵ Там же.

- **выстраивание на основе смысла жизненных ориентиров и жизненных стратегий.** *«Мы считаем, что смысл жизни выступает как жизненный ориентир и не является целью жизни. В качестве ориентира он дает возможность человеку определить свое место в жизни, разобраться в ней и самом себе, определить направление своего движения в дальнейшем, а также направляет на достижение какой-либо цели. Поиск цели как места приложения сил является более узкой и частной задачей индивида»³²⁶. «По Д. А. Леонтьеву [6], основная функция личности – ориентировка в отношениях, связывающая субъекта с объективной действительностью. Здесь смысл выполняет аналогичную функцию. Он отражает реальные жизненные отношения субъекта с миром, выполняет ориентирующую функцию и способствует организации внутреннего мира субъекта»³²⁷;*
- **определение на основе смысла мотива деятельности.** *«А. Н. Леонтьев [5] определяет личностный смысл как отражение в сознании мотива деятельности к цели действия»³²⁸;*
- **формирование на основе смысла цели.** *«Смысл отражает существенные связи и отношения, которые редко бывают представлены наглядно. Поэтому смысл **позволяет составить прогноз**, показывая целостность ситуации или назначение объекта относительно потребностей, мотивов и целей деятельности субъекта»³²⁹. «Подобно смыслу ситуации формируется смысл действия и смысл предмета. Установив функциональное назначение предмета, субъект определяет его полезность для удовлетворения своих потребностей. Предмет будет иметь смысл, если он значим для нас. Формирование смысла действия происходит через установление целесообразности действия, то есть его соответствия достижению цели. Цель является полезным приспособительным*

³²⁶ Там же.

³²⁷ Там же.

³²⁸ Там же.

³²⁹ Там же.

результатом, и ее достижение способствует удовлетворению определенной потребности»³³⁰;

- **формирование на основе смысла образа цели как результата деятельности.** «Именно здесь – на пересечении целостной взаимосвязи между элементами ситуации и отношения к ней потребностей субъекта как к возможному полезному результату – формируется смысл. Он фиксирует это пересечение, эту встречу реального с желаемым. Таким образом, с помощью смысла субъект интерпретирует или реконструирует ситуацию и определяет ее полезность для удовлетворения собственных потребностей»³³¹. «...свойства смысла позволяют “человеческому сознанию удерживать изменяющуюся действительность” (Е. Н. Трубецкой [10. С. 5]), видеть за явлением сущность, строить устойчивую смысловую картину мира. Смысл упорядочивает образы в этой картине, придает ей логичную целостность и субъективную достоверность. Смысл становится опорой бытия человека, превращая зыбкость мира в логически стройное здание целесообразных связей и отношений. Указанные особенности позволяют смыслу выступить в качестве ориентира в процессе жизни человека и позволяют ему строить целенаправленную деятельность»³³²;
- **умение формировать поле смыслов.** «Статичность и неизменяемость отдельного смысла дополняется динамичностью, “переливчатостью” поля смыслов, обеспечивая больше возможностей для адаптации субъекта. Ригидность отдельных смыслов и гибкость системы смыслов обеспечивает хорошую устойчивость смысловых систем, позволяя субъекту гибко реагировать на различные аспекты окружающей действительности и быть адекватным в поведении при сохранении неизменным накопленного опыта»³³³;

³³⁰ Там же.

³³¹ Там же.

³³² Там же.

³³³ Там же.

- **умение использовать уровневую структуру формирования смысла.** «В предлагаемой нами концепции мы утверждаем, что прагматичного смысла не существует. Но есть ряд психологических и личностных феноменов, в которых прагматизм отсутствует или не проявляется. Это, например, исследованный В. А. Петровским [9] в рамках идеи неадаптивности, **феномен надситуативной активности – специфической привлекательности действия с заранее непредрешенным исходом.** Здесь мы предлагаем гипотезу о двух уровнях деятельности, которая поможет определить возможности и ограничения смысла.

Первый мы можем условно обозначить как “дело”. “Дело” – это нужда, надобность, необходимость в деятельности, занятии, работе. Этот вид деятельности полностью соответствует классической схеме, включающей мотив, цель и другие составляющие. В ней смысл ценен именно своим прагматизмом.

На втором уровне деятельности цель может отсутствовать, исход деятельности и отдельных действий непредрешен и неясен. Но мотив достаточно силен, чтобы побудить субъекта к деятельности. Для обозначения этого уровня в наибольшей степени подходит слово “затея”. “Затея” – это задуманное и предпринятое дело, которое, (и субъект это осознает) может и не привести к получению определенного результата. **Смысл такой деятельности в самом ее производстве, в осуществлении. Игра, свободное творчество, бескорыстный риск, познавательный поиск являются примерами “затей”. Именно в “затее” проявляется надситуативная активность.**

Эти два уровня связаны друг с другом, и их можно рассматривать как этапы самодвижения деятельности. При этом происходит и развитие личности человека. Субъект от усвоения переходит к “высвоению” (термин В. А. Петровского), переходя на новый уровень деятельности. Личность от направленности на себя переходит к направленности вовне, где она самоосуществляется, реализует себя. Субъект из трансцендентального становится трансцендентным.

*“Самотрансценденция – сущность существования, – писал В. Франкл [11. С. 284]. – **Быть человеком – значит быть направленным не на себя, а на что-то иное**”³³⁴.*

На втором уровне субъект от смыслов, связывающих его с миром, переходит к обнаружению смыслов внутри себя. Эти смыслы начинают требовать реализации, но они не обусловлены непосредственной необходимостью. Эта необходимость другого рода, связанная с потенциальными способностями и избыточными возможностями. На этом уровне субъект от определения смысла переходит к приданию смысла. То есть субъективно полезным и значимым представляется человеку то, что способствует осуществлению его желаний, интересов, стремлений. “К чему охота, к тому и смысл”, – гласит народная пословица»³³⁵;

- **определение ценностной ориентации.** В. Момов полагает, что ценностная ориентация человека – это «персонифицированное отношение к объективной системе ценностей – материальных и духовных, наличных и возможных, желательных и должных»³³⁶;
- **представление о высших (по В. Виндельбанду) ценностях: истине, благе, красоте и святости;**
- различать виды ценностей на основе различных видов ценностных отношений между субъектом и объектом, а также между личностью и обществом: материально-практические ценности (создаваемый субъектом мир предметов и вещей для удовлетворения многообразных материальных потребностей) (Л. Н. Столович);
- **основные категории ценностей:** материально-практических ценностей – материальная польза, познавательных ценностей – основная категория здесь – истина, нравственные ценности – общественное благо, политическая свобода, равенство, братство, мир; эстетические ценности, воплощающие утверждение человека в мире;

³³⁴ Там же.

³³⁵ Там же.

³³⁶ Там же.

- **классификация ценностей В. Франклом**, в основу которой положены виды ценностей и, ориентируясь на которые человек осуществляет поиск и *обретение* смысла своей жизни: ценности, реализуемые в продуктивных творческих актах: трудолюбие, созидание, преобразование вещества природы в процессе трудовой деятельности;
- **основные виды субъективных ценностей:**
 - а) витальные (жизнь, здоровье, личная безопасность, благополучие, семья, образование, квалификация, охрана прав человека);
 - б) демократические (свобода слова, совести, партий, национальный суверенитет, гарантии социального равенства и справедливости и т. д.);
 - в) общественного признания (трудолюбие, квалификация, социальное положение и т. д.);
 - г) межличностного общения (честность, бескорыстие, доброжелательность, порядочность, взаимопомощь, терпимость, верность, любовь и т. д.);
 - д) личного развития (чувство собственного достоинства, стремление к образованию, свободному развитию своих способностей, беспрепятственный доступ к общечеловеческой культуре, свобода творчества и самореализации, ценности национального языка и культуры и т. д.);
- **основные типы общественно-значимых ценностей:** самостоятельность, стимуляция, гедонизм, безопасность, доброта, универсализм, конформизм, власть, традиции, конформность;
- **основные типы общечеловеческих профессионально-значимых для педагога ценностей:** справедливость, нравственность, терпеливость, эстетичность, доброта, оптимизм, харизма, энергичность, красота души, стильность, чувство юмора, уравновешенность, порядочность;
- **основные типы профессионально-педагогических ценностей:** профессионализм, креативность, творчество, педагогика сотрудничества, уважение мнения других, этичность, находчивость, приоритет своего дела, организованность,

гуманизм, знание подростковой психологии, воспитанность, образованность.

В этой связи целесообразно построить таблицу, иллюстрирующую соотношение процессов разных пространств:

Процессы внутреннего мира человека	Процессы мыследеятельности человека	Процессы жизни общества	Процессы интеллектуальной созидательной деятельности
Нравственности	Потребностей	Политики	Ощущения
Совести	Идей	Идеологии	Осмысления
Памяти	Образов	Науки	Осознания
Настроя	Целей	Образования	Озвучивания
Воображения	Устремлений	Искусства	Опосредования
Воли	Проектов	Культуры	Опредмечивания
Характера	Образа жизни	Образа жизни (практики)	Объективирования

В заключение необходимо заметить, что каждый из выделенных процессов в правильно организованном пространстве жизни характеризуется всеми обозначенными выше категориями и подчиняется всем законам с учетом их *иерархии*.

10.2.2. Базовые модели гармонично настроенных пространств

О гармонически в физическом смысле настроенных пространствах можно говорить тогда и только тогда, когда образующие их процессы обладают подобными резонирующими волновыми структурами. А между «родственными» процессами этих пространств имеет место соответствие, при котором отношения в каждом из пространств характеризуются одними и теми же и в полном объеме фундаментальными и нравственными категориями и законами. В то же время эти родственные процессы образуют единое органическое пространство иерархически упорядоченных подпространств (процессов).

Единое пространство жизни природы, человека и общества

Пространство природы	Пространство внутреннего мира человека	Сферы жизни общества
Вселенские ресурсы	Наследственные биоресурсы (единый генетический потенциал)	Георесурсы
Энергетический процесс	Биоэнергетический процесс	Энергетический процесс
Химический процесс	Биохимический процесс	Интеллектуальный процесс
Биологический процесс	Биологический процесс	Образовательный процесс
Физиологический процесс	Физиологический процесс	Научный процесс
Атмосферный процесс	Психический процесс	Технический процесс
Погодный процесс	Психологический процесс	Технологический процесс
Грубо материальный процесс	Процесс жизнедеятельности	Производственный процесс

Гармонично настроенное пространство жизни Природы, Человека, Общества

ПРИРОДА	ЧЕЛОВЕК	ОБЩЕСТВО
<i>Нравственно настроенный механизм природной среды человека (хозяйство) и общества (природопользование)</i>	<i>Нравственно настроенный организм человека</i>	<i>Нравственно настроенный общественный организм</i>

Подобно тому, как пространство нравственных категорий и законов общества есть проявление категорий и законов человека, как генетического ядра всего пространства законов, который, в свою очередь, есть проявление фундаментальных категорий и законов единой организации, организация процессов общественной жизни есть проявление организации процессов внутреннего мира человека, как генетического ядра общества, которые, в свою очередь есть проявление процессов единой организации (Вселенной).

Представленное в таблицах соотношение процессов может быть положено в основу моделирования содержания ценностно-смысловой деятельности и компетенций.

10.3. Системологические основания формирования нравственной компетентности профессионала

Основы классификации компетенций и компетентности

Компетенции и компетентность корнями уходят в процессы передачи опыта через образование. Поэтому необходимо в первую очередь обратиться к пространству образования. Вместе с тем, говоря об образовательном пространстве, мы не можем игнорировать общефилософские положения понимания пространства вообще, поскольку образовательное пространство, тем более, единое образовательное пространство есть подпространство общественной жизни человека, Общества и Природы как единой организации единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

В философской трактовке понятия пространства выделяется понятие субстанции, как носителя всего того, что находится в пространстве. (При обсуждении на семинаре в институте образования взрослых Российской академии образования профессор Ю. А. Гагин справедливо заметил, что такая субстанция должна быть и у образовательного пространства.)

Поскольку образовательное пространство есть подпространство общественной жизни, транслятор исторического опыта человечества и генетическое ядро общественного развития, то, очевидно, и субстанция образовательного пространства как носитель общественных отношений (общество, как известно, трактуется как совокупность общественных отношений) должна обладать определенной общностью с субстанцией общества.

В трактовках образовательного пространства иногда за основу берется понятие отношения между субъектами образовательного пространства. Однако уже из самого понятия общества ясно, что для общественных отношений должен быть самостоятельный носитель.

Существует много трактовок образовательного пространства и его функций, связанных с целями, ценностями, условиям и т. д., но все это никак не приближает к пониманию сущности и содержания пространства.

Чтобы осознать единую субстанциальную основу, сущность и содержание образовательного пространства и даже единого образовательного пространства поликультурного общества, необходимо обратиться к трактовке понятия образования и к пониманию характера отношений между человеком и образованием как чем-то внешним по отношению к человеку.

Психологами (Рубинштейн и др.) доказано, что человек, образ человека, его качества формируются в деятельности. При этом человек живет, а, значит, **взаимосвязь между человеком и внешней средой осуществляется в форме процессов жизнедеятельности.**

Таким образом, можно утверждать, что человек формируется, становится человеком общественным (на что и нацелено образование), будучи непосредственным участником, объектом или субъектом процессов жизнедеятельности. С другой стороны, процессы жизнедеятельности, отличаясь качеством, по своей сущности, являются идентичными, являются общими для любых жизненных пространств человека. В них человек осуществляет себя, как писал Маркс, человек удваивает себя в деятельности.

Кроме того, в процессах жизнедеятельности интегрируются все элементы и компоненты жизненного пространства. И, таким образом процессы жизнедеятельности оказываются носителями их жизненных функций, а, значит, жизни. Поэтому **совокупность процессов жизнедеятельности любого пространства общественной жизни можно рассматривать как субстанцию этого пространства.** Применительно к образовательному пространству – это совокупность всех процессов жизнедеятельности данного пространства, ориентированных на обучение, развитие, воспитание, в более широком понимании – на формирование человека общественного, в более узком – на формирование образа жизни человека, соответствующего требованиям (законам и т. д.) устойчивого общественного развития единой организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Подобное понимание субстанции образовательного пространства вполне соответствует философскому пониманию субстанции (в частности материалистическому), как движению материи, жизни материальных объектов, ибо в философии утверждается, что жизнь – это движение и наоборот: движение – это жизнь.

С другой стороны, трактовка образовательного пространства как организованной совокупности процессов жизнедеятельности соответствует принятым европейским стандартам качества.

Поэтому не случайно современным инструментом управления качеством образования служат системы менеджмента качества, соответствующие требованиям международных стандартов ISO серии 9000 третьего и четвертого поколений (2000, 2008), которые внедрены в вузах и включены в состав аккредитационных показателей. В основе этих стандартов лежат восемь **принципов** идеологии TQM (total quality management) – всеобщего управления качеством:

- ориентация на потребителя,
- лидерство руководителя,
- вовлечение персонала,
- процессный подход,
- системный подход,
- решения, основанные на фактах,
- взаимовыгодные отношения с поставщиками,
- постоянное улучшение.

Главная мысль, которая заложена в них: «Управлять надо не структурными подразделениями и людьми преимущественно на уровне субъект-субъектных отношений, а **реальными жизненными процессами**, в частности, собственно процессом обучения (воспитания, повышения квалификации персонала, материально-технического обеспечения и т. д.) через содержание и технологии, создавая благоприятные организационные и иные условия для эффективности такой деятельности». Поэтому содержательным ядром концепции должны явиться содержание и структура процесса учебно-познавательной деятельности, образующие в единстве процесс **жизнедеятельности**, которые в соответствии с международным стандартом качества в системе образования является непосредственным объектом управления.

При подготовке инженеров базовыми процессами жизнедеятельности профессионала, т. е. процессов профессиональной деятельности, являются:

- общекультурный,
- проектно-конструкторский,
- производственно-технологический,
- сервисно-эксплуатационный,
- организационно-педагогический (управленческий),
- научно-исследовательский,
- инновационный.

В соответствии с ними можно выделить типы базовых компетенций: общекультурный, проектно-конструкторский, производственно-технологический, сервисно-эксплуатационный, организационно-педагогический (управленческий), научно-исследовательский, инновационный.

Сказанное имеет прямое отношение к формированию образовательного пространства и к современному взгляду на образование, ориентированному на компетентностный подход.

Для того, чтобы эту мысль осознать, достаточно поставить вопрос: Откуда берутся компетенции? Для ответа на этот вопрос обратимся к понятию компетентности. Под компетентностью понимают способность к выполнению определенного вида деятельности. А это означает, что человек должен обладать способностью реализовывать определенный процесс жизнедеятельности или, по крайней мере, быть участником такового. А тогда очевидно, что компетенции и компетентность есть производные определенных процессов жизнедеятельности.

КОМПЕТЕНТНОСТЬ – уровень овладения способами (процессами) жизнедеятельности, в частности, профессиональной или иной субъект-объектной деятельности (объектом может служить и другой человек) деятельности. Уровень обобщенности описания компетентности определяется уровнем представления способов и процессов жизнедеятельности в мышлении и сознании человека (субъекта).

КОМПЕТЕНЦИИ – элементы компетентности, являющиеся формой представления (отражения) субъект-объектной деятельности: качества личности, знания, умения, навыки, приемы, действия,

способы, методы, поступки, поведение, стиль жизнедеятельности, образ жизни. **Компетенции могут характеризовать элементы объекта, субъекта и отношений (взаимодействия) между ними. Это является предметной основой их выявления.**

Таким образом, для того, чтобы формировать компетентность и компетенции у человека, необходимо пространство будущей деятельности рассматривать как организованное пространство процессов жизнедеятельности. А для того, чтобы готовить человека к жизни в таком пространстве, формировать компетентность, основанную на соответствующем опыте деятельности, необходимо чтобы человек в процессе своего образования был участником аналогичных процессов жизнедеятельности. Но это возможно только тогда, когда образовательное пространство будет не только рассматриваться, но и будет сформировано и существовать как организованная совокупность процессов жизнедеятельности, в которых обучающийся принимает непосредственное участие.

Человек и его качества, как отмечалось, формируются в процессе соответствующих видов деятельности. В этой связи в пространстве образования имеет смысл выделять доминантные процессы: учебно-познавательные, развивающие, воспитывающие. Однако каждый процесс деятельности влияет на человека в целом на все стороны: познание, развитие, воспитание.

Поэтому **образовательное пространство** – это интегрированное пространство конкретных процессов жизнедеятельности, влияющее в целом на образ жизни человека.

В этой связи можно утверждать, что **формирование нравственного образа жизни возможно только в целостном образовательном пространстве, в котором все процессы жизнедеятельности являются нравственными.**

В принципах идеологии управления качеством заложены, по сути, все требования образа жизни, основанного на рыночных отношениях. Однако здесь учет интересов только потребителя, в то время как должны учитываться интересы всех участников жизненного пространства Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса на основе их общего историко-генетического развития. Однако где здесь природа? Она подчинена человеку? Где человек? Он подчинен отношениям рынка.

Поэтому необходимо здесь учесть специфику и ценность человека и природы. А это означает, что должны учитываться связи с этими феноменами и история развития отношений общества с этими субъектами единой организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

В процессе жизнедеятельности образ человека. Поэтому называется пространство образовательным, поскольку речь идет об организации поведения, образа жизни человека как совокупности его стиля, поведения в структуре жизненного процесса, поступках.

Но это и воспитательное пространство, представляющее собой средство формирования образа жизни.

Зимняя И. А. выделяет три класса компетенций: личностные, социальные, деятельностные³³⁷.

1. Компетенции, относящиеся к самому человеку как личности, субъекту деятельности, общения. Они суть:

- компетенции здоровьесбережения: знание и соблюдение норм здорового образа жизни, знание опасности курения, алкоголизма, наркомании, СПИДа; знание и соблюдение правил личной гигиены, обихода; физическая культура человека, свобода и ответственность выбора образа жизни;
- компетенции ценностно-смысловой ориентации в мире: ценности бытия, жизни; ценности культуры (живопись, литература, искусство, музыка), науки; производства; истории цивилизаций, собственной страны; религии;
- компетенции интеграции: структурирование знаний, ситуативно-адекватной актуализации знаний, расширения приращения накопленных знаний;
- компетенции гражданственности: знания и соблюдение прав и обязанностей гражданина; свобода и ответственность, уверенность в себе, собственное достоинство, гражданский долг; знание и гордость за символы государства (герб, флаг, гимн);
- компетенции самосовершенствования, саморегулирования, саморазвития, личностной и предметной рефлексии; смысл

³³⁷ Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования. Электронный ресурс: <http://aspirant.rggu.ru/article.html?id=50758>

жизни; профессиональное развитие; языковое и речевое развитие; овладение культурой родного языка, владение иностранным языком.

2. Компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной сферы:

- компетенции социального взаимодействия: с обществом, общностью, коллективом, семьей, друзьями, партнерами, конфликты и их погашение, сотрудничество, толерантность, уважение и принятие другого (раса, национальность, религия, статус, роль, пол), социальная мобильность;
- компетенции в общении: устном, письменном, диалог, монолог, порождение и принятие текста, знание и соблюдение традиций, ритуала, этикета; кросс-культурное общение; деловая переписка; делопроизводство, бизнес-язык; иноязычное общение, коммуникативные задачи, уровни воздействия на реципиента.

3. Компетенции, относящиеся к деятельности человека:

- компетенция познавательной деятельности: постановка и решение познавательных задач; нестандартные решения, проблемные ситуации – их создание и разрешение; продуктивное и репродуктивное познание, исследование, интеллектуальная деятельность;
- компетенции деятельности: игра, учение, труд; средства и способы деятельности: планирование, проектирование, моделирование, прогнозирование, исследовательская деятельность, ориентация в разных видах деятельности;
- компетенции информационных технологий: прием, переработка, выдача информации; преобразование информации (чтение, конспектирование), массмедийные, мультимедийные технологии, компьютерная грамотность; владение электронной, интернет-технологией.

Если представить эти компетенции как *актуальные компетентности*, то очевидно, что последние будут включать такие характеристики, как: а) готовность к проявлению компетентности (т. е. мотивационный аспект); б) владение знанием содержания компетентности (т. е. когнитивный аспект); в) опыт проявления компетентности в разнообразных стандартных и нестандартных си-

туациях (т. е. поведенческий аспект); г) отношение к содержанию компетентности и объекту ее приложения (ценностно-смысловой аспект); д) эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления компетентности. Такая трактовка компетентностей в совокупности их характеристик может рассматриваться в качестве общих ориентированных критериев оценки содержания компетентности.

«Теоретическая модель интеллектуальной деятельности слушателей по иностранному языку включает следующие функциональные компоненты: гностический, проектировочный, конструктивный, организаторский, коммуникативный»³³⁸.

Классификация методологической компетентности и компетенций

Любая классификация компетенций, связанная с формированием образа жизни Человека, Общества, Природы, Космоса в системе образования или вне ее, должна учитывать классификацию наук, которая в обобщенном виде может быть представлена таким образом.

Классификация наук

1. Науки о Вселенной;
2. Науки о Земле;
3. Науки о Природе;
4. Науки об Обществе;
5. Науки о Человеке;
6. Науки о едином пространстве общественной жизни Человека, Общества и Природы;
7. Науки о человеке, о сущности единого жизненного пространства человека (человеческой сущности и человеке общественном), Общества, Земли, Природы, Космоса.

³³⁸ Деркач А. А., Щербак С. Ф. Педагогическая эвристика: Искусство владения иностранным языком. – М.: Педагогика, 1991. – 224 с. – С. 13.

Мировоззренческий блок компетенций

1. Вселенская компетентность;
2. Космологическая компетентность;
3. Околосемная (атмосферная, стратосферная, биосферная и т. п.) компетентность;
4. Геоэволюционная компетентность;
5. Геологическая компетентность;
6. Историко-геологическая;
7. Геогенетическая.

Общественно-организационный блок

1. Взаимодействие с природой:
 - компетентность погодная,
 - компетентность климатическая,
 - компетентность биологическая,
 - компетентность физиологическая (физическая),
 - компетентность химическая,
 - компетентность энергетическая,
 - компетентность генетическая.
2. Взаимодействие с обществом – общественнокультурная – интегральная (наверное, по типам и видам науки):
 - компетентность политическая,
 - компетентность идеологическая,
 - компетентность научная,
 - компетентность образовательная,
 - компетентность общекультурная,
 - компетентность технологическая,
 - компетентность бытовая (социальная).
3. Взаимодействия с собственным внутренним миром:
 - компетентность психологическая,
 - компетентность психическая,
 - компетентность физиологическая,
 - компетентность биологическая,
 - компетентность биохимическая,
 - компетентность биоэнергетическая,

- компетентность генетическая.
- 4. Интеллектуальная (общественно-интегративная как общественно-преобразующая):
 - предметно-практическая компетентность,
 - общекультурная компетентность,
 - созидающая компетентность (компетентность в области творчества),
 - компетентность разума,
 - компетентность сознания,
 - компетентность мыслительная,
 - компетентность ощущений.

Структура взаимосвязи наук может быть представлена в форме параллелей и меридианов на глобусе, как предложили студенты ЛГУ им. Пушкина на одном из занятий, где: параллели южного полушария – науки о Земле, северного – науки о космосе, меридианы левого полушария – науки о человеке, правого полушария – науки об обществе.

Профессионально-технический блок компетенций

1. Производственные компетенции;
2. Технологические;
3. Технические;
4. Кадровые;
5. Организационные;
6. Управленческие;
7. Профессионально (Обще) культурные (включая инновационные).

Инженерно-технический блок компетенций

1. Профессионально-технические (базовые) (общепрофессиональные – профессионально-культурные);
2. Проектно-конструкторские;
3. Производственно-технологические;
4. Сервисно-эксплуатационный;
5. Организационно-педагогический (управленческий);

6. Научно-исследовательский;
7. Инновационный.

В свою очередь, каждый процесс является объемным и разворачивается по структуре последовательности способов деятельности, каждый из которых образно можно представить в форме «веретен». Исходным для каждого «веретена» является сконцентрированный в человеке-исполнителе историко-генетический (лучше сказать, онтоантропосоциогенный) ресурс Человека, Общества и Природы. Поэтому **первый тип компетенций** – **исходные** компетенции – *ресурсные* компетенции в области онтоантропосоциогенеза сконцентрированных в человеке ресурсов Человека, Общества и Природы. По сути, речь идет о профессиональных качествах человека, к которым относятся компетенции:

- потребностно-мотивационные,
- душевно-духовно-нравственные,
- интеллектуальные,
- целевые.

Любой процесс общественного развития разворачивается посредством совокупности элементов культуры конкретного пространства жизни. Для осуществления процесса жизнедеятельности (проявления сущности человека) в данном жизненном пространстве необходима компетентность в области всех элементов данного пространства. Поэтому **второй тип компетенций** – *процессуальные* (или процессуально-деятельностные) компетенции. К ним, например, на уровне учебного процесса относятся такие виды компетенций:

- компетенции целевой ориентации,
- компетенции в области научного знания,
- учебно-познавательные компетенции,
- информационно-коммуникативные компетенции,
- организационно-деятельностные (исполнительские компетенции),
- компетенции использования средств учебно-познавательной деятельности.

На уровне производственного процесса выделяются аналогичные виды компетенций:

- целевой ориентации,

- профессионального интеллекта,
- производственно-операциональные,
- информационно-коммуникативные,
- организационно-деятельностные,
- использования материально-технического обеспечения,
- территориальные.

К **третьему типу компетенций**, относятся компетенции, характеризующие результат, назовем их, результирующие компетенции.

К ним относятся компетенции:

- предвидения,
- прогнозирования,
- идеала и идеологии,
- стратегии,
- планирования,
- мониторинга и измерения,
- оценки.

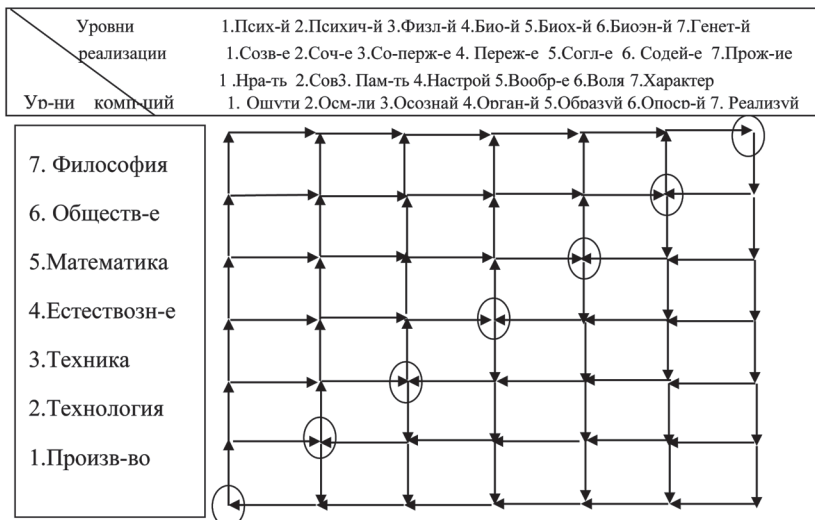
Взаимодействие содержательного и процессуального аспекта компетентности можно представить в форме таблицы.

Структура (образ, матрица) пространства взаимодействия содержательного и процессуального аспектов в процессе формирования компетенций

Уровни реализации	1. Псих-й	2. Психич-й	3. Физл-й	4. Био-й	5. Биох-й	6. Биоэн-й	7. Генет-й
Виды Компетенций	1. Созв-е	2. Соч-е	3. Со-перж-е	4. Переж-е	5. Согл-е	6. Содей-е	7. Прож-е
	1. Нра-ть	2. СовЗ.	Пам-ть	4. Настрой	5. Вообр-е	6. Воля	7. Характер
	1. Оцути	2. Осм-ли	3. Осознай	4. Орган-й	5. Образуй	6. Опоср-й	7. Реализуй

7. Философия							
6. Обществ-е							
5. Математика							
4. Естествозн-е							
3. Техника							
2. Технология							
1. Произв-во							

Логика взаимодействия процессуального и содержательного аспектов в процессе формирования компетенций



Аналогичные модели можно построить и для всех других классов компетенций.

Особое место в системе профессиональной подготовки занимает технологический аспект формирования общих и специальных компетенций. Структуру процесса обучения профессиональной подготовки с позиции целостного подхода к формированию человека можно описать так, как представлено в таблице:

Структура процесса формирования профессиональной готовности

Раздел профессиональной подготовки	Цель профессиональной подготовки
1. Актуализация профессионального выбора	Мотивация на профессиональную карьеру и профессиональную деятельность
2. Погружение в профессиональную среду	Формирование отношения к профессии на основе ощущений и чувств

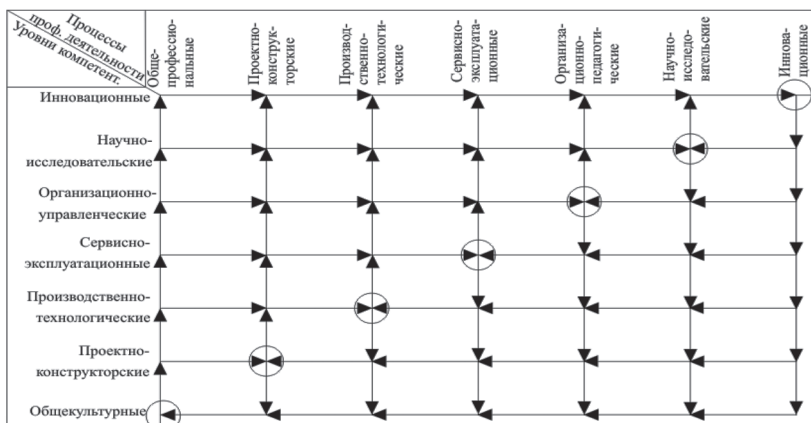
3. Профессиональное воспитание	Воспитание свойств личности, необходимых для успешного применения профессиональных компетенций определенного уровня
4. Профессиональная практика	Формирование профессионального мировоззрения – образа профессии
5. Профессиональное обучение	Освоение профессиональных знаний конкретного уровня
6. Профессиональная тренировка	Освоение профессиональных умений конкретного уровня
7. Освоение технологий решения профессиональных задач и принятия инженерных и управленческих решений	Формирование умения применять различные технологии решения профессиональных задач в конкретной ситуации (компетентности)

Результатом такой организации процесса обучения является формирование компетенций/компетентности. Рассматриваются три уровня, на которых может быть сформирована компетенция/компетентность. **На первом уровне** сформированности компетенции/компетентности человек способен решать только *единичные* задачи формируемой деятельности и из-за ограниченности ориентировки в условиях он может применять имеющиеся в его распоряжении методы ошибочно, то есть там, где их применение неадекватно реальным условиям задачи. **Второй уровень** сформированности компетенции/компетентности обеспечивает решение определенных групп задач формируемой деятельности с пониманием условий и границ применимости обобщенных способов их решения. Высокий уровень обобщенности соответствует **третьему уровню** сформированности компетенции/компетентности.

В зависимости от видов формируемых компетенций обучающихся осуществляется выбор технологий и методов обучения.

Интегральным результатом формирования системы компетенций является компетентность, процесс формирования которой имеет определенную логику развития, имеющую циклический многоуровневый характер. Поэтому с целью раскрытия логики процесса развития компетентности может быть построена структурно-логическая модель.

Структурно-логическая модель развития профессиональной компетентности в процессе подготовки (высший рефлексивный уровень)



Модель иллюстрирует многоуровневый циклический характер развития компетентности, образуя иерархическую структуру, где компетентность каждого уровня может формироваться при условии сформированности компетентности предшествующих уровней. Так, проектно-конструкторские компетенции могут формироваться при условии сформированности общекультурных, производственно-технологические – при условии сформированности проектно-конструкторских и т. д.

Компетенции формируются в процессе изучения отдельных дисциплин. При этом междисциплинарная связь осуществляется посредством установления **преемственности** между базовыми компонентами учебных дисциплин (модулей): **категориями, законами, моделями, методами, способами, приемами.**

Соотнося виды (процессы) профессиональной деятельности с отдельными компонентами знаний, которыми овладевают обучающиеся, получим **модель интеграции знаний вокруг базовых компетенций** в конкретных видах профессиональной деятельности.

Структура пространства интеграции знаний вокруг базовых компетенций

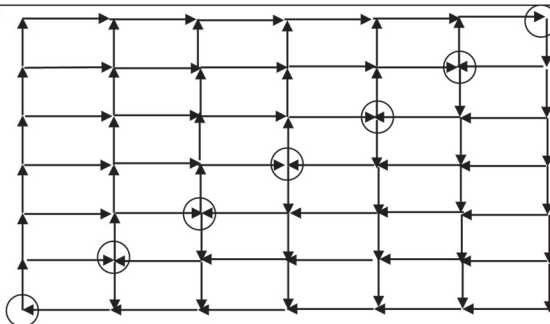
Процессы Ур-ни проф. комп-ти	Общек (виды)	Прое-кон	ПроизТнл	Серв.экс	Орг-пед	Н-исс	Инт. д-ти
---------------------------------------	-----------------	----------	----------	----------	---------	-------	-----------

- Категории
- Законы
- Номин-е пон-я
- Реал-е пон-я
- Понятия
- Представления
- Восприятия
- Ощущения

Логика процесса интеграции знаний вокруг базовых компетенций

Процессы Ур-ни комп-ти	Общек (виды) проф.	Прое-кон	ПроизТнл	Серв.экс	Орг-пед	Н-исс	Инт д-ти
------------------------------	-----------------------	----------	----------	----------	---------	-------	----------

- Категории
- Законы
- Номин-е пон-я
- Реал-е пон-я
- Понятия
- Представления
- Восприятия
- Ощущения



Сверху таблицы обозначены блоки дисциплин, ориентированные на формирование компетенций в области базовых процессов профессиональной деятельности. По диагонали расположены (ключевые) компоненты знаний для соответствующих блоков дисциплин. Слева в столбце выделены ключевые компетенции научной теории, описывающей любой реальный процесс культурной жизни, общественной или профессиональной, например, проектно-конструкторский или инновационный. Вверху таблицы обозначены блоки дисциплин, являющихся доминантными при формировании соответствующих видов компетенций и, соответственно, компетентности, например, общепрофессиональной культуры и т. д. В каждом блоке формируются системы компетенций соответствующего типа, а на их основе – компетентности в соответствующем виде профессиональной деятельности. В соответствии с полным циклом познания, реализуемым в условиях безотрывной подготовки в точках пересечения на диагонали снизу-слева-вправо-вверх расположены ключевые компоненты компетенций, сформированные сначала эмпирически и затем после циклического возврата по направлению стрелок – теоретически, относящиеся непосредственно к процессам, на формирование которых ориентирован блок дисциплин. Первая из этих ветвей может быть названа индуктивной, вторая – дедуктивной.

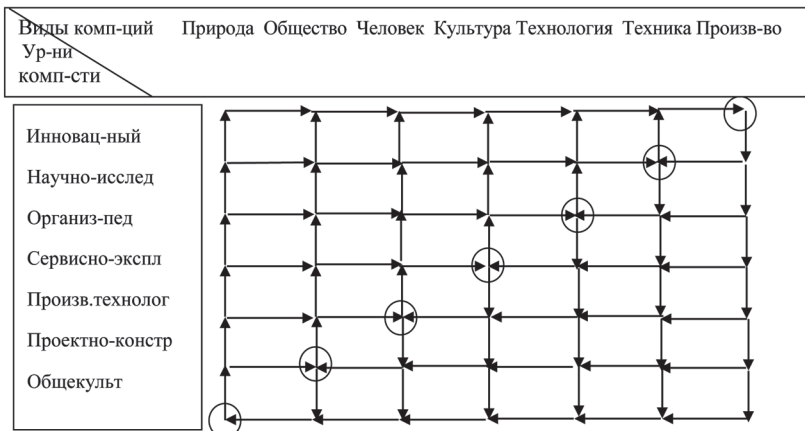
В соответствии с теорией Рубинштейна человек формируется в процессе деятельности. А это означает, что, реализуя перечисленные выше процессы в той или иной из названных сфер, человек формирует себя, приобретает определенные качества, развивает свою компетентность. Таким образом, посредством единения процессов и материальных сфер средствами человеческой деятельности осуществляется единый процесс развития и формирования компетентности специалиста. Единую логику этого процесса можно представить в виде ориентированного графа-сетки:

Структура пространства формирования компетентности профессионала в едином пространстве жизни человека, общества, природы

Виды комп-ций Ур-ни комп-сти	Природа	Общество	Человек	Культура	Технология	Техника	Произв-во

Инновац-ный							
Научно-исслед							
Организ-пед							
Сервисно-экспл							
Произв.технолог							
Проектно-констр							
Общекульт							

Логика формирования компетентности профессионала в едином пространстве жизни человека, общества, природы



На схеме представлен полный замкнутый цикл формирования компетентности, включающий индуктивную и дедуктивную ветви, или по-другому, – теоретическую, начинающуюся в нижней левой вершине и завершающуюся в верхней правой и, соответственно, обратный – эмпирическую, начинающуюся в верхней правой вершине и заканчивающуюся в нижней левой.

Построенная схема символизирует структуру: *(прием) действие, способ, (метод), поступок, поведение, стиль жизни, образ жизни.* (В исходной вершине реализуется результат приема, вершина символизирует действие, стрелка – способ, простой цикл – поступок, последовательность циклов – поведение, полная совокупность циклов – стиль жизни.)

Приемами являются наблюдение, созерцание, мониторинг, информирование и т. д. (или приемы умственной деятельности, если речь идет о теоретическом подходе или прогнозировании). Действиями служат элементарные операции с объектами, знаниями (анализ, моделирование, опыт и др.) и т. п., способами служат способы познавательной, предметно-практической, профессиональной и другой деятельности. Поступками являются завершённые способы, реализованные субъектом и достигшие определенной цели. Процесс – последовательность поступков. Стиль жизни – совокупность связанных определенными отношениями (в идеале гармонизированных) процессов. Совокупность связанных определенными отношениями (в идеале гармонизированных стилей жизни) образует пространство жизни, представленное ниже в таблице.

В процессе развертывания учебного процесса данный цикл повторяется на новом уровне. Получаем многоуровневую спираль развития компетентности специалиста.

Поскольку данная спираль отражает субъективную организацию учебного процесса, то имеет смысл говорить о **принципе многоуровневости развития компетентности специалиста.**

Данный принцип реализуется как в целостном учебном процессе на основе, как видно из представленных на схеме разнокачественных видов компетентности, так и в каждом учебном предмете на материале базовых компонентов процесса познания: мировоззренческих категорий, законов.

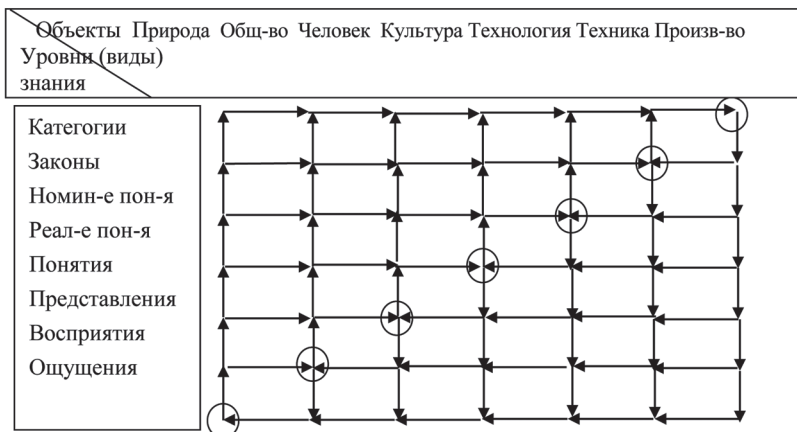
По аналогии с предыдущей моделью в соответствии с требованием закона подобия получаем базовую метасистемную **модель интеграции знаний о различных жизненных пространствах человека, общества, природы и профессиональной деятельности вокруг базовых и одновременно ключевых компетенций.**

Структура пространства интеграции знаний о различных жизненных пространствах человека, общества, природы и профессиональной деятельности

Объекты Уровни (виды) знания	Природа	Общ-во	Человек	Культура	Технология	Техника	Произ-во
------------------------------------	---------	--------	---------	----------	------------	---------	----------

Категории							
Законы							
Номин-е пон-я							
Реал-е пон-я							
Понятия							
Представления							
Восприятия							
Ощущения							

Логика процесса интеграции знаний о различных жизненных пространствах человека, общества, природы и профессиональной деятельности



Как и в предыдущем межпредметном варианте на схеме представлен полный замкнутый цикл формирования компетентности, включающий индуктивную и дедуктивную ветви, или по-другому, – теоретическую, начинающуюся в нижней левой вершине и завершающуюся в верхней правой и, соответственно, обратный – эмпирическую, начинающуюся в верхней правой вершине и заканчивающуюся в нижней левой.

В процессе развертывания учебного процесса данный цикл повторяется на новом уровне. Получаем многоуровневую спираль развития компетентности специалиста на уровне конкретных компонентов содержания обучения, которая применима как к отдельному учебному предмету, так и к их любой совокупности.

Развитие человека, виды деятельности и уровни компетентности реализуются в едином многомерном пространстве жизни Человека, Общества и Природы, в котором развивается и формируется человеческий образ индивидуума. По закону подобия между всеми этими процессами должна существовать гармония. Поэтому в едином жизненном пространстве человека, общества, природы и

профессиональной деятельности между ними должно иметь место уровневое соответствие, представленное в таблице.

Структурно-функциональная модель пространства профессиональной деятельности в едином пространстве жизни Человека, Общества, Природы

1. Типология человека	2. Уровни внутреннего мира чел-ка	3. Базовые компзнаний	4. Виды учебно-познавательнотпроф д-ти	5. Пр-сы профессиональной д-ти	6. Уровни компетентности	7. Виды компетентности
Органичн-й	Г-й	Категории	Образ	Иннов-й	Иннов-е	Природа
Общест-ный	Бэ	Законы	Упр-е	Научно-иссл-й	Научно-исслед	Общ-во
Созид-ий	Бх	Принципы	Ср-ва	Орг-пед-й (упр-й)	Проф-кул Орг-пед-	Человек
Разумный	Бл	Модели	Нормы	Сервисно-экспл-й	Сервисно-экспл	Культура
Созн-ный	Фл	Методы	Инф-я	Произв-тхнол-й	Произв-тхнл-е	Техника
Антропog-й	Псхч	Способы	Рес-сы	Проектно-ко нстр-й.	П-к-е	Технол-я
Генетич-ий	Псхл	Приемы	Цел. Простр. ж.	Общ-но-комм-й	Общ-к-е	Произ-во

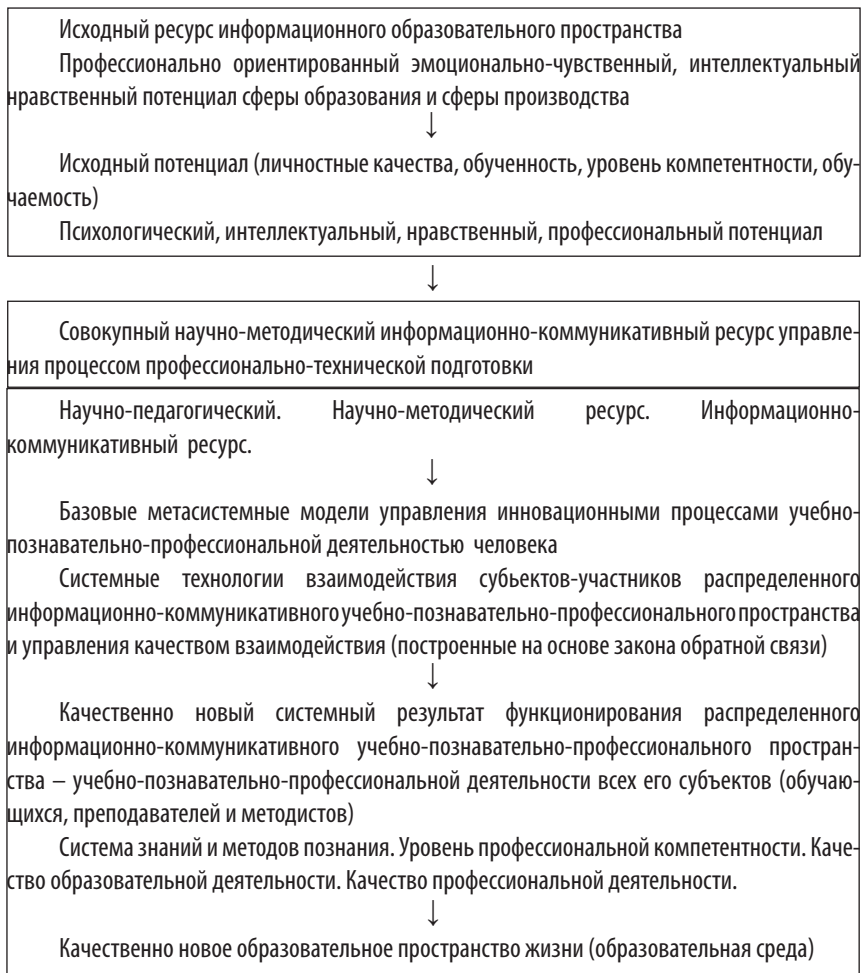
В общей логике образовательного процесса встает проблема интеграции организационного, информационно-коммуникативного, ценностно-смыслового индивидуально-личностного и профессионально-общественного компонентов.

Используя идеи Н. В. Кузьминой по моделированию продуктивной деятельности применительно к моделированию целостного **информационно-коммуникативного образовательного** пространства профессионально-технической подготовки, построим систему базовых точек, являющуюся *основой формирования организационно-педагогического компонента образовательной среды.*

1. **Учебно-познавательнo-профессиональная целесообразность.** Согласованность стиля и образа жизни обучающегося со стилем и образом жизни сферы профессиональной жизни. Согласованность и принятие целей общественных как собственных личных целей и стремление к их достижению как к личному результату.
2. **Энергетические, материальные и кадровые ресурсы профессиональной сферы,** пригодные для применения в учебно-познавательнo-профессиональной деятельности.
3. **Учебно-познавательнo-профессионально-техническая информация.** Интегральная система научных знаний в форме категорий, законов, принципов, моделей, методов, способов, приемов, построенная на основе всей совокупности жизненного и профессионального опыта обучающихся, учебных предметов и способов учебно-познавательнo-профессиональной деятельности.
4. **Историко-генетически обусловленные и исторически сложившиеся нормы и процедуры пространства учебно-познавательнo-профессиональной деятельности.**
5. **Средства учебно-познавательнo-профессиональной деятельности,** пригодные к применению в процессе образовательной и профессиональной деятельности.
6. **Управление учебно-познавательнo-профессиональной деятельности** проектирующее энергоинформационное пространство и систему учебно-познавательнo-профессиональной деятельности и стратегию ее развития.
7. **Образ жизни учебно-познавательнo-профессиональной деятельности энергоинформационного пространства как интегральный результат процессов его жизнедеятельности – совокупность новообразований (базовых точек),** обеспечивающих переход на качественно новый уровень развития человека и общества.

В свернутой структурной форме логику функционирования распределенной информационно-коммуникативной учебно-познавательнo-профессиональной среды как целостного информационно-коммуникативного пространства на основе кибернетического подхода можно представить в форме модели, представленной на схеме:

Модель функционирования целостного информационно-коммуникативного пространства профессиональной подготовки



Построенная модель функционирования информационно-коммуникативного образовательного пространства носит интегративный характер и не раскрывает структуру и глубину как пространства внутреннего мира человека, так и внешнего информационного пространства.

Целостное развитие энергоинформационного пространства и всех его компонентов осуществляется в соответствии с принципами:

- историко-генетической обусловленности (способностей, мотивов, образа жизни человека и общества, целостного энергоинформационного пространства и т. д.),
- развивающейся многоуровневой цикличности,
- опережающего воспроизводства потенциала развития, ориентированного на инновационный результат. В исследовании доказано, что управление эффективностью учебного процесса в таком пространстве должно рассматриваться с позиций системно-кибернетического, информологического подходов и применения квалиметрического аппарата количественной оценки достижения определенного уровня компетенций.

По мере овладения конкретными способами и процессами человек все глубже проникает в сущность этих процессов и значит, все глубже постигает истинный – нравственный смысл собственной деятельности, процессов жизни общества, природы, существования человека на Земле. Срабатывает закон оборачивания: от нравственности внешней к нравственности внутренней – к сущности и истине. Тем самым осуществляется все более глубокое осознание сущности, практического и семантического смысла профессиональной деятельности (процессов: общекультурных, проектно-конструкторских и т. д.) по полным циклам: созерцание – ощущение – моделирование – прием – способ – реализация.

Далее на уровне способов, методов, моделей, законов (стратегий, мировоззрения) реальных ощущений, практики проектирования, технологии, теории организации (управления), методов исследования, инноваций происходит осознание истинной сущности жизни и истинного смысла:

- процессов жизни природы (энергетических, биоэнергетических, химических, биологических, физических, биологических, атмосферных, погодных);
- процессов общественной жизни (быт, культура, искусства, образования, науки, идеологии, политики), изучаемых в общественных науках;

- *процессов жизни внутреннего мира человека (психологических, психических, физиологических, биологических, биохимических, биоэнергетических, генетических);*
- *целостного процесса развития человека – онтоантропосоциогенеза;*
- *целостного культурно-исторического процесса развития человека;*
- *целостного процесса эволюции человечества на планете Земля;*
- *целостного процесса генезиса жизни на планете Земля,*
- *целостного процесса генезиса жизни Космоса.*

В соответствии с проведенным анализом в качестве исходных в организации процесса воспитания и развития в процессе обучения, обеспечивающие формирование **образа** жизни и образа человека (социологи, говорят, личности, подразумевая только две составляющих – биологию и социум, т. е. человека как существа биосоциального) как **природнобиосоциального** существа должны служить жизненные пространства природы, внутреннего мира, общества (включающего материальные и иные межличностные отношения). Эти пространства должны выполнять функции:

- ориентировочной основы творческой (познание на основе и в процессе творчества) учебно-познавательной деятельности,
- систематизации способов и результатов областей учебно-познавательной деятельности,
- интеграции областей (гуманитарной и, соответственно, естественнонаучной) учебно-познавательной деятельности,
- формирования целостности общеобразовательного (прикладного) знания,
- формирования единого жизненного пространства.

В каждом пространстве должны вырабатываться соответствующие процессы, характерные для жизненного пространства общественной жизни: политика, идеология, наука, образование, искусство, культура, бытие. Соответствующим образом должен выстраиваться образовательный (не только учебный) процесс.

При этом должны учитываться в процессе организации деятельности и поведения, т. е. жизненных процессов, поуровнево гармонизироваться внутренние процессы человеческого организма:

психологический, психический, физиологический, биологический, биохимический, биоэнергетический, генетический.

А степень активизации внутренних процессов организма и, соответственно, процессов жизнедеятельности среды должна соответствовать экологическим нормам природной и всей среды жизнедеятельности человека: процессам погоды, климата, физиологии, биологии, химии, энергетики, генетики.

Материальной базой при организации учебно-познавательно-практико-деятельностных пространств могут служить кабинеты:

- опорного знания,
- системного знания,
- интегрированного знания,
- целостного знания,
- единства знания и деятельности,
- единого культурного пространства народов,
- единого жизненного пространства Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

На более высоком уровне в качестве пространств погружения могут служить *идеальные и виртуальные* информационные *модели и пространства, активизирующие творческие процессы* учащихся.

На завершающем витке должны быть пространства *творчества* – внутренней и внешней деятельности – индивидуальной и коллективной, охватывающие пространства, в котором будут интегрированы в единое целое процессы природы, труда, общения.

В рамках обозначенных пространств осуществляется процесс учебно-познавательно-практической деятельности как **осуществление** внутреннего **жизненного потенциала** человека посредством **проявления интеллектуального потенциала средствами интеллектуального ресурса человека**.

Внутренний *жизненный потенциал* заложен в человеке в *форме нравственных качеств*, представляющих собой интеллектуальный **потенциал**: нравственности, совести, памяти, настроения, воображения, воли, характера.

Интеллектуальный ресурс заложен в человеке в *форме интеллектуальных качеств человека*: ощущения, осмысливания, осознания, организации, образования (создания образа), опосредования, опредмечивания (объективирования).

Жизненный потенциал и интеллектуальный ресурс образуют совокупный **нравственный интеллект человека**, который в процессе *творческой учебно-познавательной-практической деятельности реализуется как единый направленный процесс*. Упорядоченная совокупность всех элементов нравственного интеллекта в едином процессе его проявления представляет собой направленный алгоритм **осуществимости, самореализации и развития** человека как одна из **форм стрелы жизни**. А в образовательном процессе он может рассматриваться как стрела воспитания и развития человека в процессе обучения, точнее сказать, *образовывающегося, поскольку речь идет о формировании образа жизни, подобного образовательному пространству*.

В рамках образовательного пространства жизни развивается и формируется генетическое ядро сознания по **логической структуре модели Лотоса, что соответствует современным теоретическим взглядам на организацию жизни**. Обратим внимание на одно из главных теоретических положений – закон подобия Бауэра – «что внизу – то и наверху», который применительно к человеку интерпретируется «что внутри – то и снаружи» (в народе известны пословицы, подтверждающие этот закон, например, говорят, «что в уме – то и на языке»). В психологическом аспекте эту идею на уровне постановки проблемы и раскрытия некоторых психологических механизмов подтверждает В. А. Ганзен: «Все известные целостные объекты природы имеют ядерно-оболочечную структуру: атом, планета, планетная система, галактика, клетка, организм. Этот фундаментальный факт дает нам право высказать гипотезу о том, что и система автоафферентации может иметь такую же структуру... Естественно предположить, что пространственная структура самоавтоафферентации должна быть такой же. ... “Ядром” системы автоафферентации является информационно-энергетический центр мозга (и не только мозга, а всего организма – замечание мое, М. Б.), “оболочками” – системы рецепторов. Все рецепторы по пространственному параметру разделим на три группы: интерорецепторы, тангорецепторы (контактные рецепторы, расположенные на поверхности тела) и дистантные рецепторы. Эти группы рецепторов образуют три “оболочки”, сканирующие

внутреннее пространство, границу внутреннего и внешнего пространства и внешнее пространство»³³⁹.

Внешние органы чувств сканируют внешнее реальное пространство и, значит, несут его информацию внутрь организма, которая интегрируется с информационно-энергетическим ядром, увеличивая потенциал опережающего отражения в соответствии с законом опережающего воспроизводства генетического потенциала. Получаем **«восьмерку»: внешнее пространство** восприятия расширяется, разрежается, превращаясь в **растущий лепесток Лотоса, а внутреннее** – уплотняется, превращаясь в ядро – **зерно, сердцевину Лотоса**. Подобная *модель развития присуща любой составляющей целостного процесса развития человека* – знаниям, мировоззрению, образу жизни, опыту как **человеческому капиталу** – организму человека в целом, которая реализуется посредством изложенных выше алгоритмических моделей.

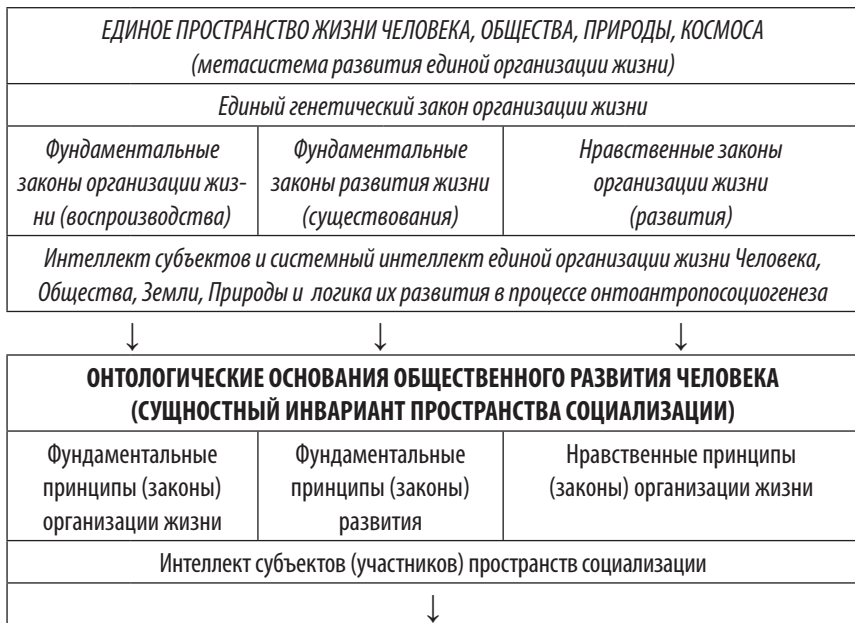
Структура общественного развития, как уже отмечалось, соответствует онтоантропосоциогенетической структуре процесса развития человека и структуре образовательного процесса в условиях единой генетической организации жизни. В этой связи установлено следующее соответствие: Политика – Человек генетический – Обучение; Идеология – Человек антропогенный – Воспитание; Наука – Человек сознательный – Социальная идентичность; Образование – Человек разумный – Профессиональная подготовка; Искусство – Человек созидающий – Социально-трудовая адаптация; Культура – Человек общественный – Профессиональное становление; Образ жизни – Человек органичный – Общественное становление. Полное соответствие между звеньями приведенной структуры и нравственным и фундаментальными законами единой организации жизни, основанное на генетической организации жизни. Такое соответствие означает, что онтоантропосоциокосмогенетический цикл не только реализуется в каждом качественно новом жизненном пространстве человека, но и в каждом качественно новом пространстве общественной жизни одновременно и на основе фундаментальных и нравственных законов единой

³³⁹ Ганзен В. А. Восприятие целостных объектов. – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1974. – 152 с. – С. 148–149.

организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса. Единство фундаментальных и нравственных законов и онтоантропосоциогенетического цикла есть необходимое и достаточное условие единой организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Поэтому *необходимым и достаточным условием включения личности в единую организацию жизни* Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса является наличие в ней и прохождение ею в процессе развития всех звеньев (возможно в свернутом виде) онтоантропосоциогенетического цикла и соблюдение фундаментальных и нравственных законов организации жизни во всех звеньях каждой ступени жизненного пространства общественного развития на протяжении жизненного цикла.

Модель целостного процесса эволюционного развития человека в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса



Обобщенный алгоритм интеллектуальной деятельности (жизнедеятельности), реализующий фундаментальные и нравственные законы организации и развития жизни



Способы и уровни погружения и преобразования пространства жизнедеятельности (взаимопонимание, со-чувствие, со-переживание, со-бытие, бытие, воображение и т. д.)

Человека: психологический, психический, физиологический и т. д.

Общества: политический, идеологический, науки, образования, искусства и т. д.

Природы: погода, климат, физиология и т. д.



Социально-ориентированные методы организации процессов (учебно-познавательно-профессиональной) жизнедеятельности человека

Философии (осмысления осознания опыта, выявления смыслов и т. п.)

Идеологии (формирования идеалов, стратегии и т. п.)

Методологии (системологии, прогнозирования, проектирования и т. п.)



Интегральная модель развития человека

Матрица единого пространства эволюционного развития человека

Ж и з н е н - ное простран- ство обучения	Жизненное простран- ство воспитания	Жизнен- ноепрост- ранство самоиден- тификации	Ж и з н е н - ное простран- ство профопод- готовки	Ж и з н е н - ное простран- ство проф. адаптации	Ж и з н е н - ное простран- ство проф. ста- новления	Жизнен- ное про- странство соц. становле- ния
---	--	---	---	---	---	--



ЦЕЛОСТНЫЙ ПРОЦЕСС (ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЙ СМЕНЫ ЖИЗНЕННЫХ ПРОСТАНСТВ) ЕДИНОГО ЭВОЛЮЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА НА ПРОТЯЖЕНИИ ЖИЗНИ

10.4. Фундаментальные принципы реализации инновационной модели жизненного пространства (жизнедеятельности и образования) в информационно-интеллектуальном обществе

Воспроизводство, существование и развитие человека в современных условиях влияния единого энерго-информационного жизненного пространства требует создания качественно новой модели образовательного пространства и организации в ней процессов жизнедеятельности: воспитания, развития, обучения.

Изменение качества образовательного процесса требует изменения его сущности, обеспечивающей получение качественно новых результатов образования. В этой связи в содержании образовательной деятельности студентов необходимо сменить репродуктивную сущность обучения на продуктивную сущность, результатом которой будет служить не воспроизводство знаний и формирование стандартных компетенций, а создание каждым студентом индивидуально ориентированной прогностической модели жизни и профессиональной деятельности, позволяющей ему после окончания учебного заведения стать генетическим-генерирующим ядром общественного развития.

В плане смены содержания профессиональной деятельности преподавателей в основу организации образовательного процесса должна лечь индивидуальная научно-исследовательская и основанная на ней научно-методическая деятельность, обеспечивающая инновационность образовательного процесса.

Полноценным может быть такое пространство и полноценная организация в нем образовательной деятельности должны основываться на фундаментальных законах жизни Человека, Общества и Природы, Космоса как единого, целостного процесса воспроизводства, существования и развития жизненного процесса.

В процессе субъективной деятельности объективные формы и законы жизни в соответствии с законом оборачивания превращаются в принципы управления жизненным процессом. Напомним: принцип, по нашему определению, есть субъективная реализация объективного закона.

Принципы создания жизненного пространства

1. Принцип отражения и раскрытия (в соответствии с алгоритмами нравственной творческой, созидательной деятельности) в модели и формах ее реализации мировоззренческого образа, единства жизни Человека, Общества, Природы, Вселенной (в соответствии с законом подобия Бауэра и «Все в одном и одно во всем»).
2. Принцип полноты, целостности, структурности и функциональности отражения в образовательной модели и формах ее реализации объективной реальности (в соответствии с законом «Всеобщей связи явлений», «Закон целостного единства многообразного»).
3. Принцип единой генетической формы воспроизводства, существования и развития жизни (в соответствии с законом «Единой генетической организации жизни»).
4. Принцип реализации в модели пространства единства и целостности единого процесса развития жизни Человека, Общества и Природы (законы развития жизни).
5. Принцип реализации в модели законов организации жизни материальных систем (законы организации жизни материи).
6. Принцип наличия мировоззренческого образа как целевого ориентира и идеала для достижения в процессе функционирования субъектов образовательного пространства.
7. Принцип качественной определенности и индивидуальной неповторимости модели и организации жизненных процессов в ней.

Принципы организации процессов жизнедеятельности

1. Принцип реализации закона единства онтологического, филогенетического и социального развития человека (закон «Онтоантропосоциогенеза человека»).
2. Принцип единой генетической спирально-веретенообразно развивающейся гармонии.

3. Принципы развития: генетической обусловленности, обобщения генетического потенциала, опережающего воспроизводства генетического потенциала.
4. Принципы организации жизни: сущности, энергии, меры, строя, размеров, информации, явления.
5. Принципы организации общественной жизни (нравственности): нравственности (природосообразности), совести, памяти, настроения, воображения, воли, характера.
6. Принцип синтеза и развития всех видов знаний и способов деятельности как средства развития человеческого капитала.
7. Принцип органического единства творческой, познавательной, научной и производственной деятельности.
8. Принцип опережающего погружения в информационно-энергетическое пространство, образовательный процесс и в профессию.
9. Принцип постоянной творческой, продуктивной созидательной деятельности, ориентированной на создание модели жизни будущего специалиста.

В плане организации процесса жизнедеятельности и характера его результатов:

- ключевой характеристикой должна служить интеграция в единый образ всех видов знаний, компетенций и способов деятельности,
- формирование компетентности на основе интеграции теории и практики профессиональной деятельности,
- опережающего по отношению к преподавательской деятельности характера творческой созидательной деятельности,
- смещение оценки результатов процесса жизнедеятельности с воспроизводства знания на создание индивидуальных интегральных моделей знаний, компетенций, компетентности, профессиональной деятельности и общественной жизни,
- раннее (с первого курса) включение студентов в практику профессиональной деятельности по профилю подготовки,
- организация исследовательской деятельности руководителей-организаторов в рамках единой тематики, обеспечивающей интеграцию научных школ и реализацию

закона всеобщей связи явлений в едином жизненном процессе Человека, Общества и Природы,

- осуществление управленцев-организаторов деятельности и формирование компетенций на основе непосредственной связи с профильными предприятиями и участи в их производственной и общественной деятельности студентов,
- организация совместной исследовательской деятельности преподавателей и студентов,
- систематическое освещение результатов деятельности в публичных выступлениях и печатной продукции,
- создание инновационных прикладных проектов с последующим внедрением в практику общественной жизни,
- в научных отчетах наряду с тематикой исследований и публикациями отражать основные результаты научно-исследовательской деятельности.

Методы средства реализации принципов и предлагаемых организационных форм могут быть различными в зависимости от индивидуальных особенностей участников.

Однако качественно однозначным должен быть конечный результат образования – индивидуальный образ будущего жизненного пространства общественной и профессиональной деятельности и личностно ориентированной модели жизни будущего профессионала в нем.

Формирование такого образа может **происходить ступенчато**. Например, сначала формируются целостные образы по видам знаний как об обобщенных объектах изучения данной дисциплиной или циклом дисциплин: знания предметные (отдельных предметов), затем – циклов предметов – знания об окружающей среде, технологии, технике, естествознании, математике, методологии, философии. Далее формируются образы пространства компетенций с опорой на классы компетенций по сферам разных уровней жизнедеятельности: сферы профессиональной деятельности, общества, природы. Наконец, формируется окончательный образ жизни на основе включения обучающегося в конкретные жизненные пространства по направлениям подготовки или целостного пространства общественной жизни.

Возможны три сочетающиеся друг с другом варианта реализации предлагаемой модели: запаздывающий вариант, инклюзивный вариант, опережающий вариант. Речь идет о взаимодействии реального процесса жизнедеятельности и информационного пространства (любого уровня, начиная от школьных кабинетов, предприятий, организаций и заканчивая всемирным интернет-ресурсом).

ГЛАВА 11. СОЦИУМ КАК ЕДИНОЕ ПРОСТРАНСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ И НРАВСТВЕННЫХ КАТЕГОРИЙ И ЗАКОНОВ

11.1. Организация пространства социализации как отражение единой организации жизни Человека, Общества и Природы

Пространство социализации является пространством, в котором органично объединены в единое целое три пространства: пространство внутреннего мира человека, пространство общества и пространство природы. А это означает, что пространство социализации должно включать в себя в органической целостности все процессы, присущие внутреннему миру человека: логический, психологический, психический и т. д.; все процессы, присущие обществу как целостности: политический, идеологический, науки, образования, искусства, культуры, созидания (созидательной деятельности); все процессы, присущие природе: географическое положение, погодные условия, климат, природная среда (природа) и т. д.

Обозначенные совокупности процессов в пространстве социализации соотносятся так же, как соотносятся человек, общество и природа, т. е. вложены друг в друга. С другой стороны, каждая из обозначенных совокупностей представляет собой самостоятельное иерархическое образование, характеризующее определенную сторону пространства в целом, каждого подпространства или отдельного процесса единого пространства социализации. С позиций общепринятой терминологии научного исследования можно считать, что каждая из сторон представляет собой предметную область исследования (хотя, их можно рассматривать и как один предмет).

Вместе с тем, иерархическая организация каждой предметной области сопоставима с организацией подпространств единого пространства социализации. Если между ними провести параллели, то становится очевидным параллельное взаимодействие однопорядковых процессов – характеристик единого пространства социализации, то определяются доминантные процессы для каждого

подпространства, которые более других присущи и детерминируют процесс социализации личности в данном подпространстве.

Главной характеристикой, определяющей значение доминант, является их определяющее влияние на организацию жизни пространства. Доминанта – это природное ген-ядро подпространства. От их поведения зависит жизнь подпространства. При опоре на них можно управлять жизнью пространства. Игнорируя их, управлять пространством нельзя. Такие доминанты называют также аттракторами. В основе каждого такого аттрактора лежит генетическое ядро антропологической структуры, которое **соответствует наиболее интенсивному развитию в данный период**. Например, периоду идентичности соответствует сознание, периоду профессиональной подготовки – разум и т. д.

При этом, в соответствии с логикой антропогенеза, необходимо учитывать чувственно-рациональную ориентацию доминант. Если на первых трех уровнях ведущей является предметная деятельность, то, начиная с четвертого, ведущими становятся разум и формы его существования, в частности, воображение, прогнозирование, образ и т. д. Поэтому не случайно **ключевым звеном** социализации и в целом социального развития человека является **образование**.

С позиций личности обозначенные ядра являются **природными генетическими ядрами** и, соответственно, **природными аттракторами**.

С учетом сказанного, структуру антропогенного развития человека в общем виде можно представить таким образом.

Проц. прир.	З-ны орг. внеш .мира	Проц внутр мира	З-ны орг. внутр мира	Антр опыт соц. разв
Г. П.	Н (Мт)	Г-Й	Мт	Ч. Орг.
Э. П.	С (Э)	Бэ	Э	Ч. Общ
Х. П.	П (Мр)	Бх	Мр	Ч. Сзд.
Б. П.	Нстр-е(Стр)	Бл.	Нстр-й	Ч. Р.
Физ. П.	Вбр (Рм)	Фл	Рм	Ч.С .
Клим. П.	Вл (Инф)	Псх	Инф	Ч. Ант.
Погод.П.	Хр (Явл)	Пскл	Явл	Ч. Г.

Первый столбец – процессы природы, второй – законы отношений внутреннего мира человека и природы, третий – процессы внутреннего мира человека, четвертый – законы проявления внутреннего мира, детерминирующие развитие человека.

Пространство социализации по своей структуре совпадает со структурой пространства внутреннего мира человека и структурой пространства общественной жизни. В соответствии с таким пониманием в целом структуру пространства социализации личности как *пространства потенциального социального развития* можно представить в виде таблицы:

Структура пространства социализации личности

Чел-к	Ф-е З-ны	Ген. обсл. об-зы вн. мира Ч-ка	З-ны ж. ч-ка	М-ли ф-я Л-ти	З-ны ж. О-ва	М-ли Фунд. осн. Общ р-я	Ф-е з-ны	М-ли д.-нр. осн. общ. Р-я
Ч. Орг.	Мт	Г-й	Н	М.Сц И-ции	Н	М. Прод-я	Мт	М. Пол.
Ч. Общ.	Э	Бэ	С	М. П.С	С	М. Прво	Э	М. Ид.
Ч. Сзд.	Мр	Бх	П	М. Прф. ад	П	М. Тнл	Мр	М. Н
Ч. Р.	Стр	Бл	Нстр-й	М. Прф. П.	Нстр-е	М.Тнк	Стр	М. Обр
Ч. Сзн.	Рм	Фл	Вбр	М.Ид-ти	Вбр	М. Свм. тр	Рм	М. Иск.
Ч. Антр.	Инф	Псчч	Вл	М. Восп.	Вл	М. Труда	Инф	М. К
Ч. Г.	Явл	Псхл	Хр	М. Об-я	Хр	М. Пр-ды	Явл	М. Обр ж.
Социальное развитие ----->								

Таблица раскрывает состав и структуру пространства социализации с позиций генетического развития в аспекте *антропогенеза* (вертикальное направление – снизу вверх) и *социогенеза* (горизонтальное направление – слева направо).

Первый столбец – структура антропогенеза человека. Второй и восьмой столбцы – фундаментальные законы. Третий столбец – структура процессов внутреннего мира человека. Четвертый и шестой столбцы – нравственные законы жизни человека и общества.

Пятый столбец – структура цикла социализации личности. Седьмой столбец – структура фундаментальных (материальных) основ общественного развития. Девятый столбец – структура духовно-нравственных основ общественного развития.

11.2. Проявление нравственных категорий и законов в пространстве социализации

Поскольку категории и законы нравственности являются всеобъемлющими характеристиками для всех пространств жизни человека, общества и природы, то они характеризуют как все пространство социализации, так и каждое его подпространство.

Вместе с тем, при сопоставлении системы подпространств социализации с системой нравственных законов выявляются доминантные категории и законы для каждого из подпространств. Категории и законы для этих подпространств являются определяющими в процессе социального развития личности в данном подпространстве как для организации данного подпространства в плане выделения его доминантных характеристик, так и для выделения доминантных (фундаментальных и базовых) качеств личности, которые необходимо формировать в рамках данного жизненного пространства.

Категории являются доминантной сущностью соответствующих подпространств, а законы являются доминантной сущностью организации соответствующих процессов. То же самое можно сказать и о личности. Категории являются сущностью личности (как социального образа, образа жизни), а законы – сущностью организации жизненного процесса, в частности, поведения человека.

Соответствующие доминантные качества личности применительно к каждому подпространству являются генерирующими ядрами, которые можно также рассматривать как социальные генетические генерирующие ядра и, соответственно, социальные аттракторы. Именно они являются стимуляторами проявления в социальных условиях генетического потенциала личности.

11.3. Реализация фундаментальных и нравственных категорий и законов в организации пространства социализации

Выше было показано, что пространство социализации и каждое его подпространство, находясь в более емких пространствах Общества, Земли, Природы, Космоса обязаны подчиняться тем фундаментальным категориям и законам, которым подчиняются единое пространство жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса. В противном случае пространство социализации не сможет подготовить личность, способную строить свой образ жизни в соответствии с требованиями жизни этих пространств.

Поскольку пространство социализации и каждое его подпространство есть дело рук человеческих, то при построении каждого из них должны быть реализованы все фундаментальные и нравственные категории и законы.

Ядром в каждой системе категорий и законов является четвертый компонент (категория и, соответственно, закон), характеризующий строй, настрой, настроение. Относительно организации пространства, прежде всего речь должна идти о структуре и процессе изменения этой структуры, результатом которого должно явиться изменение и структуры личности, в частности, совокупности личностных качеств, проявляющихся в образе жизни, его изменении и развитии.

Поскольку речь идет о реализации категорий и законов, то в исходной структуре и процессе ее изменения должны оставаться неизменными, в первую очередь процессы, реализующие ключевые категории и законы Золотого сечения (Золотого ядра), Золотой пропорции, подобия и гармонии, выражающиеся в соотношениях между компонентами внутри пространства и в соотношениях внутренних компонентов и всего пространства с внешними пространствами и их компонентами.

Например, изменение структуры организации должно сочетаться с сохранением уже существующих компонентов (элементов, функций и т. д.) и осуществляться в отношениях Золотой пропорции. Говорят, «всегда надо придерживаться Золотой середины». Измененная организация должна быть (в меру, опять же, Золотой пропорции) подобна предшествующей и соблюдать внутреннюю

и внешнюю гармонию жизни. В этой связи особое место занимает административно-территориальная организация социальных пространств. Ибо только такой подход может обеспечить преемственность и непрерывность развития образа жизни на уровне сущности (нравов, традиций, обычаев, национальной и родовой культуры) при переходе из одного подпространства к другому.

С практической точки зрения административно-территориальная организация жизненных пространств социализации детерминруется материальными факторами – материальной культурой административно-территориального образования. А в теоретическом плане административно-территориальная организация обусловлена необходимостью соблюдения фундаментальных категорий и законов единой организации жизни Человека, Общества и Природы. При соблюдении фундаментальных категорий и законов при построении пространств социализации, очевидно, должна быть материальная база, и все явления, происходящие в этом пространстве, должны соответствовать этой базе, как это предписано законами строя (Золотого ядра, сечения, пропорции, подобия, гармонии). Размеры явлений, изменений, преобразований не должны нарушать меру жизни пространства социализации, т. е. не разрушать его. Все информационные процессы должны учитывать внутреннюю энергетику организации, в частности ее членов – детей, например, и то, что дети – это открытые (открытость энергетического пространства личности), чувствительные (обладают тонкой энергией), эмоциональные (восприимчивые к энергетике и сильно реагирующие на энергетические воздействия). Наконец, у каждого человека своя мера энергии – свой объем генетической и генерирующей жизненной энергии. И все это необходимо учитывать при создании и изменении энергоинформационной составляющей пространства социализации.

Аналогично можно показать, что при построении пространства социализации и организации процесса его развития необходимо руководствоваться всеми нравственными категориями и законами, начиная с категории и закона настроя (который влечет настроение в организации).

Для более адекватного и точного соблюдения всех категорий и законов можно предложить их, условно назовем «покомпонентную»

реализацию, что удобно для контроля их соблюдения в процессе организации жизни организации. А именно, реализовывать и отслеживать их реализацию в каждой компоненте из числа составляющих жизненное пространство предметных областей: общественной (в каждом процессе – политическом, идеологическом и т. д.), природной (например, учет погодных условий, климата и др.) личностной (например, создание требуемого психологического климата). И только затем уже просматривать реализуемость категорий и законов в интегральных компонентах, в частности, в процессах организации жизнедеятельности – в поступках, поведении членов организации (не только людей, но и материальных, финансовых ресурсах и т. д.).

11.4. Реализация фундаментальных и нравственных категорий и законов в организации образа жизни человека и в управлении его жизненным процессом

Поскольку процесс организации пространства социализации есть дело рук человеческих – организаторов процесса социализации, в частности, организации образа жизни участников жизненного пространства, то в процессе организации и управления образом жизни каждым участником в его собственном образе жизни должны быть реализованы все фундаментальные и нравственные категории и законы.

Фундаментальные категории и законы в рамках рассмотрения организации образа жизни и управления образом жизни личности в рамках пространства социализации относятся, прежде всего, к организации самого пространства (генерирующего энергию и возбуждающего природный генетический потенциал) и его способности отражаться на личности и проявлять ее внутренний генетически обусловленный потенциал. Именно эта способность и является главной в организации процесса социализации. (Можно ее назвать и современными терминами, например, точкой бифуркации и т. п.) Отношения между пространством и личностью регулируются в первую очередь фундаментальными категориями и законами. И пространство социализации и внутренний мир личности с его качествами со-

относятся (так должно быть) как материя и явление, энергия и информация, мера и размеры.

Аналогичным образом внутренний мир личности для необходимости соблюдения жизнеспособности и устойчивости жизненного пространства социализации и личности должен проявляться по тем же законам. Однако на эти проявления, как на материальную основу жизни в обществе, накладываются межличностные отношения и отношения, в которых участвует человек, а, значит, накладываются и все требования нравственных категорий и законов (заметим, что в материальной среде при соблюдении фундаментальных категорий и законов нравственные категории и законы выполняются автоматически).

Поэтому рассмотрим, как нравственные категории и законы отражаются во внутреннем мире личности и как это можно определить.

Определить результаты воздействия на внутренний мир личности известно каким образом, говорят, по делам человек виден: поступкам, поведению, стилю жизни, образу жизни. От того, как эти компоненты проявления личности соответствуют нравственным категориям и законам, такого (с поправкой на то, что заложено и проявляется в личности без всякого воздействия из вне), так и реализуются нравственные категории и законы организации образа жизни и управления жизненным процессом личности. (Заметим, что, поскольку в рамках принятого подхода к рассмотрению процесса социализации речь, прежде всего, идет об общественной ориентации, т. е. о поведении в обществе, то нам данного критерия достаточно).

Более подробно необходимо рассмотреть сам процесс воздействия пространства на личность, соответствие этих воздействий требованиям нравственных законов.

В этой связи нетрудно понять, что, прежде всего, совокупности нравственных категорий и законов должны подчиняться все проявления в отношении личности организаторов и управленцев. А именно, все воздействия на личность: удовлетворение потребностей личности, требования, предъявляемые к личности, взаимоотношения с личностью должны быть нравственными (характеризоваться нравственными категориями и законами).

Все воздействия на личность, вся организация материальных, межличностных и иных отношений, в частности, со стороны пространства социализации должна носить нравственный характер, т. е. подчиняться нравственным категориям и законам. Но это будет выполняться автоматически, если в целом организация пространства социализации и всех его подпространств и организаторов, о чем было сказано в предыдущих пунктах данной главы, будет нравственной. При этом особо необходимо отметить, что нравственно организованными, в первую очередь, должны быть главные – базовые компоненты: политика (всеобъемлющий генерирующий процесс пространства социализации), идеология (направляющий процесс) и нормативный (определяющий меру жизнеспособности пространства социализации), которые, покрывая все пространство социализации изнутри и охватывая пространство социализации со стороны более емких пространств, обеспечивают его устойчивость, в соответствии с известной теоремой из функционального анализа о двух последовательностях и находящейся между ними третьей, в данном случае – процессах, детерминирующих с двух сторон находящийся между ними третий.

Вместе с тем, все перечисленные характеристики могут быть реализованы, если будут построены органически целостные модели, учитывающие конкретные социально-экономические условия.

ГЛАВА 12. СООТНОШЕНИЕ КАТЕГОРИЙ И ЗАКОНОВ В ЕДИНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЖИЗНИ

12.1. Соотношение между категориями Золотое сечение, любовь, смысл, счастье. Генетическое ядро устойчивого развития жизни

Золотое сечение, как известно, имеет второе название – Золотая пропорция. А это означает, что, с одной стороны, оно отражает сознание, а с другой – Разум.

Но, являясь Золотой пропорцией (Золотым ядром), это понятие отражает процессы развития живых организмов (см. Муратаев, Шмелев, Шевелев).

Если заметить, что любовь – есть взаимное удовлетворение жизненных потребностей, то станет ясно, что *мерой* такого удовлетворения и, значит, *мерой любви и мерой жизни* является Золотая пропорция.

А если заметить, что смысл жизни – в продолжении жизни, то станет ясно, что любовь является средством (источником энергии), а Золотая пропорция – *мерой смысла*.

Счастье – это интегральная характеристика полноценного пространства жизни.

Счастье – соответствующая часть единого органически целостного пространства-процесса, отвечающая – отвечающая за вторую, другую и, значит находящаяся в определенных (обозначенных в законах) требованиях ответственности за жизнь. А это возможно при наличии любви. Значит, любовь – необходимое условие счастья.

Соответствующая – значит, находящаяся в определенном отношении к другой ее части, которая удовлетворяет требованиям любви и продолжению жизни, а это означает – находящаяся в отношении Золотой пропорции в жизненном процессе и Золотого сечения в пространстве жизни.

Далее, Золотое сечение можно распространить (количественно) на спектр отношений, включающий все семь процессов внутренней

жизни пространств. А в случае семи процессов внутреннего мира человека (логический и т. д.) все (Золотое сечение, любовь и смысл) должно распространяться на каждый процесс. В терминологии «пространство – процесс» можно считать, что Золотое сечение выступает *мерой* пространства счастья, а Золотая пропорция – *мерой* счастья жизненного процесса. Напрашивается интересный вопрос: не потому ли золото используется для измерения благосостояния и измерения счастья? Не потому ли обручальными являются именно золотые кольца?

Генетическое ядро методов устойчивой гармоничной организации и самоорганизации жизни

Таблица 1

	Мысль	Смысл	Ум	
Гармония	Гармония мысли	Гармония смысла	Разум	Гармония
Золотая пропорция	Золото мысли	Любовь	Золото ума	Золотая пропорция
Подобие	Сознание	Подобие смысла	Подобие ума	Подобие
	Мысль	Смысл	Ум	

Поскольку каждая тройка на своем уровне есть ***генетическое ядро законов организации жизни***, построенная таблица представляет собой модель пространства генетического ядра нравственной организации жизни и, соответственно, ***генетического ядра пространства нравственных законов организации жизни***.

Более того, автор берет на себя смелость утверждать, что, *взятые в совокупности, эти механизмы (инструменты и методы) в состоянии обеспечить максимальную устойчивость жизненного процесса и счастье его участникам. А это означает, что можно говорить о построении идеальной модели, способной обеспечить идеальную организацию жизни (в меру нравственности организатора).*

Очевидно, что для субъекта механизмы превращаются сначала в инструменты (образы Сознания), а затем и в методы (алгоритмы Разума).

В качестве дополнительного подтверждения правильности сделанного вывода приведем высказывания трижды доктора наук Н. Х. Байтурганова.

«Программа деятельности и действия отдельной личности и целостных коллективов (социально-динамических систем) должна основываться на законах нравственности. Иначе эта деятельность приведет к деградации, духовному и физическому разрушению самого деятеля и окружающей среды.

В основе законов нравственности должен лежать закон единства и взаимосвязи всех явлений и все прочие законы природы, которые иногда называют космическими. Эти законы носят более общий характер, чем известные нам из курса физики законы для плотного мира.

Все наши мысли и чувства носят волновой характер. Подобные энергии притягиваются к подобным, усиливаясь. Самый простой пример – резонанс.

Поэтому даже непроявленные мысли, цели, устремления, чувства, желания являются составляющими мощной разрушающей или созидательной силы (мыслеформы чувственной мысли).

Так возникает психологический базовый фон коллектива и региона. И проявится эта сила в том месте и через тех людей (или явления природы), где концентрация энергии данного типа наибольшая. Богатому да прибавится, у бедного да отнимется.» (Н. Х. Байтурганов. Вып. 1, с. 28).

Результатом реализации приведенной системы категорий и законов является принятие человечеством разумного решения об очередном шаге его развития. Такой шаг можно обозначить как общественно значимый для процесса дальнейшего развития поступок и коротко охарактеризовать следующим образом.

Поступок – материализованное отношение человека с внешней средой.

Поступок – (нравственное) *проявление* очередного звена (шага, явления, формы проявления материи) жизненного процесса человечества. (Вероятно, можно подобрать и более емкий термин, но нам пока не удалось.)

Поведение – устойчивая последовательность поступков.

Стиль жизни – устойчивая последовательность процессов поведения.

Образ жизни – устойчивая последовательность стилей жизни – ограниченное пространство жизни.

В терминологии общей методологии необходимо говорить о том, что система категорий и законов детерминирует явления отдельных процессов и целостных пространств общественной жизни с позиций нравственности и устойчивости посредством генетического генерирующего ядра, в рамках которого роль гена выполняет любовь.

*Докажем это утверждение. В самом деле, любовь, при условии сохранения семьи является необходимым и достаточным условием устойчивости жизни. Она служит интегрированным выражением всех категорий и законов, являющихся необходимыми и достаточными условиями обеспечения устойчивости жизни процессов и пространств. Отсюда вытекает, что любовь (осмысленная) является интегрированным необходимым и достаточным условием обеспечения устойчивости жизни процессов и пространств. А это означает, что она выполняет функцию гена в процессе организации жизненного пространства и жизненного процесса. Сделанный вывод назовем **теоремой любви**.*

Теорема справедлива в первую очередь для пространства-семьи. Однако, в силу единой организации жизни, тождества организации всех процессов и пространств, этот вывод может быть распространен на все жизненные процессы и пространства.

Имеет смысл и, значит, целесообразно соотнести феномены ядра организации жизни с компонентами пространства, например семьи. **Мать** есть (материальный) носитель и олицетворение **сознания, мысли, подобия**. **Отец** – носитель и олицетворение **разума, ума, гармонии**. **Ребенок** – носитель и олицетворение **любви, смысла, Золотой пропорции (Золотого ядра)**.

К числу наиболее емких целостных форм проявления жизненного процесса на Земле может быть отнесена **цивилизация**. В рамках цивилизации в настоящее время весьма остро стоит проблема любви и проблема сохранения и воспроизводства генетического ядра, в частности **сохранения генофонда**. Результатом разумно организованной последовательности форм будет разумно организованный процесс развития человечества.

*Обсуждаемые в настоящем пункте категории и законы не только характеризуют отдельные стороны общественной жизни, но на уровне сущности определяют направление и содержание процесса общественного развития, которыми могут пользоваться как средством организации участники (субъекты) этого процесса. И, значит, эти категории и законы могут рассматриваться как **фундаментальные законы самоорганизации и саморазвития.***

Перечисленные выше законы нравственности, как видно не только из непосредственной их интерпретации, но и из их содержания, одновременно есть проявление фундаментальных законов не только в общественном сознании, а в жизни общества в целом. **Они определяют направление всего процесса общественного развития как единого целостного пространства в единой организации жизни.** И потому могут рассматриваться как **нравственные категории и законы общественной жизни или, что – то же – нравственные законы жизни общества.** И нравственность их в том, что они способны **обеспечить счастье (как часть единого) людям и устойчивость жизненного процесса общества** в целом, а в силу подобия их процессам развития природы – и устойчивость существования и развития человеческого сообщества (о цивилизации или формации не имеет смысла говорить, ибо она может быть в корне безнравственной) на Земле.

Первые три закона – законы сохранения. Они отражают стабильность, устойчивость существующих процессов. На бытовом уровне говорят о сохранении жизненных **устоев.** Эти законы можно также рассматривать как законы сохранения материи, а в пространстве цивилизации – законы сохранения жизни. С шестого по седьмой законы отражают изменчивость, необходимость развития процессов. Их можно также рассматривать как законы изменения и развития форм существования материи (организации общества) – **форм организации жизни.** Четвертый закон отражает устойчивое единство сохранения и изменения, изменение явления при сохранении сущности, изменение форм при сохранении содержания. А в целом совокупность законов обеспечивает устойчивое развитие всей совокупности процессов жизненных процессов пространства. Таким образом, данная совокупность законов может рассматриваться как **система законов устойчивого общественного развития.**

Каждый из этих законов, распространяясь на всю сферу общественного сознания, выражает вполне определенную сущность каждого общественного процесса как качественно определенной части целостного жизненного процесса общества.

Система нравственных (всех) законов общественной жизни выражает, соответственно, сущность системы таких процессов, как:

- нравственная политика, обеспечивающая единую организацию (посредством реализации фундаментальных законов и законов нравственности) всех жизненных процессов в человеке, обществе и природе;
- нравственная идеология, указывающая единое нравственное направление развития общества;
- нравственная наука изучающая нравственную организацию жизни;
- нравственное (обладающее нравственными качествами) образование, развивающее генетически обусловленный исторически сложившийся образ единой организации жизни;
- нравственное искусство, формирующее нравственные образы будущего в условиях единой организации жизни (в частности, указывающее человеку новые нравственные формы сосуществования человека, природы и общества, формирующее нравственное общественное сознание, нравственную мораль и т. д.);
- нравственная культура, обеспечивающая нравственную реализацию нравственных образов в условиях единой организации жизни;
- нравственное производство (быт, образ жизни), создающее нравственные образы реальной жизни (действительности) в условиях единой организации жизни.

Аналогичным образом применительно к жизни общества трактуются и другие категории и законы представленной системы законов нравственности.

Перечисленные законы одновременно есть проявление в общественном сознании фундаментальных законов, а значит, выполнение законов нравственности обеспечивает выполнение фундаментальных законов и, следовательно, обеспечивает вписание этих

процессов в единую организацию жизни Человека, Общества и Природы.

В соответствии с характером нравственных законов в предлагаемой трактовке совокупность перечисленных процессов (при условии соблюдения законов), можно рассматривать как пространство процессов, образующих единый процесс *устойчивого развития общества в единой организации жизни*.

Каждый из этих процессов, благодаря наличию собственных фундаментальных основ – сущностей: материи, энергии, меры, явления, информации, размеров, и устойчивости существования, можно рассматривать как **самостоятельное пространство**. Имеет смысл говорить о таком пространстве как о совокупности также *семи разнокачественных подпространств пространства жизни общества, являющихся самостоятельными жизненными пространствами*.

Таковыми самостоятельными жизненными пространствами (сферами жизни) являются: политическое пространство, идеологическое пространство, пространство науки (например, пространство жизни ученых), образовательное пространство (например, пространство жизни педагогов), пространство искусства, пространство культуры, производственное пространство. И, что самое главное, каждое из подпространств имеет ту же структуру, что и целостное пространство, в котором они находятся как подпространства. А именно, в каждом из подпространств можно выделить политический, идеологический и все другие процессы целостного пространства. И, значит, для каждого подпространства применима вся совокупность нравственных категорий и законов (см. таблицы 1–4 соответствующих пространств).

В свою очередь, в каждом процессе-пространстве как явление (и генетическое генерирующее ядро) присутствует человек. А это означает, что внутри каждого процесса присутствует пространство разнокачественных процессов внутреннего мира человека, имеющего аналогичную структуру.

В свою очередь, пространство внутреннего мира человека, как было отмечено выше, структурно совпадает с пространством природы. А это означает, что пространства внутреннего мира человека, общества и природы *подобны*, должны находиться в *гармонии*, и отношения между ними должны строиться по закону *Золотой пропор-*

ции. На уровне человеческого (личного и общественного) сознания, сознательно, с любовью и разумно. А средствами и методами самоорганизации и организации деятельности должны служить мысль, смысл, ум.

Все сказанное относится к устройству образа жизни общества – пространства общественной жизни и к образу жизни отдельного человека – пространству внутренней жизни (внутреннему миру).

В этой связи целесообразно построить таблицу, иллюстрирующую соотношение процессов разных пространств.

Процессы проявления сущности жизненных процессов	Процессы жизни внутреннего мира человека	Процессы жизни общества	Процессы созидательной деятельности общества и человека
Нравственности	Потребностей	Политики	Ощущения
Совести	Идей	Идеологии	Осмысления
Памяти	Образов	Науки	Осознания
Настроя	Целей	Образования	Оразумления
Воображения	Устремлений	Искусства	Опосредования
Воли	Проектов	Культуры	Опредмечивания
Характера	Образа жизни	Образа жизни (практики)	Объективирования (организмичность)

В заключение необходимо заметить, что каждый из выделенных процессов в правильно организованном пространстве жизни характеризуется всеми обозначенными выше категориями и подчиняется всем законам с учетом их *иерархии*.

12.2. Взаимосвязь фундаментальных категорий и законов Пространство фундаментальных категорий и законов

Наличие и взаимосвязь фундаментальных категорий и законов отражает двойственность единой организации жизни, мозга как материального носителя и собственно Сознания и Разума человека,

всего человеческого организма, всей организации жизни человека, общества, природы.

Жизненное пространство есть совокупность жизненных процессов. Однако если категории обладают свойством универсальности, то вся совокупность категорий должна включать в себя описание жизни не только как пространства, но и как процесса – единого процесса его организации и развития. И тогда категории принимают форму законов. Вместе с тем такое разграничение относительно и имеет свои пределы, обозначаемые мерой.

Процесс развития пространств, переход от одного пространства (процесса) к другому пространству (процессу) характеризуется одними и теми же категориями и законами. С одной стороны, мы имеем дело с пространством, описываемым категориями, а с другой – с процессами жизни пространств, описываемыми законами.

*Давая описание категорий и законов в терминах пространства или процесса, мы в то же время прибегаем к некоторой часто имеющей место неадекватности описания. В самом деле, жизнь есть движение, постоянное изменение. А значит, у пространства есть только прошлое и будущее, единство прошлого и будущего, процесс перехода, точнее – граница, на которой прошлое качество переходит в будущее. Недаром говорят: «Есть только миг (**это – ген-ядро единого жизненного процесса**)». За него и держись!» Поэтому везде, где говорится о пространстве или процессе в настоящем времени, речь идет либо об этом качественном переходе как единстве прошлого и будущего в форме энергоинформационного ядра (не обязательно гена), либо о его мысленном представлении.*

В то же время, когда речь идет о вложенных пространствах, например, имеются три пространства и рассматривается жизненный процесс промежуточного пространства, то в промежуток времени, определенный мерой этого пространства, два других выступают как прошлое и будущее. Так, в системе пространств ген – человек – окружающая среда (общество, природа – все, на что воздействует человек), в период жизни человека ген представляет пространство прошлого, настоящего (являясь частью тела человека) и потенциально будущего (поскольку формирует будущие процессы внутреннего мира человека), окружающая среда – пространство будущего, ибо через нее и в ней человек реализует себя.

В этой связи при описании категорий и законов возможно несколько вариантов, отличающихся уровнем обобщенности и полнотой. В обобщенном варианте можно говорить только о пространстве «настоящего», в наиболее полном целесообразно вести речь сразу о трех пространствах, что практически возможно только при наличии конкретных пространств.

С учетом вышеизложенного становится очевидной единая классификация законов.

Единая временная классификация законов проявления

Законы сохранения	Законы устойчивости (взаимодействия, единства, проявления)	Законы изменения
Прошлое	Настоящее	Будущее
Материи Энергии Меры Нравственности Совести Памяти	Строя (устройства, строительства) Настроя (настроения)	Явлений Информации Размеров Воображения Воли Характера

Эта классификация справедлива и для категорий, с тем отличием, что прошлому и будущему соответствуют внутреннее и внешнее пространство, а настоящему – связь между ними.

Имеет смысл говорить о **двух уровнях категорий и законов**:

- категории и законы жизни единой организации жизни;
- категории и законы жизни пространств процессов – жизни сообществ процессов и пространств единой организации жизни, организаций и организмов.

Такое разделение соответствует двум типам торсионных полей – первичным и вторичным. Естественно предположить, что первичные поля образованы единичными объектами, а вторичные – системами объектов и представляют собой эгрегоры как устойчивые энергоинформационные образования.

Поскольку пространство есть жизненный процесс, а жизнь есть постоянный единый процесс сохранения и изменения, то категории и законы пространства можно характеризовать в терминологии сохранения и изменения. Говоря о сохранении и изменении, интересно отметить, что, взятые вместе, они отражают такую характеристику поведения процесса, как последовательность пульсаций. Изменение количества приводит к изменению размеров. И как только размер переходит свой предел – меру, процесс переходит на качественно новый уровень – в другой процесс.

Таблица 1.

Пространство фундаментальных законов единой организации жизни

	<i>Материя</i>	<i>Энергия</i>	<i>Мера</i>	<i>Строй</i>	<i>Размеры</i>	<i>Информация</i>	<i>Явление</i>
<i>Материя</i>	Законы орг. жизни материи	Законы энергии материи	Законы меры материи	Законы строя материи	Законы размеров материи	Законы информации материи	Законы явлений материи
<i>Энергия</i>	Законы материи энергии	Законы орг. жизни энергии	Законы меры энергии	Законы строя энергии	Законы размеров энергии	Законы информации энергии	Законы явлений энергии
<i>Мера</i>	Законы материи меры	Законы энергии меры	Законы орг. жизни меры	Законы строя меры	Законы размеров меры	Законы информации меры	Законы явлений меры
<i>Строй</i>	Законы материи строя	Законы энергии строя	Законы меры строя	Законы орг. жизни строя	Законы размеров строя	Законы информации строя	Законы явлений строя
<i>Размеры</i>	Законы материи размеров	Законы энергии размеров	Законы меры размеров	Законы строя размеров	Законы орг. жизни размеров	Законы информации размеров	Законы явлений размеров
<i>Информация</i>	Законы материи информации	Законы энергии информации	Законы меры информации	Законы строя информации	Законы размеров информации	Законы орг. жизни информации	Законы явлений информации
<i>Явление</i>	Законы материи явлений	Законы энергии явлений	Законы меры явлений	Законы строя явлений	Законы размеров явлений	Законы информации явлений	Законы орг. жизни явлений

В этой связи правдоподобной становится идея происхождения человека, которая предполагает происхождение человека мутационным путем на генном уровне. Причем мутационный процесс вызван внешними условиями среды обитания. (Сейчас находит подтверждение идея происхождения человека из глины, где нашли человеческие мембраны.)

Для получения более полного описания совокупности фундаментальных законов построим таблицу пространства законов (табл. 1). В таблице дана всеобщая классификация законов единой организации жизни, которые можно рассматривать также как законы, характеризующие устойчивость любого жизненного пространства процессов, его образующих. Среди них явно выделяются обозначенные выше три типа: **законы сохранения, законы устойчивости (взаимодействия, единства, проявления), законы изменения.**

Аналогичную таблицу легко построить и для пространства категорий единой организации жизни.

Теперь построим таблицу пространства законов для генетического генерирующего ядра (табл. 2).

Таблица 2

*Подпространство генетического генерирующего ядра
пространства фундаментальных законов единой организации
жизни*

СТРОЙ	<i>Размер</i>	<i>Информация</i>	<i>Явление</i>	СТРОЙ
<i>Материя</i>	Законы размеров материи пространств	Законы информации материи пространств	Законы гармонии материи пространств	<i>Материя</i>
<i>Энергия</i>	Законы размеров энергии пространств	Законы Золотого сечения энергии пространств	Законы явления энергии пространств	<i>Энергия</i>
<i>Мера</i>	Законы подобия размеров пространств	Законы информации меры пространств	Законы явления меры пространств	<i>Мера</i>
СТРОЙ	<i>Размер</i>	<i>Информация</i>	<i>Явление</i>	СТРОЙ

Законы, расположенные по диагонали, – генетические генерирующие законы, остальные – генерирующие.

Аналогичную таблицу можно построить для категорий.

Поскольку устойчивый процесс есть пространство (а пространство есть одновременно процесс), то данная таблица справедлива и для процессов.

Не рассматривая подробно все законы, расположенные по диагонали таблицы, обратим внимание лишь на Золотое сечение. Вот что относительно его пишет известный архитектор и один из авторов книги «Золотое сечение» И. П. Шмелев: «ЗС (Золотое сечение. – *Расшифровка авторов.*) есть феномен, пронизывающий собой все уровни организации материальных объектов, обладающих динамическими качествами. В этой связи приведу выборки из шкалы названий целых отраслей знания, где в том или ином виде ЗС обнаруживает свое лицо.

1. Растительные и животные организмы.
2. Пропорции тела и органов человека.
3. Биоритмы головного мозга.
4. Компоненты генного аппарата человека и животных.
5. Строение почвенного плодородного слоя.
6. Планетарные системы.
7. Энергетические взаимодействия на уровне элементарных частиц.
8. Аналоговые ЭВМ.
9. Темперированный звукоряд.
10. Произведения всех видов искусства, включая архитектуру» [37, с. 260].

Для описания пространства нравственных законов построим таблицу 3.

Таблица 3.

*Пространство нравственных законов пространств (процессов)
единой организации жизни*

	Нравственность	Совесть	Память	Настрой	Воображение	Воля	Характер
Нравственность	Законы орг. жизни нравственности	Законы совести нравственности	Законы памяти нравственности	Законы настроения нравственности	Законы воображения нравственности	Законы воли нравственности	Законы характера нравственности
Совесть	Законы нравственности совести	Законы орг. жизни совести	Законы памяти совести	Законы настроения совести	Законы воображения совести	Законы воли совести	Законы характера совести
Память	Законы нравственности памяти	Законы совести памяти	Законы орг. жизни памяти	Законы настроения памяти	Законы воображения памяти	Законы воли памяти	Законы характера памяти
Настрой	Законы нравственности настроения	Законы совести настроения	Законы памяти настроения	Законы орг. жизни настроения	Законы воображения настроения	Законы воли настроения	Законы характера настроения
Воображение	Законы нравственности воображения	Законы совести воображения	Законы памяти воображения	Законы настроения воображения	Законы орг. жизни воображения	Законы воли воображения	Законы характера воображения
Воля	Законы нравственности воли	Законы совести воли	Законы памяти воли	Законы настроения воли	Законы воображения воли	Законы орг. жизни воли	Законы характера воли
Характер	Законы нравственности характера	Законы совести характера	Законы памяти характера	Законы настроения характера	Законы воображения характера	Законы воли характера	Законы орг. жизни характера

На первый взгляд, некоторые законы звучат необычно, например, закон «совести нравственности». Однако если заметить, что нравственность есть категория, характеризующая качество, то сразу становится ясен смысл закона.

Для генетического генерирующего ядра пространства нравственных законов построим таблицу пространства законов генетического генерирующего ядра.

Таблица 4

*Подпространство генетического генерирующего ядра
пространства нравственных законов пространств (процессов)
единой организации жизни*

СОЗНАНИЕ	<i>Воображение</i>	<i>Воля</i>	<i>Характер</i>	РАЗУМ
<i>Нравственность</i>	Нравственное воображение	Нравственная воля	УМ	<i>Характер</i>
<i>Совесть</i>	Совестливое воображение	СМЫСЛ	Совестливый характер	<i>Воля</i>
<i>Память</i>	МЫСЛЬ	Памятливая воля	Памятливый характер	<i>Воображение</i>
СОЗНАНИЕ	<i>Память</i>	<i>Совесть</i>	<i>Нравственность</i>	РАЗУМ

Примечание. Данная таблица, вообще говоря, наиболее адекватно отражает пространство внутреннего мира человека. Для произвольных пространств мысль, смысл, ум необходимо заменить феноменами – сознание, любовь, разум.

Можно построить симметричную таблицу, которая также имеет смысл. Например, можно говорить «Произвольное или произвольное запоминание», т. е. волевая или неволевая (не требующая волевых усилий) память.

Если Разум трактуется как характеристика объекта – пространства, то:

Разум = Характер + Воля + Воображение;

если – как процесса, то:

Разум = Ум + Смысл + Мысль.

Если Сознание трактуется как характеристика объекта – пространства, то:

Сознание = Память + Совесть + Нравственность;

если – как процесса, то:

Сознание = Мысль + Смысл + Ум.

Главное значение всех четырех видов таблиц в том, что они для конкретных объектов-субъектов и их сообществ позволяют проводить классификацию имеющихся законов, оценивать их

совокупность с точки зрения полноты и системности и указывать на недостающие законы.

Важнейшее прикладное значение каждой из таблиц в том, что ни одна из них не зависит от конкретного пространства. А значит, может служить ориентиром для создания единой системы законов любого пространства. Например, для пространства жизни человека и общества можно построить таблицу законов устойчивости их жизни.

Построенная система законов является идеальной в том смысле, что она максимально обеспечивает ***единство организации*** жизненных процессов пространства. Например, нравственность, основанная на сознании, и, наоборот, сознание, основанное на нравственности, – это наилучшие варианты сочетания качеств человека, общества, их взаимоотношений и отношений с природой. Характер, основанный на генетической памяти, является идеальным, обеспечивающим наиболее благоприятные условия преемственности и продолжения образа жизни предшествующих поколений и т. д.

ГЛАВА 13. МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОСТРАНСТВ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ НА ОСНОВЕ ПРАВСТВЕННЫХ КАТЕГОРИЙ И ЗАКОНОВ

Пространство общественной жизни, являясь производным от пространства жизни природы, человека и их сообществ, должно обладать всеми категориями и законами обоих уровней. Но это возможно только тогда, когда всеми этими законами обладает, точнее – подчиняется им, каждый процесс данного пространства.

А это означает, что политическому, идеологическому и т. д. процессу, во-первых, ***присущи все категории и законы обоих уровней***, характеризующие процессы и все проявления процессов пространства общественной жизни. Например, политическому процессу присущи категории материи, энергии, меры, строя, явления, информации, размеров. Он должен подчиняться законам материи, энергии, информации и всем другим, приведенным в таблице 1. Политическому процессу должны быть присущи категории нравственности, совести и все другие категории. Он должен подчиняться (в случае правильной организации) законам нравственности, совести, генетической памяти и т. д.

С позиций устойчивости каждое пространство (или процесс) характеризуется всей системой законов, приведенных в таблицах 2 и 4.

Есть нравственная политика, нравственная идеология, нравственное искусство и т. д.

Кроме того, все пространство процессов как подпространство (часть) единой организации жизни характеризуется фундаментальными категориями и соответствующей системой фундаментальных законов, а также системой категорий и законов устойчивости. А как сообщество – пространство процессов – оно характеризуется категориями нравственности и соответствующей системой законов нравственности и устойчивости.

Замечание. Все законы можно также рассматривать как принципы организации жизни сообществ, в частности общественной жизни, ибо все эти процессы пространства и их законы построены субъективно – обществом людей. И реализуются людьми с целью осуществления – соблюдения и реализации – законов природы как всеобщих законов жизни.

13.1. Единая организация пространства общественной жизни

В пространстве общественной жизни, как уже отмечалось выше, существует семь процессов: политика, идеология, наука, образование, искусство, культура, созидание (производство). Эти процессы взаимодействуют друг с другом, взаимопроникают и постоянно находятся в неразрывной связи, образуя единое, неделимое пространство общественной жизни. Структуру пространства процессов можно более адекватно представить, если изобразить ее в форме таблицы 5.

Примечание. Политическая политика означает политику, отвечающую всем ее требованиям, обладающую всеми сущностными характеристиками, которыми должен обладать данный процесс в единой организации жизни общества. Кроме того, этот процесс должен удовлетворять фундаментальным категориям и законам. Аналогичными свойствами обладают все другие компоненты таблицы, расположенные по диагонали.

Таблица 5.

Пространство процессов общественной жизни

	<i>Политика</i>	<i>Идеология</i>	<i>Наука</i>	<i>Образование</i>	<i>Искусство</i>	<i>Культура</i>	<i>Созидание</i>
<i>Политика</i>	Политическая политика	Идеологическая политика	Научная политика	Образовательная политика	Искусствоведческая политика	Культурная политика	Созидательная политика
<i>Идеология</i>	Политическая идеология	Идеологическая идеология	Научная идеология	Образовательная идеология	Искусствоведческая идеология	Культурная идеология	Созидательная идеология
<i>Наука</i>	Политическая наука	Идеологическая наука	Научная наука	Образовательная наука	Искусствоведческая наука	Культурная наука	Созидательная наука
<i>Образование</i>	Политическое образование	Идеологическое образование	Научное образование	Образовательное образование	Искусствоведческое образование	Культурное образование	Созидательное образование
<i>Искусство</i>	Политическое искусство	Идеологическое искусство	Научное искусство	Образовательное искусство	Искусствоведческое искусство	Культурное искусство	Созидательное искусство
<i>Культура</i>	Политическая культура	Идеологическая культура	Научная культура	Образовательная культура	Искусствоведческая культура	Культурная культура	Созидательная культура
<i>Созидание</i>	Политическое созидание	Идеологическое созидание	Научное созидание	Образовательное созидание	Искусствоведческое созидание	Культурное созидание	Созидательное созидание

Пояснение. Процессы можно рассматривать как самостоятельные пространства, например, сфера политики, сфера идеологии и т. д. Тогда таблица показывает одновременно взаимодействия трех видов: взаимодействия внутри пространства, взаимодействия однопорядковых пространств, взаимодействия иерархически упорядоченных пространств.

Политическая политика означает наличие определенных отношений между материей и явлением, энергией и информацией, мерой и размерами, а также их парами: материя – явление, энергия – информация и мера – размеры и наличие соответствующих категорий и законов обоих уровней – фундаментальных и нравственных в пространстве политики. Это обеспечивает реализацию категории и закона строя на обоих уровнях и, соответственно, категории и закона настроя. А при реализации этого закона во всех элементах, расположенных по диагонали (поскольку их 7, т. е. равно числу цветов радуги), то можно говорить о *реализации закона «Святой Троицы»*.

В соответствии с таким пониманием все проявления процессов, в частности, *поступки, поведение, образ жизни политиков, должны быть соответствующими, т. е. отвечать всем требованиям, предусмотренным категориями и законами (принципами) всех уровней.*

Элементы полученной таблицы можно также рассматривать как совокупность принципов организации пространства общественной жизни. Почему принципов? Потому, что они указывают ориентиры построения как отдельных процессов, так и всего пространства процессов общественной жизни, удовлетворяющих фундаментальным законам и законам нравственности. При этом они обеспечивают нравственную организацию, удовлетворяющую фундаментальным законам и, значит, единой организации жизни.

Получаем *принципы политики* – принципы организации (построения) политического процесса, принципы организации (построения) идеологического процесса и т. д.

Получаем, например, идеологизированное образование (в силу единой организации всех жизненных пространств – сфер жизни – другого быть не может) и, соответственно, законы идеологии образования, и наоборот: идеологическое образование и законы образования в сфере идеологии.

Аналогичная таблица легко строится для любой другой сферы. Наибольший интерес представляют таблицы для базовых пространств, соприкасающихся с пространством жизни общества – внутреннего мира человека и природы. Содержательная интерпретация соответствующих категорий и законов будет дана в следующих разделах.

Кроме того, обладая законом строя и, значит, законами взаимодействия, в соответствии с «Таблицей единой классификации законов устойчивости нравственной организации жизни (сообществ объектов-субъектов)», каждый процесс общественной жизни должен отвечать **требованиям:**

- мысли;
- смысла;
- ума, а в более широком плане – требованию настроения.

Если заметить, что энергия мысли и генетическая энергия тождественны (что уже подтверждается учеными – как говорят, человек способен жизнь творить мыслью), то станет ясно, что мысль, смысл

и ум обеспечивают максимально возможную гармонию пространства с единой организацией жизни или другим пространством, а это значит, что смысловое ядро может называться **любовью**, ведущей к продлению жизни.

В соответствии с этим можно утверждать, что каждый процесс должен отвечать требованиям: *сознания, любви, разума*.

Но это же можно обосновать и по-другому. Каждое из этих понятий, т. е. сознание, любовь, разум (относительно сознания и разума см. таблицу 4, а относительно любви будет подробно изложено в следующей книге), есть синтетическое проявление законов нравственности, описывающих **высший уровень состояния внутренней (субъекта любви) и внешней (объекта любви) гармонии, – тождества организации пространств и процессов. А в идеальном варианте любовь – гармоническое единство частей единой (с-часть-е) организации (человека, семьи, общества, Вселенной).**

Совокупность перечисленных требований можно рассматривать как совокупность **требований, реализующих принципы организации как отдельных процессов, так и всего пространства общественной жизни.**

Перенося систему категорий и законов на каждый из процессов общественной жизни, получаем систему конкретных категорий и законов, характеризующих все пространство и каждый его процесс. Всю систему таких категорий и законов удобно представить в виде таблицы 6.

Получаем законы политики, законы идеологии и всех других процессов пространства общественной жизни. Данную таблицу можно в простейшем варианте рассматривать как *классификацию законов нравственности в пространстве общественной жизни и как таблицу* законов организации пространства общественной жизни.

Очевидно, что каждому закону соответствуют определенные сущности. На практике это хорошо известно, например, в сфере образования должна иметь место идеология, определяющая внутреннюю логику процесса образования как целостности и являющаяся в то же время отражением общей идеологии общества, и т. д.

Аналогичная таблица легко строится для любого конкретного подпространства как общественной жизни, например,

производственной сферы, так и других пространств (человека, природы) и их подпространств.

Таблица 6.

Пространство нравственных законов пространства процессов общественной жизни

Закон Процессы	Нравствен-ности	Совести	Памяти	Настроя	Воображения	Воли	Характера
Политики	Законы нравственной политики	Законы совестливой политики	Законы памятливой политики	Законы настроенной политики	Законы воображаемой политики	Законы волевой политики	Законы характерной политики
Идеологии	Законы нравственной идеологии	Законы совестливой идеологии	Законы памятливой идеологии	Законы настроенной идеологии	Законы воображаемой идеологии	Законы волевой идеологии	Законы характерной идеологии
Науки	Законы нравственной науки	Законы совестливой науки	Законы памятливой науки	Законы настроенной науки	Законы воображаемой науки	Законы волевой науки	Законы характерной науки
Образования	Законы нравственного образования	Законы совестливого образования	Законы памятливого образования	Законы настроенного образования	Законы воображаемого образования	Законы волевого образования	Законы характерного образования
Искусства	Законы нравственного искусства	Законы совестливого искусства	Законы памятливого искусства	Законы настроенного искусства	Законы воображаемого искусства	Законы волевого искусства	Законы характерного искусства
Культуры	Законы нравственной культуры	Законы совестливой культуры	Законы памятливой культуры	Законы настроенной культуры	Законы воображаемой культуры	Законы волевой культуры	Законы характерной культуры
Созидания	Законы нравственного созидания	Законы совестливого созидания	Законы памятливого созидания	Законы настроенного созидания	Законы воображаемого созидания	Законы волевого созидания	Законы характерного созидания

Для более детальной характеристики пространства процессов общественной жизни достаточно таблицу пространства процессов общественной жизни соотнести с таблицей пространства законов (категорий).

Поскольку перечисленные законы, с одной стороны, реализуют законы нравственности, являясь их конкретизацией, а с другой – служат руководством к действию – организации жизненных процессов, то их можно рассматривать как ***принципы реализации законов нравственности в соответствующих пространствах (сферах) жизни.***

В силу двойственной природы сознания и разума (с одной стороны, они есть проявление внутренних материальных процессов (человека, общества, природы), а с другой – средство установления

(обеспечения) связи с внешним пространством) приведенные законы можно рассматривать как принципы организации жизни – создания образа жизни, внешней по отношению к пространству (на уровне явлений, проявлений), соответствующему внутреннему образу жизни – жизни (внутренних) процессов пространства (человека, общества, природы).

ГЛАВА 14. КОНЦЕПЦИЯ ИЗМЕРЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕССА СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

14.1. Из истории развития подходов к измерению эффективности социальных процессов

Известный педагог-философ С. И. Гессен пишет, что «личность обретается только через работу над *сверхличными задачами*. Она созируется (выделено мной – М. Б.) лишь творчеством, направленным на *осуществление сверхличных целей науки, искусства, права, религии, хозяйства, и измеряется* (выделено мной – М. Б.) совокупностью сотворенного человеком в направлении этих заданий культуры»³⁴⁰.

Отсюда ясно, что оценка процесса и результатов социализации может быть осуществлена на основе сопоставления внутренних и внешних факторов, в частности, процессов и результатов организации жизни. Как видно из перечисления областей, являющихся заказчиком «личности» по С. И. Гессену, речь сначала идет о сугубо творческой компоненте, даже, точнее можно сказать, о духовно-нравственной компоненте, а затем, о предметно-материальной – хозяйственной компоненте проявления личностных качеств, в частности, о поступках, поведении, наконец, образе жизни.

Высказанная идея вполне применима для уровневого процесса социализации. При этом для оценки уровня социальности личности на каждом уровне необходимо указать уровни сформированности образов сознания, образов жизни (как взаимодействия внутреннего и внешнего) и образов реальности, соответствующих образам сознания. Здесь может быть применена количественная, в частности, поэлементная оценка образов.

Другим вектором оценки социальности личности может служить качественная оценка образов, рассматриваемая с позиций их

³⁴⁰ Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / Отв. ред. и сост. П. В. Алексеев. – М., 1995. – С. 73–74.

нравственности – как степени тождества (можно также через количественную оценку) явленных и неявленных образов образом жизни общества и Природы.

По сути речь идет о проявлении внутреннего потенциала человека. А это означает, что на уровне сущности эффективность процесса социализации может рассматриваться как качество характера человека, в частности, нравственность, способность к гармонизации межличностных отношений и т. д.

Кроме того, если учесть, что внутренний творческий потенциал человека и качества характера в синтезированном виде проявляются в действиях, поступках, поведении, наконец, в образе жизни, то по аналогии с качествами знаний (И. Я. Лернер) и качествами познавательной деятельности (М. П. Барболин, 1991) можно предложить систему качеств личности и качеств социальных проявлений (деятельности), которые могут быть отнесены как к личности, так и к ее проявлениям: полнота, глубина, обоснованность, оперативность, систематичность, системность.

Однако перечисленные качества характеризуют преимущественно онтологическую – объективную сторону проявлений и практически не отражают субъективный аспект, в частности духовно-нравственный аспект как самого человека, так и его проявлений, который служит фундаментом не только процесса социализации, а всего жизненного процесса человека во всей его полноте.

14.2. Образ социальной личности

Результатом процесса социализации является социальная личность, характеризующаяся как органичная (органическая, если говорим только о природе) духовно-нравственная, счастливая, здоровая личность, ведущая духовно-нравственный, здоровый образ жизни, регулируемый разумом, основанном на использовании фундаментальных и **нравственных законов** и реализующих эти законы **принципах, технологии, методах, алгоритмах организации жизни.**

Органичная личность – личность, у которой все процессы внутреннего мира находятся в едином строю с процессами общества и природы.

Духовно-нравственная личность – личность, обладающая (характеризующаяся) фундаментальными нравственными качествами, владеющая фундаментальными и нравственными категориями и законами и пользующаяся ими в реальной жизни как сущностной основой организации собственной жизни, жизни общества и природы.

В связи с тем, что у человека разумного в основе лежит нравственность, то владение фундаментальными законами осуществляется на основе закона строя, включающего мысль, смысл, ум. А это означает, что у него должны быть развиты мышление, сформирован устойчивый смысл жизни и развит ум.

Кроме того, поскольку речь идет о социальной личности, совокупность нравственных качеств и мысли, смысл жизни и ум должны быть устойчивыми и, в силу фундаментальности, определять состояние человека, выражающееся внешне в форме настроения.

Кроме того, поскольку речь идет о социальной личности, у человека должны быть сформированы особые качества, присущие социуму и определяющие межличностные отношения в обществе. А это означает, что человек должен обладать, в идеале, тождественными общественному *сознанием, любовью и разумом*, которые формируются посредством мысли, смысла, ума на основе нравственных качеств личности и представляют собой синтез нравственных качеств и настроения личности в форме устойчивого настроения, которое определяет состояние и человека, и общества, поскольку является ядром нравственных законов общества. Сознание, любовь и разум есть основа органического единства общества, ориентированного, в конечном счете, на сохранение жизни сначала общества, а посредством его – жизни человека, в чем и заключается истинный смысл жизни социума. А это означает, что *смысл жизни социальной личности должен совпадать со смыслом жизни социума*.

И смысл жизни общества должен совпадать со смыслом жизни человека. В технологическом плане такая личность владеет нравственными технологиями организации жизни и на их основе строит собственный образ жизни.

Счастливая личность – означает личность, ощущающая себя частью единого организма общества и природы, и эти ощущения совпадают с внутренней потребностью в таких ощущениях самой

личности. При этом те же ощущения постоянно присутствуют в деятельности (поступках, поведении, образе жизни) и на всех других уровнях: психологическом и т. д.).

Органически здоровая личность – личность, обладающая генетически обусловленным здоровьем на всех уровнях: от генетического до логического, проявляющегося в образе жизни.

Структура социальной личности

Личность	Зн-ы орг. вн. мира	Проц. внутр. мира	З-ны орг. внш. мира	Опыт соц-и	Нр. з-ны орг. Соз.	Ср-ва орг. ж	З-ны орг ж-ти	Проц обр. ж.
Л. Орг.	Мт	Г-й	Н	Сц И-и	Н	Прод-я	Мт	Пол.
Л. Общ.	Э	Бэ	С	П.С	С	Прво	Э	Ид.
Л. Сзд.	Мр	Бх	П	Прф. ад	П	Тнл	Мр	Н
Л. Р.	Стр	Бл	Нстре	Прф. П.	Нй	Тнк	Стр	Обр
Л. Сзн.	Рм	Фл	Вбр	Ид-ти	Вбр	Свм.тр	Рм	Иск.
Л. Антр.	Инф	Псчч	Вл	Восп.	Вл	Труда	Инф	К
Л. Г.	Явл	Псхл	Хр	Обу-я	Хр	Пр-ды	Явл	Обр ж
Развитие ----->								

Таблица раскрывает состав и структуру личности с позиций генетического развития в аспекте *антропогенеза* (вертикальное направление – снизу вверх) и *социогенеза* (горизонтальное направление – слева направо).

Первый столбец – структура антропогенеза человека. Второй и восьмой столбцы – фундаментальные законы. Третий столбец – структура процессов внутреннего мира человека. Четвертый и шестой столбцы – нравственные законы жизни. Пятый столбец – структура опыта социализации личности. Седьмой столбец – структура фундаментальных (материальных) основ организации жизнедеятельности. Девятый столбец – структура процессов образа жизни.

14.3. Духовно-нравственная концепция оценки эффективности процесса социализации человека

Выше уже были приведены нравственные характеристики нравственного человека. Эти качества лежат в основе всех других качеств человека общественного и потому ими в первую очередь должна характеризоваться нравственная личность. И эти качества должны присутствовать во всех проявлениях нравственной личности, отвечающей требованиям высокого уровня социализации.

Качества человека	Качества проявлений
Нравственность	Соответствие образам природы
Совесь	Соответствие проявлений внутренним ощущениям
Память	Отражение в проявлениях прошлого нравственного опыта, сохранение образов прошлого
Настрой	Соответствие среде
Воображение	Уровень творчества
Воля	Внутренняя и внешняя свобода
Характер	Характерность

Совокупность перечисленных качеств, как было показано выше, обладает свойством универсальности и характеризует одновременно личность и общество. А отсюда становится очевидным, что уровень социальности и, соответственно, эффективность процесса социализации личности наряду с традиционными подходами (оценка успешности и т. п.), может оцениваться степенью совпадения качеств, а в конечном итоге, образа жизни личности и общества. Непосредственная оценка социальности личности осуществляется по наличию перечисленных качеств в проявлениях личности – в *действиях, в поступках, в поведении, в образе жизни личности* в социуме. Однако при использовании этих характеристик для оценки эффективности процесса и результатов социализации личности с позиций объективности и правильности организации жизненного процесса человека и единого жизненного процесса Человека, Общества и Природы необ-

ходимо соотнесение этих качеств с качествами внутреннего мира человека и Природы.

14.4. Необходимые социально-экономические условия эффективного процесса социализации личности

В реальных условиях процесс формирования гражданского общества осуществляется через систему разнокачественных разноуровневых естественных и специально создаваемых членами этого общества социальных систем в форме социальных организаций и органов, которые должны быть согласованы, а в идеале – гармонизированы. С точки зрения системного подхода это означает, что они должны подчиняться одним и тем же закономерностям развития и строиться по одним и тем же принципам. В процессе своей жизнедеятельности человек, переходя из одной социальной системы в другую, меняет качество жизни, однако не должен при этом понижаться уровень органичности, в частности, гармоничности и согласованности жизненных процессов единого социального организма.

Управлять процессом формирования гражданского общества можно на уровне сознания и можно на уровне подсознания. Однако необходимыми условиями существования полноценного (здесь мы не говорим даже, «идеального») гражданского общества необходимо глубокое осмысление и осознание каждым его членом значение двух факторов – факторов характеризующих начальные и конечные условия этого процесса. Для человека минимальной социальной системой современного общества является семья. В рамках этого пространства осуществляется первичный процесс обучения. Формируются первичные умения целостного процесса жизнедеятельности, передается родовой наследственный опыт, говоря языком науки, формируются начальные условия будущего члена гражданского общества. Формируются первичные образы внешней среды, являющиеся фундаментом будущего мировоззрения. В завершённом виде на уровне сформированного у личности мировоззрения должен сложиться образ общества как самоорганизующейся и саморазвивающейся сложной системы, представляющей **единый организм**, в котором он как личность является полноправным участником – **минимальной клеточкой этого организма**.

В рамках этих двух пограничных условий совершается жизненный цикл процесса формирования гражданского общества, после которого в функциях, структуре, целях или иных компонентах социальной системы, развивающейся в направлении становления гражданского общества происходят количественные и затем качественные изменения.

Опираясь на законы и закономерности развития сложных социальных систем сформулируем принципы управления социальной системой в процессе формирования и устойчивого развития гражданского, обеспечивающие ее поступательное развитие и сохраняющие на каждом новом витке развития (в частности, после включения новых членов) ее органическую целостность.

Гражданское общество как система и все ее компоненты, представляющие собой самостоятельные организмы, являются открытыми системами. Применительно к открытым системам Л. Берталанти предложил закон эквифинальности, в котором утверждается, что открытые системы в отличие от состояний равновесия в закрытых системах, полностью детерминированных начальными условиями, могут достигать независящего от времени состояния, которое не зависит от ее исходных условий и определяется исключительно параметрами системы.

Данная характеристика сопоставима с понятием способности открытых систем, в частности членов общества и его социальных организаций (органов) к взаимодействию (социализации), в результате которого возможно их изменение, развитие, взаимная адаптация, идентификация. А это означает, что появляется возможность соотносить внутренний процесс развития человека и процесс развития социальной системы, личность и общество в аспекте готовности человека к дальнейшему процессу социализации, а общества – к дальнейшему изменению с учетом требований личности и включению ее в общественные отношения.

На этой основе появляется возможность **гармонизировать и синтезировать жизненные процессы личности и общества**. А это означает не что иное, как принципиальную возможность создания гражданского общества как единой органической социальной системы. Эту идею можно сформулировать в форме **принципа потенциальной осуществимости гражданского общества**. Исходя из

синергетической сущности процессов гармонизации, можно сказать – и на какой основе возможна реализация этого принципа – на основе взаимного согласия, опирающегося на определенные уровни развитого сознания, интересы, потребности и смысл жизни.

Предлагая человеку разнокачественные социальные системы, в силу этой открытости и не полной детерминированности исходным состоянием можно считать, что человек может в них адаптироваться, даже если не будут полностью обеспечены благоприятные условия для установления вновь предлагаемых образов жизни с уже сформировавшимися образами жизни. В свою очередь пространство как образ жизни в силу того же закона также способно меняться под влиянием личности. Все это означает, что постановка цели формирования гражданского общества реальна, а любая социальная система обладает способностью к эволюции в гражданское общество.

Однако при наличии потенциальной возможности создания гражданского общества на основе социальной системы (при условии открытости) естественно возникает вопрос о тех условиях, при которых потенциальная осуществимость станет актуальной реальностью.

В этой связи в современных условиях демократического общества весьма актуальным становится закон «необходимого разнообразия», на который впервые обратил внимание У. Р. Эшби. Суть этого закона в том, что разнообразие можно уничтожить только за счет еще большего разнообразия.

Применительно к процессу формирования гражданского общества социальным системам человека и общества данный закон целесообразно рассматривать как дополнение и расширение предыдущего и, соответственно, предоставляющий возможности дополнения и расширения приведенных выше условий гармонизации жизненных процессов взаимодействующих социальных систем, в частности, взаимного удовлетворения потребностей. Эту идею можно сформулировать в виде *принципа дополнительных возможностей* гармонизации взаимодействующих социальных систем, который предусматривает расширение возможностей изменения, в частности, удовлетворение потребностей одной системы за счет расширения возможностей изменения другой системы. В соответствии с этим законом определенное на основе способности к социализации,

идентификации и т. п. с целью развертывания внутреннего творческого потенциала личности множество индивидуальных требований с позиций общества к социальной личности должно перекрываться возможностями предоставления обществом условий, возможностей самореализации личности.

Применительно к рыночным социально-экономическим условиям сказанное означает, что в едином пространстве социализации в соответствии с этим принципом количество социальных структур и общее число им предоставляемых услуг – возможностей удовлетворения личных потребностей членов общества (рабочих мест и т. п.), в рамках которых осуществляется процесс взаимодействия личности и общества, должно быть не меньше, чем существующие потребности индивидов. Игнорирование этого закона приводит к «выпадению», как правило, наиболее сильных личностей из сферы общественной жизни, что приводит к негативным последствиям в первую очередь для общества, в частности, нарушению законов общественной жизни, что приводит к уменьшению устойчивости жизненного процесса общества. В современном обществе мы наблюдаем «выпадение»: детей из семьи, взрослого населения из сферы производства и т. д.

В то же время при соблюдении в обществе этого принципа на уровне государства у членов общества за счет выбора социальных структур, соответствующих существующим на данный момент у людей потребностям, появляется реальная возможность обеспечения наиболее благоприятных условий включения в жизненные процессы общества и, соответственно, для продолжения формирования гражданского общества, удовлетворяя одновременно личные и общественные потребности. Иными словами, при соблюдении приведенных двух принципов появляется реальная возможность создания *органического единства* жизненных процессов человека и общества и, значит, формирования гражданского общества.

В условиях гражданского общества, обладающего максимальным духовно-нравственным потенциалом в форме существующего в нем душевно-духовно-нравственного климата наиболее полно может быть проявлен генетически и национально обусловленный, исторически сложившийся нравственный творческий потенциал личности. И именно в условиях гражданского общества возможно максималь-

но полное совпадение генетически и национально обусловленного внутреннего образа жизни личности и образа жизни общества, что удовлетворяет критерию максимальной эффективности процесса и результатов социализации личности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. ЧЕЛОВЕК НОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ – ЧЕЛОВЕК ОРГАНИЧНЫЙ

Обобщая изложенное, можно сказать, что социально-экономические изменения, произошедшие в России на рубеже XX–XXI веков, породили многоплановую проблему **ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА**, касающуюся не только процесса включения человека в новые социально-экономические условия, а включения человека в единое пространство жизни Человека, Общества, Природы, Космоса с пересмотром нравственных основ становления и устойчивого развития человека и общества в целом превращения их в более широкое – **геокосмогенетическое генетически обусловленное (генетическими потенциалами Космоса, Земли и человека) душевнодуховнонравственное циклически развивающееся единое пространство жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.**

Проведенное исследование позволяет выделить фундаментальные и общественно значимые 1) **качества** человека, 2) выявить и сформулировать **категории, законы, принципы**, 3) **методологию как целостную организацию развития, технологию и методы** общественного развития человека нового поколения на разных уровнях развития единого пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Нравственные качества: *при-родосообразность, совесть, генетически национально обусловленная историческая память, настрой, воображение, воля, характер*, общественно-значимые качества: *антропность как космогенетическое подобие, душевность, духовность, нравственность (как мера красоты), величие, державность, просвещенность-просветленность*, которые определяют смысл жизни, заключающийся в продолжении жизни и обеспечении устойчивого развития жизненного процесса и являются душевнодуховнонравственным фундаментом, без которого невозможны становление и устойчивое развитие человека и человеческого сообщества. При этом органичным целостным проявлением

всей совокупности качеств в едином пространстве жизни Человека, Общества, Природы, Космоса служит творческое общественное созидание человека как генетического ядра развития.

Только при наличии этих трех компонентов у процесса развития единого пространства жизни Человека, Общества, Природы (Земли), Космоса возможно выявление и моделирование всей системы общественных отношений и развертывание творческого и созидательного потенциала Человека, Общества, Природы, Космоса как отдельных его жизненных пространств, так и единого гармонично организованного пространства жизни. И только при наличии этих условий в системе общественных отношений возможно эффективное управление жизненными процессами на разных уровнях единого пространства жизни. *(При этом особо заметим, что речь не идет об управлении объективно существующими пространствами Человека как биологического существа, Природы, Космоса, а управлении жизненными процессами, в основе которых лежат жизненные процессы человека и общества, которые должны гармонично включаться в единое геокосмогенетическое объективно существующее пространство объективно существующих жизненных процессов.)*

Только при условии гармоничного включения процессов проявления генетических разноуровневых жизненных пространств Человека, Общества, Природы, Космоса возможно многоуровневое развитие каждого из подпространств и всего пространства как целого.

Таким образом, можно считать, что человек в современном обществе должен характеризоваться высоким уровнем сформированности всех перечисленных выше качеств, лежащих в основе проявления творческого потенциала в процессе разумной созидательной деятельности в условиях единого гармонизированного пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса как процесса **самоосуществимости** посредством самоорганизации и самоуправления, опирающихся на высокий уровень **интеллекта** за состояние жизни в своей семье, городе, стране, на планете Земля и в Космосе.

Включение человека в общественную жизнь как единое пространство жизни Человека, Общества, Природы, Космоса – не единичный акт, а непрерывный процесс, охватывающий весь жизненный путь человека. Изменение и развитие качества

и организации отношений в едином пространстве жизни, смена жизненных пространств человеком требуют от человека все новых качеств. И только постоянное саморазвитие, самосовершенствование, наконец, самоуправление на основе базовых и общественно-значимых качеств дадут возможность современному человеку включаться в гармонию с процессами развития единого пространства жизни и, благодаря этому творческими результатами и как индивидуальности включаться в единую гармонию жизни, увеличивая тем самым энергоинформационный потенциал соответствующих жизненных пространств.

В то же время общественное развитие человека в обществе, как обозначено в концептуальной модели в начале книги, – процесс, неотделимый от целостного жизненного процесса общества, от социальных и экономических отношений, складывающихся в обществе в процессе межличностных отношений, процессов Земли, Природы и Космоса. А это означает, что имеет место **двусторонний процесс взаимного влияния человека и среды**, который должен не только саморегулироваться обеими сторонами, но направляться, организовываться и регламентироваться извне, со стороны государства на тех базовых моделях, фундаментальных законах, принципах, методах, технологиях и алгоритмах, обеспечивающих единую гармонию всех уровней организации жизни – человека, семьи, уклада, производства, социально-экономических и общественных отношений с целью обеспечения включения всех жизненных процессов в единый гармонично организованный циклический жизненный процесс развития единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Такая гармония является необходимым условием генерирования внутреннего генетически обусловленного творческого созидательного потенциала, устойчивости, развития человека и общества, в частности, посредством оборачивания энергоинформационного генерирующего извне потенциала (на основе закона Золотого ядра) обеспечения индивидуальной, семейной, производственной, социально-экономической, общественной устойчивости, безопасности, созданию на всех уровнях организации единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса гармоничных отношений, характеризующихся базовыми качествами,

Золотым ядром, нравственным настроем, разумом, с-часть-ем как соответствующей частью (отвечающей за себя, оставшуюся часть целого пространства и за все пространство) единого. Это является необходимым условием установления и соблюдения на государственном уровне нравственных основ жизнедеятельности человека во всех сферах индивидуальной и общественной жизни.

В свете такого понимания взаимоотношений человека и общества в складывающихся социально-экономических условиях на первое место выходит принцип **космогенетически (Богopodobной) душевно-духовной нравственности** (который можно рассматривать как принцип корневой связи человека с Землей, Природой, Историей, Обществом, Космосом), предполагающий наличие всех базовых и общественно значимых качеств и обеспечивающий генетическую, национальную и историко-генетическую обусловленность содержания процесса жизнедеятельности – образа жизни и процесса общественного развития человека. Его расширяет **принцип исторического генезиса**, который можно рассматривать также как принцип непрерывности генетического развития в едином многоуровневом пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса обеспечивающий устойчивое развитие человека и общества. А завершает как матрешка эти два принципа принцип целостного органического единства многообразного (который можно рассматривать также как **принцип органической целостности** организаций и организмов), рассматривающий Человека, Общество, Землю, Природу, Космос как единый организм и предполагающий взаимную дополняемость, взаимную обусловленность, неразделенность, целостность развития, а с практической точки зрения – согласованность усилий в едином процессе развития всех участников этого процесса.

Необходимо отметить, что выделенные принципы обладают свойством всеобщности и могут быть конкретизированы применительно к любым жизненным пространствам и процессам.

Ключевым компонентом процесса общественного развития является язык. Применительно к языку предложенные принципы конкретизируются в форме принципа природосообразности языка, принципа исторического генезиса языка, принципа целостного единства многообразия языков.

Применительно к образу жизни многонационального российского общества, с одной стороны, конкретизируя приведенные выше фундаментальные принципы, а с другой стороны, обобщая принципы *развития* языка, можно сформулировать три базовых принципа, вытекающие из фундаментальных законов развития (генетической обусловленности, оборачивания генетического потенциала и опережающего воспроизводства генетического потенциала), которые являются конкретными регулятивными механизмами, обеспечивающими нравственные основы жизни при построении гражданского общества в России в условиях многонациональных культур: принцип корневой связи (национальных) культур, принцип непрерывности развития культур, принцип органической целостности (включая принцип дополнительности и др.) культур, или, в более мягкой формулировке, принципе целостного единства многообразия культур.

Поскольку конечным результатом в процессе общественного развития и становления человека является образ жизни и образ как существо биосоциальное, то, очевидно, главным и синтезирующим средством включения человека в общество являются информационные образы, формируемые всеми средствами материальной и духовной культуры, включая язык. По закону подобия нравственные информационные образы всех уровней единого пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса, резонируя с процессами внутреннего мира человека, с его интересами, потребностями, идеалами, формируют соответствующие образы его сознания в меру подобия и в меру действия синергетического эффекта, проявляя и развивая обусловленные генетическим потенциалом и прежним опытом человека образы подсознания, обеспечивая тем самым непрерывность развития человека как индивидуальности.

Образ как органическая целостность должен характеризоваться семью фундаментальными качествами: природосообразной наследственностью, совестью, памятью, настроением, воображением, волей, характером. Все эти ***качества в единстве и органической целостности характеризуют последовательность форм проявления материальной жизни, отражающих структуру геонтоантропосоциокосмогенеза: генетический потенциал, потребности, смысл жизни, поступки, поведение, стиль жизни, образ жизни,***

которая (структура) может стать фундаментом устойчивого (в силу нравственности и, значит, истинности) престижного имиджа человека в современном обществе.

А с точки зрения организации общественной жизни человек должен характеризоваться общественно значимыми качествами, такими как генетически обусловленная наследственность, душевность, духовность, нравственность (как мера жизни, обеспечивающая красоту духовных и материальных отношений), величие, державность, просвещенность-просветленность (как чистота души, духа, помыслов).

Образ среды, в частности, информационный образ, предъявляемый человеку, является эффективным и главным средством управления сознанием и подсознанием человека, а через них и средством управления образом жизни. Поэтому важнейшее место в непрерывном процессе развития человека занимает содержание и организация процесса развития образов. Процесс развития образов должен основываться на приведенных выше фундаментальных и нравственных законах и принципах. А содержание образов, в целях обеспечения устойчивого развития человека и общества должно органично включать в себя в качестве Золотого ядра устойчивости, гармонично сочетающиеся генетически и исторически обусловленные компоненты прошлого жизненного опыта и вновь нарождающиеся компоненты будущего образа жизни и процесса развития человека и общества.

Степень совпадения внешних информационных образов и образов, неявно существующих в генетическом потенциале человека, необходимо рассматривать как *критерий эффективности* процесса общественного развития человека. Ибо от степени совпадения внутренних, чаще всего еще непроявленных, существующих в неявном виде в форме смутной идеи, реализующей смысл жизни, и внешних образов находится в прямой зависимости реализация творческого и созидательного потенциала человека. Кроме того, тождество внутренних и внешних образов является ключевым звеном устойчивости развития человека, общества и их единого жизненного процесса как органического целого Человека, Общества, Природы, Космоса.

Наконец, обобщая все сказанное, как **универсальное руководство** к действию можно сформулировать законы устойчивого

развития жизни посредством сохранения гармонии жизни единого пространства жизни: *закон генетической организации жизни, закон оборачивания генетического потенциала, закон опережающего воспроизводства генетического потенциала*. (Считая при этом принципы как субъективные формы реализации объективных законов). В условиях опережающего роста высоких общественных и производственных технологий (в сравнении с уровнем развития общественного сознания) должны вступить в силу законы устойчивого развития **человеческого** сообщества:

- закон историко-генетической обусловленности общественного душевно-духовно нравственного потенциала развития, закон оборачивания общественного душевно-духовно нравственного потенциала развития, закон опережающего воспроизводства общественного душевно-духовно нравственного потенциала развития.

В условиях, когда смена техники и технологий происходит через пять и менее лет, общественное сознание не только не успевает морально и нравственно подготовить личность к использованию этой техники и реализации соответствующих технологий, но и само оказывается не готово осознать все последствия ее использования. «Политэкономические расчеты в отношении трудовых ресурсов, которые делаются сегодня, во многом формальны, имеют явный технократический крен, игнорируются долговременные, стратегические общественные интересы»³⁴¹. Поэтому вся система подготовки молодежи к жизни, независимо от возраста, пройденного жизненного пути и жизненного опыта должна строиться на основе закона «опережающего воспроизводства общественного душевно-духовно нравственного потенциала человека», который является коренным законом устойчивого развития человека и общества и особенно актуален в современных социально-экономических и научно-технических условиях развития России.

Генетически и национально обусловленный, исторически сложившийся нравственный творческий потенциал человека наиболее

³⁴¹ Казначеев В. П., Спиринов Е. А. Космопланетарный феномен человека: Проблемы комплексного изучения. – Новосибирск, 1991. – С. 4.

полно может быть проявлен в условиях гражданского общества, обладающего максимальным духовно-нравственным потенциалом в форме существующего в нем генетически наследственно душевно-духовно-нравственного климата. И именно в условиях гражданского общества возможно максимально полное совпадение генетически и национально обусловленного внутреннего образа жизни человека и образа жизни общества, что удовлетворяет критерию максимальной эффективности процесса и результатов включения человека в единое пространство жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Вывод 1. Построенная модель реализуется посредством единого *целостного пространства законов*, которые служат ориентировочной основой организации процессов жизнедеятельности на все ее уровнях и во всех жизненных пространствах и процессах единой организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса. Единое пространство законов позволило создать единое иерархически организованное пространство моделей и алгоритмов, обеспечивающее практическую реализацию законов, осуществляя тем самым *главную идею* развития человеком единого пространства жизни: самоосуществимость человека в структуре единой гармонии жизни Человека, Общества, Природы, Космоса в русле *естественной идеологии* развития жизни.

Единое пространство иерархически упорядоченных моделей и алгоритмов включает структурно-функциональные модели *целостного жизненного цикла* человека: воспроизводства, существования и развития единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

На основе модели единой генетической организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса построена **Богоугодная (естественная, космогенетически обусловленная) душевно-духовно-нравственная Велико-Державная Све(я)тая – Священная идеология.**

Модель *геоонтоантропосоциокосмогенезиса* Человека в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Модель *единого структурированного пространства* жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Модель *единой организации* материального производства: производство-технология-техника-естествознание-математика-методология-философия.

Модель *организации гармоничных отношений* человека и среды: ситуация-состояние-образ-событие.

Модель *включения человека в единое пространство жизни*: погружение-активизация-созидание.

Модель *развития психических (внутренних) состояний* организма: ощущения-чувства-эмоции-желания.

Модель *воспроизводства сущности*: ситуация-погружение-состояние-активизация-образ-созидание-реальность (Монография «Методологические основы развивающего обучения»).

Модель *единого пространства развития мышления*: анализ-классификация-синтез-обобщение (Монография «Методологические основы развивающего обучения»).

Модель *целостного пространства сознания* (человеком, обществом): состояние-мышление-сознание-организация среды (Монография «Методология развития и образования человека»).

Модель *единого пространства созидания*: ситуация-погружение-состояние-осознание-образ-созидание-событие (Монография «Общая методология», кн. 3).

Модель *единого пространства развития мировоззренческого образа* (реальность: числовой ряд как отражение жизнедеятельности реальности: квартира-дом-квартал..., ощущение-прием (информации)-действие-поступок-поведение-стиль жизни-образ жизни; алгебра: число-буква-переменная; геометрия: точка-прямая-плоскость-пространство...).

Модели *целостного циклического (воспроизводства, существования и развития) энергоинформационного* процесса: ситуация-погружение-актуализация-воспроизводство (Монография «Общая методология», кн. 4, таблицы).

Модели *единого пространства уровневой организации* жизни Человека, Общества, Природы, Космоса: пространство космоса-пространство организма-пространство общества-пространство земли-пространство природы-пространство космоса (Монография «Общая методология», кн. 4).

Модели становления человека разумного: ощущения-смысл-индивидуальное сознание-разум-созидание-общественное сознание-гармония.

Интегральные модели становления целостного человека: человек генетический-человек антропогенный-человек разумный-человек общественный-человек органичный (Монографии «Общая методология», кн. 4 и «Социализация личности»).

В соответствии с идеологией предложена концептуальная модель гармоничной цивилизации в России.

Вывод 2. Необходимо созидание человека будущего – ЧЕЛОВЕКА ОРГАНИЧНОГО, обладающего:

- А) проявленной *наследственно-генетической нравственной* самостью, ядром которой является внутренняя генетическая сущность человека,
- Б) объемным мировоззренческим образом и соответствующим образом жизни,
- В) самоосуществлением, самореализацией, творческой созидательностью и саморазвитием.

В этой связи необходима в перспективе на основе предложенной общей методологии *разработка единой методологии*, технологии, содержания и методов:

- А) профилактики и организации *проявления внутренней сущности* человека в форме наследственно-генетической нравственной самости, самообразования посредством объемных образовательно-развивающих моделей, осуществляющих конвергенцию учебных дисциплин посредством реализации закона единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии образовательных моделей,
- Б) *творческой созидательной* деятельности.

Для решения этих задач разработана общая методология как наука о единой организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

В более емком жизненном пространстве практическое значение в логике ЗНАКИ, ЯЗЫК, НАВРСТВЕННОСТЬ, ЗДОРОВЬЕ приобретает качественно новая организация образа жизни человека и его жизненных пространств.

В соответствии с законами организации жизни – проявления знаки являются формой проявления сущности. А в соответствии с законами развития – они оказывают *обратное действие на содержание и сущность их проявляющие*, тем самым **замыкая цикл развития**.

Рассмотрим примеры. Ромбообразный пояс имеет смысл рассматривать как обозначение – знак, сформировавшийся в сознании человека творческий продукт, соответствующий по форме генетической спирали, а в более глубоком рассмотрении – волновой форме света. А внутри расположенная ярга может означать образовавшуюся при воздействии наблюдателя световую корпускулу.

При обратном действии (в соответствии с законом оборачивания) эта структура (знак) гармонирует (в соответствии с законом подобия) с генетическим потенциалом и в соответствии с теоремой о двух сходящихся последовательностях и находящейся между ними третьей гармонирует все процессы организма, находящиеся между этими структурами. Тем самым оказывается непосредственное влияние на нравственность (природосообразность) и здоровье организма человека в целом. При этом одновременно активизируем генетический и генетически обусловленный весь жизненный потенциал организма.

Аналогично необходимо рассматривать и звуки нашего языка. Если говорят, что язык содержится в генокоде, то употребляя РОД-ной язык, мы тем самым вступаем в гармонию с генокодом, благодаря чему стабилизируем все процессы организма и активизируем внутренний генетически обусловленный жизненный потенциал, тем самым влияя на нравственность функционирования организма и активизацию генетически обусловленного жизненного и творческого потенциала.

Если пойти дальше, то легко понять, что для сохранения здоровья все модели (научные и иные), процессы жизнедеятельности и процесс развития образа жизни необходимо строить по единому закону *спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии* в единой логике развития жизни как последовательности проявления и созидания сущностей.

Фундаментальной основой решения этих задач может служить основанная и разрабатываемая автором «Общая методология: на-

ука о единой организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса».

Вывод 3: Человек органичный, жизненный процесс которого органично включен в единую гармонию жизни Человека, Общества, Природы, Космоса – он единственный:

1. благодаря обладанию генетическим потенциалом и *способности воспроизводить генетический потенциал*, идущий изначально из космоса, сможет генерировать творческие созидательные процессы в окружающей среде;
2. благодаря наличию генерирующей способности мозга *генерировать состояние внутренних процессов человеческого организма* вплоть до проявления генетического потенциала сможет активизировать генетический потенциал, тем самым активизируя творческий созидательный процесс;
3. благодаря наличию разума (мысли, смысла, ума) *развивающего узловую меру жизни* сможет *гармонично включить себя и творческие созидательные процессы в единую гармонию жизни*.

Результат. Результатом организации жизни на основе предлагаемой методологии является **устойчивость** жизненного процесса на планете Земля, определяемая сущностью этого процесса. *Оторвавшись от корней, любое явление неминуемо вступает в противоречие с сущностью*, его породившей и подпитывающей. В результате это явление теряет устойчивость, разрушается и исчезает. На планете Земля и в едином пространстве жизни Человека, Общества, Природы (Земли), Космоса устойчивость жизни, в конечном итоге, **определяется совокупным разноуровневым генетическим потенциалом**. Он, можно предположить, максимально устойчив. (Хотя важно понимать, что устойчивость реализуется одновременно за счет совокупной внутренней энергетической устойчивости и воспроизводства внутренней сущности и содержания или за счет генерирующих процессов извне, в частности, Земли, Солнца, других планет и звезд.) Поэтому отрыв от генетического потенциала любых проявлений жизни на планете Земля ведет к качественному изменению жизни и, значит, к нарушению устойчивости жизненных процессов. Включение человека в единую гармонию жизни обеспечит не только связь человека с его корневой сущностью, но

его осуществимость и устойчивое циклическое развитие – воспроизводство, существование и развитие единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

ОБОБЩАЮЩИЙ ВЫВОД

Совокупность законов, как и совокупность фрактальных моделей образуют целостные матрешечные пространства, ориентированные в направлении конкретизации единого процесса развития жизни в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.

Единый генетический закон включает в себя единое иерархически упорядоченное пространство законов и разворачивается в обобщенный закон единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии, предполагающий наличие всех остальных законов. Он включает, точнее сказать, конкретизируется в совокупности законов развития, которые, в свою очередь, конкретизируются в совокупности законов проявления. А они, в свою очередь, конкретизируются в совокупности законов нравственности.

При этом каждая из обозначенных совокупностей законов обладает целостностью, собственным пространством жизни качественной определенностью и самостоятельностью существования и развития, характеризующейся собственными пространственными и процессуальными фракталами реализации.

В совокупности единый генетический закон конкретизируют, а значит он включает, 21 закон. Что представляет определенное сакральное число. *Единый генетический закон характеризует целостность.* А это означает, что эта целостность представляет собой уровневую структуру организации жизни, обладающую также, как и законы, самостоятельными качественно определенными подпространствами, гармонизирующими со всеми остальными пространственно-процессуальными фракталами.

Аналогично структуре единого пространства законов фрактальная организация обладает матрешечной структурой. Космический пространственно-процессуальный фрактал (обладающий исходным генетическим потенциалом), реализуясь, включает в себя все остальные фракталы.

Базовым является матрешечный пространственно-процессуальный *фрактал циклического развития жизни*.

Ключевым с позиций организации жизни является *фрактал Лотоса*, который реализуется через фракталы проявления и оборачивания в структуре единого пространственно-процессуального фрактала жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.

И далее эти фракталы *включают в себя* фракталы реализации генетически обусловленного потенциала (обобщающая технология), фрактал формирования *фундаментальных и общественно (социально) ориентированных качеств Человека* и обобщенный (завершающий, формирующий новое качество) интегральный процессуальный фрактал творческого интеллектуального созидания.

При этом, применительно к фракталам важно понимать, что, как и в структуре законов, реализуется *принцип матрешечного включения* фракталов. При реализации каждого последующего в их единой ерархии, имплицитно – неявно в свернутом виде в каждый последующий в единой иерархии фрактал вся совокупность предшествующих.

Приложение

Великая Россия: концептуальные идеи стратегии

Необходимость возрождения Русской Деревни

1. Огромная территория России.
2. Огромный Природный потенциал.
3. Огромный Творческий человеческий потенциал Русского Человека.
4. ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ ЗАМЫКАЕТСЯ. Все города выросли из Деревни. Теперь они задыхаются и вымирают.
5. Необходимость увеличения народа России.
6. Необходимость сохранения территории.
7. Необходимость сохранения Природных ресурсов.
8. Необходимость обращения к Корням для сохранения жизненного потенциала Человека и народа России.

Сущность Русской Деревни

1. Родная Деревня – это корни русского народа. Оттуда он вышел и туда возвращается в старости. Там растит детей в условиях родительской (дедов и бабушек) заботы.
2. В Деревне живут Залоги Здоровья. Там Корни Здорового образа жизни. Там энергетический генератор жизни и Жизненный Потенциал человека. Там непосредственный контакт человека с Природой (огнем, землей, водой, воздухом, родовой энергетикой).
3. В Деревне человек живет. А в городе – работает.

Необходимые действия возрождения Природосообразного уклада жизни России

1. Осознание тупикового современного пути развития России.
2. Наличие политической (ЧИТАЙ НАРОДНОЙ) ВОЛИ.
3. Наличие научно обоснованной стратегии.
4. Наличие естественной идеологии.
5. Создание финансовых рычагов (фондов развития территорий).
6. Создание пронизывающих всю Россию скоростных транспортных коридоров.
7. Создание инфраструктуры сельских поселений (газификация и т. п.).
8. Поддержка развития предпринимателей Деревни с целью включения в СОЗИДАТЕЛЬНУЮ деятельность всего населения.

Необходимые условия создания мотивации Возрождения Русской Деревни

1. Наличие политической Воли.
2. Внедрение в сознание Русского человека Природной идеологии как единственно правильного и единственно приемлемого для России пути развития. Всемерное Возрождение Национального Культурного наследия как ЕДИНСТВЕННОГО средства активизации творческого потенциала Человека.
3. Создание технологии и механизмов связи города и Деревни.
4. Поддержка инициативы граждан, ориентированных на Природосообразный ДЕРЕВНЕОБРАЗУЮЩИЙ УКЛАД РОССИИ.
5. Технологическая и финансовая помощь гражданам, СВЯЗАННЫМ с жизнью Деревни.
6. Создание адекватной экономической и финансовой структуры государственного управления.

7. Создание АДЕКВАТНОЙ новому укладу жизни структуры государственного управления.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ВЫВОД. *Соединение духовно-нравственных человеческих ресурсов с бескрайними неисчерпаемыми по мощности, глубине и разнообразию ресурсов ПРИРОДЫ ЗЕМЛИ РОССИИ посредством высоких технологий сделает Россию генетическим ядром развития народов всего Земного шара. Мы сможем всех обеспечить продовольствием и всеми товарами группы Б (продовольствие и товары первой необходимости).*

И тогда при разделении продуктов производства будет полезен симулятор прямых связей между производителями на первом уровне, а на втором – симулятор связей единого человеческого капитала, ядром которого будет служить интегральный общественный интеллект творческих личностей.

СПИСОК НАУЧНЫХ ТРУДОВ М. П. БАРБОЛИНА

I. Публикации в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для публикации результатов кандидатских и докторских диссертаций (ВАК, РИНЦ)

1. Барболин М. П. Социально-педагогическая модель целостного развития человека в системе непрерывного образования на протяжении жизни // Научный журнал «Известия Российского государственного университета им. А. И. Герцена» (общественные и гуманитарные науки), 2008, № 10 (57). – С. 47–55.

2. Барболин М. П. Фундаментальные основы формирования инновационного поведения человека // ж. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2008, № 2 (38). – С. 182–189.

3. Барболин М. П. Методологическая система построения единой теории непрерывного развития и образования человека / ж. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2008, № 4 (40). – С. 142–151.

4. Барболин М. П. Социально-педагогическая модель пространства семейного воспитания как генетического и генерирующего ядра устойчивого развития человека и общества // Научный журнал «Известия Российского государственного университета им. А. И. Герцена» (общественные и гуманитарные науки), 2008, № 11 (62). – С. 197–206.

5. Барболин М. П. Целостное развитие человека в системе непрерывного образования // ж. Человек и образование, 2008, № 1. – С. 33–35.

6. Барболин М. П. Педагогическая модель формирования человека в новых условиях // ж. Человек и образование, 2008, № 2. – С. 10–15.

7. Барболин М. П. Метасистемный подход к инновационному развитию образовательных систем // ж. Философия образования, № 1 (26), 2009. – С. 62–69.

8. Барболин М. П. Онтологические основания моделирования инновационного развития образовательных систем // ж. Человек и образование, 2009, № 4. – С. 198–203.

9. Барболин М. П. Культурно-исторические основания формирования нравственного образа жизни человека в поликультурном пространстве // ж. Мир психологии, 2010, № 1. – С. 261–272.

10. Барболин М. П. Единство естественнонаучного и гуманитарного знания: взаимосвязь законов, закономерностей, принципов // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. Научный журнал. Серия «Философия» № 2, Т. 2, 2010. – С. 150–157.

11. Барболин М. П. Методологическая концепция инновационного развития образовательных систем // ж. Философия образования, 1 (34), 2011. – С. 85–94.

12. Барболин М. П. Метасистемный подход к проектированию реальных и идеальных образовательных систем // Вестник Тверского государственного университета. Серия педагогика и психология, № 1, 2011. – С. 67–78.

13. Барболин М. П. Смысл жизни как основа формирования нравственности человека // ж. Человек и образование, 2011, № 2. – С. 46–49.

14. Барболин М. П. Основы измерения инновационного развития образования // Научно-методический журнал «Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова», Т. 17, серия педагогика, психология, социальная работа, ювенология, социокинетика, 2011, № 3. – С. 8–16.

15. Барболин М. П. Методология научного исследования процесса инновационного развития теоретических и прикладных систем: метасистемный подход // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. Научный журнал. Серия «Философия» № 4 (17), 2008. – С. 91–101 (в соавт. Барболин В. М.).

16. Барболин М. П. Полноценное пространство семейного воспитания – ключевое звено устойчивого социального развития человека и общества // ж. Вестник Санкт-Петербургского университета, Серия 12. Вып. № 3, 2008. – С. 366–374 (в соавт. Колесов В. И.).

17. Барболин М. П. Концептуальные основы построения системы нравственного воспитания человека в условиях общественной

жизни / ж. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2008 № 3 (39). – С. 171–178 (в соавт. Колесов В. И.).

18. Барболин М. П. Инновационное развитие образования: основы измерения / Вестник Санкт-Петербургского университета, Серия 12. Вып. 1, ч. 1, 2009. – С. 263–274 (в соавт. Колесов В. И.).

19. Барболин М. П. Семейные нравы, традиции, обычаи и проблемы современной семьи / ж. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2008, № 4 (40). – С. 133–138 (в соавт. Колесов В. И.).

20. Барболин М. П. Организационно-педагогическая модель воспроизводства социальной сущности человека в условиях постпенитенциарной системы // Научный журнал «Известия РГПУ им. А. И. Герцена» (общественные и гуманитарные науки), 2007, № 9 (50). – С. 192–200 (в соавт. Колесов В. И.).

21. Барболин М. П. Методологические основания построения инновационной системы непрерывной подготовки кадров // ж. Человек и образование, 2009, № 1. – С. 4–8 (в соавт. Подобед В. И.).

22. Барболин М. П. Социально-педагогическая модель воспроизводства самосознания социальной личности в условиях постпенитенциарной системы // Вестник Санкт-Петербургского университета, Серия 12, Выпуск 2, июнь 2008. – С. 294–304 (в соавт. с Колесов В. И.).

23. Барболин М. П. Коллекционирование как способ сохранения, воспроизводства и устойчивого развития цивилизации: опыт осмысления и осознания / ж. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2009, № 1 (41). – С. 135–142 (в соавт. Голядкин Г. Н.).

24. Барболин М. П. Философия осмысления сознания и осознания его с позиций объективной реальности // ж. Мир психологии, 2009, № 2. – С. 148–153 (в соавт. Колесов В. И.).

25. Барболин М. П. Духовно-нравственная идеология воспитания – генетическое и генерирующее ядро устойчивого развития человека и общества в условиях современной рыночной экономики // Научно-методический журнал «Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова», Т. 14. Серия «Педагогика, психология, социальная работа, ювенология, социокинетика», 2009, № 5. – С. 16–24 (в соавт. Колесов В. И.).

26. Барболин М. П. Методологические основания построения инновационной системы непрерывной безотрывной профессиональной подготовки в условиях модернизации экономики // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. Научный журнал. Серия «Педагогика» № 3. Т. 3, 2010. – С. 71–78 (в соавт. Семенова Г. П.).

27. Барболин М. П. «Общая методология» как качественно новая самостоятельная наука о единой организации жизни Природы, Человека и Общества на планете Земля // Доклады VIII Международной научно-практической конференции «Перспективные разработки науки и техники – 2012» Отд. философия. (26.04.–05.05.2012) – Прага, 2012. – С. 86–91 (в соавт. Барболин М. П.)

28. Барболин М. П. Основы измерения инновационного развития образования // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия «Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика». 2011. Т. 17. № 3. –С. 8–16.

29. Барболин М. П. Идеология как наука и практика общественной жизни [Текст] / М. П. Барболин // Научные исследования: от теории к практике: материалы III Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 30 апр. 2015 г.) / редкол.: О. Н. Широков [идр.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 167–169. – ISBN 978-5-906626-80-6. Свидетельство участника и автораработы №83001, 02.05.2015 Сайт: <https://interactive-plus.ru/e-articles/131/Action131-8300.pdf>

30. Барболин М. П. Фундаментальные основы технологии управления творчеством [Текст] / М. П. Барболин // Инновационные технологии в науке и образовании: материалы Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 15 мая 2015 г.) / редкол.: О. Н. Широков [идр.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – ISBN 978-5-906626-79-0.

31. Барболин М. П. Фундаментальные основы методологии единой организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса [Текст] / М. П. Барболин // Новое слово в науке: перспективы развития : материалы V Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 21 авг. 2015 г.) / редкол.: О. Н. Широков [идр.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 230–233. – ISSN 2411-8133.

32. Барболин М. П. Концепция квалификационной модели профессионального образования: интеллектуально-созидающий

подход [Текст] / М. П. Барболин // Образование и наука в современных условиях: материалы VII Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 22 мая 2016 г.). В 2 т. Т. 1 / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 2 (7). – С. 68–71. – ISSN 2412-0537.

33. Барболин М. П. К вопросу о возможностях цифровых технологий в развитии человека и общества / ж. Человек и образование, 2018, № 1 (54). – С. 121–124.

34. Барболин М. П. Концептуальная модель инновационного интеллектуально-созидающего высшего образования / ж. Вестник КГУ, № 2, 2018. – С. 104–108.

35. Барболин М. П. Методологическая концепция оптимизации взаимодействия взаимодействия государства и бизнеса: онтоантропосоциогенетический подход / ж. Философия образования, № 3, 2018. – С. 52–65.

36. Барболин М. П. Концептуальная модель человека новой цивилизации – человека органичного / ж. Философия образования, № 2, 2022. – С. 128–142.

II. Монографии

37. Барболин М. П. Формирование познавательной деятельности на уроках математики в средних профтехучилищах / НИИ ПТП АПН СССР / Деп. в ВНИИ профтехобразования. 1984. № 59. – 67 с.

38. Барболин М. П. Методологические основы развивающего обучения. – М.: АПН СССР, изд. «Высшая школа», 1991. – 232 с.

39. Барболин М. П. Концепция образования человека в XXI веке. – СПб.: изд. МАИ, 1999. – 90 с.

40. Барболин М. П. Методология развития и образования человека. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 396 с.

41. Барболин М. П. Социализация личности. – СПб.: ИД «Петрополис», 2006. – 372 с.

42. Барболин М. П. Основы общей методологии. – СПб.: ИД «Петрополис», 2006. – 240 с. (в соавт. Барболин В. М.).

43. Барболин М. П. Метасистема развития науки образования взрослых: Концепция научных исследований ГНУ «Институт

образования взрослых РАО». – СПб.: ГНУРАО, 2008. – 68 с. (в соавт. Подобед В. И.).

44. Барболин М. П. Образование человека в поликультурном обществе: междисциплинарное исследование: Монография / Под общ. ред. проф. Л. Н. Бережновой. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. – 451 с. (в соавт. Бережнова Л. Н., Гогоберидзе А. А. и др.) (лично п. 2.1; 3.4; 5.3.1; 6.1.3).

45. Барболин М. П. Социализация личности: методология, теория, практика. Монография // Под ред. проф. В. Т. Пуляева. Второе издание – СПб.: ИД «Петрополис», 2008. – 372 с.

46. Барболин М. П. Методология развития и образования человека. Монография. Второе издание – СПб.: ГНУ РАО, ИД «Петрополис», 2008. – 398 с.

47. Барболин М. П. Методология инновационного развития образования. Монография. – СПб.: ИД «Петрополис», 2009. – 508 с.

48. Барболин М. П. Проблемы проектирования инновационных образовательных систем. Монография. – СПб.: ИД «Петрополис», 2010. – 418 с.

49. Барболин М. П. Методологические основы формирования нравственного образа жизни человека в поликультурном обществе. Монография. – СПб.: ИД «Петрополис», 2012. – 420 с.

50. Барболин М. П. Методологические основы развивающего обучения. – СПб.: ИД «Петрополис», 2015. – 232 с.

51. Барболин М. П. Теоретико-методологические основания внутри и межведомственного взаимодействия и консолидации ресурсов государства и частного бизнеса на приоритетных направлениях развития образования / Монографический доклад. – СПб.: ИД «Петрополис», 2012. – 118 с.

52. Барболин М. П., Барболин В.М. Общая методология: Наука единой генетической организации жизни Человека, Общества, природы, Космоса. Книга вторая. Фундаментальные основы единой генетической организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Монография. – СПб.: ИД «Петрополис», 2015. – 392 с.

53. Барболин М. П. Методологические основы формирования ноосферного образа жизни. Монография. – СПб.: ИД «Петрополис», 2016. – 352 с.

54. Барболин М. П. Популярная методология: «Картина мира XXI века: образ природы, общества, человека и его формирование. Педагогическая поэма» (посвящение внуку Степану) – СПб.: ИД «Петрополис», 2016. – 164 с.

55. Барболин М. П. Общая методология: Наука единой генетической организации жизни Человека, Общества, природы, Космоса. Книга первая. Проблемы и перспективы единой организации жизни человека, общества, природы, космоса. Монография. – СПб.: ИД «Петрополис», 2017. – 564 с.

56. Барболин М. П. (Составитель) Мое Еловино: Очерки истории Еловинского сельского поселения – СПб.: ИД «Петрополис», 2018. – 164 с.

57. Барболин М. П. Концепция образования человека в XXI веке. – СПб.: ИД «Петрополис», 2017. – 106 с.

58. Барболин М. П. Общая методология: Наука единой генетической организации жизни Человека, Общества, природы, Космоса. Книга третья. Методы организации жизни человека, общества, природы, космоса. Монография. – СПб.: ИД «Петрополис», 2019. – 678 с.

59. Барболин М. П., Дворко С.Б., Линник Е.Ю. Нейрорезонансное программирование (модели поведения человека будущего) Монография. – СПб.: ИД «Петрополис», 2020. – 170 с.

60. Барболин М.П. Методы самоосуществимости, самореализации, творческого созидания и саморазвития как путь к вершине профессионализма и достижению успеха. (Базовые модели самозанятости и предпринимательства)». Монография. – СПб.: ИД «Петрополис», 2020. – 40 с.

61. Барболин М.П., Дворко С.Б., Ефимов В.П. Основы нового уклада жизни. Монография– СПб.: ИД «Петрополис», 2021. – 860 с.

62. Концепция созидания качественно нового уровня цивилизации. Монография. – СПб.: ИД «Петрополис», 2021. – 26 с.

63. Барболин М.П. и др. Становление человека новой цивилизации: идеология образования, программы. Проект. / Барболин М. П. и др. – СПб.: ИД «Петрополис», 2023. – 126 с.

64. Барболин М. П. Общая методология: Наука единой организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса. Книга четвертая. Ориентировочные основы созидания единой гармонии жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса (с

концепцией нравственного творческого созидания России). Монография. – СПб.: ИД «Петрополис», 2023. – 568 с.

65. Барболин М. П. Концептуальные основания становления новой цивилизации в России. Монография. – СПб.: ИД «Петрополис», 2023. – 62 с.

III. Учебные пособия

66. Барболин М. П. Введение в общую методологию: Модели единой организации жизни. Пространство фундаментальных и нравственных законов (организации жизни Природы, Человека и Общества). – СПб.: Петрополис, 2004. – 124 с. (в соавт. Барболин В. М.)

67. Барболин М. П. Социализация личности как фактор устойчивого развития в новых социально-экономических условиях. Пособие для курсов повышения квалификации / Науч. ред. Заслуженный деятель науки, проф. Б. П. Ивченко – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 148 с. (в соавт. Приятелев В. В., Смирнов А. А.).

68. Барболин М. П. Введение в общую методологию: Модели единой организации жизни. Пространство фундаментальных и нравственных законов (организации жизни Природы, Человека и Общества). Изд. второе, пер. – СПб.: ИД «Петрополис», 2006. – 128 с. (в соавт. Барболин В. М.).

69. Барболин М. П. Методология для взрослых. Введение в общую методологию. Учебное пособие – СПб.: ИД «Петрополис», 2012. – 138 с.

IV. Статьи, тезисы докладов, выступления

70. Алешина Т. Н., Барболин М. П. Резервы совершенствования математической подготовки в средних ПТУ. // Сб. н. тр. Актуальные вопросы совершенствования школьного математического образования: М.: Мин. просв. РСФСР НИИ школ, 1988. – С. 100–112.

71. Барболин М. П., Волков В. А. О программе факультативного курса для средней школы «Элементы теории графов и сетевого планирования» / Факультативные курсы по математике. – Мин. просв. РСФСР, ВГПИ – Вологда, 1973. – С. 45–51.

72. Барболин М. П. и др. Факультативные курсы по математике. – Мин. просв. РСФСР, ВГПИ – Вологда, 1973. – 88 с.

73. Барболин М. П. Головоломки и графы. – ж. «Квант». – М., 1975, № 2 (Объем 2,5 с.).

74. Барболин М. П. Об изложении элементов исследования операций в педагогических институтах // XXVIII Герценовские чтения. Математика. Научные доклады. – Л., 1975. – С. 37–39.

75. Барболин М. П. Вопросы исследования операций в педвузе и в школе // Проблемы подготовки учителя математик и в пединститутах. – М.: МГЗПИ, 1975. – С. 37–41.

76. Барболин М. П. О подготовке студентов к ведению факультативных курсов по прикладной математике // Сб. Проблемы комплексного подхода к воспитанию и профессиональной подготовке будущих учителей. – Мин. просв. РСФСР, Вологда, 1977. – С. 31–37.

77. Барболин М. П. Элементы прикладной математики (графы и экстремальные задачи на графах) на факультативных занятиях в старших классах средней школы. Автреф. дисс. к. п. н. – Ленинград, 1976. – 14 с.

78. Барболин М. П., Губа С. Г. Как подготовиться к вступительным экзаменам по математике. – Мин. просв. РСФСР, Вологда, 1978. – 47 с.

79. Барболин М. П., Губа С. Г. Школа будущего учителя. – Мин. просв. РСФСР, Вологда, 1978. – 68 с.

80. Барболин М. П. О решении нестандартных задач // Всесоюзный сборник «Подготовка студентов педагогических институтов к внеурочной работе по математике». – Мин. просв. РСФСР, Вологда, ВГПИ, 1978. – С. 79–87.

81. Барболин М. П., Шибаева А. А. К проблеме педагогической профориентации // Сб. Проблемы совершенствования учебно-воспитательной работы на подготовительном отделении (Материалы Всесоюзной конф.) – Сыктывкар, 1980. – С. 70–73.

82. Барболин М. П. О системном подходе к вопросам общей методики преподавания математики // Проблемы улучшения качества подготовки идейно-политического воспитания студентов. Тезисы докладов научно-методической конференции. – Мин. просв. РСФСР, Вологда, ВГПИ, 1980. – С. 68–69.

83. Барболин М. П., Судаков Г. В., Лихачева Л. Н. Тебе, абитуриент (в помощь поступающим в институт). – Вологда, ВГПИ, 1980. – 28 с.

84. Барболин М. П. Познавательные модели в обучении школьников // I городская научно-техническая конференция молодых ученых и специалистов. – Вологда, 1981.

85. Барболин М. П., Курнина И. В. К методике изучения элементов математической экономики в средней школе // I городская научно-техническая конференция молодых ученых и специалистов. – Вологда, 1981.

86. Барболин М. П. Элементы прикладной математики на факультативных занятиях: Метод. рекомендации. – Вологда, 1981. – 33 с.

87. Барболин М. П. Задачи как средство повышения теоретических знаний учащихся // Межвузовский сборник научных трудов «Задачи как цель и средство обучения математике учащихся средней школы». – Ленинград, ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1981. – С. 60–69.

88. Барболин М. П., Халиуллин И. А. Пути активизации воспитания учащихся на уроках производственного обучения // Сб. докладов «Воспитательная работа мастера среднего профтехучилища в процессе производственного обучения». – Пенза, 1985. – С. 17–20.

89. Барболин М. П. О подготовке учителя математики к управлению познавательной деятельностью учащихся // Совершенствование методической подготовки учителя математики в педагогических институтах. Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции 14–16 сентября 1982 г. – Мин. Просв. СССР, Мин. Просв. Узб. ССР, Индижанский гос. пединст., Ташкент, 1982. – С. 10–11.

90. Барболин М. П., Николаева Н. С. Формирование интереса к профессии средствами математики // Воспитание интереса к профессии у учащихся средних ПТУ. (Тезисы докладов Всесоюзного координационного совещания по проблемам профессионального интереса – сентябрь, 1983 г.) – Казань, 1983. – С. 29.

91. Барболин М. П. Формирование познавательной деятельности на уроках математики в средних профтехучилищах / НИИ ПТП АПН СССР / Деп. в ВНИИ профтехобразования, Ленинград, 1984. № 59. – 167 с.

92. Барболин М. П., Миннекаев Р. Р. Тригонометрик функция-лэр турында белемнэрне гомумилштеру // Совет мчктчбс. 1984. № 10 (Мин. просов. Тат. Казань). – С. 46–47.

93. Барболин М. П., Павлович Л. И. Разработка функциональных программ на основе взаимосвязи общего и профессионального образования // Взаимосвязь общего и профессионального образования учащихся средних ПТУ. – М.: АПН СССР, 1983.

94. Барболин М. П., Шамсутдинов М. М. Межпредметные связи в средних ПТУ // Математика в школе. 1982. № 4. – С. 41–44.

95. Барболин М. П. Способы познавательной деятельности как средство построения проблемного урока математики в средних профтехучилищах / НИИ Профтехпедагогике АПН СССР / 1984, Деп. В ВНИИ профтехобразования № 50, г. Ленинград. – 13 с.

96. Барболин М. П., Шейбут Ю. Е. Взаимосвязь теории и практики как средство развития творческого мышления учащихся // Учебная деятельность и творческое мышление. Тезисы докладов и выступлений на Всесоюзной научно-практической конференции по проблемам творческого мышления 26–28 сентября 1985 г. – Академия наук СССР, Общество психологов СССР, Мин. Просв. РСФСР, Башк. Гос. пед. инст. – УФА-Москва, 1985. – С. 153.

97. Барболин М. П. и др. Наблюдение и анализ урока в среднем профтехучилище. – Казань: АПН СССР, 1985. – 82 с.

98. Барболин М. П. Формирование общеучебных логических умений при обучении математике // Сб. Совершенствование учебно-воспитательного процесса в средних профтехучилищах. – НИИ Профтехпедагогике АПН СССР, 1985. Деп. ВОЦНИ «Школа и педагогика», НИИ ОПП АПН СССР, Москва, № 277 – 0,7 п. л.

99. Барболин М. П. Методика формирования профессионально-прикладных умений при обучении математике // Сб. «Совершенствование учебно-воспитательного процесса в средних профтехучилищах». – НИИ Профтехпедагогике АПН СССР, 1985. Деп. ВОЦНИ «Школа и педагогика», НИИОППАПН СССР, Москва, № 277. – 0,5 п. л.

100. Барболин М. П., Шамсутдинов М. М. Из опыта реализации межпредметных связей в средних ПТУ // Отчет о выполнении государственного задания Госкомитета по науке и технике СССР по теме: «Теоретические основы взаимосвязи общего и профессионального

образования» от 1983 г. – НИИ Профтехпедагогика АПН СССР, Казань–Москва, 1985. – 0,5 п. л.

101. Барболин М. П. Отбор и структурирование содержания обучения математике // Отчет о выполнении государственного задания Госкомитета по науке и технике СССР по теме: «Теоретические основы взаимосвязи общего и профессионального образования» от 1983 г. – НИИ Профтехпедагогика АПН СССР, Казань–Москва, 1985. – 0,5 п. л.

102. Барболин М. П., Карташов В. В. Межпредметные связи математики и дисциплин профтехцикла // Отчет о выполнении государственного задания Госкомитета по науке и технике СССР по теме: «Теоретические основы взаимосвязи общего и профессионального образования» от 1983 г. – НИИ Профтехпедагогика АПН СССР, Казань–Москва, 1985. – 0,5 п. л.

103. Барболин М. П. Миннекаев Р. Р. К проблеме взаимосвязи познавательных и профессиональных интересов в обучении математике в средних ПТУ // Тезисы межведомственной научно-практической конференции «Человеческий фактор. Профессиональная подготовка в эпоху научно-технической революции». – Мин. гражд. авиации, АПН СССР и др. – Кировоград, 1985. – С. 36.

104. Барболин М. П. Способы познавательной деятельности как средство формирования умений применять математические знания в условиях проблемного обучения математике // Тезисы межведомственной научно-практической конференции «Человеческий фактор. Профессиональная подготовка в эпоху научно-технической революции – Мин. гражд. авиации, АПН СССР и др. – Кировоград, 1985. – С. 37–38.

105. Барболин М. П. Целостный подход к отбору и структурированию содержания обучения в средних профтехучилищах // Теоретико-методологические проблемы учебно-воспитательного процесса в школе и педвузе. Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции 8–11 октября 1986 г. – Мин. Просв. СССР, Мин. Просв. РСФСР, Волг. пед. инст., Волгоград, 1986. – С. 29–30.

106. Барболин М. П., Павлович Л. И. Системная реализация специфических принципов профессиональной подготовки // В кн. Махмутов М. И., Шакирзянов Р. А. Межпредметные связи в профессиональной школе. – М.: Высшая школа, 1987 – С. 87–98.

107. Барболин М. П. Индивидуализация учебной деятельности учащихся при обучении математике // Индивидуализация обучения учащихся профтехучилищ. – М.: АПН СССР, 1987. – С. 29–37.

108. Барболин М. П. Целостный подход к разработке целей образования в профессиональной школе на этапе ускорения НТП // Тезисы докладов научно-практической конференции «Проблемы подготовки специалистов на этапе ускорения научно-технического прогресса», ч. 1. – АПН СССР, Мин. Гражд. Авиации. – Кировоград, 1989. – С. 47–48.

109. Барболин М. П. О теоретико-методологических основаниях формирования социальной направленности специалиста // Формирование социальной направленности специалиста высокой квалификации (методические рекомендации). – Казань, 1989. – С. 15–18.

110. Барболин М. П. Номологические основания взаимосвязи и методики профтехподготовки // Проблемы взаимосвязи дидактической и методической систем профессиональной подготовки квалифицированных рабочих. / Сб. научн. Трудов Л. Гос. Комитет СССР по Народному образованию ВНИИ профтехобразования. – Ленинград, 1990. – С. 17–26.

111. Барболин М. П., Зайченко Т. Г. Моделирование системы целей в дидактике и методике профессионально-технической подготовки // Проблемы взаимосвязи дидактической и методической систем профессиональной подготовки квалифицированных рабочих. / Сб. научн. Трудов Л. Гос. Комитет СССР по Народному образованию ВНИИ профтехобразования. – Ленинград, 1990. – С. 46–53.

112. Барболин М. П. Современная концепция развивающего обучения. – СПб., 1997. – 20 с.

113. Барболин М. П., Горохов А. А. Конкурсы профмастерства / ж. Профессионал, № 5, М., 2000. – С. 32.

114. Барболин М. П. Изменение мышления – первый шаг к непрерывному образованию. В сб. V Царскосельские чтения, Международная научно-практическая конференция, Материалы конференции, т. II, СПб.: ЛГОУ им. А. С. Пушкина, 2000. – С. 9–13.

115. Барболин М. П. Нравы, традиции, обычаи – фундамент устойчивого развития общества. / Сб. «Традиции и обычаи народов России и Беларуси», Международная научно-практическая

конференция, докл. и сообщ., т. 1. – Минск: АНО «ГЦРОС», 2001. – С. 55–56.

116. Барболин М. П. Духовно-нравственное и патриотическое воспитание в системе деятельности народных домов. – Тезисы докладов. Всероссийская научно-практическая конференция «Народные дома как общественный институт формирования гражданского общества в России XXI века» (2 июня 2001 года, С.-Петербург) – СПб., 2001. – С. 20–21.

117. Барболин М. П. Социальная среда муниципального образования как условие формирования поведенческой культуры молодежи // Культура горожан как составляющая культуры Санкт-Петербурга / Вторая научно-практическая конференция (15 ноября 2001 года). Материалы докладов, сообщений и круглых столов под ред. Н. А. Лобанова – СПб, 2002. – С. 66–67.

118. Барболин М. П. Изменение содержания образования – второй шаг к непрерывному образованию / VI Царскосельские чтения. Международная научно-практическая конференция, Материалы конференции, т. II. – СПб., 2002. – С. 76–78.

119. Барболин М. П. Непрерывный процесс развития сознания в структуре жизненного цикла человека / Образование через всю жизнь: проблемы становления и развития непрерывного образования, Международная конференция, Материалы докладов и сообщений. – СПб., 2002. – С. 266–270.

120. Барболин М. П. и др. Непрерывное образование: краткий словарь / Под ред. Н. А. Лобанова и В. Н. Скворцова; Предисловие Н. А. Лобанова. – СПб.: Файндер, 2002. – 42 с.

121. Барболин М. П. и др. Непрерывное образование: краткий словарь. 2-е изд., дополн. / Под ред. Н. А. Лобанова и В. Н. Скворцова. – СПб.: Файндер, 2003. – 48 с.

122. Барболин М. П. и др. Непрерывное образование: краткий словарь. Изд. 3-е, дополн. / Составитель Н. А. Лобанов. Предисловие Н. А. Лобанова. Под ред. Н. А. Лобанова и В. Н. Скворцова. – СПб.: Петрополис, 2003. – 56 с.

123. Барболин М. П. и др. Непрерывное образование: краткий словарь. Изд. 4-е, дополн. / Составитель Н. А. Лобанов. Предисловие Н. А. Лобанова. Под ред. Н. А. Лобанова и В. Н. Скворцова. – СПб.: Петрополис, 2004. – 62 с.

124. Барболин М. П. и др. Непрерывное образование: краткий словарь. Изд. 5-е, дополн. / Составитель Н. А. Лобанов. Предисловие Н. А. Лобанова. Под ред. Н. А. Лобанова и В. Н. Скворцова. – СПб.: Петрополис, 2004. – 72 с.

125. Барболин М. П. и др. Непрерывное образование: краткий словарь. Изд. 6-е, дополн. / Составитель Н. А. Лобанов. Предисловие Н. А. Лобанова. Под ред. Н. А. Лобанова и В. Н. Скворцова. – СПб.: Петрополис, 2004. – 72 с.

126. Барболин М. П. Реализация Информационного Ритмо-Резонанса в методологии преподавания в ВУЗах и школах России // Материалы научно-практической конференции «Фундаментальные проблемы Ритмо-Резонанса». – СПб.: НИИ Ритмо-Резонансных процессов, 2004. – С. 229–230.

127. Барболин М. П. Духовно-нравственные основы совершенствования государственного управления в России. // Социальная ответственность государства. Коллективная монография, параграф 3.4 – СПб.: Петрополис, 2005. – С. 164–173.

128. Барболин М. П., Ивченко Б. П., Тургаев А. С. Проблема оценки эффективности деятельности государственных организаций // Современное экономическое и социальное развитие: проблемы и перспективы. Ученые и специалисты Санкт-Петербурга и Ленинградской области – Петербургскому экономическому форуму 2005 года: Сб. науч. ст. – СПб.: СПбГИЭУ, 2005. – 343 с. – С. 55–59.

129. Барболин М. П., Приятелев В. В. Состояние и перспективы совершенствования Государственного управления в Вологодской области в России // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. Материалы научной конференции. – СПб.: Петрополис, 2005. – С. 74–92.

130. Барболин М. П. Научно-практическая конференция «Устойчивое развитие и безопасность социально-экономических систем в современной России» / ж. Управленческое консультирование. (Научно-практический журнал Северо-Западной академии государственной службы), 2005, № 3 – С. 231–232.

131. Барболин М. П., Ивченко Б. П. Управление в социально-экономических системах как один из аспектов решения проблем устойчивого развития // Тезисы докладов конференции «Устойчивое

развитие и безопасность социально-экономических систем в современной России». – СЗАГС, 2005. – С. 10–13.

132. Барболин М. П., Смирнов А. А. Методологические подходы к управлению социально-экономическими системами на пути формирования гражданского общества // Тезисы докладов конференции «Устойчивое развитие и безопасность социально-экономических систем в современной России». – СЗАГС, 2005. – С. 16–19.

133. Барболин М. П., Ивченко Б. П. Необходимые принципы формирования гражданского общества как единого социального организма // Тезисы докладов конференции «Устойчивое развитие и безопасность социально-экономических систем в современной России». – СЗАГС, 2005. – С. 24–28.

134. Барболин М. П. Методы исследования социальной сущности человека // ж. Человек и образование, 2007, № 3–4. – С. 55–58.

135. Барболин М. П. Программа курса «Постпенитенциарное образование» (для повышения квалификации работников учреждений постпенитенциарной системы) – СПб.: «С.-Петербургская юридическая академия», 2007. – 20 с. (в соавт. Колесов В. И.).

136. Барболин М. П. Концепция «Создание постпенитенциарной системы воспроизводства социального человека. Постпенитенциарная педагогика» – СПб.: ИД «Петрополис», 2008. – 44 с. (в соавт. Колесов В. И.).

137. Барболин М. П. Концептуальные основы построения созидющей постпенитенциарной педагогики // Научно-методический журнал «Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова», Т. 14, серия «Педагогика, психология, социальная работа, ювенология, социокинетика», 2008, № 1. – С. 186–191 (в соавт. Колесов В. И.).

138. Барболин М. П. Социально-педагогическая модель воспроизводства социальности и формирования социально-ориентированной жизненной стратегии человека в условиях постпенитенциарной системы // ж. Человек: преступление и наказание, 2008, 2 (61). – С. 180–183 (в соавт. Колесов В. И.).

139. Барболин М. П. Фундаментальные основы воспроизводства социальной сущности человека в условиях инклюзивного образования // Инклюзивное образование: проблемы совершенство-

вания образовательной политики и системы: Материалы междунар. конф. 19–20 июня 2008 г. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена. – С. 34–35.

140. Барболин М. П. Методологическая концепция исследования и развития системы непрерывного образования взрослых: процессуально-компетентностный подход – ж. Новые технологии и формы обучения, 2011, № 20 – СПб.: Изд-во СЗГУ – С. 33–38.

141. Барболин М. П. Концептуальная модель внутри и межведомственного взаимодействия и консолидации ресурсов государства и частного бизнеса// С.н. тр. Междисциплинарный подход в социально-экономических исследованиях современной экономики – СПб.: ИД «Петрополис» 2016. – С. 41–59.

142. Барболин М. П. Концептуальная модель внутри и межведомственного взаимодействия и консолидации ресурсов государства и частного бизнеса// Сб. н. тр. Междисциплинарный подход в социально-экономических исследованиях современной экономики – СПб.: ИД «Петрополис». 2016. – С. 41–59. (в соавт. Иманов Г. М.)

143. Барболин М. П. Квалификационная модель высшего образования: интеллектуально-созидающий подход // Сб. н. тр. Междисциплинарный подход в социально-экономических исследованиях современной экономики – СПб.: ИД «Петрополис», 2016. – С. 22–39.

144. Барболин М. П. Содержанием образования должна стать реальная жизнь Человека, Общества, Природы / «Учительская независимая педагогическая газета», от 13 июля 2012 г. <http://www.ug.ru/article/405>.

145. Барболин М. П. Человек общественный. Воспитать его поможет методологический подход / Статья опубликована в «Учительской газете» № 17 (10410) от 24 апреля 2012 года.

146. Барболин М. П. Культура как фундамент. Какое образование нужно современной России? / Статья опубликована в «Учительской газете» № 25 (10418) от 19 июня 2012 года.

147. Барболин М. П. «Многоконфессиональный подход к воспитанию. Как его выстроить?» / «Учительская независимая педагогическая газета», от 7 сентября 2012 года, № 4. [ug ru artikle 448.htm](http://www.ug.ru/artikle/448.htm)

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
ВВЕДЕНИЕ. КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ СОЗИДАНИЯ КАЧЕСТВЕННО НОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ: Посылки и предпосылки развития единой гармонии жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса	14
1. Посылки и предпосылки качественно нового уровня цивилизации в России.....	15
1.1. Посылки и предпосылки качественно нового уровня цивилизации в современной науке и обществе	15
1.2. Посылки и предпосылки качественно новой (финансово)-экономической формации	24
1.3. Посылки и предпосылки качественно нового уклада жизни.....	24
1.4. Посылки и предпосылки качественно нового человека..	27
2. Качественно новая цивилизация: пути созидания пространства общественной жизни	32
2.1. Человек новой цивилизации.....	32
2.2. Уклад новой цивилизации	34
2.3. Новая (финансово-) экономическая формация	35
2.4. Новый общественный организм	35
3. Качественно новое государство	36
Выводы	36
ГЛАВА 1. ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, БАЗОВЫЕ КАТЕГОРИИ, ИСХОДНЫЕ ПОНЯТИЯ, ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И НРАВСТВЕННЫЕ ЗАКОНЫ ЕДИНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ПРИРОДЫ, КОСМОСА	37
1.1. Фундаментальные положения, базовые категории и исходные понятия осуществимости творческого потенциала в единой гармонии целостного пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы и Космоса.....	37

- 1.2. Геоонтоантропосоциокосмогенез как проявление целостного развития человека в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса. Фрактал единого жизненного пространства как пространства действия единого генетического закона. Единый методологический закон жизни Человека – Закон геоонтоантропосоциокосмогенеза и его обобщения46
- 1.3. Уровневая веретено-образно-фрактальная модель воспроизводства, существования и развития человека: генетический фрактал филогенеза, генетический фрактал онтогенеза, генетический фрактал космогенеза (взаимосозидание)..65
- 1.4. Обобщенный методологический закон-принцип единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса и формы его реализации67
- 1.5. Фундаментальные и нравственные законы гармонизации – гармоничной организации жизни. Фундаментальные нравственные качества человека. Фракталы поведения и действия законов воспроизводства, существования и развития жизни. Ключевой (базовый) фрактал – «клеточка» единой генетической организации жизни как пространства поведения и действия генетических законов в едином пространстве жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Базовый (ключевой) фрактал целостного пространства-процесса развития общественного интеллекта. Структура способов интеллектуальной деятельности84
- 1.6. Структурно-логическая модель целостного пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса как пространственно-процессуальный фрактал реализации закона единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии 101
- 1.7. Естественнонаучные фрактальные модели как основа технологии развития жизненного процесса в свете фундаментальных методологических законов организации жизненных процессов и пространств единой генетической организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса..... 109

- 1.8. Естественная (космогенетически обусловленная, Богоугодная, реализующая предназначение, Священная) душевная духовно-нравственная Велико-Державная све(я)тая идеология общественного развития. основополагающие (базовые) общественно ориентированные качества человека и пути их формирования 117

ГЛАВА 2. СТРУКТУРНО-ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА НОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ .. 123

- 2.1. Фундаментальные положения, базовые категории, исходные понятия моделирования процессов проявления и развития творческого потенциала человека и общества.... 123

- 2.2. Структурно-логические модели развития фундаментальных, базовых и интеллектуальных качеств человека и общества 128

- 2.3. Состав, структура, алгоритмы и инструменты пространства потенциальной осуществимости жизненного потенциала развития и формирования фундаментальных, базовых (общественно ориентированных) и интеллектуальных качеств человека 133

Пространства потенциальной осуществимости и формирования качества (как совокупности качеств) человека 133

Каноническая (природосообразная) уровневая организация развития фундаментальных, базовых и интеллектуальных нравственных качеств и целостного развития человека и общества. Уровни гармонизации процессов взаимодействия человека и среды 136

Уровни гармонизации процессов взаимодействия человека и среды 138

Алгоритм создания и оценки степени гармонии организма человека и среды посредством состояния и самочувствия . 138

Инструменты поуровневой гармонизации организма человека с другими пространствами жизни Среды и Человеческого общества 139

ГЛАВА 3. СОДЕРЖАНИЕ, ОРГАНИЗАЦИЯ И ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ В ЕДИ-

НОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА, ЗЕМЛИ, ПРИРОДЫ, КОСМОСА	140
3.1. Содержание, организация и формы процесса реализации единого (всеобщего) генетического закона и законов воспроизводства, существования и развития жизни.....	140
3.1.1. Доказательство существования, содержание и организация процесса реализации единого генетического закона как закона воспроизводства жизни.....	140
3.1.2. Содержание, организация и формы процесса реализации законов существования жизни	144
3.1.3. Содержание, организация и формы процесса реализации законов развития жизни.....	159
3.1.4. Содержание, организация и формы процесса реализации единого методологического закона-принципа генетической организации единого процесса воспроизводства, существования и развития Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса.....	163
3.2. Высшая (объемная) лента Мебиуса как единая форма процессов воспроизводства, существования, развития и целостного процесса жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса. Фундаментальный закон устойчивости жизни	165
ГЛАВА 4. НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ, МОДЕЛИ, АЛГОРИТМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ РАСКРЫТИЯ ГЕНЕТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА – ДУШИ КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ИРРАЦИОНАЛЬНОГО (ПОДСОЗНАТЕЛЬНОГО, ЧУВСТВЕННОГО) ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОЦЕССЕ ТВОРЧЕСКОЙ СОЗИДАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ГЕНЕТИЧЕСКОЕ ЯДРО, НАПРАВЛЯЮЩИЙ И УПРАВЛЯЮЩИЙ В ФОРМЕ ИДЕОЛОГИИ СТЕРЖЕНЬ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ. НЕОБХОДИМОЕ И ДОСТАТОЧНОЕ УСЛОВИЕ ТВОРЧЕСТВА.....	
4.1. Посылки, предпосылки и необходимые условия осуществимости творческой созидательной деятельности Человека, Общества и Государства	169
Методика индивидуального осознания единого генодрева прошлого, настоящего и будущего	172

<i>Структура жизненного пространства образовательного учреждения (школы)</i>	<i>175</i>
<i>Взаимодействие образовательных процессов в структурированном жизненном пространстве школы</i>	<i>180</i>
<i>Материальная база образовательного процесса</i>	<i>185</i>
4.2. Пространство внутренних ощущений как родовое пространство воспроизводства, существования и развития жизни	192
4.3. Язык как первичная форма проявления генетической сущности, воспроизводства, существования и развития жизненного процесса, первая ступень проявления со-творчества человека с Землей (энергетическим полем Земли) Природой и главное средство единения Человека, Общества, Земли, Природы и Космоса	193
4.3.1. <i>Что есть язык</i>	<i>194</i>
4.3.2. <i>Структура процесса развития языка</i>	<i>195</i>
4.3.3. <i>Звуки и буквы – исходный пункт творческого проявления внутреннего мира человека в процессе сотворчества с природой. Происхождение языка</i>	<i>196</i>
4.3.4. <i>Язык (слово) как отражение целостности природы (включая человека) и форма выражения культуры народа, его жизнестроя</i>	<i>197</i>
4.3.5. <i>Язык – средство отражения общественного жизнеустройства. Прогностическая функция гуманитарного творчества</i>	<i>198</i>
4.4. Народная культура: нравы, обычаи, традиции народа – генетическое ядро и основа становления образа жизни и жизнестроя будущего	199
4.4.1. <i>Значение нравов, обычаев, традиций для жизни общества</i>	<i>199</i>
4.4.2. <i>Роль нравов, обычаев, традиций для человека</i>	<i>199</i>
4.4.3. <i>Нравы, обычаи, традиции – основа включения человека в единую гармонию общественной жизни</i>	<i>200</i>
4.5. Техническое творчество как вторая ступень проявления со-творчества человека и природы: от народных промыслов и ремесел к экологически чистым – природным высоким технологиям XXI века	200

4.5.1. Народные промыслы и ремесла – формы целостного, природосообразного отражения исторического опыта производственной культуры народа	200
4.5.2. Народные промыслы и ремесла как средство обеспечения устойчивости общественного развития	201
4.5.3. Народные промыслы и ремесла как средство формирования профессионала высокого класса	202
4.6. Общая методика управления генетически обусловленным творческим созидательным процессом. Технология реализации естественной (Космогенетической, Священной) идеологии	203
<i>Пошаговая технология реализации Естественной (космогенетической, Богоугодной, реализующей предназначение) душевно-духовно-нравственной великой-державной-све(я) той – Священной идеологии</i>	<i>207</i>
<i>Структурные модели нравственного процесса творческой созидательной деятельности человека как формирования и реализации проявленных (внешних) и непроявленных (внутренних) качеств человека.....</i>	<i>209</i>
<i>Алгоритмический фрактал генерирования внутреннего состояния в процессе погружения.....</i>	<i>214</i>
<i>Алгоритмический фрактал внешней формы активизации состояния.....</i>	<i>217</i>
<i>Алгоритмический фрактал внешней формы созидательной деятельности.....</i>	<i>217</i>
<i>Интегральный алгоритмический фрактал генетически обусловленной творческой созидательной деятельности.....</i>	<i>218</i>
<i>Пример практической реализации интегрального алгоритмического фрактала творческой созидательной деятельности в области (работа студентки факультета искусств) ...</i>	<i>220</i>
4.7. Обобщенные модели реализации фрактальной технологии творческой созидательной деятельности	231

ГЛАВА 5. МОДЕЛИ И АЛГОРИТМЫ УПРАВЛЕНИЯ ТВОРЧЕСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ ЧЕЛОВЕКА ПОСРЕДСТВОМ ПОДНЯТИЯ ВНУТРЕННЕЙ ЭНЕРГИИ ОРГАНИЗМА – ДУХА И РАЗВИТИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОЦЕССЕ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ, ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ

И СОЗИДАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА).....	234
5.1. Спирально-веретенообразно-фрактальная организация пространства-процесса мышления, познания и знания как осмысления и осознания реальности и формирования смыслов, представлений и образов прошлого, настоящего и будущего	234
5.2. Пространство интеллектуальной деятельности в процессе осмысления и осознания объективной реальности, опыта и процесса формирования знаний	260
5.3. Структура мыследеятельности в процессе осознания объективной реальности и формирования знаний. Пространство приемов и способов мыследеятельности.....	272
5.4. Пространство способов интеллектуальной деятельности ..	286
5.5. Пространство управления интеллектуальной деятельностью	308
5.5.1. <i>Состав и структура пространства управления интеллектуальной деятельностью</i>	<i>309</i>
5.5.2. <i>Состав, структура и принципы развития интеллектуально-познавательного пространства как целостности.....</i>	<i>319</i>
5.5.3 <i>Состав, структура и закономерности развития системы целей интеллектуальной деятельности.....</i>	<i>334</i>
5.5.4. <i>Состав, структура и закономерности развития содержания интеллектуальной деятельности</i>	<i>343</i>
5.5.5. <i>Состав, структура и закономерности развития системы методов интеллектуальной деятельности учения</i>	<i>359</i>
5.5.6. <i>Состав, структура и закономерности развития системы методов управления интеллектуальной деятельностью</i>	<i>365</i>
5.5.7. <i>Состав, структура и закономерности развития системы средств интеллектуальной деятельности</i>	<i>370</i>
5.5.8. <i>Состав, структура и закономерности развития системы форм интеллектуальной деятельности.....</i>	<i>380</i>
5.6. Единая спирально-веретенообразно-фрактально развивающаяся организация (процесса развития) научного знания	387
Образ (матрица) пространства развития научного знания об обществе	389

<i>Пространственно-процессуальная модель развития научного знания об обществе</i>	<i>389</i>
<i>Образ (матрица) пространства развития процесса научного познания об обществе</i>	<i>390</i>
<i>Пространственно-процессуальная модель развития процесса научного познания об обществе.....</i>	<i>390</i>
<i>Образ (матрица) пространства развития процесса научного познания о производстве</i>	<i>391</i>
<i>Пространственно-процессуальная модель развития процесса научного познания о производстве</i>	<i>391</i>
<i>Структурно-логический фрактал-идеология интеграции научных знаний.....</i>	<i>392</i>

**ГЛАВА 6. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ
НРАВСТВЕННОЙ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В ИНДИВИДУАЛЬНОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.....** 393

6.1. Реализация нравственных законов в организации общественной жизни	393
6.2. Организационные формы детерминации развития человека .	396
6.3. Проявление и развитие нравственного творческого потенциала человека в структуре жизненного цикла. Многомерное пространство развития человека	404

ГЛАВА 7. МОДЕЛИ И АЛГОРИТМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ТВОРЧЕСКИМ СОЗИДАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ ПОСРЕДСТВОМ ПРОЯВЛЕНИЯ НРАВСТВЕННОЙ ГЕНЕТИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА..... 413

7.1. Моделирование процесса управления предназначением человека и общества.....	413
7.2. Управление нравственным онтогенетическим развитием человека в пространстве общественной жизни	416
7.3. Организационные механизмы, фундаментальные и содержательные основы творческого процесса нравственной интеллектуальной деятельности.....	433
7.4. Модели и алгоритмы как фракталы реализации нравственных законов в процессе творческой интеллектуально-созидательной деятельности	439

<i>Интеллектуальный алгоритм погружения как первая ступень реализации нравственных законов</i>	<i>441</i>
<i>Интеллектуальный алгоритм проявления как вторая ступень реализации нравственных законов</i>	<i>444</i>
<i>Интеллектуальный алгоритм созидания как третья ступень реализации нравственных законов</i>	<i>445</i>
<i>Обобщенный алгоритм развития организации жизни. Алгоритм развития образа жизни.....</i>	<i>447</i>
<i>7.5. Образы интегральных жизненных пространств и развивающихся в них интеллектуальных процессов</i>	<i>448</i>
<i>Структура (образ, матрица) жизненного пространства погружения во внутренний мир человека.....</i>	<i>448</i>
<i>Логика (обобщенный матричный алгоритм) погружения во внутренний мир человека.....</i>	<i>449</i>
<i>Структура (образ, матрица) пространства осуществления интуиции посредством со-вести</i>	<i>450</i>
<i>Логика (обобщенный матричный алгоритм) процесса осуществления интуиции посредством совести</i>	<i>451</i>
<i>Структура (образ, матрица) пространства осознанной реализации (материализации) внутреннего содержания человека</i>	<i>452</i>
<i>Логика (обобщенный матричный алгоритм) развития процесса осознанной реализации (материализации) внутреннего содержания человека – проявления энергетического потенциала (памяти) человеческого организма</i>	<i>453</i>
<i>Структура (образ, матрица) пространства активизации внутреннего содержания организма человека.....</i>	<i>454</i>
<i>Логика (обобщенный матричный алгоритм) развития процесса активизации внутреннего содержания организма человека</i>	<i>455</i>
<i>Структура (образ, матрица) пространства принятия внутренней сущности организма.....</i>	<i>457</i>
<i>Логика (обобщенный матричный алгоритм) пространства принятия внутренней сущности организма</i>	<i>457</i>
<i>Структура (образ, матрица) пространства активизации внутренней сущности</i>	<i>458</i>

<i>Логика (обобщенный матричный алгоритм) активизации внутренней сущности</i>	458
<i>Структура (образ, матрица) пространства реализации внутренней сущности</i>	459
<i>Логика (обобщенный матричный алгоритм) реализации внутренней сущности</i>	459
<i>Структура (образ, матрица) пространства интегрального развития нравственной компетентности в пространстве научного познания</i>	461
<i>Логика (обобщенный матричный алгоритм) процесса развития интегрального процесса нравственной компетентности в пространстве научного познания</i>	462
<i>Структура (образ, матрица) пространства нравственной интегральной осуществимости процессов внутреннего мира человека</i>	463
<i>Логика (обобщенный матричный алгоритм) процесса развития нравственной интегральной осуществимости процессов внутреннего мира человека</i>	463
<i>Структура (образ, матрица) пространства нравственной интегральной осуществимости процессов общественной жизни</i>	464
<i>Логика (обобщенный матричный алгоритм) процесса развития нравственной интегральной осуществимости процессов общественной жизни</i>	465
<i>Структура пространства нравственного использования ресурсов природы</i>	466
<i>Логика (обобщенный матричный алгоритм) развития процесса нравственного использования ресурсов природы</i>	466
<i>Единый алгоритм воспроизводства нравственной сущности организма</i>	467
7.6. Интегральные модели преобразования человеком жизненных пространств единого пространства жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса	467
<i>Интегральные модели процессов преобразования человеком жизненных пространств человека, общества, земли, природы и космоса посредством реализации нравственного потенциала общества</i>	468

<i>Интегральные модели процессов преобразования человеком жизненных пространств человека, общества, природы и космоса посредством реализации нравственного потенциала природы.....</i>	<i>469</i>
<i>Интегральные модели процессов преобразования человеком жизненных пространств человека, общества, природы и космоса посредством реализации нравственного потенциала Космоса</i>	<i>469</i>
<i>7.7. Концепция созидания качественно новой – душевно-духовно-нравственной творчески созидающей цивилизации в России.....</i>	<i>475</i>
<i>7.7.1. Обобщенная модель структурированного единого пространства процессов жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса</i>	<i>475</i>
<i>7.7.2. Общественно-идеологический социо-культурный учебно-научно-производственный кластер как универсальный механизм гармонизации общественных отношений</i>	<i>477</i>
<i>7.7.3. Человек новой цивилизации.....</i>	<i>478</i>
<i>7.7.4. Семейно-родовой уклад как генетический стержень развития единой организации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса в структуре жизненного цикла.....</i>	<i>481</i>
<i>7.7.5. Школа (ВУЗ) как общественно-идеологическое учебно-научно-производственное кластерное пространство реализации творческого генетического потенциала человека и как генетическое ядро преобразования общественной жизни</i>	<i>484</i>
<i>7.7.6. Организация развивающихся экономики, производства и производственных отношений.....</i>	<i>488</i>
<i>7.7.7. Организация общества и общественных отношений..</i>	<i>492</i>
<i>7.7.8. Организация государства и государственных отношений.....</i>	<i>495</i>
<i>7.7.9. Единая естественная идеология как энергоинформационная основа гармонизации жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса и ее практическая реализация в процессе творческого созидания.....</i>	<i>499</i>

ГЛАВА 8. ОСНОВЫ МЕТОДИКИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА НА РАЗНЫХ СТУПЕНЯХ ГЕООНТОАНТРОПОСОЦИОКОСМОГЕНЕЗА.....	505
8.1. Формирование человека генетического.....	505
8.1.1. <i>Формирование человека генетического средствами национальной материальной культуры как проявление духовно-нравственной сущности жизни человека и общества. Материальные основы социализации личности</i>	507
8.2. Формирование человека антропогенного	517
8.2.1. <i>Формирование человека антропогенного средствами национальной духовной культуры. Духовно-нравственные основы социализации личности</i>	518
8.3. Формирование человека сознательного (сознание как отражение себя и среды, осознание)	540
8.3.1. <i>Осмысление сознания и осознание его с позиций объективной реальности</i>	540
8.3.2. <i>Общая технология развития сознания</i>	551
8.4. Формирование человека разумного	557
8.5. Формирование личности («лица») человека-созидателя	583
8.6. Формирование человека общественного	588
8.7. Формирование человека органичного – органично цельной (счастливой) личности	590
ГЛАВА 9. ИНТЕГРАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОСТРАНСТВ И ПРОЦЕССОВ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ	592
9.1. Фрактальная организация жизненных пространств общественного развития человека как отражение единой организации жизни Человека, Общества и Природы.....	592
<i>Образ (фрактал) пространства процессов антропогенного развития человека</i>	594
<i>Образ (фрактал) пространства процессов социоприродной эволюции человека</i>	595
<i>Образ (фрактал) пространства процессов природосообразной общественной жизни эволюции человека</i>	596

ГЛАВА 10. ФОРМИРОВАНИЕ ВЕЛИЧИЯ И ДЕРЖАВНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ НРАВСТВЕННОЙ СОЗИДАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В ПРОСТРАНСТВЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.....	598
10.1. Смысл жизни как генетическое ядро и ключевой механизм формирования устойчивого нравственного образа жизни и созидательной деятельности человека.....	599
10.2. Содержание, состав и структура пространства смыслов и ценностей. Смыслы и ценности созидательной деятельности	609
10.2.1. <i>Содержание, состав и структура пространства смыслов и ценностей</i>	609
10.2.2. <i>Базовые модели гармонично настроенных пространств</i>	630
<i>Единое пространство жизни природы, человека и общества ...</i>	631
<i>Гармонично настроенное пространство жизни Природы, Человека, Общества</i>	631
10.3. Системологические основания формирования нравственной компетентности профессионала	632
<i>Основы классификации компетенций и компетентности ...</i>	632
<i>Классификация методологической компетентности и компетенций</i>	639
<i>Структура (образ, матрица) пространства взаимодействия содержательного и процессуального аспектов в процессе формирования компетенций</i>	643
<i>Логика взаимодействия процессуального и содержательного аспектов в процессе формирования компетенций</i>	644
<i>Структура процесса формирования профессиональной готовности</i>	644
<i>Структурно-логическая модель развития профессиональной компетентности в процессе подготовки (высший рефлексивный уровень)</i>	646
<i>Структура пространства интеграции знаний вокруг базовых компетенций</i>	647
<i>Логика процесса интеграции знаний вокруг базовых компетенций</i>	647

<i>Структура пространства формирования компетентности профессионала в едином пространстве жизни человека, общества, природы.....</i>	<i>649</i>
<i>Логика формирования компетентности профессионала в едином пространстве жизни человека, общества, природы.....</i>	<i>649</i>
<i>Структура пространства интеграции знаний о различных жизненных пространствах человека, общества, природы и профессиональной деятельности</i>	<i>651</i>
<i>Логика процесса интеграции знаний о различных жизненных пространствах человека, общества, природы и профессиональной деятельности</i>	<i>652</i>
<i>Структурно-функциональная модель пространства профессиональной деятельности в едином пространстве жизни Человека, Общества, Природы.....</i>	<i>653</i>
<i>Модель функционирования целостного информационно-коммуникативного пространства профессиональной подготовки</i>	<i>655</i>
<i>Модель целостного процесса эволюционного развития человека в едином пространстве жизни Человека, Общества, Земли, Природы, Космоса</i>	<i>661</i>
10.4. Фундаментальные принципы реализации инновационной модели жизненного пространства (жизнедеятельности и образования) в информационно-интеллектуальном обществе.....	663

ГЛАВА 11. СОЦИУМ КАК ЕДИНОЕ ПРОСТРАНСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ И НРАВСТВЕННЫХ КАТЕГОРИЙ И ЗАКОНОВ.....

11.1. Организация пространства социализации как отражение единой организации жизни Человека, Общества и Природы	668
11.2. Проявление нравственных категорий и законов в пространстве социализации	671
11.3. Реализация фундаментальных и нравственных категорий и законов в организации пространства социализации	672
11.4. Реализация фундаментальных и нравственных категорий и законов в организации образа жизни человека и в управлении его жизненным процессом	674

ГЛАВА 12. СООТНОШЕНИЕ КАТЕГОРИЙ И ЗАКОНОВ В ЕДИНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЖИЗНИ.....	677
12.1. Соотношение между категориями Золотое сечение, лю- бовь, смысл, счастье. Генетическое ядро устойчивого разви- тия жизни	677
12.2. Взаимосвязь фундаментальных категорий и законов. Про- странство фундаментальных категорий и законов	684
<i>Единая временная классификация законов проявления.....</i>	<i>686</i>
<i>Пространство фундаментальных законов единой организации жизни.....</i>	<i>687</i>
<i>Подпространство генетического генерирующего ядра про- странства фундаментальных законов единой организации жизни</i>	<i>688</i>
<i>Пространство нравственных законов пространств (процессов) единой организации жизни.....</i>	<i>690</i>
<i>Подпространство генетического генерирующего ядра простран- ства нравственных законов пространств (процессов) еди- ной организации жизни</i>	<i>691</i>
ГЛАВА 13. МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОСТРАНСТВ ОБЩЕ- СТВЕННОЙ ЖИЗНИ НА ОСНОВЕ НРАВСТВЕННЫХ КА- ТЕГОРИЙ И ЗАКОНОВ.....	693
13.1. Единая организация пространства общественной жизни	694
<i>Пространство процессов общественной жизни</i>	<i>695</i>
<i>Пространство нравственных законов пространства процессов общественной жизни.....</i>	<i>698</i>
ГЛАВА 14. КОНЦЕПЦИЯ ИЗМЕРЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕССА СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ.....	700
14.1. Из истории развития подходов к измерению эффективно- сти социальных процессов	700
14.2. Образ социальной личности	701
14.3. Духовно-нравственная концепция оценки эффективности процесса социализации человека.....	704
14.4. Необходимые социально-экономические условия эффек- тивного процесса социализации личности.....	705

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. ЧЕЛОВЕК НОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ – ЧЕЛОВЕК ОРГАНИЧНЫЙ	710
Приложение. Великая Россия: концептуальные идеи стратегии.....	724
СПИСОК НАУЧНЫХ ТРУДОВ М. П. БАРБОЛИНА.....	727

Барболин Михаил Павлович

E-mail: barbolin333@mail.ru

Моб. телефон: +7-911-999-37-99

**ОБЩАЯ МЕТОДОЛОГИЯ:
НАУКА ЕДИНОЙ ГЕНЕТИЧЕСКОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА,
ОБЩЕСТВА, ЗЕМЛИ, ПРИРОДЫ, КОСМОСА**

В ЧЕТЫРЕХ КНИГАХ

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ

**Ориентировочные основы нравственной
организации жизни**

Подписано в печать 13.03.2024. Сдано в печать 13.03.2024.

Формат 60 × 84 1/16. Бумага офсетная.

Печ. л. 47,5. Тираж 500 экз. Зак. 17.

ООО Издательский дом «Петрополис»
197101, Санкт-Петербург, ул. Б. Монетная, д. 16,
офис-центр 1, пом. 12, тел.: 336-50-34.

E-mail: info@petropolis-ph.ru

www.petropolis-ph.ru

Отпечатано в типографии ООО ИД «Петрополис»
197101, Санкт-Петербург, ул. Б. Монетная, д. 16.